ATLAS DE LAS AVES DE ESPAÑA

(1975 - 1995)

SEO/BirdLife®



Lynx Edicions

ATLAS DE LAS AVES DE ESPAÑA

(1975 - 1995)



SOCIEDAD ESPAÑOLA DE ORNITOLOGIA

SEO/BirdLife®

Coordinado por Francisco J. Purroy



Lynx Edicions

Primera edición: Noviembre de 1997

© **Lynx Edicions.** Passeig de Gràcia, 12. 08007-Barcelona

Diseño y maquetación: Alemany SCCL

Impreso en: Grafos, S.A. Arte sobre Papel

Depósito legal: B-43790-97

ISBN: 84-87334-11-3

Todos los derechos reservados. Ninguna parte, texto o ilustración de este libro puede ser reproducida, transmitida o almacenada por ningún medio, sea éste electrónico, mecánico, químico, fotográfico o cualquier otro, sin la autorización por escrito de Lynx Edicions.

A Francisco Bernis,
pionero de la ornitogeografía española

Introducción

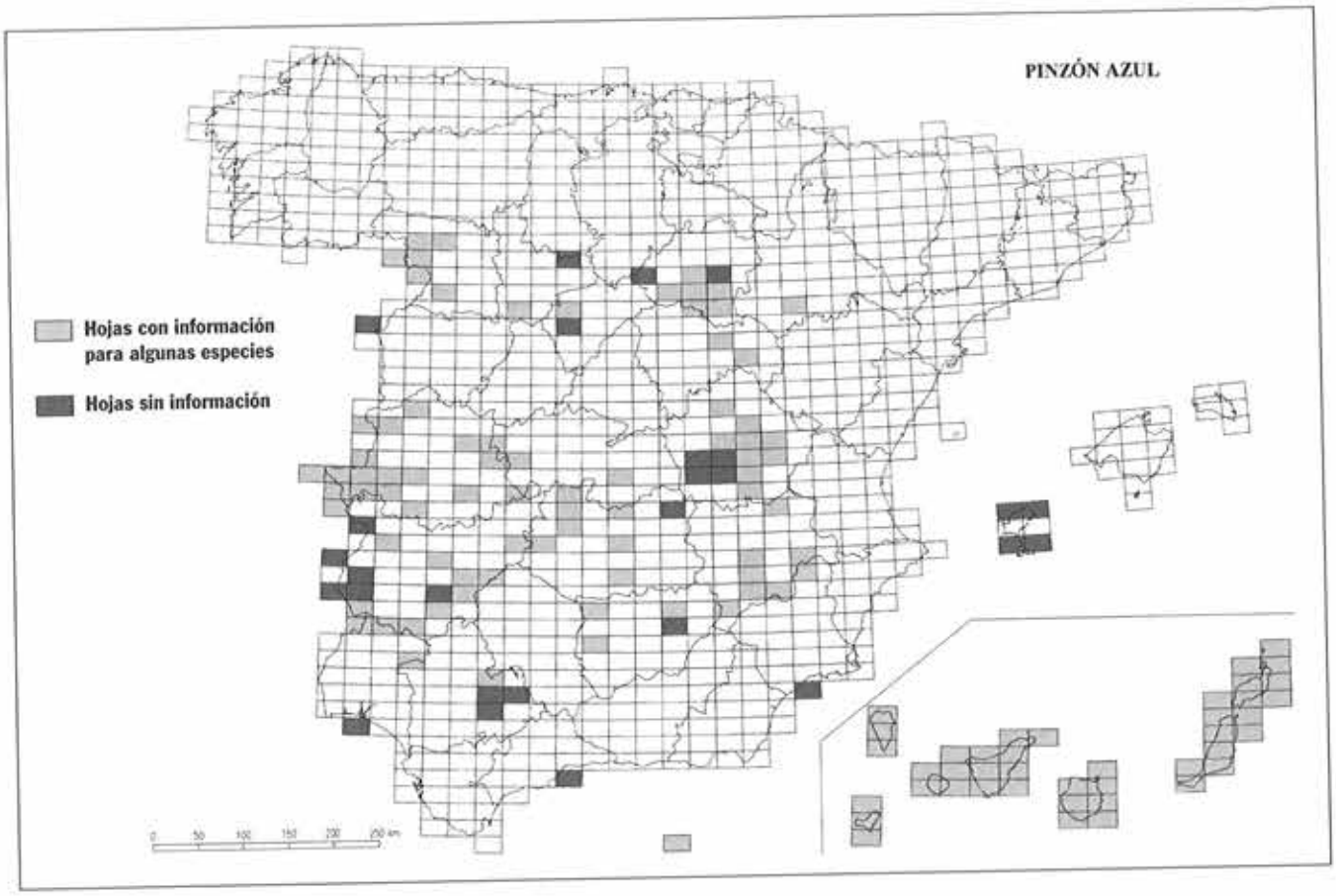
En 1972, el Profesor Francisco Bernis y un equipo de la Cátedra de Vertebrados de la Universidad Complutense de Madrid inician el proyecto de conocer precisamente la distribución de aves reproductoras en nuestro país, tras titular esta iniciativa el Atlas Ornitogeográfico de España.

Eligieron como unidad de trabajo las hojas del Mapa Topográfico Nacional a escala 1:50.000, con proyección de cuadrículas Lambert que proporcionan un retículo de referencia de 1.130 cuadrículas (en realidad, rectángulos isósceles) en la Península, Baleares y Canarias. Estos mapas son algo menores en el norte (26,81 x 18,51 km = 49.581 ha) que en el sur (30,05 x 18,49 km = 55.519 ha). La elección de este retículo en vez del más común en atlas de flora y fauna, que suele ser de 10 x 10 km en proyección UTM (50 x 50 km en el Atlas de Europa de aves reproductoras), fue una decisión motivada por el tamaño del territorio a prospectar y el bajo número de ornitólogos, además concentrados en determinados núcleos urbanos, en especial Madrid y Barcelona. Similar decisión ocurrió en Francia, en condiciones de extensión areal del país y abundancia de observadores parecidas a la de nuestro solar (ver Yeatman, 1976). Otro hecho que auspició el decantarse por la cuadrícula Lambert 1:50.000 tuvo que ver con la inexistencia entonces de cartografía oficial UTM, ni en el Servicio Geográfico del Ejército ni en el Instituto Geográfico y Catastral.

El Atlas Ornitogeográfico se inició contando con este material: un cuaderno con normas e instrucciones preliminares y dos fichas (una general, de avifauna local, y otra de somera prospección de hábitat). El equipo dirigido por Bernis y compuesto por Joaquín Araújo, Eduardo de Juana, Antonio García Rúa y José Luis López Gordo prospecta hasta 1975, tanto cualitativa como cuantitativamente, un gradiente de 42 mapas en el eje Asturias-Palencia-Sierra de Guadarrama-La Mancha-Cabo de Gata, en experiencia piloto que sirve para conocer las dificultades de un Atlas planeado con poca gente experta, sin financiación y un amplísimo territorio a recorrer.

En 1976, la Sociedad Española de Ornitología lanza el proyecto de Atlas Ornitológico Español, coordinado por Francisco J. Purroy, a todos sus socios y a los ornitólogos en general. Se reparten a los interesados en colaborar un folio de instrucciones y las fichas de registro, una por mapa trabajado. La ficha tipo contiene el listado de especies nidificantes esperable en el ámbito ibero-balear, junto con las casillas en blanco para anotar aves exclusivas de Canarias y rarezas o especies introducidas, y un trío de columnas para concretar las tres categorías de indicios de nidificación: Posible, para aves vistas en su hábitat en época de cría; Probable, para los casos de macho cantor, territorio u observación de parada nupcial; y Segura, en la tesitura de nido vacío o con huevos, pollos no volanderos y adultos cebando o transportando material. Algunos participantes tuvieron acceso a las instrucciones emanadas del EOAC (European Ornithological Atlas Committee) y su código de categorías de reproducción en el que las tres ya clásicas (Posible-Probable-Segura) se anotan con mayor lujo de precisiones, conocimiento que trasladaron a su forma de rellenar las fichas. Por ejemplo, para la cría Segura abre diez casos en lugar de los cinco antes descritos: DD-comportamiento de distracción; NB-construcción de nido; UN-nido usado; FE-hembra con huevo en oviducto; FL-pollo recién volandero; FS-adulto con saco fecal; FY-adulto con cebo; ON-adulto que entra o sale del nido; NE-nido con huevos o adulto en nido; y NY-nido con pollos o pollitos nidífugos.

En el Boletín Circular de SEO nº 52 (1975) se relatan los primeros avances del proyecto que, por desgracia, ha tenido un desarrollo muy lento, evidenciado por el número de mapas prospectados:



Grado de cobertura alcanzado en el trabajo de campo del Atlas.

240 (21%) en 1976, 428 (38%) en 1980 y 1.041 (92%) en 1992. El grado de cobertura se considera muy aceptable excepto para 146 cuadrículas que no han superado las 25 especies detectadas, reflejo de una inventariación somera. Los sectores geográficos con menos especies reproductoras inventariadas coinciden con el este de Castilla-La Mancha (Cuenca) y sur de Extremadura (ver mapa adjunto).

Al mismo tiempo que se desarrollaba el Atlas de España como actividad de SEO, han ido apareciendo Atlas Regionales, fruto tanto de investigadores universitarios como de equipos que dataron Comunidades Autónomas o provincias concretas. La producción universitaria se inicia con La Rioja (De Juana, 1980), Vegas del Guadiana (Aguilar, 1980) y sur de Cádiz (Alonso, 1980), todos estos en cuadrícula Lambert, seguidos por Tenerife (Martín, 1987), Ávila (Sansegundo, 1989), Granada (Pleguezuelos, 1992) y Almería (Manrique, 1997), ya en celda 10 x 10 km UTM. Con el mecenazgo de entidades bancarias o administraciones autonómicas se llevan adelante los de Cataluña (Muntaner *et al.*, 1983), Galicia (López & Guitián, 1983; Sociedade Galega de Historia Natural, 1995), Navarra (Elósegui, 1985), País Vasco (Álvarez *et al.*, 1985), Salamanca (Carnero & Peris, 1988), Comunidad Valenciana (Urios *et al.*, 1991), Cádiz (Ceballos & Guimerá, 1992), Madrid (SEO, 1994) y Burgos (Román *et al.* 1996), estando concluidos pero aún sin publicar los de Aragón (Gil & Díez, 1993) y Palencia (F. Jubete, com. pers.).

En la fase final (1994-97) del proyecto de Atlas Ornitológico de España incorporamos al retículo Lambert 1:50.000 los datos publicados por estos atlas regionales hasta 1995. La coordinación y el establecimiento de la base de datos se ha compartido entre dos sedes físicas: las oficinas de SEO en Madrid (primero en la Cátedra de Cordados de la Facultad de Biología, Universidad Complutense, y después en Pozuelo de Alarcón) y el Departamento de Zoología de la Universidad de León. El material básico obtenido consiste en 2.149 fichas y 27 listados comarcales de nidificación aportados por 317 participantes y 16 grupos ornitológicos, recogida que cerramos a final de 1995, además del

paquete de datos logrado por el proyecto piloto del Profesor Bernis. Finalmente, la Delegación de Canarias de SEO ha aportado mucha de la información distributiva que se incluye sobre el archipiélago canario, complementaria a la bien datada en Tenerife por Martín (1987).

Para la elaboración de los textos específicos, en 1995 distribuimos a un nutrido grupo de posibles redactores un guión aconsejable: distribución mundial (apoyada fundamentalmente en los datos publicados en dos obras básicas: el *Handbook of the Birds of the Western Palearctic*, editado por Stanley Cramp y colaboradores, y el *Handbook of the Birds of the World*, editado por Josep del Hoyo, Andrew Elliot y Jordi Sargatal, obra esta última que ya ha tratado desde las avestruces a las álcidas), repartición en España, hábitats de nidificación, abundancia o densidad de reproductoras que caractericen hábitats o sectores, cambios conocidos en distribución y abundancia, estatus migratológico en España y problemas de conservación, a acompañar con referencias bibliográficas concretas. En algunos casos estos ornitólogos anotaron atinadas correcciones a los mapas que se les suministraron, correcciones que fueron añadidas con posterioridad a la base de datos, mejorando, en algún caso sustancialmente, la versión inicial del mapa.

Posteriormente hemos añadido a cada texto una serie de informaciones adicionales. Los nombres en castellano de las aves son los recomendados por la Comisión de la Lista Patrón de las Aves de España de la Sociedad Española de Ornitología (Bernis *et al.*, 1994a, 1994b, 1996; De Juana, 1995). Los nombres en catalán proceden básicamente de la traducción de J. Sargatal a la guía de las aves europeas de Lars Jonsson (1994). El libro de Sáez-Royuela (1990) ha constituido una primera referencia para las denominaciones en euskera y gallego, en el último caso con las modificaciones oportunas derivadas de la propuesta de Conde & Vidal (1991) y el atlas de la Sociedade Galega de Historia Natural (1995). Para la revisión de los nombres vascos se ha contado con la amable colaboración de Aitor Galarza.

La estima de efectivos reproductores en España de cada especie es el resultado del proyecto de BirdLife «Aves Dispersas en Europa» (ver Tucker & Heath, 1994). Esta cuantificación poblacional, a considerar en bastantes casos como una aproximación al orden de magnitud de la población, deriva de recoger en 1992 toda la información sobre censos directos y densidades mínimas y máximas en tipos de hábitats, con posterior extrapolación al número de parejas existentes de acuerdo con la superficie disponible de cada tipo de paisaje, compilación realizada por F.J. Purroy, A. Onrubia y J.L. Robles para la Península y Baleares, y por J.J. Naranjo para las Islas Canarias. Algunos autores de textos de especies, como resultado de nuevas informaciones demográficas publicadas, han actualizado este aspecto y así se ha hecho constar en su caso.

El estado de conservación de cada ave nidificante (categorías SPEC, especies de interés conservacionista en Europa: Tucker & Heath, 1994) corresponde a la citada valoración de BirdLife. SPEC 1 son aquellas especies presentes en Europa que son motivo de preocupación a nivel mundial, porque están consideradas como Globalmente Amenazadas, Dependientes de Conservación, o Sin Suficientes Datos. SPEC 2 son las especies que están presentes principalmente en Europa (más del 50% de su población mundial) y que tienen un Estado de Conservación Desfavorable porque su población es pequeña y no marginal, está claramente en declive o está muy localizada. SPEC 3 son las especies cuyas poblaciones no están concentradas en Europa pero tienen un Estado de Conservación Desfavorable en nuestro continente. Finalmente, SPEC 4 son las que están presentes principalmente en Europa pero tienen un Estado de Conservación Favorable. A continuación de la categoría SPEC, figura entre paréntesis el nivel de amenaza a nivel europeo (En Peligro, Vulnerable, Rara, En Declive, Localizada, Insuficientemente Conocida, Segura) y la categoría asignada por el Libro Rojo de los Vertebrados de España (Blanco & González, 1992). En algunos casos esta catalogación conservacionista es diferente para las poblaciones invernantes o según subespecie y así se señala en cada caso.

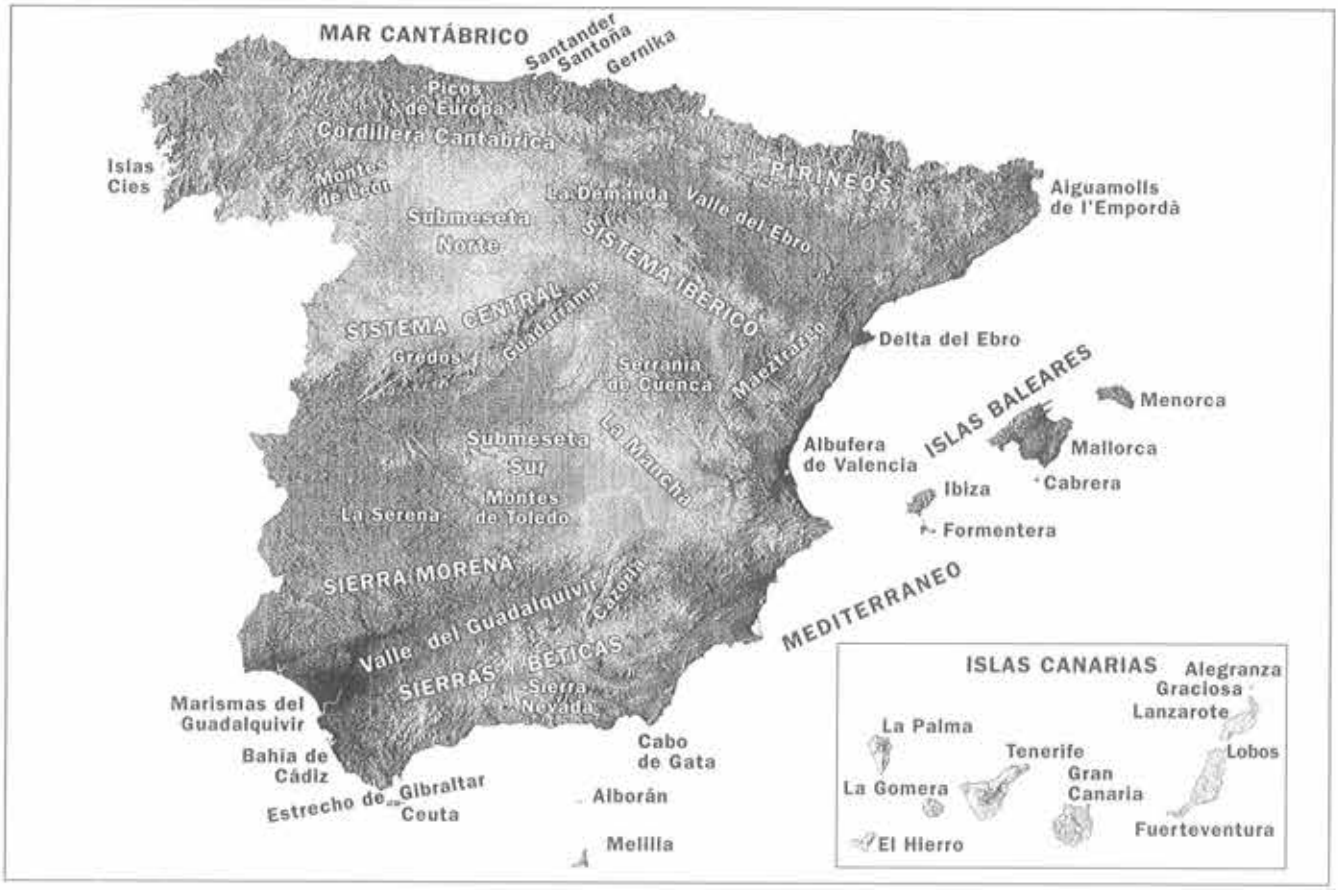
El reparto de trabajo en la edición final ha supuesto el preparar la base de datos definitiva con la que el Servicio de Cartografía de la Universidad Autónoma de Madrid (J. Espiago, C. Almonacid, F. Bringas, I. Carro, M. A. Martín y D. Yagüe) ha elaborado los mapas de cobertura de muestreo y

repartición por especies, tema ejecutado por Ramón Martí, Juan Carlos del Moral y Carmen Eguinoa. Carlos Campelo realizó el primer procesado de textos. Eduardo de Juana ha comentado el lote de aves de reproducción peninsular esporádica y rara y Toño Lorenzo, en representación de la Delegación de Canarias de SEO, ha pechado con afinar aspectos de ornitogeografía canaria. Juan Varela ideó una primera maqueta y aporta muchos dibujos, aspecto artístico que cuenta también con ilustraciones de Joaquín Alegre. La necesaria revisión de la última versión del texto, incluida la tediosa estandarización de la bibliografía, se debe al esfuerzo de Alejandro Sánchez, ayudado por Ramón Sáez-Royuela y Ramón Martí. Fernando Barrio cuidó que no se traspapelase ningún dibujo, mapa o diskette. El aliento de Lynx Edicions, encomiable en divulgar una labor ornitológica con tantos participantes, ha tenido en Josep del Hoyo un fuerte valedor.

El resultado final es la presentación, organizada por orden sistemático (De Juana, 1995), de información distributiva, de hábitat y poblacional de las 285 aves que han nidificado en España durante el período 1975-1995. 262 especies van acompañadas con sus correspondientes mapas (con puntos negros de menor a mayor tamaño indicando reproducción posible, probable y segura respectivamente) y otras 23, debido a su repartición muy puntual o porque crían sólo algunos años en raros enclaves, han recibido un comentario sintético sin acompañamiento de cartografía. Los mapas no incluyen la avifauna anidante en Ceuta, Melilla y las Islas Chafarinas (salvo algunas especies marinas muy relevantes), que cuentan con varias especies bereberes que habría que tratar además de las que se comentan. Debido a la escala de la cuadrícula resultante no se ha hecho ningún ejercicio de ocultación de la distribución de algunas especies sensibles, precaución corrientemente adoptada en otras escalas de mayor detalle.

El Atlas de las Aves de España no ha tenido financiación alguna para el trabajo de campo, fruto totalmente de la actividad altruista y voluntaria de los socios de SEO y algunos simpatizantes. El Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza (ICONA) otorgó una ayuda económica para realizar la informatización de la base de datos y obtener los mapas preliminares por especie.

El apéndice, con la lista de observadores, hace de esta síntesis un buen testigo de la colaboración colectiva para conservar las aves y sus hábitats en España.



Mapa de geografía física de España. Fuente: Servicio de Cartografía de la Universidad Autónoma de Madrid.



Mapa administrativo de España, con las provincias y las Comunidades Autónomas. Fuente: Servicio de Cartografía de la Universidad Autónoma de Madrid.

Lista de participantes

Abellán, Juan Manuel
ACEDA
Agüero Teja, Isidoro
Aguilar Baltar, Adolfo Luis
Aguilera, Antonio
Ahlen, Ingemar
Alba Padilla, Eduardo
Albentosa Ferrer, Luis Jaime
Alberto Rodríguez, Luis Javier
Alegre Alonso, Joaquín
Alonso Arranz, Ignacio
Alonso Iñarra, Ignacio
Alonso López, Javier A.
Alvarez González, Angel
Alvarez Jiménez, Georgina
Alvarez Letra, Miguel
Alvarez Muñoz, Víctor
Allin, E.K.
Amores, Francisco
Andújar, A.
Ansola Aristondo, Luis Miguel
Antor, Ramón
Aragüés Sancho, Adolfo
Araújo Ponciano, Joaquín
Arcas Martín, Mario
Ariño, José M.
Arnanz, Jesús Abel
Arroyo Morcillo, Bernardo
Asensio Nistal, Benigno
Astudillo Pacheco, Germán José
Avellá, Francisco J.
Avila Vico, Fernando

Ballesteros Pérez, Julio
Bárcena Varela de Limia, Felipe
Barragán Marín, José Alfonso
Barrientos, Rafael
Barrio, Eladio
Basanta Reyes, Luis Fernando
Bayer, Xavier
Bentué, Josep
Berlic, G.
Bernal Caparrós, Juan Carlos
Bernis Madrazo, Francisco
Berral Huertas, Diego
Blanco Hervás, Guillermo
Blanco Sidera, Domingo
Boelsma, Sjouke
Boixy, Miguel
Bores Saladich, Guillermo
Braña, Florentino
Bru, José A.
Bueno Alvarez, José Manuel
Bueno Díaz, José Luis
Bueno Mir, Alberto
Burguete, José M.
Bustamante Díaz, Javier M.

Cabrera, Oriol
Calzado García, Francisco I.
Cambelo Jiménez, Antonio José
Campos Sánchez-Bordona, Francisco
Camps, Joaquim
Cancho, Ramón
Cantos, Gonzalo
Canut Bartra, Jordi
Carbajo Molinero, Francisco
Carboneras Malet, Carles
Cardenete, Sebastián
Carela, Javier
Carmena Cañete, Antonio Andrés
Carmena Catalá, M.
Carmona, Antonio
Carpe, Francisco
Carrera Buergo, Luis
Carrillo Hidalgo, José
Carro Martínez, M. Cristina
Carro Martínez, Miguel Angel
Casaux Rivas, Esteban
Castellanos Lucas, Juan José
Catalán, Juan Gabriel
Ceballos, Pedro
Cebreiro Marcucci, José María
CENTRO DE ESTUDIOS ECOLÓGICOS (Cieza)
Cereza Abadías, José María
Chacón Cabas, Guillem M.
Cobo Anula, Jesús
Cobo Lorite, Antonio
Coll, Damià
COLLA NATURALISTA LARUS
Conejo, F. José
Corral Rufián, Manuel
Costa, Javier
Costa Pérez, Luis
Crespo Serrano, Jesús
Cubo, Jorge

Dare, D.J.
Dávila García, José Antonio
De Garnica, Rafael
De Jaime, F. Javier
De Juana Aranzana, Eduardo
De Lange, R.G.
De Lope Rebollo, Florentino
De Paz, Pablo
Degollada Soler, Arturo
Del Campo Ruiz, Francisco
Díaz Esteban, Mario
Díaz Fernández, Victorino
Díaz Zurita, Manuel
Díez Tomé, Carlos María
Díez-Carbajo, J.V.
Dobón, Víctor N.
Domínguez Conde, Jesús
Domínguez Gómez, José Andrés
Domínguez Peñafiel, Gerardo
Donázar Sancho, José Antonio

Esteban González, Fernando
Estrada Devesa, Víctor
Evans, Lee
Everdingen, A.V.

Falcó, Salvador
Fernández, Juan Antonio
Fernández Baltanás, José Francisco
Fernández Bourgon, Carlos
Fernández Cruz, Manuel
Fernández Fernández, Luis
Fernández García, Manuel
Fernández López, Javier Rodrigo
Fernández Magaña, Eloy
Fernández Pasquier, Víctor
Fernández Polo, Alvaro
Ferrero, Alejandro
Figuerola Borrás, Jordi
Filella Cornado, Salvador
Fowler, J.A.
Fraile, V.M.
Fraile Laiz, Benito

Galán Romero, Rafael
GANMO
García Ferré, Diego
García Igles, Jesús
García Los Santos, Eduardo
García Peiró, Ignacio
García Rodríguez, Lorenzo
García Rúa, Antonio Esteban
García Serrano, Enrique
García-Fayos, Patricio
García-Oliva Mascarós, Javier
Garzón Heydt, Jesús
G.E.A.C.
Génova, Ricardo
Gil Cano, Francisco
Gil de Sola Simarro, Luis
Gil-Delgado Alberti, José Antonio
Giró, Jordi
Giró Amigo, Francesc
Gisbert de la Puente, Julio
G.O.B.
Gómez Arias, Miguel
Gómez Calzado, Manuel
Gómez Manzaneque, Angel
Gómez Picazo, Juan Antonio
González Barberá, Gonzalo
González Canalejo, Antonino
González Cano, José Manuel
González Carbonell, Alfonso
González Cochinero, José
González Dávila, Manuela
González García, Luis Mariano
González Jaramillo, José Javier
González López, José Luis
González Losa, F. Angel
González Martín, Juan Vicente
González Morales, Juan Antonio
González Rodríguez, Pedro Javier
Grabulosa, Igor
Gragera Díaz, Francisco
GRUP D'ESTUDI DE L'ALTA GARROTXA
GRUPO ALCOR
GRUPO ANACA (Campaspero)
GRUPO ATTHIS
GRUPO CHRYSAETOS
GRUPO ECOLOGISTA ACCITANO
GRUPO ECOLOGISTA JAMARGO
GRUPO LA UTRE
GRUPO NATURALISTA CIE
GRUPO NATURALISTA DURANDAL
GRUPO NAUMANNI
GRUPO TICHODROMA
Guardina, Ramón
Guardiola Gómez, Angel
Guimerá, Víctor
Guitián Rivera, José
Gullick, Thomas M.
Gutiérrez Expósito, Carlos

Haffner, Patrick
Hartasánchez Martínez, Alfonso
Heredia Armada, Francisco de Borja

Hernández Díaz-Ambrona, F.
Hernández Fernández, Francisco
Hernández García, José
Hernández Pérez, Félix
Herráez Ferreiro, Juan Antonio
Herranz, Antonio
Herrera Maliani, Carlos M.
Hidalgo de Argüeso, Francisco Javier
Hueros, Marcial

INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA (Caravaca de La Cruz, Murcia)
Iribarren Onsalo, Juan J.

Jiménez García-Herrera, José
Jordán, Fernando
Jordano Barbudo, Pedro
Jubete Tazo, Fernando

Lagares Latorre, José Luis
Lalueza, J.C.
Lascurain Golferichs, José Francisco
Le Bail, Jean Claude
Lebreton, J.D.
León Martínez, José Luis
Levi, Fabio
Llamas de Juan, Ordoño
Llandres Domínguez, Carlos
Llanos Neila, Miguel Angel
Lloreus, Francisco
Loaisa, Alberto
López Beiras, Zenón
López Cabeza, Antonio
López de Haro, Francisco
López Gil, Miguel
López Gordo, José Luis
López Iborra, Germán M.
López Martos, José Manuel
López Módenes, Rafaela
López Pardo, Joaquín
Lopo Carramiñana, Luis Jesús
Luciemtes Curdi, Javier
Lucio Calero, Antonio J.
Luque López, Enrique

Magro Montiel, José Ramón
Maluquer Maluquer, Salvador
Manrique Rodríguez, Juan
Marco Barca, Angel
Marco Sánchez, Javier
Marín, José Enrique
Márquez Sánchez, Francisco
Martí Montes, Ramón
Martín Barajas, Santiago
Martín Calvo, Daniel
Martín Jiménez, Carlos M.
Martín Monge, Jesús
Martín Novella, Carlos
Martín Sintes, Daniel
Martín Torres, Alberto
Martínez, Evaristo
Martínez, Ignacio
Martínez Abraín, Alejandro
Martínez Abraín, Francisco
Martínez Bonín, J.C.
Martínez Herrera, Belén
Martínez Perona, Javier
Martínez Rocamora, José A.
Martínez Vilalta, Albert
Martínez Zarzoso, Jorge
Mata, Pere
Mayol Serra, Joan
Melendro, Javier
Mercadal, Francesc
Merino Tercero, Ezequiel
Mestre Raventós, Pedro
Miguel Pines, Juan Manuel
Miño, Angel
Monreal Vidal, Juan
Montealegre, José L.
Morales Villarroel, Mario
Morenilla Carrascal, Juan de Dios
Muguiro Altuna, Miguel
Munilla, J.D.
Muntaner Yangüela, Jorge
Muñoz-Cobo Rosales, Joaquín
Murgui Pérez, Enrique

Navarro Sánchez, Gonzalo
Neil, James
Nicolás, Jesús

Ojea, Antonio
Ojeda Gimeno, Federico
Olives, Abelara
Onrubia Baticón, Alejandro
Orfila, Guillem
Ortega Sirvent, Alfredo
OTUS
Oudhof, H.
Oudwerherk, E.

Palomo Santana, Rafael
Pando Menéndez, Doriana
Parellada Viladoms, Xavier
Parés, M.

Pascual González, Juan Alberto
Pascual Parras, Juan
Perales Rodríguez, Juan Antonio
Pereira Sieso, Pablo
Pérez Chiscano, José Luis
Pérez de Paz, Manuel
Pérez Gómez, Manuel C.
Perez Mellado, Valentín
Peris Alvarez, Salvador J.
Pleguezuelos Gómez, Juan Manuel
Plou Castrejana, Jesús
Plou Escola, Jesús
Pons, Martí
Prades Bataller, Ramón
Prats Trinidad, Pere
Prieto Martín, Juan
Purroy Iraizoz, Francisco José

Ramos Pons, Enric
Reguera, Antonio
Rendón Martos, Manuel
Reolid Collado, José Manuel
Rey Salgado, José Miguel
Reyero Peláez, José Manuel
Richards, Anthony A.
Rodero, Mario J.
Rodríguez Arias, J.L.
Rodríguez Campos, F.
Rodríguez Martín, Angel
Rodríguez Marzal, J.L.
Rodríguez Parejo, F.
Rodríguez Pérez, José
Rodríguez Rodríguez, Andrés
Rodríguez Sánchez, Jesús
Rozalén, Antonio
Ruiz de Lopegui, J.A.
Ruiz Martínez, Francisco Javier
Ruiz Olmo, Jordi
Ruiz Ramos, F.J.

Sáenz de Buruaga Tomillo, Mario
Sáez-Royuela Gómez, Ramón
Sala Bernabeu, Joan
Salvadó, Humbert
Salvador Milla, Alfredo
Sanabria de Prado, Luis
Sánchez Aguado, Francisco Javier
Sánchez Bayo, F.
Sánchez Onteniente, Joaquín P.
Sánchez Pérez, Alejandro
Sánchez Ruiz, Pedro A.
Sánchez Sánchez, Francisco
Sánchez Vaquero, Javier F.
Sansegundo Ontín, César
Santamaría Polo, Tomás
Santos, Santiago
Santos Martínez, Tomás
Sargatal Vicens, Jordi
Sastre, Carles
Schmitz Martens, I.E.
Segade Alonso, Fernando
SENA
Senar Jordá, Juan Carlos
Serna Fite, María Antonia
Sierra González, Gabriel
Soler Cruz, Manuel
Solís, Fernando
Soriguer Escofet, Ramón

Taboada, Luis
Tellería Jorge, José Luis
Tirados, Ismael
Tombal, Jean Charles
Toribio, Adoración
Torres Cruz, F.
Torres Esquivias, J.A.
Triana, Enrique
Trías Puig-Sureda, Joaquim

Uceda Encina, Jesús Miguel
Ucero González, Juan J.
Urios Moliner, Vicente

Vaquero de la Cruz, J.I.
Varela Simó, Juan Manuel
Velasco Cabas, José
Velasco Tejada, Tomás
Vélez, Miguel
Ventura Miquel, Enric
Verdejo, J.
Vidal, Juan J.
Vidal, Rafael
Vilalta Marzo, Josep
Vilches, Javier
Villamor, R.
Villanueva Sastre, Adolfo
Villasante Ezquerra, Francisco Javier
Vinent, Pere
Viñuelas, José A.

White, David A.
Wijs, H.

Ximenis, J.A.

Yagüe de Alvaro, Raquel

Zamarreño, J.C.

Referencias

AGUILAR, A.L. 1980. *Variación anual de las poblaciones de aves del curso medio del Guadiana extremeño.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

ALONSO, J.C. 1980. *Avifauna del sur de Cádiz, Campo de Gibraltar y comarca de la Janda.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

ÁLVAREZ, J.; BEA, A.; FAUS, J.M.; CASTIÉN, E. & MENDIOLA I. 1985. *Atlas de las aves nidificantes en Álava, Vizcaya y Guipúzcoa.* Gobierno Vasco. Bilbao.

BERNIS, F.; DE JUANA, E.; DEL HOYO, J.; FERRER, X.; FERNÁNDEZ-CRUZ, M.; SÁEZ-ROYUELA, R. & SARGATAL, J. 1994a. Nombres en castellano de las aves del mundo recomendados por la Sociedad Española de Ornitología (Primera Parte: Struthioniformes-Anseriformes). *Ardeola*, 41: 79-89.

BERNIS, F.; DE JUANA, E.; DEL HOYO, J.; FERRER, X.; FERNÁNDEZ-CRUZ, M.; SÁEZ-ROYUELA, R. & SARGATAL, J. 1994b. Nombres en castellano de las aves del mundo recomendados por la Sociedad Española de Ornitología (Segunda Parte: Falconiformes y Galliformes). *Ardeola*, 41: 183-192.

BERNIS, F.; DE JUANA, E.; DEL HOYO, J.; FERRER, X.; FERNÁNDEZ-CRUZ, M.; SÁEZ-ROYUELA, R. & SARGATAL, J. 1996. Nombres en castellano de las aves del mundo recomendados por la Sociedad Española de Ornitología (Tercera Parte: Opisthocomiformes, Gruiformes y Charadriiformes). *Ardeola*, 43: 231-238.

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los Vertebrados de España.* ICONA. Madrid.

CARNERO, J.L. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas Ornitológico de la provincia de Salamanca.* Diputación de Salamanca. Salamanca.

CEBALLOS, J.J. & GUIMERÁ , V.M. 1992. *Guía de las aves de Jerez y de la provincia de Cádiz. Atlas ornitológico de las especies nidificantes.* Biblioteca de Urbanismo y Cultura. Jerez.

CONDE TEIRA, M.A. & VIDAL FIGUEROA, T.A. 1991. Nomes galegos para as aves ibéricas: unha nova proposta. En Fernández-Cordeiro & Domínguez, J. (eds.): *Actas do Primeiro Congreso Galego de Ornitoloxía*, pp. 249-268.

CRAMP, S. (ed.) 1985-1992. *Handbook of the Birds of Europe, the Middle East and North Africa.* Vols. IV, V y VI. Oxford University Press. Oxford.

CRAMP, S. & PERRINS, C.M. (eds.) 1993-1994. *Handbook of the Birds of Europe, the Middle East and North Africa.* Vols. VII, VIII y IX. Oxford University Press. Oxford.

CRAMP, S. & SIMMONS, K.E.L. (eds.) 1977-1983. *Handbook of the Birds of Europe, the Middle East and North Africa.* Vols. I, II y III. Oxford University Press. Oxford.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas Ornitológico de la Rioja.* Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

DE JUANA, E. 1995. *Lista de las aves de la Península Ibérica, 3ª ed.* SEO. Madrid.

DE VIEDMA, M.G. (ed.) 1983. *Contribución al Atlas provisional de los Vertebrados de la provincia de Madrid.* ICONA. Madrid.

DEL HOYO, J.; ELLIOT, A. & SARGATAL, J. (eds.) 1992-1996. *Handbook of the Birds of the World.* Vols. 1, 2 y 3. Lynx Ed. Barcelona.

ELÓSEGUI, J. 1985. *Atlas de las aves nidificantes de Navarra.* Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

GIL, J.A. & DÍEZ, O. 1993. Atlas ornitológico de Aragón. *La Mélanocephale*, 7: 22-23.

JONSSON, L. 1994. *Ocells d'Europa amb el Nord d'Àfrica i l'Orient Mitjà.* Ed. Omega. Barcelona.

LOPEZ BEIRÁS, Z. & GUITIÁN, J. 1983. *Atlas provisional de los Vertebrados terrestres de Galicia. Parte II. Aves nidificantes.* Universidad de Santiago. Santiago de Compostela.

MANRIQUE, J. 1997. *Corología y ecogeografía de las aves nidificantes en Almería (SE Ibérico).* Tesis Doctoral. Universidad de Granada. Granada.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la Isla de Tenerife (Islas Canarias).* Instituto de Estudios Canarios. Santa Cruz de Tenerife.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada.* Universidad de Granada. Granada.

PURROY, F.J. 1977. The Ornithological Atlas Project in Spain. *Polish Ecological Studies*, 3: 305-307.

ROMÁN, J.; ROMÁN, F.; ANSOLA, L.M.; PALMA, C. & VENTOSA, R. 1996. *Atlas de las aves nidificantes en la provincia de Burgos.* Caja de Ahorros del Círculo Católico. Burgos.

SÁEZ-ROYUELA, R. 1990. *La Guía de INCAFO de las aves de la Península Ibérica y Baleares.* INCAFO. Madrid.

SANSEGUNDO, C. 1989. *Atlas de las aves nidificantes de la provincia de Ávila y Sierra de Gredos.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

SOCIEDADE GALEGA DE HISTORIA NATURAL (ed.) 1995. *Atlas de Vertebrados de Galicia. Tomo II. Aves.* Consello da Cultura Galega. Santiago de Compostela.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana.* Generalitat Valenciana. Valencia.

YEATMAN, L. 1976. *Atlas des oiseaux nicheurs de France.* Societé Ornithologique de France. Paris.

Zampullín Común

Tachybaptus ruficollis

CATALÁN: CABUSSET
GALLEGO: MERGULLÓN PEQUENO
VASCO: TXILINPORTA TXIKIA

Distribución

Mundial. El Zampullín Común es una especie ampliamente distribuida en el mundo a excepción del continente americano, las regiones polares y Australia. Se reconocen nueve subespecies que ocupan las regiones Etiópica (prácticamente toda África al sur del desierto del Sahara), Oriental (India, sureste asiático continental e insular) y Paleártica, faltando en esta última sólo en las áreas más frías al norte de la isoterma de julio de los 14º C. En Europa cría la subespecie nominal.

España. En España peninsular se distribuye por todas aquellas zonas donde encuentra hábitat adecuado, exceptuando tal vez sólo las áreas de montaña, debiéndose algunos de los espacios en blanco en el mapa más a una escasa cobertura que a la ausencia real de la especie en todas esas zonas. Cría también en las Islas Baleares pero falta en las Canarias.

Hábitat

Durante la época de cría se le puede encontrar en todo tipo de masas de agua dulce, desde pequeñas balsas de riego e incluso estanques en parques y jardines, pasando por charcas, marismas y lagunas, hasta embalses y ciertos tramos de grandes cursos fluviales. Resulta imprescindible la existencia de una buena cobertura vegetal y, en general, prefiere humedales de menor tamaño y de aguas menos profundas que el resto de especies del grupo. En invierno puede frecuentar aguas más abiertas, pero es raro en la costa.



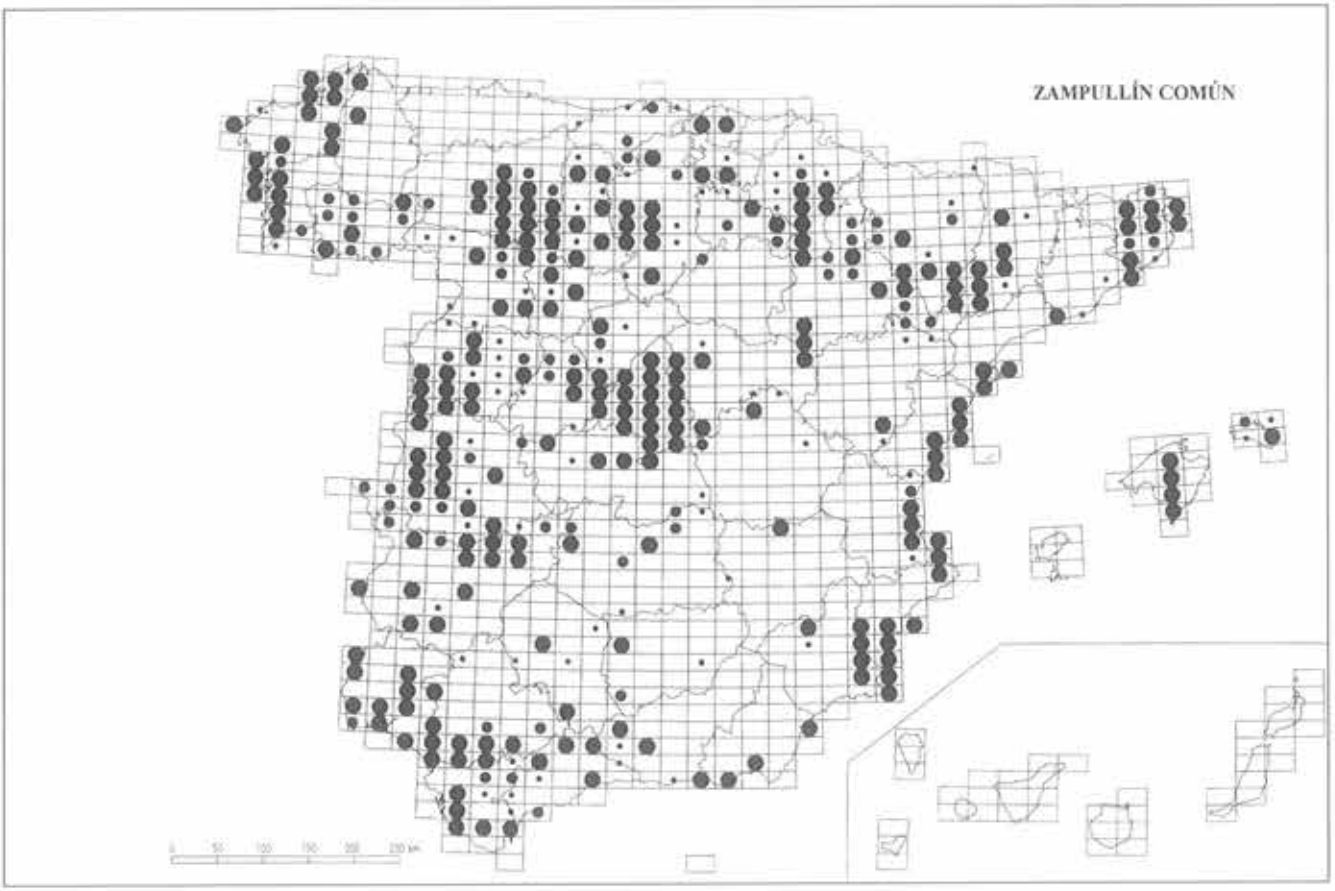
Bibliografía

ASENSIO, J.M. 1990. Impacto de la captura del cangrejo rojo sobre otras poblaciones animales del Brazo del Este. En *Jornadas de Zonas Húmedas Andaluzas*, pp. 108-115. Andalus. Sevilla.

MARTÍN-NOVELLA, C. & MARTÍ, R. 1989. Zampullín Chico. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 36: 231.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed., Barcelona.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana. Valencia.



POBLACIÓN

Abundancia. La población nidificante en España se ha estimado recientemente entre 2.700 y 5.400 parejas, aunque existe escasa información sobre abundancia de la especie en enclaves concretos en esta época. No puede hablarse, a nivel general, de cambios recientes en su abundancia o área de distribución por falta de información detallada.

Movimientos. Aunque en nuestras latitudes resulta una especie fundamentalmente sedentaria, en invierno recibimos cifras variables de aves europeas. Los valores de invernantes en España se han cifrado entre 5.600 y 11.200 ejemplares. Fuera de la época de cría se registran concentraciones importantes en determinadas localidades favorables, como la de 487 ejemplares observada en la Charca de Brozas (Cáceres) en julio de 1989 (Martín-Novella & Martí, 1989) aunque este tipo de movimientos y concentraciones postreproductoras no está suficientemente estudiado.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Aunque puede verse afectado por el generalizado proceso de alteración o pérdida de masas de agua apropiadas, o por la eliminación de la vegetación palustre en zonas de cría, en enclaves concretos se han citado otros problemas que afectan a la conservación de la especie. Así, en las Marismas de Doñana se han descrito ahogamientos en las nasas utilizadas para la pesca del cangrejo americano (Asensio, 1990). También en el Delta del Ebro se han comprobado ahogamientos en artes de pesca, sobre todo en invierno, pero que afectan a la población reproductora (Muntaner *et al.*, 1983). Se ha achacado a la contaminación (agrícola, industrial, urbana) de las masas de agua el descenso experimentado en las últimas décadas en zonas como la Albufera de Valencia, donde criaban varios cientos de parejas en los años sesenta, se extinguió como nidificante en los setenta y hoy sólo crían unas 50-70 parejas (Urios *et al.*, 1991).

RAMÓN MARTÍ MONTES

Somormujo Lavanco

Podiceps cristatus

CATALÁN: CABUSSÓ EMPLOMALLAT
GALLEGO: MERGULLÓN CRISTADO
VASCO: MURGIL HANDIA

Distribución

Mundial. Repartido por el Viejo Mundo, en las regiones faunísticas Paleártica, Etiópica, Oriental y Australásica; es decir, en Europa (aquí en aumento desde hace casi un siglo; Adriaensen *et al.*, 1993) y en grandes áreas discontinuas de Asia, África y Oceanía (Australia).

España. Nidificante en gran parte del país, si bien falta en amplias zonas, ya que su distribución sigue la pauta de embalses y de masas de agua naturales, preferentemente de tamaño grande y mediano, por lo que se presenta de forma discontinua, faltando prácticamente en la cornisa cantábrica (excepto sur de Cantabria), Baleares y Canarias, además de grandes áreas de las dos Castillas y Andalucía oriental, sobre todo. En Asturias, Noval (1986) cita intentos de cría, al igual que ocurre en el País Vasco (Alvarez *et al.*, 1985).

Hábitat

Casi exclusivamente, en época de cría, masas de agua dulce, sobre todo con cobertura vegetal próxima, y en especial embalses, grandes ríos con zonas calmas, lagunas y marismas de aguas estables, balsas de riego, graveras amplias, etc.

Población

Abundancia. 2.300-3.400 parejas reproductoras. Como nidificante no es demasiado abundante en ningún punto de España, si bien en algunas zonas cría en colonias laxas de no muchas parejas. De los censos y prospecciones realizados se pueden extraer algunas cifras. En Galicia, Fernández-Cordeiro & Domínguez (1991) lo consideran muy escaso nidificante, muy localizado, con unos efectivos de 20-30 parejas, en aumento por la creación de embalses. En Castilla y León: para Salamanca, aproximadamente 30-40 parejas (Peris & Carnero, 1988); Embalse del Ebro, cerca de 300 parejas (GEDEB, 1986); Avila, unas 40 parejas (Sansegundo, 1990). En La Rioja, De Juana (1980) considera que los efectivos de la zona serían de unas 50 parejas, localizadas sobre todo en balsas de riego. En Navarra, población no superior a las 20 parejas (Elósegui, 1985), todas en el centro y sur de la región. En Cataluña se calculan unas 100-150 parejas (Ferrer, 1982), de ellas unas 80-100 en el Delta del Ebro (Martínez Vilalta, 1989); otra zona de cría son los Aiguamolls de l'Empordà. En la Comunidad Valenciana, con la Albufera como principal núcleo de cría (66 parejas en 1989), el total de efectivos se calcula en unas 100 parejas, de las que en Alicante anidan unas 50, especialmente en Salinas de Santa Pola y El Hondo (Urios *et al.*, 1991). La población de Madrid es importante, sin duda por el gran número de graveras formadas por extracción de áridos. En un censo parcial en los embalses (sin graveras) en 1991 se obtuvo la cifra de 158 parejas (Del Moral, 1991).
La población de esta especie ha aumentado en los últimos decenios en muchas de sus zonas de cría, debido a la construcción de embalses y también de graveras y balsas de riego. Sin embargo, en algunas áreas (como la Albufera de Valencia, Urios *et al.*, 1991) ha disminuido, especialmente por la mayor contaminación de las aguas y por las crecientes molestias humanas, incluida la excesiva presión cinegética en algunas zonas.

Movimientos. Las aves nidificantes son sedentarias o dispersivas, según los casos. Además, en paso e invernada se presentan ejemplares procedentes del resto de Europa. Las cifras poblacionales de invierno no son tampoco muy grandes: de los censos efectuados se deduce una población total entre 1.000 y 3.000 individuos. En algunas localidades, especialmente en la Bahía de Cádiz y el Embalse de Bornos (también Cádiz), se forman agregaciones invernales de algunos centenares de ejemplares (De Juana, 1990; Tellería, 1981).

Bibliografía

ADRIAENSEN, F.; ULENAERS, P. & DHONDT, A.A. 1993. Ringing recoveries and the increase in numbers of European Great Crested Grebes *Podiceps cristatus*. *Ardea*, 81: 59-70.

ÁLVAREZ, J.; BEA, A.; FAUS, J.M.; CASTIÉN, E. & MENDIOLA, I. 1985. *Atlas de vertebrados continentales de Alava, Vizcaya y Guipúzcoa*. Gobierno Vasco, Vitoria.

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca, Salamanca.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos, Logroño.

DE JUANA, E. (ed.) 1990. *Areas importantes para las aves en España*. SEO, Madrid.

DEL MORAL, J.C. (SEO). 1991. *Censo de aves acuáticas reproductoras en la Comunidad de Madrid, año 1991*. SEO. Informe inédito.

ELÓSEGUI, J., 1985. *Navarra: Atlas de aves nidificantes*. Caja de Ahorros de Navarra, Pamplona.

FERNÁNDEZ-CORDEIRO, A. & DOMÍNGUEZ, J. 1991. Catálogo provisional de aves nidificantes amenazadas en Galicia. En Fernández-Cordeiro, A. & Domínguez, J. (eds.): *Actas do Primeiro Congreso Galego de Ornitoloxía*, pp. 269-271. Universidad de Santiago de Compostela.

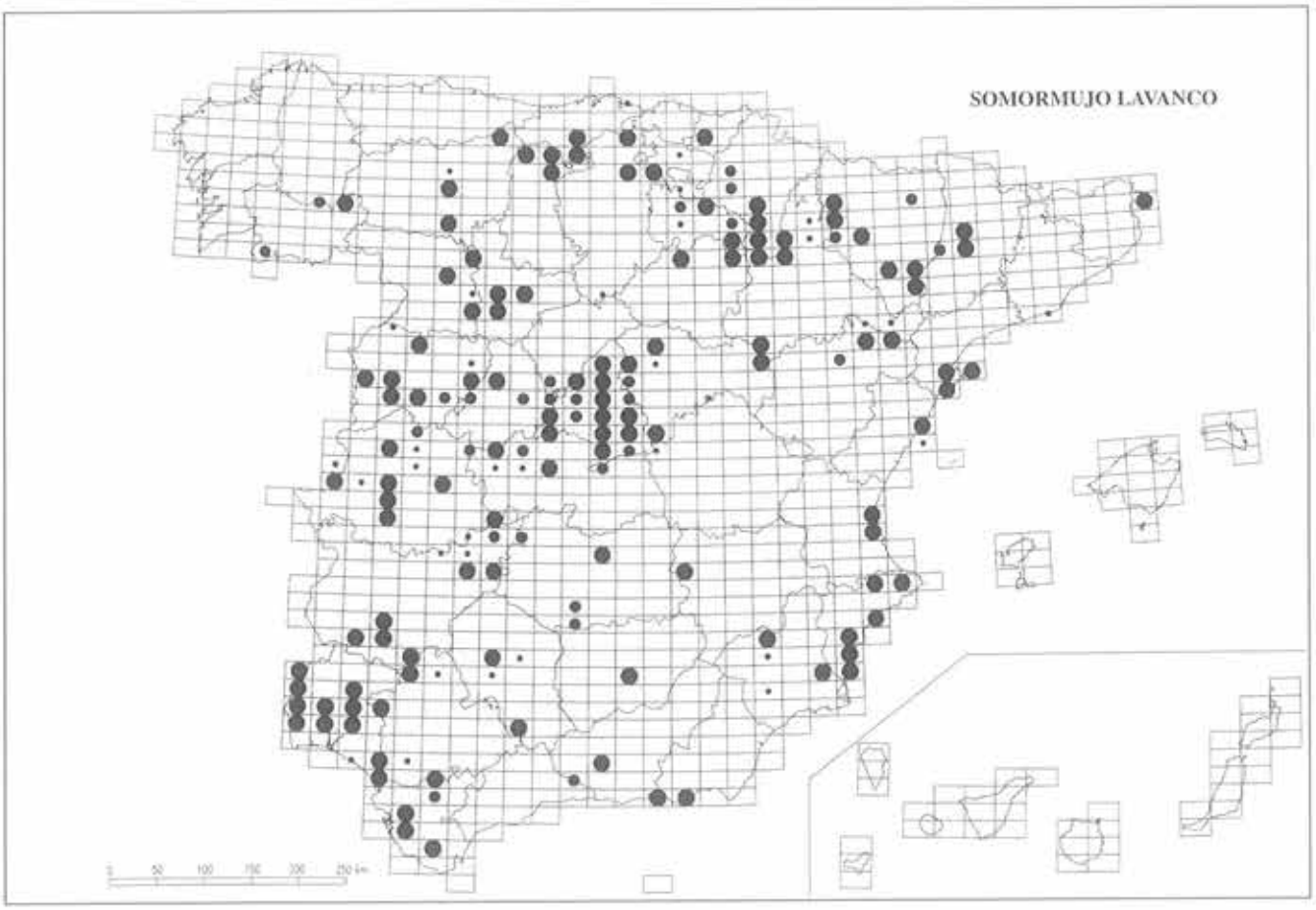
FERRER, X. 1982. Sobre la nidificación de *Podiceps cristatus* (Linn.) (Aves, Podicipedidae) en el NE de España. *Misc. Zool.*, 6: 81-84.

GEDEB. 1986. *Estudio descriptivo de la flora y fauna vertebrada del embalse del Ebro*. GEDEB, Burgos.

MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1989. La importancia del Delta del Ebro. *La Garcilla*, 74: 18-24.

NOVAL, A. 1986. *Guía de las aves de Asturias*. Noval Ed. Gijón.

SANSEGUNDO, C. 1990. *Atlas de las aves nidificantes de la*



provincia de Ávila y Sierra de Gredos. Tesis Doctoral. Universidad Complutense.Madrid.

TELLERÍA, J.L. 1981. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. II. Aves no planeadoras.* Universidad Complutense. Madrid.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana.* Generalitat Valenciana. Valencia.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.

Esta especie presenta problemas de conservación derivados del mantenimiento de su hábitat; en los embalses, en época de cría, puede verse afectada por las variaciones del nivel de las aguas, bruscas en ocasiones y provocadas artificialmente. La contaminación de las aguas también perjudica a sus efectivos. En algunas localidades (GEDEB, 1986) el ganado que pace cerca de los nidos puede devorarlos. Los deportes náuticos (vela, embarcaciones con motor, etc.) y otras molestias humanas conforman también amenazas. En invierno los problemas principales derivan de la caza incontrolada.

Como medidas de conservación pueden citarse la protección de los nidos en masas de agua naturales, el vallado de zonas determinadas para impedir el paso del ganado, etc., así como el control de la caza ilegal. También la disminución de la contaminación de las aguas.

RAMÓN SÁEZ-ROYUELA



Zampullín Cuellinegro

Podiceps nigricollis

CATALÁN: CABUSSÓ COLLNEGRE
GALLEGO: MERGULLÓN DE PESCOZO NEGRO
VASCO: TXILINPORTA LEPABELTZA

Distribución

Mundial. Especie de amplia distribución mundial, de la que se reconocen tres subespecies. *P. n. nigricollis* se distribuye irregularmente por el centro y sur de Europa y de forma más continua por el este del continente. En Asia presenta una distribución disyunta por el sur de las repúblicas ex-soviéticas y Oriente Medio (Turquía, Irán) y el Extremo Oriente (Manchuria). También en puntos del este de África. *P. n. gurneyi* aparece en el sur de Africa y *P. n. californicus* está presente en el oeste de Estados Unidos y norte de Méjico.

España. En España muestra como nidificante una distribución bastante restringida, ocupando principalmente la mitad meridional aunque aparece también en zonas adecuadas del centro y la mitad septentrional (alcanzando puntos de Aragón, Navarra y Cataluña). No cría en las Islas Baleares ni en Canarias.

Hábitat

Durante la época de cría ocupa una gran variedad de masas de agua (balsas de riego, salinas, embalses, marismas, etc.) siempre que presenten abundante vegetación palustre. En invierno generalmente masas de agua más despejadas, sobre todo zonas costeras como albuferas, estuarios y rías.

Población

Abundancia. Como especie reproductora resulta poco abundante en España. La población nidificante, que puede sufrir grandes cambios interanuales por cuestiones hidrológicas, oscila entre las 300 y 1.000 parejas según recientes estimaciones. Localmente puede formar colonias de cierta entidad, que pueden ser mixtas con el Zampullín Común y el Fumarel Cariblanco (Noval, 1975). Presenta sus mejores núcleos de cría en las Marismas del Guadalquivir (varios centenares de parejas en años favorables) y en Castilla-La Mancha. La Laguna de Gallocanta también puede albergar una nutrida colonia en años buenos (Noval, 1975).
No se dispone de información suficiente para establecer cambios recientes en su distribución ni abundancia a nivel español, que parecen depender en gran medida de los niveles hídricos de los humedales citados, pero se ha constatado su expansión durante el último siglo por el centro y oeste de Europa desde el este, al parecer debida a la desecación de zonas palustres en las estepas que rodean el Mar Caspio (Del Hoyo *et al.*, 1992).

Bibliografía

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España.* ICONA. Madrid.

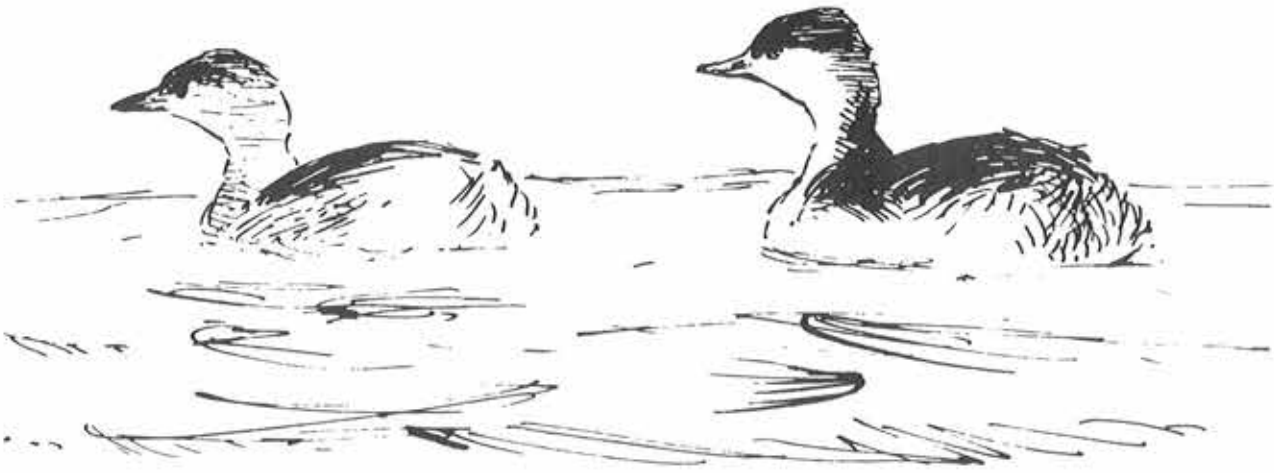
DEL HOYO, J.; ELLIOT, A. & SARGATAL, J. (eds.) 1992. *Handbook of the Birds of the World. Vol. 1.* Lynx Ed. Barcelona.

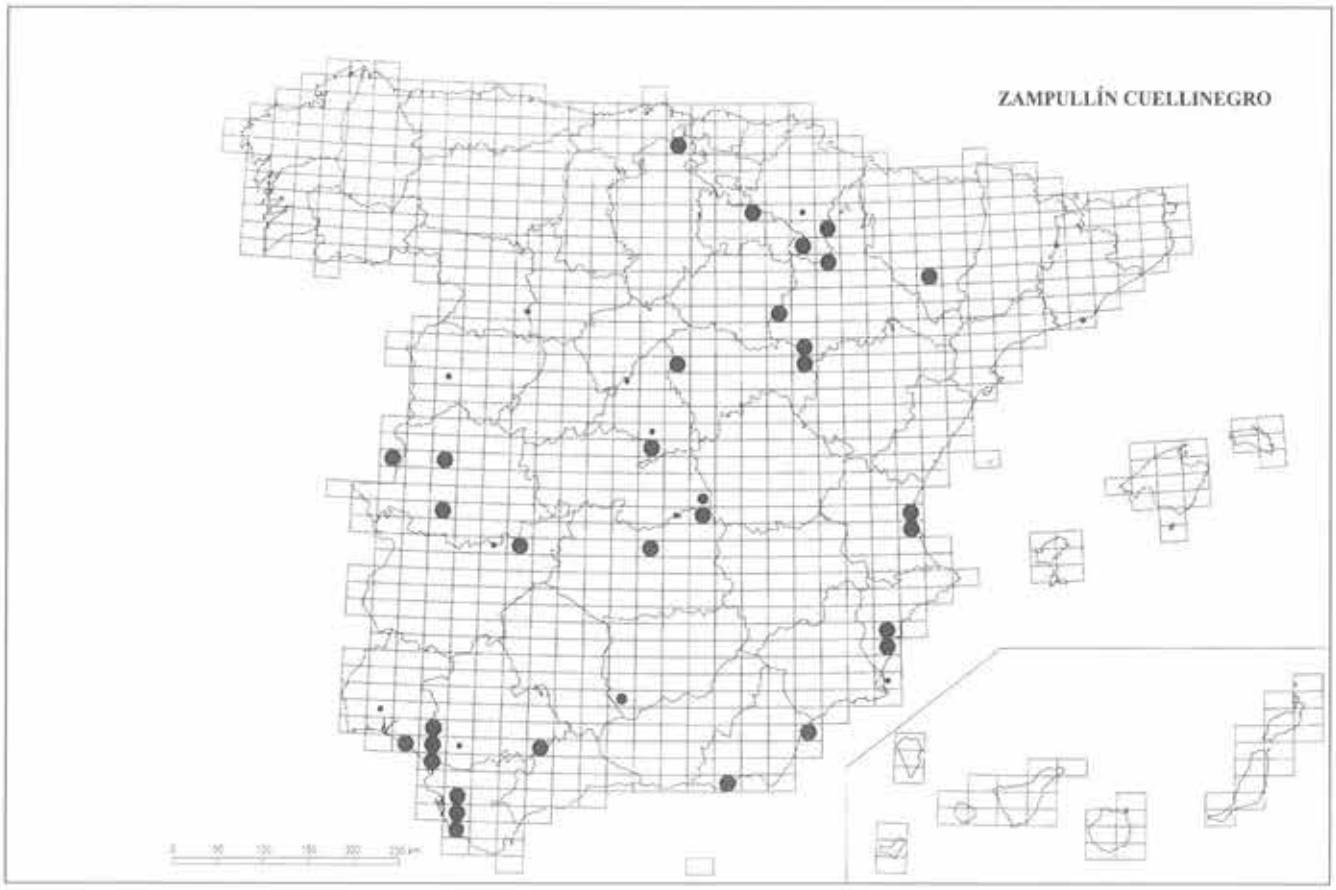
GARCÍA-JIMÉNEZ, F.J. & CALVO SENDÍN, J.F. 1987. El Zampullín Cuellinegro *Podiceps nigricollis* en la Laguna de la Mata (Alicante). *Ardeola*, 34: 102-105.

MARTÍ, R. 1990. El Zampullín Cuellinegro, *Podiceps nigricollis*, en el Embalse de Santillana (Madrid). *Ecología*, 4: 235-237.

MAYOL, J. 1984. Concentración invernal de Zampullín Cuellinegro, *Podiceps nigricollis*, C.L. Brehm 1831, en Formentera. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 25: 63-66.

NOVAL, A. 1975. *El Libro de la Fauna Ibérica. Vol. 3.* Ed. Naranco. Oviedo.





Movimientos. Migrador parcial, aunque la población española es probablemente sedentaria. La población invernante en España se ha estimado entre unos 3.000 y 4.000 ejemplares, registrándose las mayores concentraciones en humedales costeros del Mediterráneo como las Salinas de Formentera, con cifras máximas de 3.900 ejemplares (Mayol, 1984) y las Salinas de La Mata, Alicante, con cifras máximas de 3.500 aves y media anual de unas 800 (García-Jiménez & Calvo Sendín, 1987). Se han registrado también cifras importantes en algunos humedales del interior (Embalse de Santillana, Madrid, 406 ejemplares en abril) que pueden interpretarse como concentraciones prereproductoras de aves en paso hacia sus localidades de cría (Martí, 1990). Más raro en el norte, aunque en las rías gallegas pueden observarse pequeños grupos (Noval, 1975).

Conservación. No SPEC. Considerada como Rara en España.
La pérdida de hábitat adecuado, por alteración o desecación de zonas húmedas, y las molestias derivadas de actividades recreativas se han citado como causas de amenaza para la especie durante la época de cría (Blanco & González, 1992). Debido a su invernada en zonas costeras es muy vulnerable a los vertidos de petróleo.

RAMÓN MARTÍ MONTES y ALEJANDRO SÁNCHEZ

Petrel de Bulwer

Bulweria bulwerii

CATALÁN: PETRELL DE BULWER
GALLEGO: PARDELA DE BULWER
VASCO: BULWER GABAIA

Distribución

Mundial. Zonas templadas y subtropicales de los océanos Pacífico y Atlántico, entre los 10° S y 40° N. En el Pacífico nidifica en diversas islas y archipiélagos (estrecho de Taiwan, Islas Bonin, Volcano, Marshall, Hawaii, etc.), mientras que en el Atlántico está restringido a la región macaronésica.

España. Nidifica en las Islas Canarias. En la Península Ibérica es un ave accidental que ha sido observada en diversas ocasiones, especialmente en aguas frente a Portugal. Una sola cita en el Mediterráneo, concretamente en Barcelona (De Juana y el CIR, 1985-1996).

Hábitat

Especie pelágica. Se reproduce en roques e islotes, quedando muy pocas colonias en las islas principales. Nidifica en grietas, pequeñas cuevas y oquedades, bajo piedras en zonas de desplomes al pie de acantilados, entre rocas en lugares dominados por materiales volcánicos. También ocupa madrigueras y huras. Las colonias se localizan en acantilados costeros, paredes de barrancos y en campos de lava («malpaíses»).

Población

Abundancia. Se estima que la población canaria estaría constituida por unas 1.000 parejas (Martín *et al.*, 1987; Hernández *et al.*, 1990) lo que supondría el 13% del total de parejas nidificantes en la Macaronesia, de acuerdo con las estimaciones de Tucker & Heath (1994). En el islote de Alegranza existirían entre 75 y 100 parejas. Algunas parejas, quizás no más de diez, en el Roque del Oeste. Un mínimo de 100 parejas en Montaña Clara. En Lanzarote estaría presente en zonas costeras y en el interior, por ejemplo en el Parque Nacional de Timanfaya, habiendo sido estimada su población en menos de 50 parejas para el conjunto de la isla (Concepción, 1992). Unas cuantas parejas en el islote de Lobos, mientras que en la cercana Fuerteventura no ha podido constatarse su reproducción, si bien se han señalado algunos indicios en localidades costeras (Concepción, 1992). Se sospecha su nidificación en Gran Canaria (Trujillo, 1993). La isla de Tenerife alberga la mayor población, con unas 300 parejas en los Roques de Anaga (Martín, 1987) y 100 parejas más repartidas en diversos roques y acantilados de la costa norte, como el de Garachico. Además se sospecha también su reproducción tierra adentro. En La Gomera se estima la existencia de 50-100 parejas dispersas en pequeñas colonias, principalmente en el extremo meridional. En El Hierro la especie podría criar en los Roques de Salmor, así como en otros roques y puntos costeros, estimándose también su número entre 50 y 100 parejas. En La Palma se conoce su existencia en los roques Negro y de San Antonio, si bien estaría presente también en otros puntos, con unas 100 parejas reproductoras.
No existe información precisa que permita evaluar tendencias poblacionales. Por un lado la especie suele criar en lugares donde resulta difícil llegar y por otro la información del pasado es escasa. Recientes descubrimientos de pequeñas colonias, por ejemplo en La Guancha (Tenerife) en un acantilado costero (Trujillo *et al.*, 1996), se deben a prospecciones locales exhaustivas más que a un aparente aumento de la población. No en vano muchos factores negativos que inciden sobre esta especie en el archipiélago no han cesado.

Movimientos. Los efectivos que nidifican en el Atlántico se dispersan durante el otoño hacia las costas occidentales de Sudamérica, como las Antillas, Trinidad e incluso Brasil. Algunas aves se dirigen hacia el sur de sus colonias, siguiendo la costa occidental africana hasta el Golfo de Guinea. Al parecer permanecen en estas aguas durante el periodo invernal, pero existe poca información al respecto. En las aguas canarias se

Bibliografía

CONCEPCIÓN, D. 1992. *Avifauna del Parque Nacional de Timanfaya.* ICONA. Madrid.

DE JUANA, E. Y EL CIR. 1985-1996. Observaciones homologadas de aves raras en España. Informes de 1984 a 1994. *Ardeola*, 32-43.

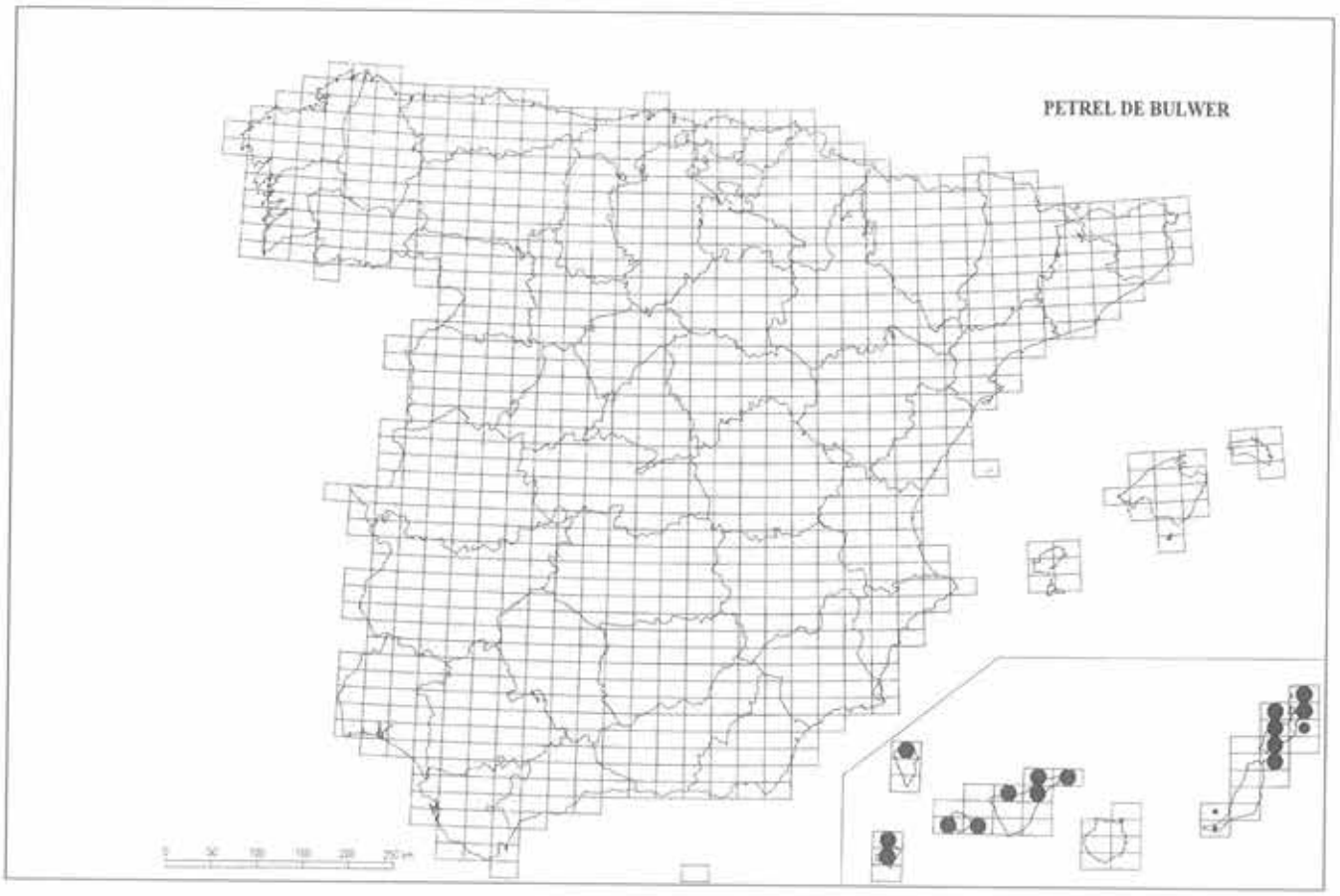
LANZADERA, A. 1994. *Censos de aves marinas entre las islas de Tenerife y La Gomera (1993).* Tesis de Licenciatura. Universidad de La Laguna.

MARTÍN, A.; DELGADO, G.; NOGALES, M.; QUILIS, V.; TRUJILLO, O.; HERNÁNDEZ, E. & SANTANA, F. 1987. *Distribución y estatus de las aves marinas nidificantes en el archipiélago canario con vistas a su conservación.* Departamento de Biología Animal (Zoología). Universidad de La Laguna. Informe inédito.

TRUJILLO, D.; RAMOS, J.J. & SIVERIO, M. 1996. Petrel de Bulwer *Bulweria bulwerii*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 43: 239-240.

TRUJILLO, O. 1993. Situación de la avifauna de Gran Canaria: problemática conservacionista. *Bol. Mus. Mun. Funchal*, sup. nº 2: 297-315.

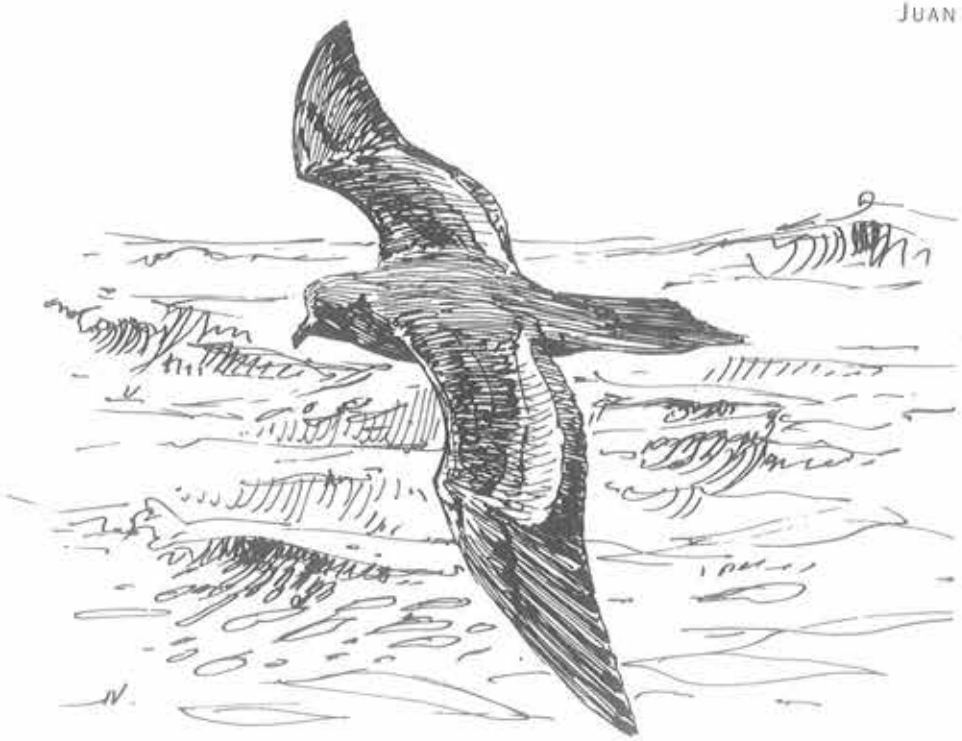
TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International, Cambridge.



observa normalmente desde el mes de febrero hasta octubre, aunque al parecer la llegada principal de aves tiene lugar en abril (Martín *et al.*, 1987; Lanzadera, 1994). El período reproductor abarca los meses primaverales y estivales, desde finales de mayo hasta mediados de septiembre (Martín *et al.*, 1987).

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como Vulnerable en España. Principalmente afectada por mamíferos introducidos, en especial por gatos y ratas, lo que explicaría su distribución actual en roques e islotes, siendo raro en las islas principales. En algunas colonias existen problemas con depredadores autóctonos, concretamente con la Gaviota Patiamarilla (*Larus cachinnans*) y la Lechuza Común (*Tyto alba*). Resulta sensible también a molestias humanas en las colonias de cría.

JUAN ANTONIO LORENZO GUTIÉRREZ



Pardela Cenicienta

Calonectris diomedea

CATALÁN: BALDRIGA CENDROSA
GALLEGO: PARDELA CINCENTA
VASCO: GABAI ARREA

Distribución

Mundial. Especie propia del Paleártico occidental que anida en el Mediterráneo (subespecie *diomedea*) e islas atlánticas de Azores, Madeira, Canarias (subespecie *borealis*, más robusta y de pico más grande) y Cabo Verde (subespecie *edwardsi*). El área de cría se extiende entre los 35° y 45° de latitud norte. Las Azores probablemente alojan la mayor población nidificante con 50.000-100.000 parejas. Poblaciones significativas a nivel mundial también existen en Madeira, Canarias, Chafarinas, Baleares, Malta, Isla de Kos (Grecia) y Sicilia. Estancia internupcial pelágica en sectores alejados de las colonias. En agosto hay aves que migran al norte cerca de las Islas Británicas. Las aves de la subespecie nominal tienen su principal cuartel de invernada en Sudáfrica (Finlayson, 1992), mientras que *borealis* se concentra en aguas sudamericanas y en la costa oriental de Estados Unidos.

España. Colonias de cría en todas las Baleares, Columbretes, islas de Terreros -Almería- y Palomas -Murcia-(González *et al.*, 1989), y en las Islas Chafarinas. Es la especie de ave marina más numerosa del archipiélago canario.

Hábitat

Especie marina y pelágica, que normalmente se encuentra lejos de la costa, salvo en las colonias. Cría en agujeros y grietas de islotes marinos, a veces tras excavación propia y más rara vez bajo arbustos densos, con entre una y seis parejas por cavidad en Cabrera (Araújo *et al.*, 1977). Ocupa también huras de conejo y derrubios.

Población

Abundancia. Las estimas ofrecidas en Tucker & Heath (1994) ascienden a 14.000-17.000 parejas en el Mediterráneo español y a 30.000 parejas en las Canarias. El núcleo balear reproductor está estimado en 10.970 parejas, con 10.000 en Menorca, 400 en Cabrera, 210 en islotes del suroeste de Mallorca y 360 en las Pitiusas (Aguilar, 1994). Se ha datado para los últimos veinte años un ligero incremento (20 al 49%) en área ocupada y efectivos del núcleo mediterráneo. La trayectoria seguida por las poblaciones canarias es negativa, con retroceso del área de cría y mayor declive aún de sus poblaciones, cifrado en un mínimo del 50%.



Bibliografía

AGUILAR, J.S. 1994. *Atlas de aves marinas de Baleares.* 1991. Govern Balear. Palma de Mallorca.

ARAÚJO, J.; MUÑOZ-COBO, J. & PURROY, F.J. 1977. *Las rapaces y aves marinas del archipiélago de Cabrera.* Naturalia Hispanica nº 12. ICONA. Madrid.

DE JUANA, E. & PATERSON, A. M. 1986. The status of the seabirds of the extreme western Mediterranean. En Medmaravis & Monbaillin, X. (eds.): *Mediterranean marine avifauna*, pp. 39-106. Springer-Verlag. Berlín.

FINLAYSON, J.C. 1992. *Birds of the Strait of Gibraltar.* Poyser. Londres.

GONZÁLEZ, G. & HERNÁNDEZ, V. 1989. Nidificación de Procellariiformes en el litoral de la región de Murcia (SE de España). *Ardeola* 36: 87-90.

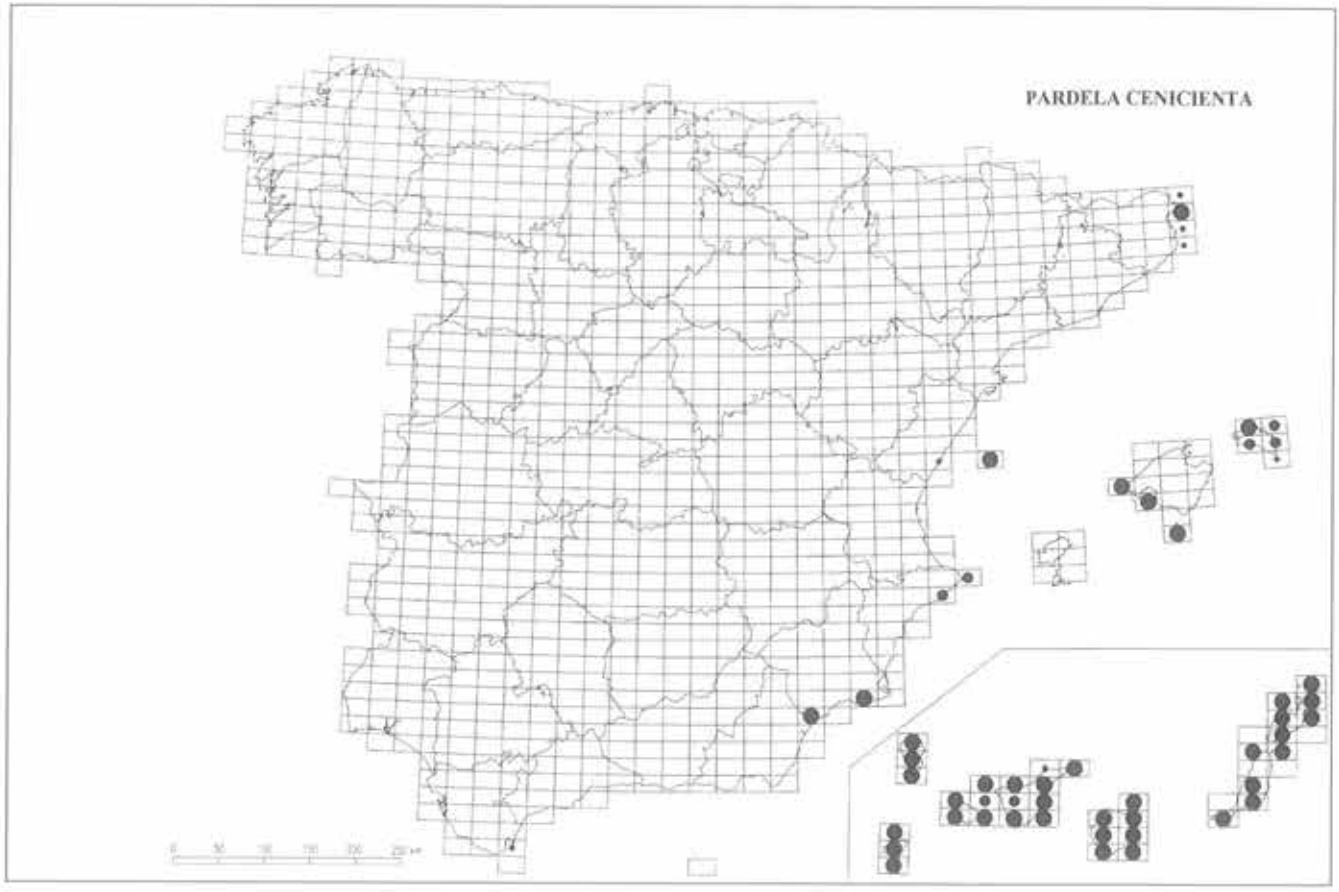
HUYSKENS, G. & MAES, P. 1971. La migración de aves marinas en el NW de España. *Ardeola*, vol. especial: 155-180.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la isla de Tenerife.* Instituto de Estudios Canarios. Tenerife.

MAYOL, J. 1991. Els controls de virots *(Calonectris diomedea)* nidificants a l'arc Sud-Oest de Mallorca i Cabrera. *Anuari Ornitológic de les Balears*, 5.

TELLERÍA, J.L. 1981. *La migración de aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol. II Aves no planeadoras.* Universidad Complutense. Madrid.

TUCKER G.M. & HEATH M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.



Movimientos. Colonias de cría baleares ocupadas entre marzo y noviembre, y desde febrero a mediados de noviembre en Canarias (Araújo *et al.*, 1977; Martín, 1987). Los jóvenes regresan a las colonias de cría a partir de su tercer año de vida (Mayol, 1991). Paso postnupcial preferentemente matinal por el Estrecho de Gibraltar hacia el Atlántico en octubre y noviembre (Tellería, 1981), con individuos tanto iberobaleares como de otras áreas mediterráneas. Los flujos avistados desde tierra en Gibraltar entre junio y agosto parecen movimientos rutinarios de alimentación en torno a colonias de cría vecinas (Finlayson, 1992), o producidos por aves no reproductoras (De Juana & Paterson, 1986). Observada en el Cantábrico en ambos pasos y vuelos de alimentación en el período julio-noviembre relacionados con los comederos (bancos de anchoas) en el golfo de Vizcaya (Huyskens & Maes, 1971).

Conservación. SPEC 2 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España. Sensible a la intrusión de gente en los islotes de cría y a la llegada de depredadores antropófilos (ratas, gatos y perros). Algunas colonias han desaparecido por urbanización del paraje. La protección ha terminado con la costumbre antigua de llevarse pollos y adultos para consumo humano, aunque aún se han denunciado casos de furtivismo en Lanzarote y Graciosa.

FRANCISCO J. PURROY y JUAN M. VARELA

Pardela Mediterránea

Puffinus yelkouan

CATALÁN: BALDRIGA MEDITERRÀNIA
GALLEGO: PARDELA MEDITERRÁNEA
VASCO: GABAI MEDITERRANEARRA

Distribución

Mundial. Especie restringida al Mediterráneo, aunque recientemente se ha descubierto su reproducción en el Mar Negro, en islotes de la costa búlgara. Dos subespecies, una de las cuales propia del archipiélago balear (*Puffinus yelkouan mauretanicus*), que Walker *et al.* (1990) proponen se considere especie aparte basándose en diferencias osteológicas muy patentes. Entre las poblaciones de *P. y. yelkouan* y *P. y. mauretanicus* no existe gradación con ejemplares intermedios, a pesar de que parte de estas poblaciones se mezclan en invierno.

España. La población de la subespecie (o especie) *mauretanicus* se encuentra exclusivamente en Baleares. Paterson (1990) cree posible su reproducción en Chafarinas. El nombre popular en Baleares es Bladritxa (Mallorca y Menorca) o Virot (Pitiusas).

Hábitat

Cría sobre todo en cuevas de costas acantiladas o de islotes; también en agujeros profundos en la roca (Capella, 1988) o entre derrubios a diferentes alturas sobre el nivel del mar (desde 100 m de altura en Dragonera hasta 3 o 4 m en costas resguardadas). Nunca excava o utiliza madrigueras de conejos, como hace *Puffinus puffinus*. El nido es simplemente una pequeña depresión en el suelo de la cueva sin aportar material, a diferencia de la especie atlántica.

Población

Abundancia. 3.300-5.000 parejas. Las mayores colonias se encuentran en Formentera. En esta isla crían las tres cuartas partes de la población total de la subespecie balear. El conjunto Dragonera-Sa Cella (costa SW de Mallorca) es el segundo enclave en importancia. Los islotes de Ibiza albergan poblaciones menos importantes. Se ha confirmado su presencia en tres localidades de Menorca. Su abundancia según islas se ha estimado en 1991: Mallorca 400 pp., Menorca 125 pp., Ibiza 344 pp., Formentera 2.410 pp., y Cabrera 22 pp.
La evolución de sus efectivos en tiempos recientes no se conoce. Las poblaciones de las que se tienen datos cuantitativos (Cueva de la Trapa y archipiélago de Cabrera) parecen mantenerse dentro de las mismas cifras, aunque la eficacia de la prospección varía de un año a otro según el número de anilladores y su experiencia.

Movimientos. Tiene una tendencia inversa a *P. puffinus*. La especie mediterránea migra hacia el norte, *yelkouan* hacia el Mar Negro y *mauretanicus* hacia el Cantábrico y Canal de la Mancha. Alcanzan desde el norte de África atlántica hasta Irlanda, Escocia, Dinamarca y Noruega, aunque algunas se diseminan por el interior del Mediterráneo (Argelia, Córcega y Cerdeña) (De Juana & Paterson, 1986). Hasta la fecha cuatro ejemplares anillados en Baleares han sido recuperados en la costa atlántica francesa. Se estima que de 10.000 a 15.000 individuos de la subespecie balear pasan el verano en las costas occidentales de Francia. El retorno se produce en noviembre-diciembre. En Estaca de Bares se produce el máximo en el flujo migratorio de esta especie muy temprano, a finales de septiembre, y se mantiene hasta noviembre.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como Vulnerable en España.
En épocas anteriores a la colonización humana era muy abundante y ha dejado numerosos restos fósiles desde el Pleistoceno superior. La introducción de mamíferos depredadores y la recolección de pollos para consumo humano son los factores responsables del declive de estas poblaciones después de la llegada del hombre (Alcover, 1988; Alcover & Muntaner, 1985). La recolección ha sido frecuente hasta finales de los años setenta en las Pitiusas (Mayol, 1985). Las capturas llegaban hasta los 2.400-2.700

Bibliografia

AGUILAR, J.S. & PONS, S. 1991. Nidificación de la Pardela Pichoneta Balear *Puffinus yelkouan* y del Paíño *Hydrobates pelagicus* en Menorca. *Bol. Soc. Hist. Nat. Balears*, 34: 61-64.

ALCOVER, J.A. 1988. Les aus marines fòssils de les Pitiüses en el context de la Mediterrània. En López-Jurado, C. (ed.): *Aves marinas*, pp. 33-44. GOB. Palma de Mallorca.

ALCOVER, J.A. 1989. Les aus marines fòssils de la Cova de Ca Na Reia. *Endins*, 14-15: 95-100.

ALCOVER, J.A. & MUNTANER, J. 1985. Els vertebrats de les illes Pitiuses. *Estudis Balearics*, 16: 106-116.

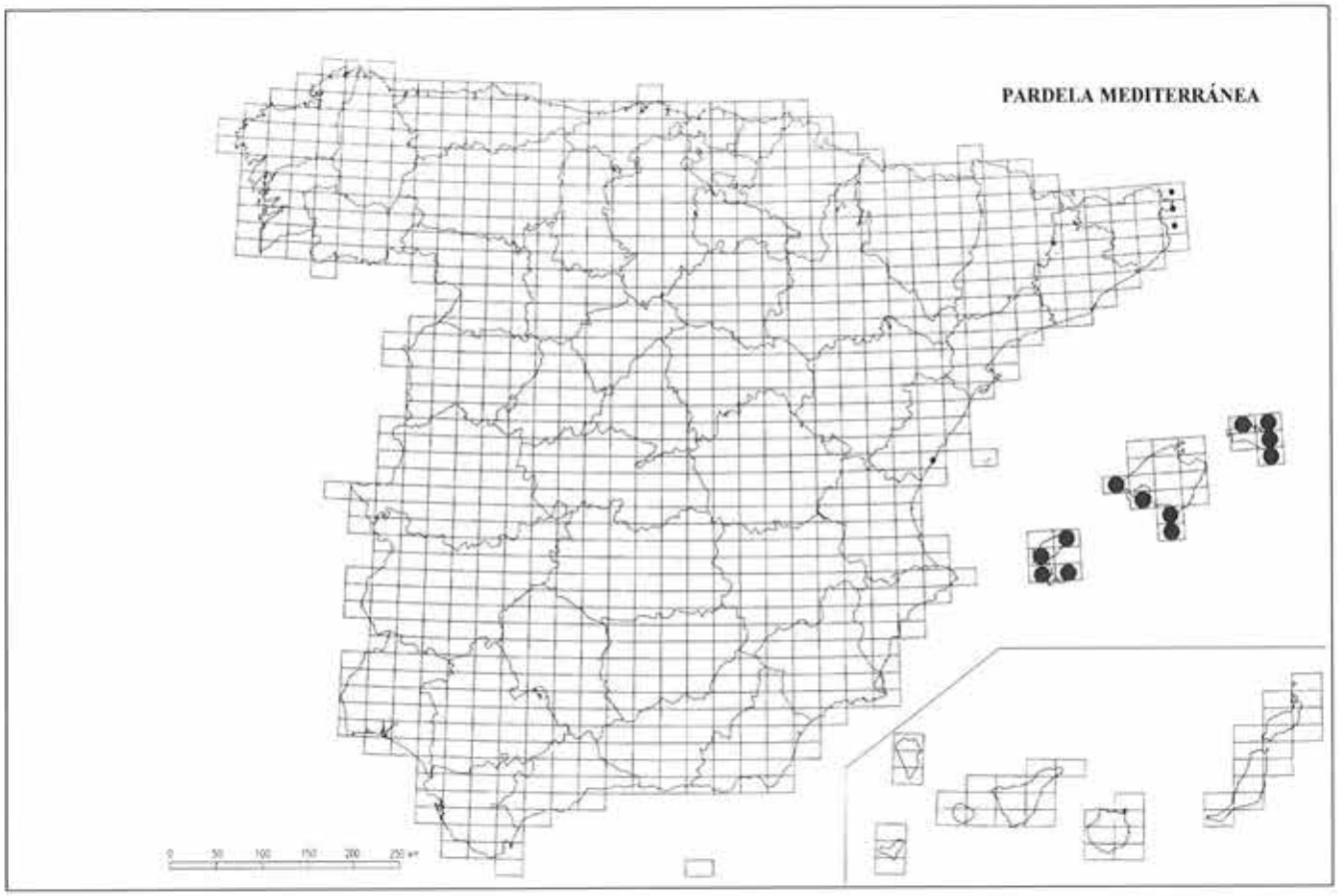
ARAÚJO, J.; MUÑOZ-COBO, J. & PURROY, F.J. 1977. *Las rapaces y aves marinas del archipiélago de Cabrera*. Naturalia Hispanica nº 12. ICONA. Madrid.

CAPELLÁ, L. 1988. Observaciones sobre la Pardela Pichoneta *(Puffinus puffinus mauretanicus)* de las Baleares. En López-Jurado, C. (ed.): *Aves marinas*, pp. 61-68. GOB. Palma de Mallorca.

DE JUANA, E. 1984. The status and conservation of seabirds in the Spanish Mediterranean. En Croxall, J.P.; Evans, P.G.H. & Schreiber, R.W. (eds.): *Status and conservation of the world seabirds*, pp. 348-361. ICBP. Cambridge.

MAYOL, J. 1986. Human impact on seabirds in the Balearic Islands. En Medmaravis & Monbaillin, X. (eds.): *Mediterranean marine avifauna*, pp. 379-396. Springer-Verlag. Berlín.

PATERSON, A.M. 1990. *Aves marinas de Málaga y Mar de Alborán*. Junta de Andalucía. Sevilla.

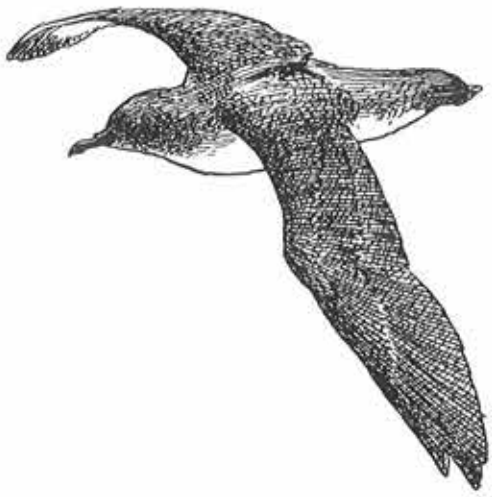


WALKER, C.A.; WRAGG, G.M. & HARRISON, C.J.O. 1990. A new shearwater from the Pleistocene of the Canary Islands and its bearing on the evolution of certain *Puffinus* shearwaters. *Historical Biol.*, 3: 203-224.

ejemplares por año en Formentera en los años sesenta. En 1991 fue expoliada en su totalidad la colonia del islote de Espardell (entre Ibiza y Formentera) y aún se deben recolectar adultos en el Cap de Barbería (Sur de Formentera).

La depredacion por ratas está bien documentada para las dos subespecies (Mayol, 1986). Aún así nos consta la reproducción de esta especie en un buen número de islotes con ratas. Otros factores de amenaza son la depredación por gatos asilvestrados o ginetas (Araújo *et al.*, 1977), la pesca accidental, la sobreexplotación pesquera y la contaminación (Capella, 1988). El vertido de crudos es una amenaza potencial para la población.

JUAN SALVADOR AGUILAR GONZÁLEZ



Pardela Chica

Puffinus assimilis

CATALÁN: BALDRIGA PETITA
GALLEGO: PARDELA PEQUENA
VASCO: GABAI TXIKIA

Distribución

Mundial. Se distribuye por los mares de zonas tropicales y subtropicales, con diversas subespecies repartidas por distintos archipiélagos. En el Atlántico estarían presentes tres de ellas: *baroli* en Azores, Madeira, Salvajes y Canarias, *boydi* en Cabo Verde y *elegans* en Tristán da Cunha y Gough.

España. Nidifica únicamente en las Islas Canarias. En aguas ibéricas se considera accidental, conociéndose avistamientos tanto en el Atlántico como en el Mar Mediterráneo (véase De Juana y el CIR, 1985-1996).

Hábitat

Especie pelágica. Cría en madrigueras o huras, en grietas y bajo rocas, en acantilados costeros, derrubios y zonas agrestes cercanas al mar. Asimismo, existe la posibilidad de que también lo haga en el interior de las islas en zonas escarpadas, como barrancos y laderas abruptas. Posiblemente utilice huras de otras aves marinas, concretamente de Pardela Cenicienta (Martín *et al.*, 1987).

Población

Abundancia. La población canaria es inferior a las 400 parejas, repartidas por las islas e islotes principales (Martín *et al.*, 1987). La ubicación de las colonias en lugares generalmente inaccesibles y la amplitud del período reproductor han impedido en muchos casos estudiar los enclaves donde posiblemente se reproduce, por lo que las estimas han de tomarse con precaución. La población canaria supondría cerca del 15% del total de parejas pertenecientes a la subespecie *baroli*, cifrado según Tucker & Heath (1994) en unas 2.700 parejas. De acuerdo con citas antiguas, en el pasado debió ser más numerosa que en la actualidad (Martín *et al.*, 1987).
En el islote de Alegranza se la escucha en distintas zonas y se han hallado cáscaras de huevo y pollos muertos (Martín *et al.*, 1987; Martín & Nogales, 1993). En Montaña Clara se estima que crían unas 50 parejas y en Graciosa posiblemente existan colonias de reducido tamaño. No ha sido detectada nidificando en Fuerteventura, aunque en el cercano islote de Lobos puede ser escuchada actualmente y se conoce la existencia de una vieja colonia en el pasado. En Gran Canaria se han escuchado o visto aves pero no se ha podido constatar su reproducción. Sin embargo, en el pasado se observó una pareja en el interior de una grieta que al parecer estaba criando (Trujillo, 1993). En Tenerife existe una colonia constituida por unas 20 parejas en los roques de Anaga y posiblemente también críe en otros puntos a lo largo de la vertiente norte (Los Silos, Garachico, Icod, La Orotava, etc.), estimándose que la población total no sobrepasa las 50 parejas. En la costa acantilada del extremo meridional de La Gomera se sospecha que podría existir una de las colonias más importantes del archipiélago, pudiéndose observar en las aguas cercanas un número inusual de aves. Se sospecha también de la existencia de colonias en el interior de la isla. En El Hierro existiría un núcleo reproductor en los Roques de Salmor, pero aquí también es más que probable la existencia de colonias en lugares totalmente inaccesibles de la costa. En La Palma se ha escuchado en diversos puntos de la costa norte y posiblemente existan colonias repartidas a lo largo de sus abruptos acantilados, estimándose un mínimo de 50 parejas.

Movimientos. En las aguas canarias puede ser observada prácticamente durante todos los meses del año, aunque se advierte una mayor frecuencia en meses estivales (véase, por ejemplo, Martín *et al.*, 1987; Lanzadera, 1994). Las fechas de reproducción varían según las islas (Martín *et al.*, 1987). La llegada a las huras se produce a horas más tardías que otras pardelas.

Bibliografía

DE JUANA, E. Y EL CIR. 1985-1996. Observaciones homologadas de aves raras en España. Informes de 1984 a 1994. *Ardeola*, 32-43.

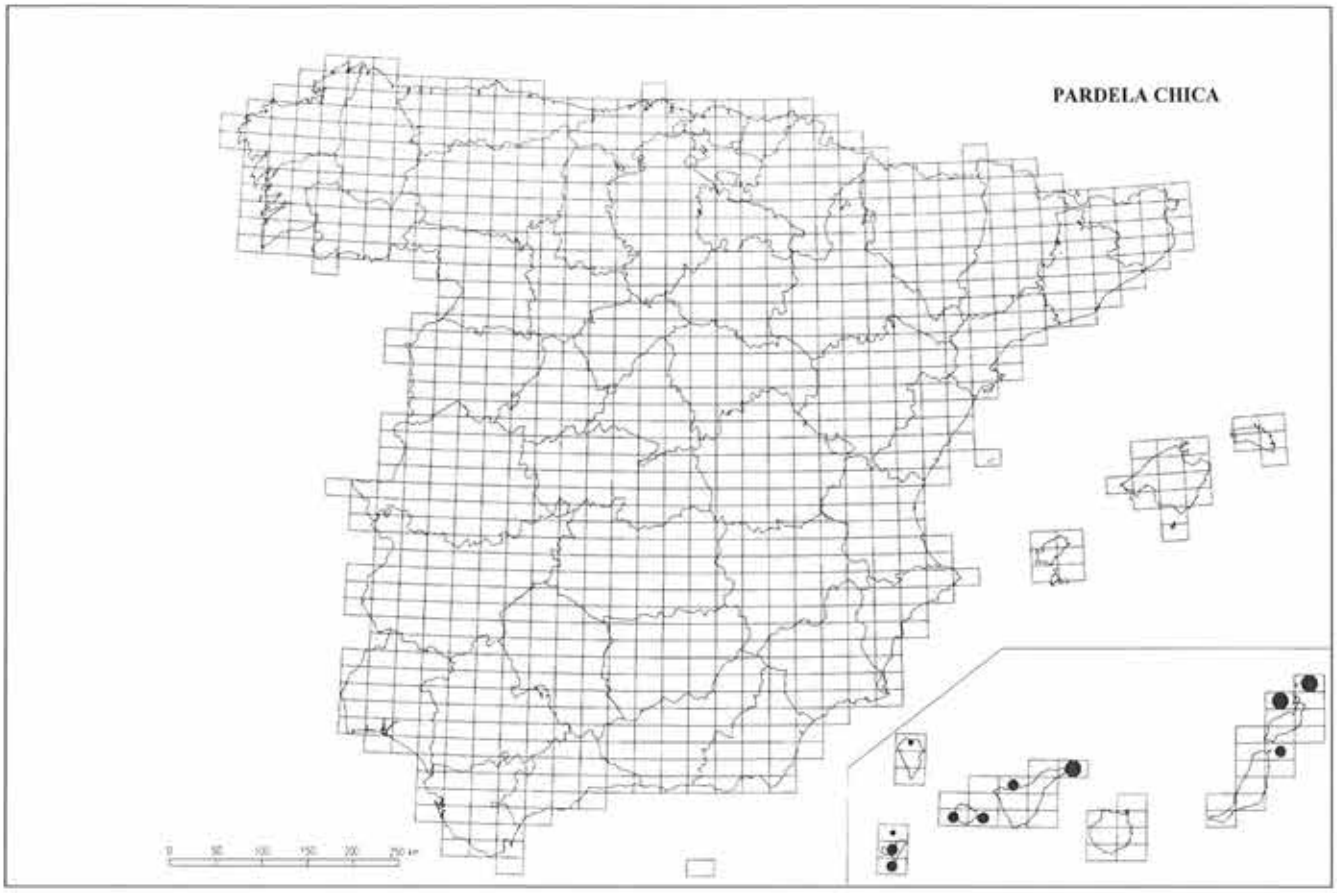
LANZADERA, A. 1994. *Censos de aves marinas entre las islas de Tenerife y La Gomera (1993)*. Tesis de Licenciatura. Universidad de La Laguna.

MARTÍN, A. & NOGALES, M. 1993. Ornithological importance of the island of Alegranza (Canary Islands). *Bol. Mus. Mun. Funchal*, sup. nº 2: 167-179.

MARTÍN, A.; DELGADO, G.; NOGALES, M.; QUILIS, V.; TRUJILLO, O.; HERNÁNDEZ, E. & SANTANA, F. 1987. *Distribución y estatus de las aves marinas nidificantes en el archipiélago canario con vistas a su conservación.* Departamento de Biología Animal (Zoología). Universidad de La Laguna. Informe inédito.

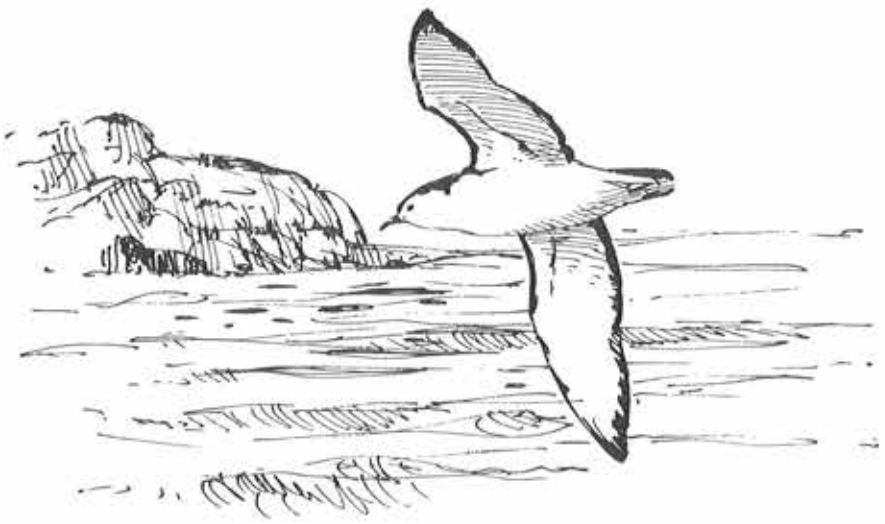
TRUJILLO, O. 1993. Situación de la avifauna de Gran Canaria: problemática conservacionista. *Bol. Mus. Mun. Funchal*, sup. nº 2: 297-315.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.



Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como Vulnerable en España. Amenazada por predadores introducidos tales como ratas y gatos, motivo por el cual posiblemente muchas colonias ubicadas en las islas principales del archipiélago han debido desaparecer. Asimismo, las colectas de pollos y adultos en las huras incidirían negativamente en sus poblaciones, aunque con menor intensidad que en el caso de la Pardela Cenicienta (Martín *et al.*, 1987). La destrucción del hábitat de cría, por medio de vertidos (basuras, escombros, etc.) o para la construcción de complejos turísticos, ha sido un factor importante en su detrimento. En relación con esto último, la instalación de iluminación artificial es la causa de que un importante número de aves caigan deslumbradas.

JUAN ANTONIO LORENZO GUTIÉRREZ



Paíño Europeo

Hydrobates pelagicus

CATALÀN: OCELL DE TEMPESTA
GALLEGO: PAÍÑO PEQUENO
VASCO: EKAITZ-TXORI TXIKIA

Distribución

Mundial. La subespecie *H. p. pelagicus* se encuentra ampliamente distribuida en el cuadrante nororiental del Océano Atlántico, desde Islandia hasta las Islas Canarias, pasando por Gran Bretaña, Francia y norte de España. *H. p. melitensis* se localiza en el Mediterráneo, principalmente en islas e islotes, aunque se presenta en algunos puntos del litoral. En Francia se encuentra limitada al archipiélago de Riou y a las Islas Cebicale y Levezzi, en Córcega. También se reproduce en algunas islas del canal siciliano y en algunas otras de la antigua Yugoslavia, de Turquía, de Grecia y en Malta.

España. El Paíño Europeo Atlántico (*H. p. pelagicus*) se encuentra como nidificante en toda la costa norte peninsular, habiéndose registrado colonias de cría en el País Vasco, Cantabria, Asturias y Galicia, y en algunas de las islas e islotes de Canarias. El Paíño Europeo Mediterráneo (*H. p. melitensis*) tiene una distribución muy restringida, presentándose como nidificante en las Islas Baleares (islotes de Mallorca, en Ibiza, islotes y litoral de Formentera, y en Cabrera), en las Islas Columbretes (Castellón), y en algunos islotes y puntos del litoral peninsular desde Cabo de Creus hasta Cabo de Gata (Islas Medas, Cabo Bagur, Isla de Benidorm, Isla Mitjana, Isla de Tabarca, Isla Grosa, Islas Hormigas, Isla de las Palomas e Isla de Terreros).

Hábitat

Preferentemente en cavidades (naturales y artificiales), grietas y oquedades, restringiéndose prácticamente a islas e islotes. La falta de espacio para nidificar puede empujarlo ocasionalmente a emplazamientos inusuales (bajo rocas sueltas, tablones, etc.).

Población

Abundancia. 1.700-2.000 parejas en España peninsular y Baleares y al menos 1.000 parejas en Canarias. Su abundancia es difícil de estimar debido principalmente a la imposibilidad de visitar las numerosas cavidades y grietas que existen, tanto en el litoral como en las islas donde se encuentra nidificando, y de acceder a toda la extensión real de las mismas. La población europea estimada para la subespecie nominal (*H. p. pelagicus*) supera con mucho la de *H. p. melitensis*, siendo de 70.000-80.000 parejas y de unas 20.000 parejas, respectivamente. De la población española destacan las colonias de las Islas Canarias, estimadas en unas 1.000 parejas que se concentran en islas e islotes de Lanzarote y de El Hierro (Alegranza, Roques de Salmor, etc.). Las colonias más numerosas se encuentran en Irlanda y Gran Bretaña, contabilizándose en ésta última más de 20.000 parejas. Aproximaciones realizadas en el litoral murciano para la subespecie *H. p. melitensis* estiman como la población más elevada las de las islas de las Palomas y de Benidorm, con más de 100 parejas cada una, pero el núcleo reproductor más importante es el de las Baleares, con más de 2.000 parejas. El resto de colonias no superan unas decenas de parejas.
La desaparición de varias colonias en islotes próximos a la costa en Francia y España (islotes de las Canarias, Isla de Cueva Lobos), así como una fuerte reducción de los efectivos en algunas otras (p. ej. Isla Grosa), afecta claramente a su distribución que se ve de este modo aún más restringida.

Movimientos. La población de Paíño Europeo Mediterráneo (*H. p. melitensis*) parece ser parcialmente migradora, permaneciendo algunos ejemplares en el Mediterráneo, mientras otros se desplazan hacia el Atlántico después de la cría. Los ejemplares de *H. p. pelagicus* (Paíño Europeo Atlántico) realizan movimientos dispersivos tras la nidificación, distribuyéndose por todo el Atlántico oriental, desde Escandinavia hasta el sur de África.

Bibliografía

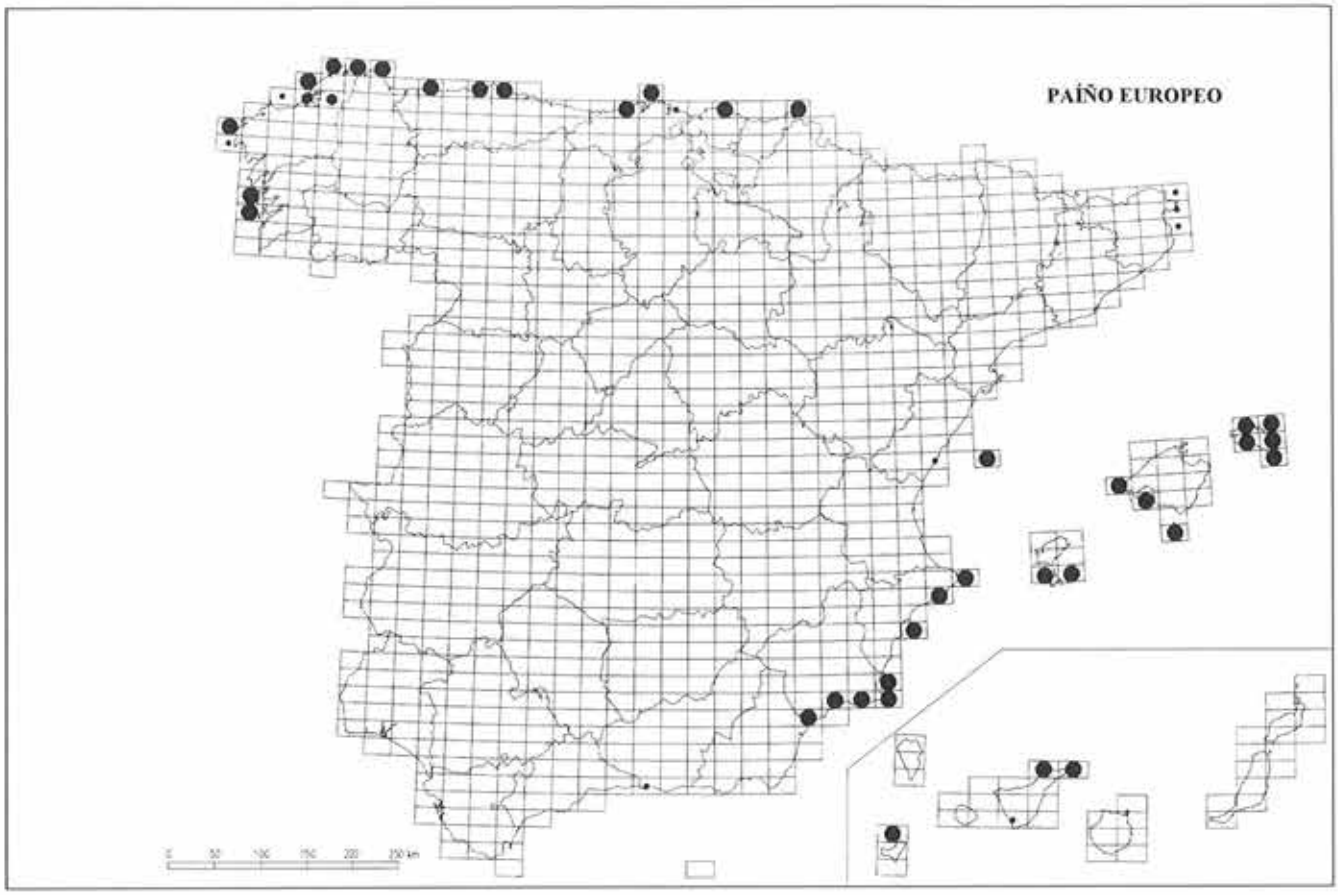
GONZÁLEZ BARBERÁ, G. & HERNÁNDEZ-GIL, V. 1989. Nidificación de Procellariiformes en el litoral de la Región de Murcia, SE de España. *Ardeola*, 36: 87-91.

GUIRAO, A. 1859. Catálogo metódico de las aves observadas en una gran parte de la provincia de Murcia. *Boletín de la Real Academia de Ciencias de Madrid*, 4: 70-109.

HERNÁNDEZ-GIL, V.; SÁNCHEZ, M.A.; ROBLEDANO, F.; CALVO, J.F.; GIMÉNEZ, A.; ESTEVE, M.A. & RAMÍREZ-DÍAZ, L. 1987. *Estado actual de la fauna de interés singular en la Región de Murcia: identificación de amenazas y medidas de conservación.* Agencia Regional para el Medio Ambiente y la Naturaleza. Informe inédito.

SÁNCHEZ, P.A. & ESTEVE, M.A. 1986. Observaciones sobre Procellariiformes en el litoral de la región murciana. *Anales de Biología (Biología Animal)*, 7: 71-72.

SÁNCHEZ, M. A.; GUARDIOLA, A. & FERNÁNDEZ, M.P. 1994. Censos de aves marinas en época de reproducción en la Región de Murcia. *XII Jornadas Ornitológicas Españolas, El Ejido. SEO. Almería.*



Conservación. SPEC 2 (Localizada). Considerada como Vulnerable en España.
Las amenazas principales las constituyen la competencia con otras especies por los lugares de nidificación (Pardela Cenicienta, palomas, estorninos, vencejos, etc.) y la depredación (ratas, Gaviota Patiamarilla), siendo ésta última quizás la más importante a la hora de limitar las áreas de distribución. Otras vienen dadas por el acceso de numerosos visitantes a las islas, coincidiendo los meses de reproducción con la máxima afluencia de veraneantes a la costa, y las interferencias derivadas de otras actividades humanas.
Se hace necesaria una investigación que determine con precisión, entre otros temas, las áreas de distribución de las subespecies atlántica (*H. p. pelagicus*) y mediterránea (*H. p. melitensis*), grado de exclusión por competencia con otras especies, etc.

VICENTE HERNÁNDEZ GIL



Paíño de Madeira

Oceanodroma castro

CATALÁN: PETRELL DE MADEIRA
GALLEGO: PAÍÑO MADEIRENSE
VASCO: MADEIRAKO EKAITZ-TXORIA

Distribución

Mundial. A pesar de su nombre está presente en regiones tropicales y subtropicales del Atlántico y del Pacífico. En lo que respecta a las poblaciones atlánticas, abarcan la región macaronésica, las islas de Ascensión y Santa Elena, así como un núcleo recientemente descubierto en las Islas Berlengas, frente a las costas portuguesas (Teixeira & Moore, 1983).

España. Nidifica únicamente en el archipiélago canario. En el resto del territorio nacional se considera especie accidental, conociéndose escasos registros, relacionados con condiciones meteorológicas adversas, en localidades como Pontevedra (Costas *et al.*, 1996) e incluso en el interior, en Extremadura (Blanco & González, 1992).

Hábitat

Especie pelágica. Para criar elige grietas de paredes y desplomes, así como huecos bajo piedras y rocas, cuevas y también en madrigueras y huras de otras especies. La gran mayoría de los efectivos nidifica en islotes y roques.

Población

Abundancia. La población canaria está constituida por unas 300 parejas. No obstante esta estimación debe tomarse con precaución y posiblemente sea mayor. Se trata de una especie que ha pasado desapercibida y su nidificación no ha sido comprobada hasta recientemente, a principios de los años 80 (Martín *et al.*, 1987). En el Roque del Este se han observado aves, en una ocasión una de ellas dentro de una grieta (Concepción, 1992). En Alegranza se localiza en diversos puntos costeros y posiblemente en el interior, estimándose una población de 50-70 parejas (Concepción, 1992). En Montaña Clara se estima la presencia de unas pocas decenas de parejas (Delgado *et al.*, 1988), mientras que en Lanzarote existe al parecer un pequeño núcleo reproductor en el Parque Nacional de Timanfaya que estaría compuesto por 6-10 parejas (Concepción, 1992). En el islote de Lobos se han capturado aves, pero la población debe ser escasa (Delgado *et al.*, 1988). En Tenerife se localiza la población más importante: en los Roques de Anaga se estima la presencia de unas 100 parejas (Martín *et al.*, 1987) y también es posible su nidificación en el Roque de Garachico, donde se han escuchado aves (Delgado *et al.*, 1988) y se han observado aves aún con plumón en la costa cercana (Ramos, 1994). En El Hierro nidifican unas pocas parejas en los Roques de Salmor y posiblemente también en otros roques aparentemente adecuados (Delgado *et al.*, 1988). La población española supondría el 9% del total de parejas nidificantes en territorio europeo de acuerdo con las estimaciones de Tucker & Heath (1994).

Movimientos. En aguas insulares se le observa en prácticamente todos los meses del año, faltando observaciones únicamente de los meses de marzo y abril (Martín *et al.*, 1987). Período de cría invernal, con aves en celo en los meses de septiembre y octubre y nidos con huevos y pollos en diciembre. Por estas fechas las condiciones del mar suelen ser adversas para el desembarco en los roques e islotes donde cría, razón por la cual ha podido pasar desapercibido hasta fechas recientes. No obstante, algunas aves capturadas en meses estivales en los islotes orientales muestran señales de reproducción, indicando un posible desfase o la existencia de dos poblaciones diferentes (véase Delgado *et al.*, 1988; Concepción, 1992).

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como Indeterminada en España.

Bibliografía

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA, Madrid.

CONCEPCIÓN, D. 1992. *Avifauna del Parque Nacional de Timanfaya*. ICONA, Madrid.

COSTAS, R.; SALVADORES, D.; SALVADORES, R. & TAIBO, C.B. 1996. Paíño de Madeira *Oceanodroma castro*. Observaciones homologadas de aves raras en España y Portugal. Informes de 1994. *Ardeola*, 43: 106.

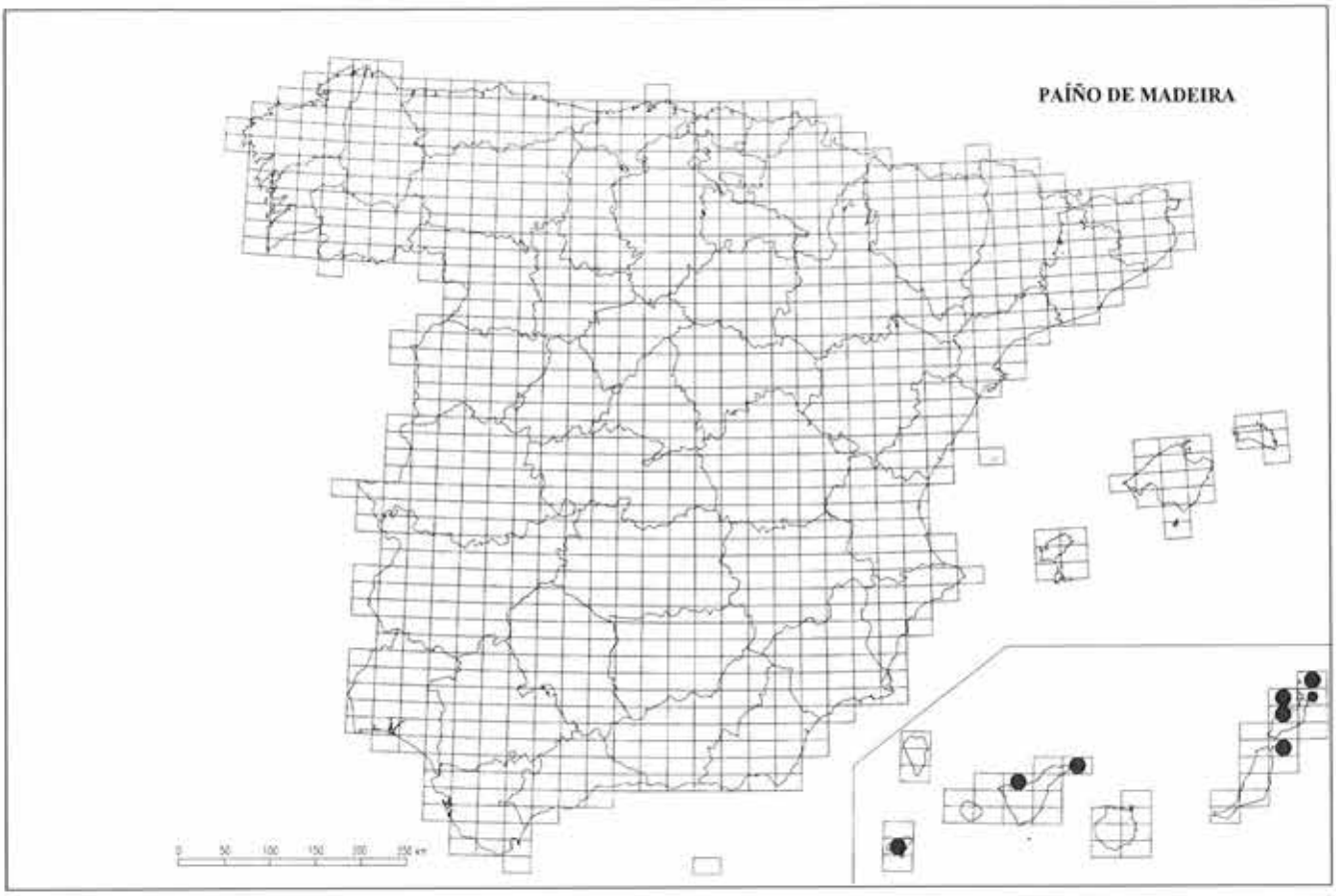
DELGADO, G.; MARTÍN, A.; NOGALES, M.; QUILIS, V.; HERNÁNDEZ, E.; TRUJILLO, O. & SANTANA, E. 1989. Nuevos datos sobre el Paíño de Madeira (*Oceanodroma castro*) en las Islas Canarias. En López-Jurado, C. (ed.): *Aves marinas*. GIAM, Formentera.

MARTÍN, A.; HERNÁNDEZ, E.; DELGADO, G. & QUILIS, V. 1984. Nidificación del Paíño de Madeira *Oceanodroma castro* (Harcourt, 1851) en las Islas Canarias. *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 337-341.

MARTÍN, A.; DELGADO, G.; NOGALES, M.; QUILIS, V.; TRUJILLO, O.; HERNÁNDEZ, E. & SANTANA, E. 1987. *Distribución y estatus de las aves marinas nidificantes en el archipiélago canario con vistas a su conservación*. Departamento de Biología Animal (Zoología). Universidad de La Laguna. Informe inédito.

RAMOS, J.J. 1994. Paíño de Madeira *Oceanodroma castro*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 41: 91.

TEIXEIRA, A.M. & MOORE, C. 1983. The breeding of the Madeiran Petrel *Oceanodroma castro* on Farilhao Grande, Portugal. *Ibis*, 125: 382-384.



TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.

Principalmente afectada por depredadores, tanto introducidos (gatos, ratas y ratones) como autóctonos (Lechuza Común, Búho Chico y Gaviota Patiamarilla). Además, algunas colonias son perturbadas por las visitas de excursionistas y por acampadas.

JUAN ANTONIO LORENZO GUTIÉRREZ



Cormorán Moñudo

Phalacrocorax aristotelis

CATALÁN: CORB MARÍ EMPLOMALLAT
GALLEGO: CORVO MARIÑO CRISTADO
VASCO: UBARROI MOTTODUNA

Distribución

Mundial. Nidifica únicamente en el Paleártico occidental, desde el Mar de Barents a la costa de Marruecos. La población mundial es de unas 70.000-90.000 parejas, de las cuales el 40-50% se localizan en las Islas Británicas (Croxall *et al.*, 1984). Existen tres subespecies: *P. a. aristotelis* (costa atlántica europea), *P. a. desmarestii* (Mediterráneo y Mar Negro) y *P. a. riggenbachi* (costa oeste de Marruecos).

España. Cría a lo largo de toda la costa cantábrica, Galicia, Baleares, Gibraltar, Islas Chafarinas y en diversos puntos de Cataluña (Guyot, 1993; Velando *et al.*, 1995). Falta en las Islas Canarias. En el Cantábrico se reproduce en pequeñas colonias, mientras que en la costa atlántica gallega se localiza principalmente en colonias de mediano tamaño, con dos grandes colonias en las islas Cíes y Ons. En cuanto a la costa mediterránea, se reproduce mayoritariamente en pequeñas colonias, con algunas de mediano tamaño en las Islas Baleares; tan sólo una colonia grande en la isla de Mallorca (Cap Blanc). Su distribución está condicionada por la disponibilidad de alimento. En el Cantábrico ha habido una reciente colonización de algunas zonas. En el Mediterráneo tiene especial importancia negativa la urbanización del litoral (Blanco & González, 1992).

Hábitat

El Cormorán Moñudo nidifica siempre en zonas escarpadas próximas al mar, situando los nidos en cantiles, furnas, cuevas o laderas. Según las características de la colonia, los nidos pueden encontrarse en oquedades o en repisas.

Población

Abundancia. La población nidificante española asciende a 3.000-3.150 parejas, que se distribuyen de la siguiente manera: Cantábrico 300 pp. (años 1991-94), Galicia 1.900 pp. (año 1994), Baleares 900 pp. (año 1991), Cataluña 6-15 pp. (año 1983), Gibraltar 3 pp., e Islas Columbretes 1 p. Las principales colonias se localizan en las islas Cíes y Ons (1.000 y 600 pp. respectivamente en 1994) y en Cap Blanc (533 pp. en 1986-88, aunque tan sólo 86 pp. en 1991).
La población ibérica presenta dos tendencias demográficas diferentes, ya que mientras la nidificante en la costa cántabro-atlántica tiende a aumentar, la mediterránea ha sufrido un fuerte descenso en los últimos años. La población gallega (salvo las colonias de Cíes y Ons) parece estabilizada, con una ligera tendencia al alza, que puede ser debida a una mayor disponibilidad de alimento o a errores de los censos anteriores. Las colonias de Cíes y Ons han sufrido un espectacular incremento: la primera ha aumentado un 22% anual desde el año 1986, hasta llegar al millar de parejas. En Ons el crecimiento ha sido más paulatino desde principios de los años 80, a un ritmo del 10% anual (Velando *et al.*, 1995). Este fuerte incremento puede ser atribuible a la protección de las colonias (creación del Parque Natural de las Islas Cíes) y a la prohibición de la caza desde embarcaciones deportivas.
En cuanto a la población mediterránea, ésta muestra una clara regresión, especialmente en las Baleares, donde han desaparecido dos colonias en la isla de Mallorca entre 1986 y 1991. La colonia de Cap Blanc ha pasado de 533 pp. en 1986-88 a tan sólo 86 pp. en 1991, habiendo prácticamente desaparecido en 1992. Las causas de esta marcada regresión pueden ser atribuidas a la extracción de áridos en las proximidades de las colonias, lo cual ha afectado a importantes zonas de pesca (Blanco & González, 1992).

Movimientos. Los cormoranes moñudos permanecen en las proximidades de las colonias de cría durante todo el año, realizando tan sólo pequeños desplazamientos, con máximos de 80 km. Las aves adultas duermen en las colonias, realizando cortos movimientos diarios hasta las zonas de alimentación.

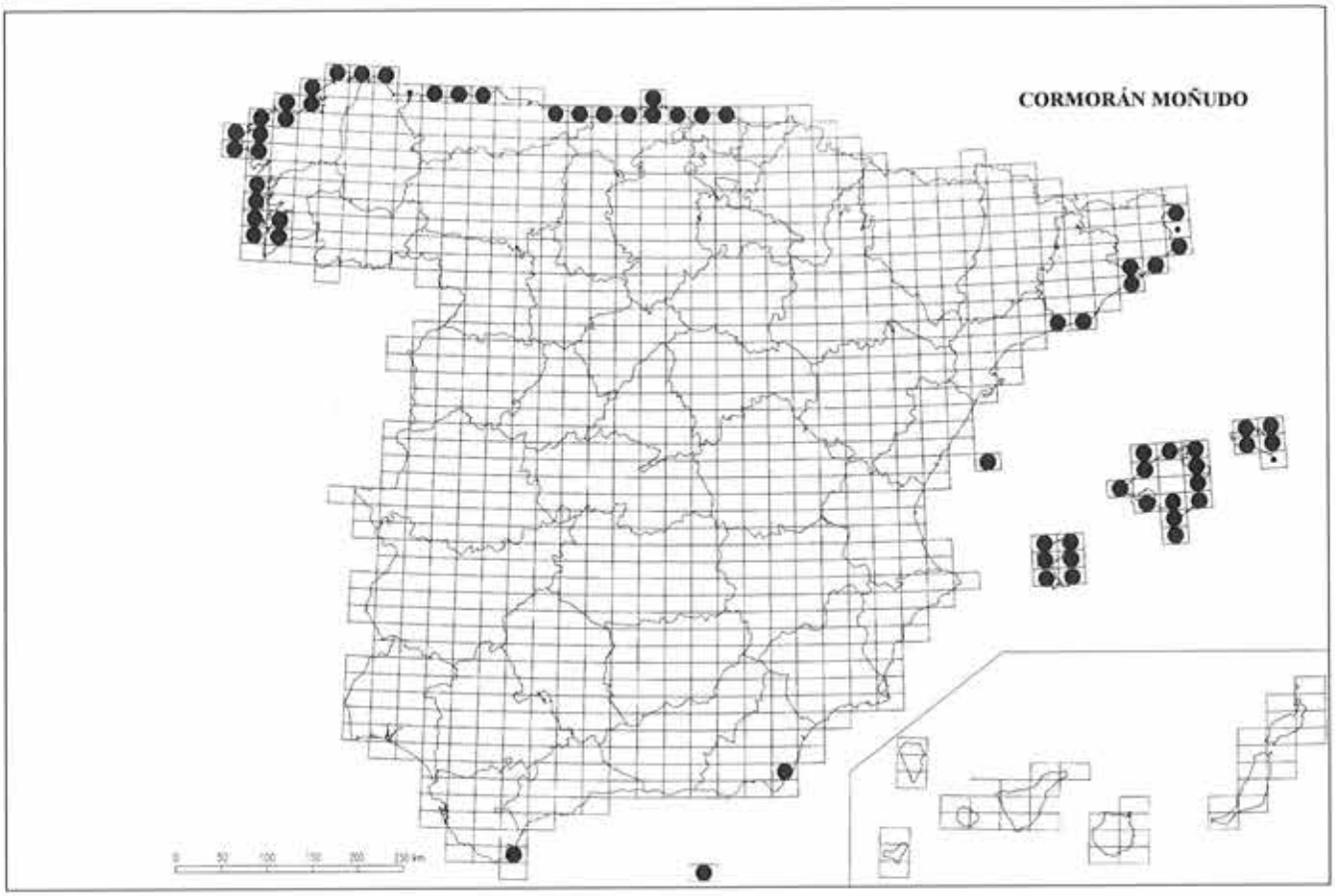
Bibliografía

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA, Madrid.

CROXALL, J.P.; EVANS, P.G.H. & SCHREIBER, R.W. (eds.) 1984. *Status and conservation of the world seabirds*. ICBP, Cambridge.

GUYOT, I. 1993. Breeding distribution and numbers of Shag (*Phalacrocorax aristotelis desmarestii*) in the Mediterranean. En Aguilar, J.S.; Monbaillin, X. & Paterson, A.M. (eds.): *Estatus y conservación de aves marinas*, pp. 37-45. SEO, Madrid.

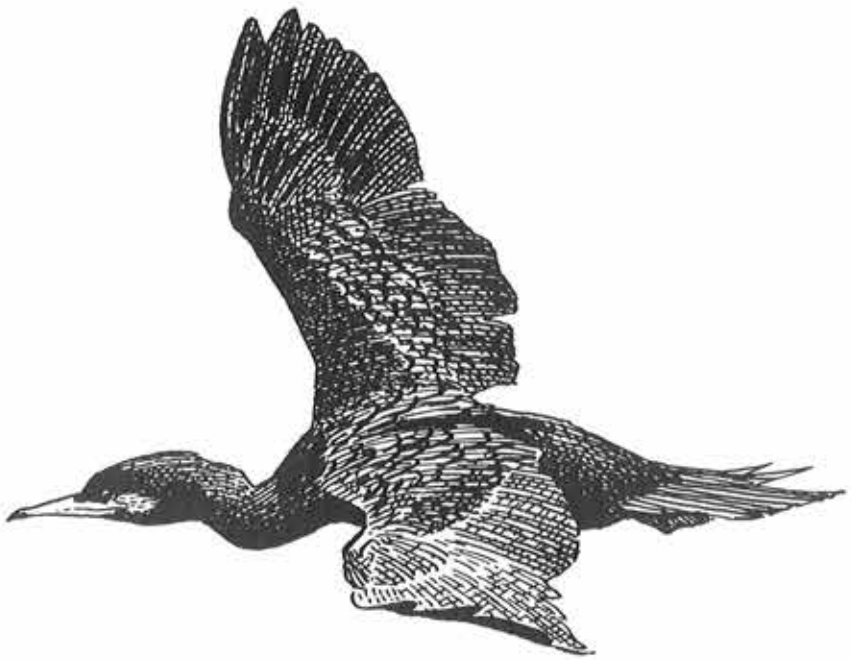
VELANDO, A.; ORTEGA-RUANO, J.E. & DOCAMPO, F. 1995. La población de Cormorán Moñudo en el Atlántico ibérico. *Quercus*, 116: 16-19.



Conservación. SPEC 4 (Segura). En España la subespecie mediterránea está considerada como Vulnerable.

Los principales problemas de conservación que afectan a la especie son: 1) molestias a las colonias en época de reproducción, 2) captura accidental en artes de pesca, 3) degradación (urbanización) del litoral, 4) dependencia de un recurso trófico concreto durante la época de cría (lanzón, *Ammodytes* sp., en la costa cántabro-atlántica), 5) sensibilidad a los cambios en el medio y a la contaminación, 6) temporales (impiden la alimentación), y 7) parásitos (causantes de la deserción de nidos).

RAFAEL COSTAS y ALBERTO VELANDO



Avetoro Común

Botaurus stellaris

CATALÁN: BITÓ COMÚ
GALLEGO: ABETOURO COMÚN
VASCO: TXORO-ZEZEN ARRUNTA

Distribución

Mundial. Dos subespecies reconocidas: *Botaurus s. capensis*, en el extremo sur de África, y la forma nominal *Botaurus s. stellaris*, a la cual pertenecen nuestros avetoros, ampliamente repartida en el Paleártico. Migrador de larga distancia con cuarteles de invernada en África tropical y Asia meridional, excepto en el sudoeste de Europa, donde en buena parte se comporta como sedentario (Del Hoyo *et al.*, 1992).

España. Más de la mitad de la población se encuentra recluida en tres importantes zonas húmedas: Albufera de Alcudia, Delta del Ebro y humedales del Ampurdán, quedando de forma más aislada en el Valle del Ebro, el litoral levantino, La Mancha y las Marismas del Guadalquivir (Blanco & González, 1992; J. Mayol, com.pers.; y datos propios).

Hábitat

En España nidifica disperso en zonas húmedas que poseen grandes extensiones de vegetación palustre, principalmente carrizales (*Phragmites*), con buena disponibilidad de peces y anfibios como presas.

Población

Abundancia. Desde su casi extinción a principios de los años 80 en que sólo quedaban entre tres y cinco parejas en el Delta del Ebro (Muntaner *et al.*, 1983) a los, al menos, 35 machos territoriales existentes en España en la actualidad, el Avetoro ha experimentado una lenta pero constante recuperación de forma paralela a la protección y manejo adecuado de grandes marjales.

Movimientos. A finales de septiembre comienzan a dejarse ver los primeros avetoros migrantes procedentes de latitudes más frías, con destino a sus cuarteles invernales africanos, prolongándose el paso hasta mediados de noviembre. Algunas aves invernan en Iberia en zonas apropiadas, normalmente coincidentes con áreas de reproducción. En primavera vuelve a notarse la migración, entre primeros de marzo y finales de abril. Estos migrantes pueden ser localizados al atardecer por sus gritos en el momento de iniciar el viaje, pudiendo verse, a veces, pequeñas agrupaciones.

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como En Peligro en España.
Pérdida de hábitat y persecución directa fueron los factores que llevaron al Avetoro casi a la extinción en la Península Ibérica (Blanco & González, 1992). Hoy en día la caza ha pasado a un plano secundario ya que no se dan más que casos excepcionales de furtivismo sobre esta garza. Su hábitat se ha visto en buena parte recuperado gracias a la protección que se ha dispensado a los humedales donde se reproducía, habiendo recolonizado buena parte de ellos en los últimos años.
Mención especial merecen las experiencias de manejo de las extensiones de macrófitos emergentes, tendentes a paliar el abandono de la explotación tradicional de estas plantas, mediante el uso de ganado doméstico. Caballos de Camarga y búfalos de agua se dedican al pastoreo de vegetación palustre en el Parque Natural de S'Albufera de Mallorca, donde desde 1991 ha comenzado a reproducirse el Avetoro, aumentando su número hasta 7 parejas en la actualidad debido a este tipo de uso (J. Mayol, com.pers.). Este manejo se ha realizado también en el Parc Natural dels Aiguamolls de l'Empordà con resultado positivo (Mayol & Sargatal, 1995).
Una vez asentada una población en España, es obligada la recuperación de otros humedales, como por ejemplo la Laguna de la Nava de Fuentes en Palencia, donde antaño se reproducía, para conseguir una mayor dispersión de los efectivos de la especie y evitar el acantonamiento de casi todos los efectivos en unas pocas localidades aisladas. Ade-

Bibliografía

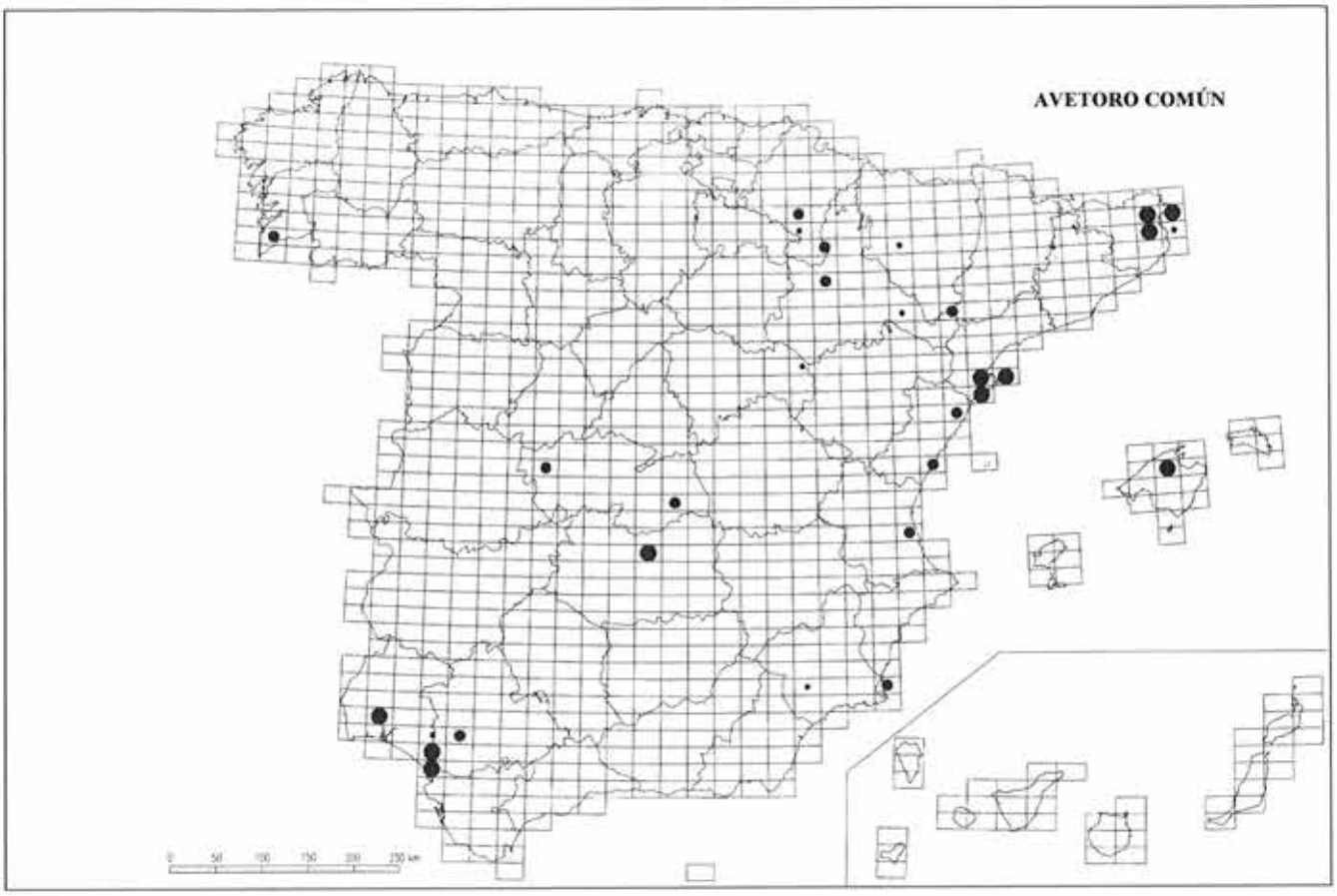
BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España.* ICONA. Madrid.

DEL HOYO, J.; ELLIOTT, A. & SARGATAL, J. (eds.) 1992. *Handbook of the Birds of the World. Vol. 1.* Lynx Ed. Barcelona.

MAYOL, J. & SARGATAL, J. 1995. El ganado como instrumento de conservación en los humedales. *Quercus*, 107: 16-20.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels aceells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona.

TYLER, G. 1994. Bittern *Botaurus stellaris*. En Tucker, G.M. & Heath, M.F. (eds.): *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.



más es importante vigilar de cerca otros factores de riesgo más difícilmente subsanables como las molestias indirectas por actividades pesqueras y la contaminación de las aguas, con el consiguiente descenso en el número de presas disponibles (Tyler, 1994).

CARLOS GUTIÉRREZ EXPÓSITO



Avetorillo Común

Ixobrychus minutus

CATALÀN: MARTINET MENUT
GALLEGO: GARZA PEQUENA
VASCO: AMILTXORI TXIKIA

Distribución

Mundial. El Avetorillo Común se distribuye, a nivel mundial, entre las latitudes 60° N y 40° S y las longitudes 20° W y 160° E, estando por tanto presente en todos los continentes excepto en América (norte, centro y sur) y en la Antártida. En el Paleártico occidental se extiende desde los Montes Urales al Océano Atlántico y desde el Golfo de Finlandia hasta el Golfo Pérsico, con una distribución fragmentaria en toda la Europa Occidental, estando ausente de las Islas Británicas, Islandia y Escandinavia.

España. En la Península Ibérica el Avetorillo Común sigue una distribución costera -fundamentalmente mediterránea- ascendiendo por los principales cursos fluviales (Ebro, Guadiana, Tajo, Duero, Guadalquivir, Miño, etc.) hacia valles y embalses del interior. Está ausente como reproductor en las Islas Canarias y es escaso en las Baleares, donde ha criado en S'Albufera, existiendo únicamente algunas citas de presencia estival en Menorca (Son Bou) en la década de los setenta (Ferrer *et al.*, 1986), lo cual es consistente con la ausencia de esta especie en otras islas del Mediterráneo, como Córcega, Cerdeña o Sicilia.

Hábitat

El hábitat óptimo para la reproducción lo representan las masas de carrizo y enea (*Phragmites, Typha*) permanentemente inundadas situadas en las márgenes de grandes cauces naturales de agua dulce, así como los cinturones perilagunares inundados de lagunas costeras de aguas dulces, someras y permanentes, rodeadas por marjales o arrozales (Fouces & Estrada, 1992; Martínez-Abraín, 1994), donde se alimenta a base de alevines de carpa, ranas y larvas acuáticas de insectos. El hecho de que la vegetación palustre se desarrolle directamente sobre el agua parece ser un requerimiento mucho más excluyente que el porte, la densidad o la extensión de la mancha de vegetación heliófita, quizás como mecanismo antipredatorio propio de una garza de pequeño tamaño que no nidifica en colonias densas.

Población

Abundancia. La población total nidificante en España se estima en unas 1.900-2.300 parejas, con una fuerte tendencia decreciente achacable a la pérdida de hábitat de cría, la contaminación de las aguas y a una posible elevada mortandad durante la invernada en África y los periplos migratorios, debido a la aguda sequía que viene padeciendo el Sahel durante los últimos años (Tucker & Heath, 1994). En el Delta del Ebro se ha pasado recientemente de las estimas en torno a las 100 parejas (Llimona & Martínez-Vilalta, 1986) a otras que situarían la población reproductora entre las 500-900 parejas, basándose en un censo extensivo de los movimientos de aves adultas desde estaciones fijas (Fouces & Estrada, 1992) realizado en la segunda mitad de julio. Para la Albufera de Valencia existe una estima de unas 200 parejas, con colonias laxas de hasta 3 nidos/50 m^2 (Martínez-Abraín, 1994), situándose el total de la Comunidad Valenciana en un mínimo de 350-400 parejas (E.O.A. 1993).

Movimientos. Las llegadas primaverales de avetorillos a España se dan a partir de la segunda mitad de abril, siendo los machos los primeros en llegar, seguidos de las hembras y posteriormente de los subadultos. Tras la cría (finales de julio) las aves jóvenes realizan movimientos dispersivos al azar, dándose la migración postnupcial hacia los cuarteles del África tropical desde finales de agosto a primeros de octubre. No existe en España una invernada en sentido estricto, aunque existen algunas citas aisladas de aves en plena época invernal (Dies & Dies, 1989).

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como Indeterminada en España.

Bibliografía

DÍES, I & DÍES, B. 1989. *Anuario ornitológico de la Comunidad Valenciana.* EOA-SEO. Valencia.

ESTACIÓN ORNITOLÓGICA ALBUFERA (EOA). 1983. *Censo de aves acuáticas nidificantes en la Comunidad Valenciana.* SEO. Informe Inédito.

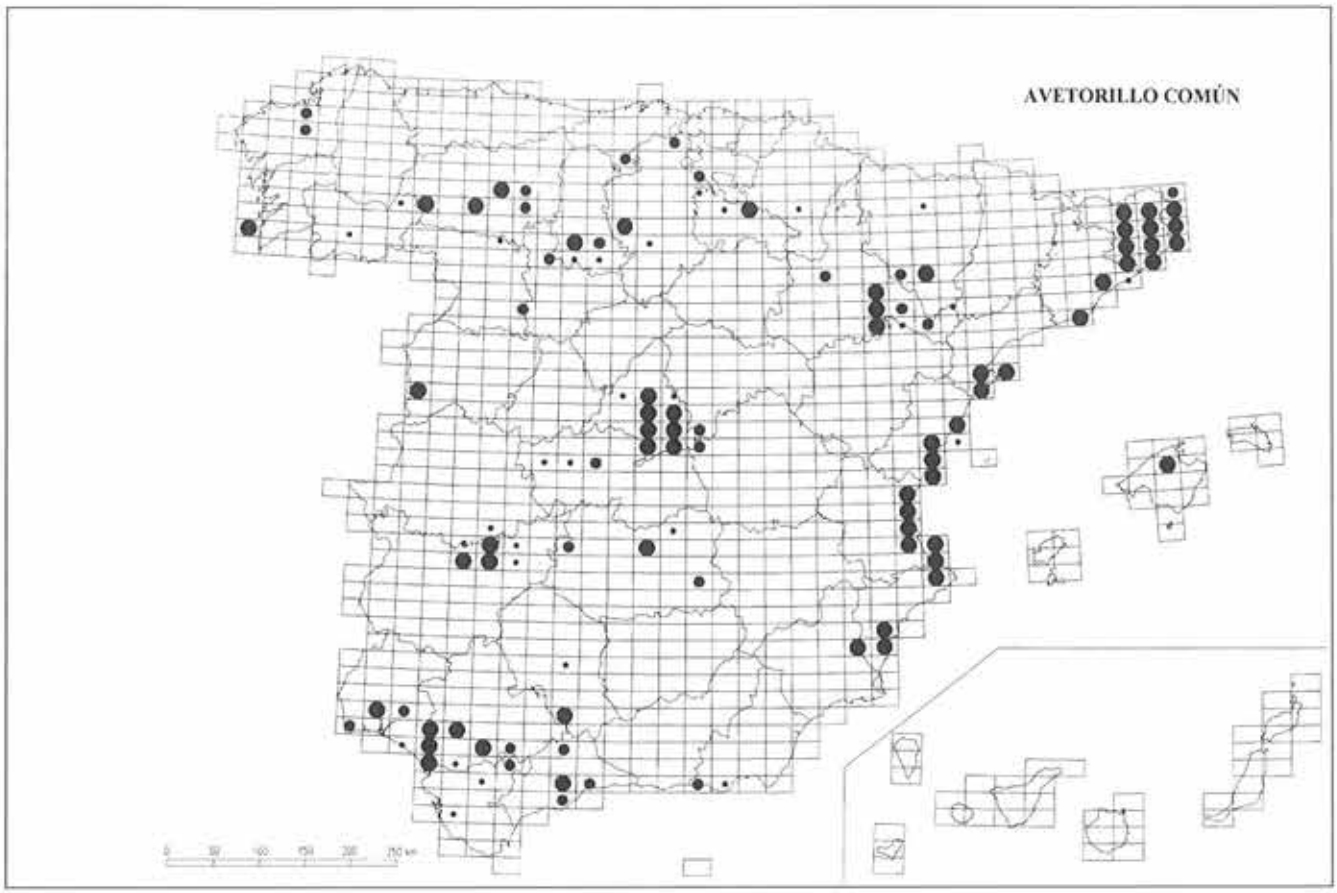
FERRER, X.; MARTÍNEZ-VILALTA, A. & MUNTANER, J. 1986. *Història natural dels països catalans, Vol. 12: Ocells.* Ed. Enciclopédia Catalana. Barcelona.

FOUCES, V. & ESTRADA, J. 1992. Evaluación de las posibilidades de censo de la población reproductora de avetorillo (*I. minutus*) del Delta del Ebro. *Butll. Parc Natural Delta de l'Ebre,* 7: 14-22.

LLIMONA, F. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1987. Cens d'ardèids nidificants al Delta de l'Ebre 1986. *Butll. Parc Natural Delta de l'Ebre,* 2: 7-12.

MARTÍNEZ-ABRAÍN, A. Nota sobre la biología de *Ixobrychus m. minutus* (L.) durante el periodo de reproducción en Valencia (E. España). *Ardeola,* 41: 169-171.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.



Los principales impactos actuales sobre las poblaciones reproductoras en España son el uso indiscriminado de plaguicidas, que puede afectar a los avetorillos directamente o por merma de sus recursos tróficos, la alteración del hábitat en época de cría (cortas y quemas de vegetación por motivos agrícolas), la destrucción de hábitats apropiados para la cría mediante canalizaciones de obra y la contaminación de las aguas por residuos industriales y urbanos.

ALEJANDRO MARTÍNEZ ABRAÍN



Martinete Común

Nycticorax nycticorax

CATALÁN: MARTINET DE NIT
GALLEGO: GARZA DA NOITE
VASCO: AMILTXORI ARRUNTA

Distribución

Mundial. La subespecie nominal se reparte por todo el Paleártico y es un componente habitual de la avifauna estival en los cursos medios y bajos de los ríos de Europa central y meridional. Se encuentra también en el sur de Asia, Japón, Filipinas y en algunas islas de Indonesia. En África se conocen colonias de cría al norte del desierto del Sahara, desde Marruecos a Túnez, y en zonas tropicales y subtropicales al sur del continente. *N. n. hoactli* nidifica en la región Neártica (desde el sur de Canadá) y buena parte de la Neotropical. *N. n. obscurus* se distribuye desde el desierto de Atacama, en Chile, y el Río Negro, en Argentina, hasta la Tierra de Fuego. *N. n. falklandicus* es endémica de las Islas Malvinas o Falkland. Ausente de las regiones Antártica y Australiana.

España. Se reproduce habitualmente en poco más de una treintena de colonias distribuidas por Cataluña y las cuencas hidrográficas del Ebro, Júcar, Segura -la nidificación en esta región es bastante reciente-, Guadalquivir (en donde se registran grandes variaciones interanuales debido a que un importante contingente de martinetes se incorpora de forma intermitente a alguna colonia de las Marismas del Guadalquivir), Guadalete, Guadiana, Tajo y Duero, donde parece ser que se encuentra la población más estable (Fernández-Alcázar *et al.*, 1990; Fernández-Cruz *et al.*, 1991). En las Islas Baleares es un visitante ocasional, aunque la nidificación debió ser habitual en el pasado. En Galicia (Mouriño & Arcos, 1992), Asturias y Cantabria su presencia es también esporádica. Muy raro en el País Vasco atlántico. Fernández de Montoya & Zarrakin (1988) achacan a la explotación silvícola de las choperas del Ebro y a la eliminación de alisedas y saucedas su no reproducción en la provincia de Álava.

Hábitat

Las colonias se asientan en ambientes de agua dulce: arroyos, ríos, lagos, charcas y marismas. Excepcionalmente en praderas inundadas o incluso secas. También se alimenta en lugares construidos por el hombre, tales como embalses, orillas de canales, acequias, campos de arroz e incluso en pequeños encharcamientos ornamentales.
Se reproduce junto con otras especies de ardeidas o en colonias monoespecíficas. Su presencia en los cursos medios de ríos en España está íntimamente ligada a la existencia de riberas con abundante vegetación natural (*Salix* spp., *Alnus glutinosa*, *Ulmus minor*, *Fraxinus angustifolia*), difícil acceso a zonas despejadas y cauces de aguas profundas y poco caudalosas. La enorme reducción que han experimentado estas especies en los últimos tiempos está condicionada por la creciente utilización industrial de chopos (*Populus nigra* y *Populus x canadensis*). A veces también crían en coníferas, tarayes e incluso en cañas y carrizo, cuando no disponen de otro sustrato.

Población

Abundancia. 1.480-2.210 parejas. Debido a su carácter estacional y a sus hábitos coloniales es un ave localmente común, si bien sus poblaciones son pequeñas y dispersas.
El Martinete Común sufrió una drástica reducción de sus efectivos en toda Europa durante el siglo pasado y a principios del presente, llegando a desaparecer en varios países. La destrucción de su hábitat y la explotación directa, especialmente de los pollos, fueron la principal causa de su declive, que aún hoy no se ha conseguido frenar.

Movimientos. La aparición de los primeros martinetes comienza a finales de febrero y continúa durante marzo y primera quincena de abril. La migración otoñal se desarrolla, en su mayor parte, entre agosto y septiembre. Citas más al norte de su área de distribución son normales durante ambos movimientos migratorios. Algunos individuos no abandonan su área de distribución estival durante el invierno. La población residente más importante que se conoce en la región mediterránea se ha detectado en los últimos

Bibliografía

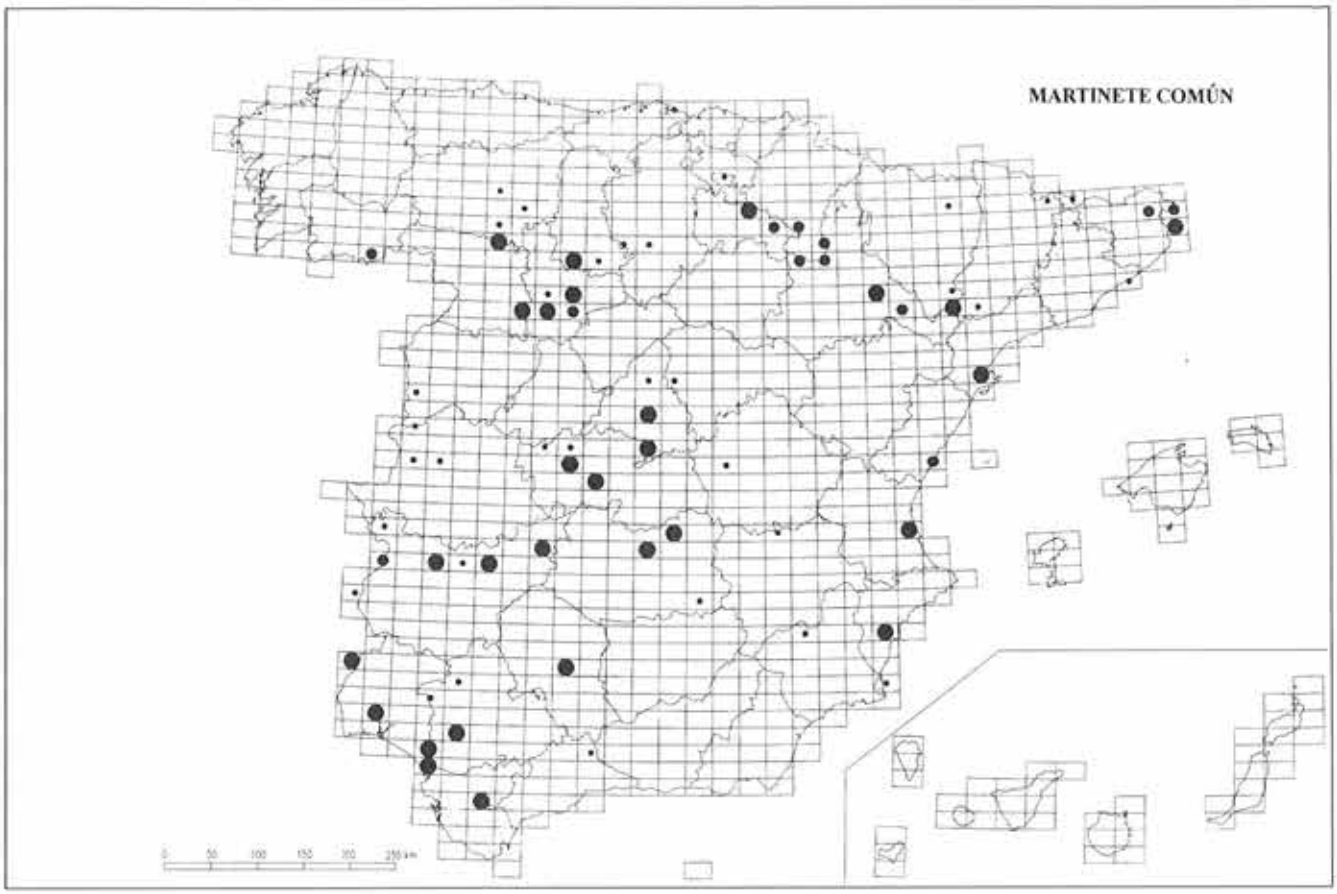
FERNÁNDEZ DE MONTOYA, E. & ZARRAKIN, I. 1988. *Aves de las zonas húmedas alavesas*. Monografías del Museo de Ciencias Naturales, nº 1. Diputación Foral de Alava. Vitoria.

FERNÁNDEZ-ALCÁZAR, G. & FERNÁNDEZ-CRUZ, M. 1991. Situación actual de las garzas coloniales en España. *Quercus*, 60: 9-16.

FERNÁNDEZ-CRUZ, M.; FERNÁNDEZ-ALCÁZAR, G.; CAMPOS, F. & DIAS, P.C. 1992. Colonies of ardeids in Spain and Portugal. En: Finlayson, C.M.; Hollis, G.E. & Davis, T.J. (eds): *Managing Mediterranean wetlands and their birds*. pp. 76-78. IWRB, Slimbridge.

MOURIÑO, J. & ARCOS, F. 1992. Estatus del Martinete (*Nycticorax nycticorax*) en Galicia. En: *Actas do Primeiro Congreso Galego de Ornitoloxía*. Universidad de Santiago. Santiago de Compostela.

PALACIOS, A. & FERNÁNDEZ-CRUZ, M. 1993. Overwintering of the Night Heron in the Mediterranean Region. En: *Abstracts of the Colonial Waterbird Society Meeting*. pág. 57. Arles.



años en los arrozales del curso bajo del Río Guadalquivir (Palacios & Fernández-Cruz, 1993).

Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como Rara en España.
Los principales problemas de conservación de esta especie están relacionados con la pérdida de sus hábitats característicos, en especial por la eliminación de la vegetación ribereña autóctona, y con las molestias humanas durante la reproducción, sobre todo cuando se producen en el periodo anterior a la puesta de los huevos y durante la incubación.

ANTONIO PALACIOS



Garcilla Cangrejera

Ardeola ralloides

CATALÁN: MARTINET ROS
GALLEGO: GARZA CARANGUEXEIRA
VASCO: LERTXUNTXO KARRAMARROZALEA

Distribución

Mundial. Especie monotípica. Como reproductora está presente principalmente en Europa (ocupando sobre todo los países mediterráneos) y África, aunque también hay poblaciones en los alrededores de los mares Caspio y Aral, llegando incluso hasta Afganistán (Voisin 1991). Rusia, Rumanía y Turquía albergan más de las tres cuartas partes de la población europea, que está estimada en unas 28.000 parejas (Tucker & Heath, 1994).

España. Los núcleos reproductores se encuentran en Andalucía occidental (Huelva y Sevilla), algunas provincias costeras mediterráneas (Alicante, Valencia, Tarragona) y La Mancha (Ciudad Real). Esporádicamente ha criado en el Ebro medio (Zaragoza).

Hábitat

Humedales de agua dulce, en particular cuando tienen abundante vegetación palustre: marismas, albuferas, lagunas, deltas. Puede frecuentar ambientes agrícolas de regadío para alimentarse, particularmente arrozales (Marismas del Guadalquivir, Delta del Ebro, Albufera de Valencia). Ranas, peces e insectos constituyen la dieta preferida. Como muchas ardeidas, la Garcilla Cangrejera nidifica en colonias, aunque no necesita asociarse con otras especies para ello. Los nidos son construidos siempre sobre vegetación palustre (carrizos, etc.) y pueden pasar inadvertidos para muchos observadores. Los núcleos reproductores suelen ser pequeños y, cuando cría junto a otras especies, a menudo están en la periferia de la colonia (Fernández-Cruz, 1986), probablemente debido a su llegada más tardía (abril-mayo).

Población

Abundancia. 380-822 parejas. Probablemente nunca ha sido una especie abundante en España. Su población disminuyó mucho hasta la década de los 80, cuando sólo hubo unas 200 parejas reproductoras (Fernández-Alcázar & Fernández-Cruz, 1991). Desde entonces ha experimentado un continuo aumento, de modo que en la actualidad debe haber unas 1.200 parejas nidificantes, si bien su número varía mucho con los años dependiendo de las condiciones hídricas, sobre todo en las marismas andaluzas. Los núcleos más numerosos (datos de 1990) se encuentran en el Delta del Ebro (356 pp.), la Albufera de Valencia (105 pp.) y las Marismas del Guadalquivir (340 pp.; sólo 50-60 en 1991). Existen también pequeñas colonias más o menos estables en el Parque Natural de El Hondo (7 pp. en 1990) y los humedales manchegos (8 pp.) (Fernández-Cruz *et al.*, 1991; Blanco & González, 1992).

Movimientos. La Garcilla Cangrejera es un ave migradora, que abandona España a finales del verano, para establecerse en los países africanos próximos al Golfo de Guinea. No obstante, algunos ejemplares permanecen en nuestro país durante el invierno, especialmente en las Marismas del Guadalquivir y alrededores de la Albufera de Valencia.

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como En Peligro en España.
El principal problema para la conservación de las colonias proviene de la destrucción (por fuego y/o siega) de la vegetación palustre, que impide la instalación de nidos o destruye los ya construidos. Sin embargo, la mayor amenaza es la pérdida o degradación del hábitat de alimentación. Se ha demostrado que la existencia de una colonia de tamaño significativo requiere un mínimo de 300 ha de hábitat de alimentación (Hafner & Fasola, 1992). En España, la dependencia de las grandes colonias de los arrozales para alimentarse hace que cualquier cambio en las prácticas agrícolas deba ser evaluado con detalle.

Bibliografía

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España.* ICONA, Madrid.

FERNÁNDEZ-ALCÁZAR, G. & FERNÁNDEZ-CRUZ, M. 1991. Situación actual de las garzas coloniales en España. *Quercus*, 60: 8-16.

FERNÁNDEZ-CRUZ, M. 1986. Las aves zancudas españolas. Situación actual, interés para la conservación de zonas húmedas. En Amigos de la Tierra (ed.): *Anuario Ornitológico '86*, pp. 127-159. Miraguano Ed. Madrid.

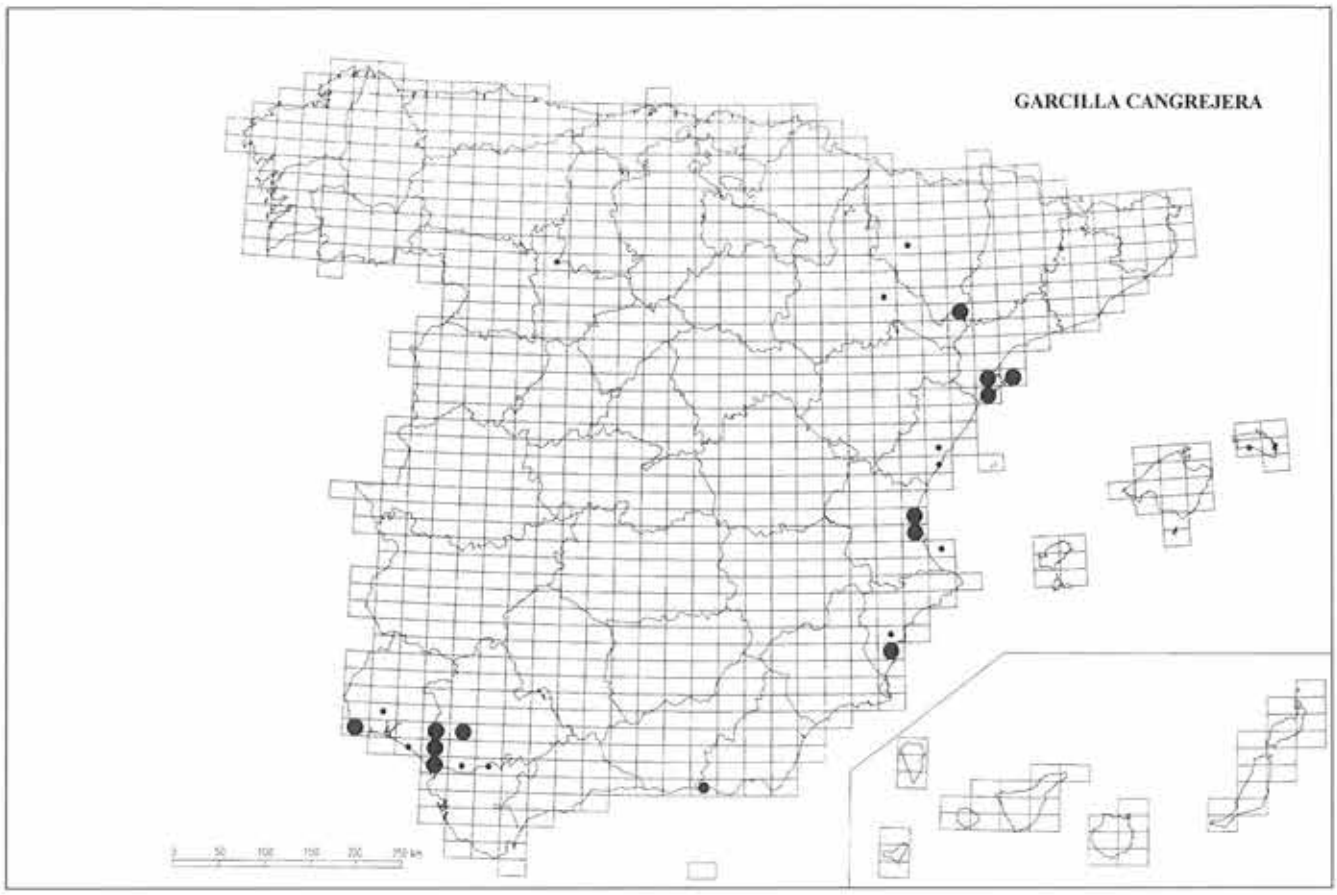
FERNÁNDEZ-CRUZ, M.; FERNÁNDEZ-ALCÁZAR, G. & CAMPOS, F. 1993. Principales problemas de conservación de las ardeidas coloniales españolas. *Ardeola*, 40: 453-460.

FERNÁNDEZ-CRUZ, M.; FERNÁNDEZ-ALCÁZAR, G.; CAMPOS, F. & DIAS, P.C. 1992. Colonies of ardeids in Spain and Portugal. En Finlayson, C.M.; Hollis, G.E. & Davis, T.J. (eds): *Managing Mediterranean wetlands and their birds*, pp. 76-78. IWRB, Slimbridge.

HAFNER, H. & FASOLA, M. 1992. The relationship between feeding habitat and colonial-nesting Ardeidae. En Finlayson, C.M.; Hollis, G.E. & Davis, T.J. (eds): *Managing Mediterranean wetlands and their birds*, pp. 194-201. IWRB, Slimbridge.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International, Cambridge.

VOISIN, C. 1991. *The herons of Europe.* T & AD Poyser, Londres.



Las colonias de esta especie permanecen poco tiempo en el mismo sitio, de modo que el sustrato vegetal sobre el que se asientan se recupera con facilidad (Fernández-Cruz *et al.*, 1993).

MANUEL FERNÁNDEZ-CRUZ y FRANCISCO CAMPOS



Garcilla Bueyera

Bubulcus ibis

CATALÁN: ESPLUGABOUS
GALLEGO: GARZA BOIEIRA
VASCO: LERTXUNTXO ITZAINA

Distribución

Mundial. Presente en todos los continentes, excepto el Ártico, el Antártico y zonas boreales. Su expansión mundial ha tenido lugar en el presente siglo y probablemente se originó a partir de aves procedentes de África (Siegfried, 1978) hacia el sur de Europa, sur y este de Asia y América. En Europa su área de distribución se restringe a los países mediterráneos (sobre todo la Península Ibérica) y alrededores del Mar Caspio.

España. Al igual que ocurre con otras especies de garzas, en España pueden distinguirse dos poblaciones reproductoras separadas entre sí: una en la mitad occidental, ocupando Andalucía (sobre todo las provincias de Huelva, Sevilla y Cádiz), Extremadura, Madrid y Toledo, y otra en la mitad oriental, con colonias en Valencia, Alicante y Cataluña (Girona y Tarragona). Recientemente ha colonizado el Ebro medio (Navarra) y el valle del Duero (Palacios, 1995).

Hábitat

Nidifica en colonias monoespecíficas o mezclada con cigüeñas blancas, espátulas y ardeidas, instaladas en diferentes sustratos vegetales: desde carrizales hasta árboles de porte variable (por ejemplo, encinas, fresnos, eucaliptos). Todas ellas se encuentran en las cercanías del agua (lagunas, ríos, embalses, etc.), aunque para alimentarse las garcillas pueden utilizar zonas de secano. En algunas colonias se han contabilizado hasta 500 parejas en un mismo árbol. Se alimenta sobre todo de insectos (saltamontes, langostas), pero también de ranas, peces, moluscos e incluso pajarillos y roedores. Acostumbra a seguir al ganado o a los tractores mientras se alimenta.



Bibliografía

FERNÁNDEZ-ALCÁZAR, C. & FERNÁNDEZ-CRUZ, M. 1991. Situación actual de las garzas coloniales en España. *Quercus*, 60: 8-16.

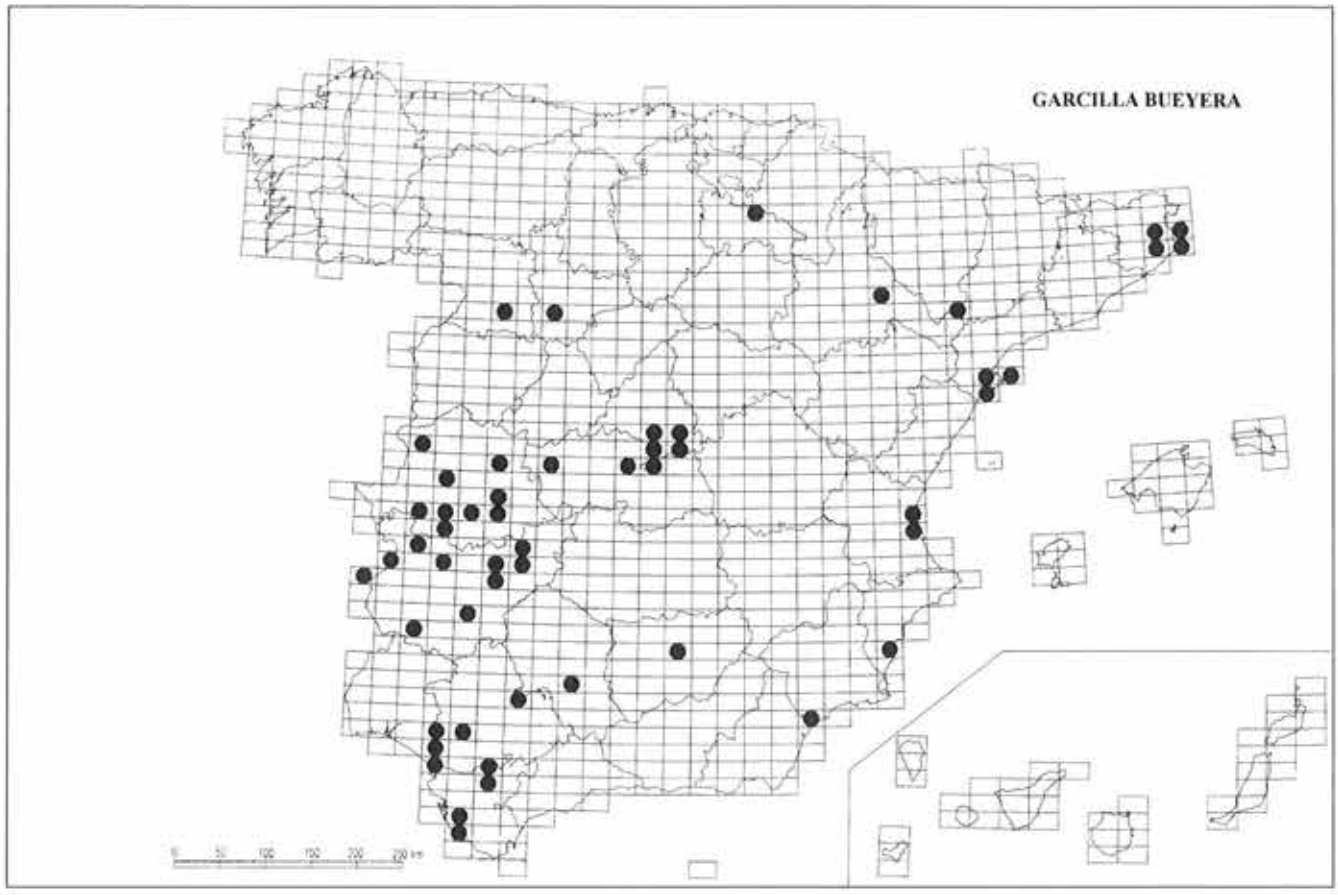
FERNÁNDEZ-CRUZ, M. & FARINHA, J.C. 1992. Primer censo de Ardeidas invernantes en la Península Ibérica y Baleares (1991-92). *Airo*, 3: 41-54.

FERNÁNDEZ-CRUZ, M.; FERNÁNDEZ-ALCÁZAR, C. & CAMPOS, F. 1993. Principales problemas de conservación de las Ardeidas coloniales españolas. *Alytes*, 6: 453-460.

PALACIOS, A. 1995. Vivir en colonia. Las garzas en Castilla y León. *Medio Ambiente*, 2: 9-13.

SARASA, C.G.; BARTOLOMÉ, J.; FERNÁNDEZ-CRUZ, M. & FARINHA, J.C. 1993. Segundo censo de Ardeidas invernantes en la Península Ibérica y Baleares (1992-93). *Airo*, 4: 41-50.

SIEGFRIED, W.R. 1978. Habitat and the modern range expansion of the Cattle Egret. En: *Wading birds*. Res. Rep. nº 7. National Audubon Society.



POBLACIÓN

Abundancia. En los últimos 20 años la población reproductora de España ha experimentado un notable incremento, convirtiéndose en la mayor de Europa con cerca de 70.000 parejas nidificantes en 1990 (Fernández-Cruz *et al.*, 1993). Algunas de sus colonias son las mayores del Paleártico, con más de 10.000 parejas (Fernández-Alcázar & Fernández-Cruz, 1991). No obstante, estas cifras pueden variar entre años, dependiendo en buena parte de la meteorología y las molestias humanas. El grueso de la población española se concentra en Extremadura y Andalucía occidental (Cádiz y Marismas del Guadalquivir). En el valle medio del Tajo (Madrid, Toledo), Albufera de Valencia y Delta del Ebro las colonias son de menor tamaño. Se encuentra en franca expansión, habiendo llegado a criar tan al norte como Cantabria y Navarra.

Movimientos. La población invernante se ha estimado en unas 150.000 aves (Sarasa *et al.*, 1993). Terminada la reproducción, las aves se agrupan en dormideros muy cuantiosos (hasta 25.000 aves en algunos casos). Más tarde, una parte de la población española abandona las áreas de reproducción y en su dispersión puede alcanzar zonas alejadas, como la costa oriental de Andalucía y el norte de África (Marruecos). En invierno se reúne al atardecer en dormideros, distribuidos sobre todo por las cuencas de los ríos Tajo, Guadiana y Guadalquivir (Fernández-Cruz & Farinha, 1992; Sarasa *et al.*, 1993).

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Los principales problemas derivan de las molestias humanas durante la época reproductora. La ubicación de una colonia en un mismo sustrato vegetal durante varios años consecutivos hace que los árboles mueran. Por este motivo las aves han sido espantadas de algunos lugares al inicio del período reproductor, impidiéndoles la nidificación.

MANUEL FERNÁNDEZ-CRUZ y FRANCISCO CAMPOS

Garceta Común

Egretta garzetta

CATALÁN: MARTINET BLANC
GALLEGO: GARZA BRANCA COMÚN
VASCO: LERTXUNTXO TXIKIA

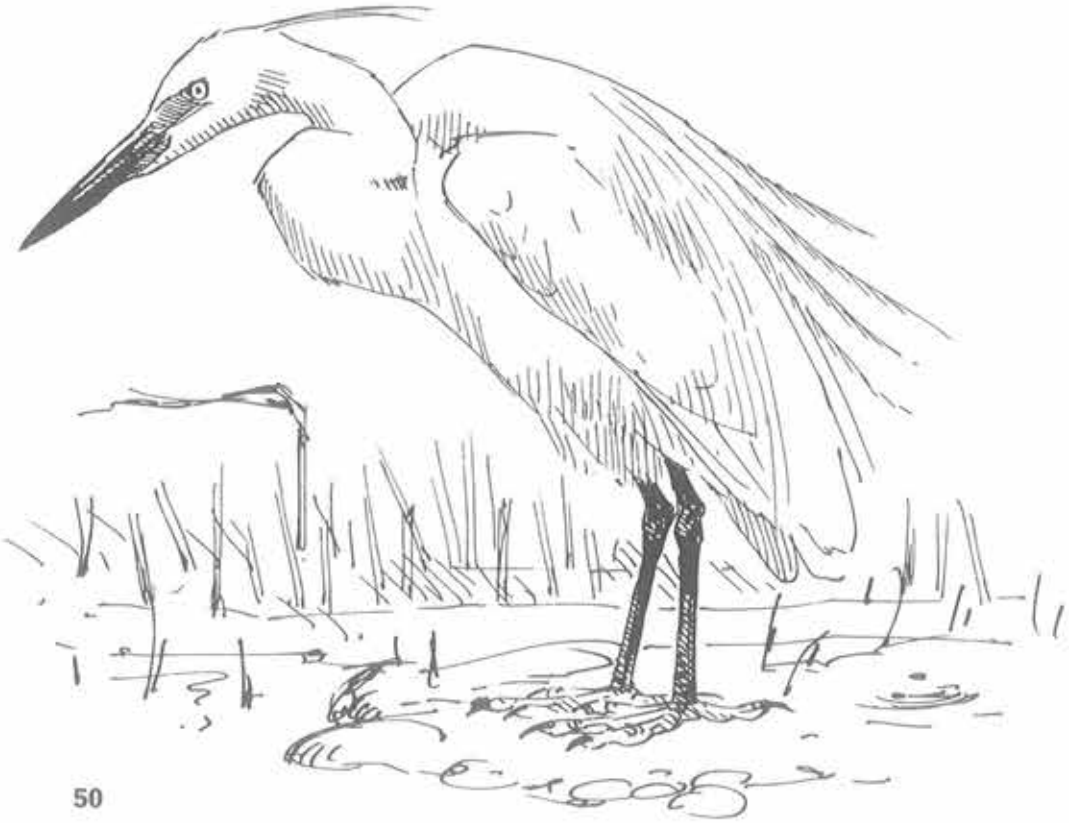
Distribución

Mundial. Repartida por centro y sur de Europa, sur y este de Asia, África y Australia. Falta en el continente americano. En Europa la población reproductora se distribuye principalmente por los países mediterráneos, siendo abundante sobre todo en el norte de Italia (Fasola & Alieri, 1992). La población europea está estimada en 19.000 parejas (Del Hoyo *et al.*, 1992).

España. Hay dos poblaciones reproductoras principales: una oriental, con colonias en las provincias costeras (Murcia, Alicante, Valencia, Tarragona, Girona) y del interior (Zaragoza, Navarra), y otra occidental, que ocupa las provincias de Cádiz, Huelva, Sevilla, Badajoz, Cáceres, Toledo, Madrid, Zamora y Valladolid. Ambas poblaciones muestran rutas migratorias distintas entre abril y noviembre, y sólo durante el invierno se mezclan en África (Bartolomé *et al.*, 1996).

Hábitat

Nidifica en colonias, mezclada con otras especies de ardeidas, y a veces también con espátulas o cigüeñas blancas. Las colonias, que comienzan a ocuparse en marzo, se encuentran siempre en lugares encharcados o en sus inmediaciones: embalses, cauces de ríos, lagunas temporales o permanentes, etc. Los nidos son construidos en carrizos, árboles (eucaliptos, encinas, chopos, etc.) y arbustos de tamaño variable (saucedas, por ejemplo). En la época de reproducción puede utilizar los arrozales para alimentarse, de modo que la superficie de este cultivo influirá en que el tamaño de la población nidificante sea mayor o menor. La dieta está constituida por una gran variedad de animales acuáticos, fundamentalmente insectos, anfibios y peces. Es la especie de garza más frecuente en hábitats costeros, particularmente en invierno.



Bibliografía

BARTOLOMÉ, J.; FERNÁNDEZ-CRUZ, M. & CAMPOS, F. 1996. Band recoveries of Spanish Little Egrets, *Egretta garzetta*. *Colonial Waterbirds*, 19: 220-225.

DEL HOYO, J.; ELLIOTT, A. & SARGATAL, J. (eds.) 1992. *Handbook of the Birds of the World, Vol. 1*. Lynx Ed, Barcelona.

FASOLA, M. & ALIERI, R. 1992. Conservation of heronry Ardeidae sites in North Italian agricultural landscapes. *Biological Conservation*, 62: 219-228.

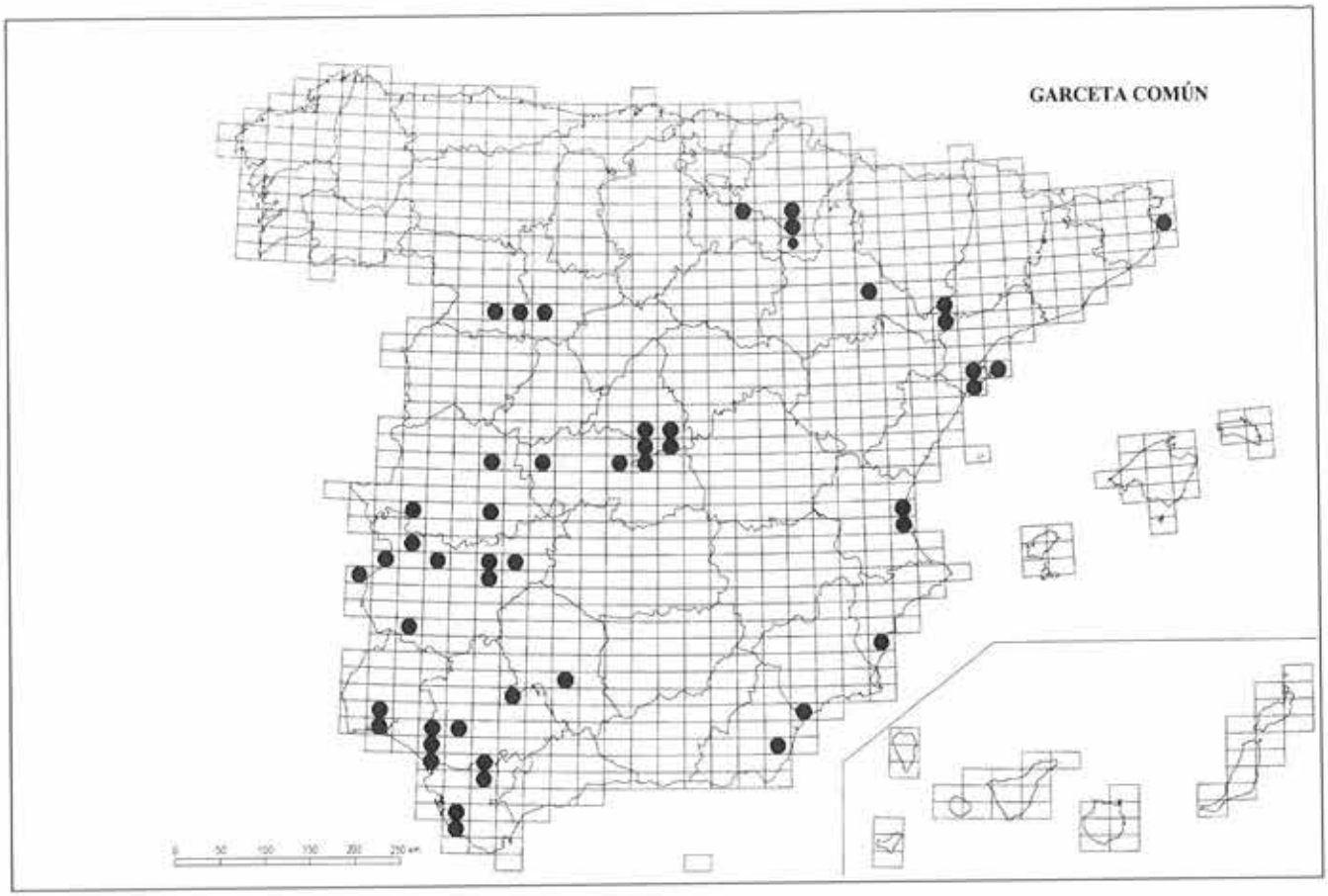
FERNÁNDEZ-ALCÁZAR, G. & FERNÁNDEZ-CRUZ, M. 1991. Situación actual de las garzas coloniales en España. *Quercus*, 60: 8-16.

FERNÁNDEZ-CRUZ, M. & FARINHA, J. C. 1992. Primer censo de Ardeidas invernantes en la Península Ibérica y Baleares (1991-92). *Airo*, 3: 41-54.

FERNÁNDEZ-CRUZ, M.; FERNÁNDEZ-ALCÁZAR, G. & CAMPOS, F. 1993. Principales problemas de conservación de las Ardeidas coloniales españolas. *Alytes*, 6: 453-460.

FERNÁNDEZ-CRUZ, M.; FERNÁNDEZ-ALCÁZAR, G.; CAMPOS, F. & DIAS, P.C. 1992. Colonies of ardeids in Spain and Portugal. En Finlayson, C.M.; Hollis, G.E. & Davis, T.J. (eds): *Managing Mediterranean wetlands and their birds*, pp. 76-78. IWRB, Slimbridge.

SARASA, C.G.; BARTOLOMÉ, J.; FERNÁNDEZ-CRUZ, M. & FARINHA, J.C. 1993. Segundo censo de Ardeidas invernantes en la Península Ibérica y Baleares (1992-93). *Airo*, 4: 41-50.



POBLACIÓN

Abundancia. La población reproductora española se ha cifrado en torno a las 7.600 parejas en 1990 (Fernández-Cruz *et al.*, 1992), habiendo aumentado mucho en los últimos años (Fernández-Alcázar & Fernández-Cruz, 1991). No obstante, puede haber amplias variaciones numéricas con los años. Las zonas con mayor número de parejas nidificantes son las del Delta del Ebro, Albufera de Valencia y marismas del sur de Andalucía, con más de 1.000 parejas reproductoras cada una.

Movimientos. La Garceta Común es una especie migradora parcial, con desplazamientos hasta el África tropical, pero recuperaciones de aves anilladas han tenido lugar incluso en el Caribe. Después del período reproductor el número de aves españolas disminuye, aunque todavía se mantiene en la Península Ibérica una población invernante numerosa, estimada en unas 10.000 aves, con una distribución principalmente costera-litoral, pudiendo formar dormideros de hasta 500 aves (Fernández-Cruz & Farinha, 1992; Sarasa *et al.*, 1993).

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
La Garceta Común es un ave estrictamente ligada al agua. Su población depende, por tanto, de la calidad de las zonas húmedas que ocupa y del mantenimiento de la superficie de las masas de agua. En algunas colonias ha sufrido elevadas pérdidas de huevos y/o pollos, probablemente por causas naturales, si bien este aspecto no está aún suficientemente aclarado (Fernández-Cruz *et al.*, 1993). Por su posición en la cadena trófica, es un buen bioindicador de los ecosistemas acuáticos. Como otras garzas blancas estuvo seriamente amenazada por el comercio de plumas; su protección ha comportado su recuperación y expansión durante el siglo XX.

MANUEL FERNÁNDEZ-CRUZ y FRANCISCO CAMPOS

Garza Real

Ardea cinerea

CATALÁN: BERNAT PESCAIRE
GALLEGO: GARZA REAL
VASCO: LERTXUN HAUSKARIA

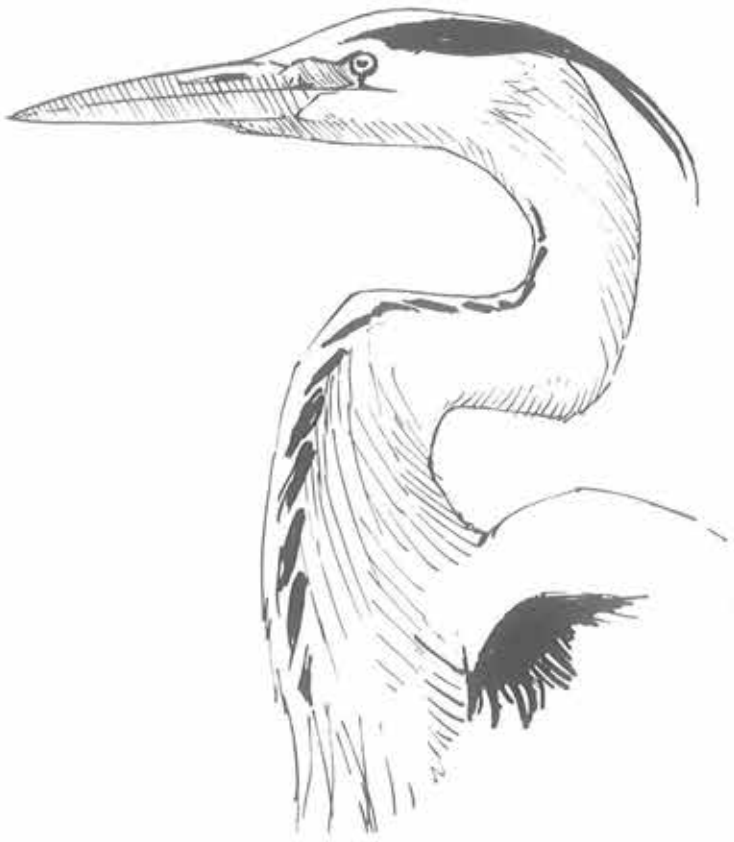
Distribución

Mundial. Presente en Europa, Asia y África. En Europa se encuentra desde Portugal hasta Rusia, aunque falta en amplias zonas del este. Hacia el norte ocupa las Islas Británicas y las costas de Noruega hasta los 60° N. En Asia llega hasta Japón, ocupando también India y el sudeste asiático, pero falta en Siberia (Hancock & Kushlan, 1984). En África se distribuye durante los meses invernales por las costas atlánticas (en su mayoría se trata de aves migradoras europeas) y países subsaharianos, estando establecida como reproductora en una estrecha franja desde Kenia hasta Sudáfrica, y en Madagascar. Ausente del continente americano y Australia.

España. Los núcleos reproductores más importantes se encuentran en Castilla y León, Extremadura, Andalucía occidental y Levante (Valencia) (Fernández-Cruz *et al.*, 1992). Recientemente ha colonizado el valle del Ebro (Navarra, Aragón y Cataluña). En la ciudad de Barcelona existe una colonia situada en el Parque Zoológico, uno de los pocos ejemplos de reproducción de esta especie en núcleos urbanos en Europa. En Baleares y Canarias no se reproduce habitualmente.

Hábitat

Nidifica en colonias ubicadas en grandes árboles de sotos fluviales, aunque donde éstos no existen puede utilizar también carrizales situados generalmente en amplias extensiones de agua. En Extremadura hay colonias en encinas y eucaliptos no muy alejados del agua (charcas, pequeños ríos y embalses), habitualmente asociadas a cigüeñas blancas (*Ciconia ciconia*).



Bibliografía

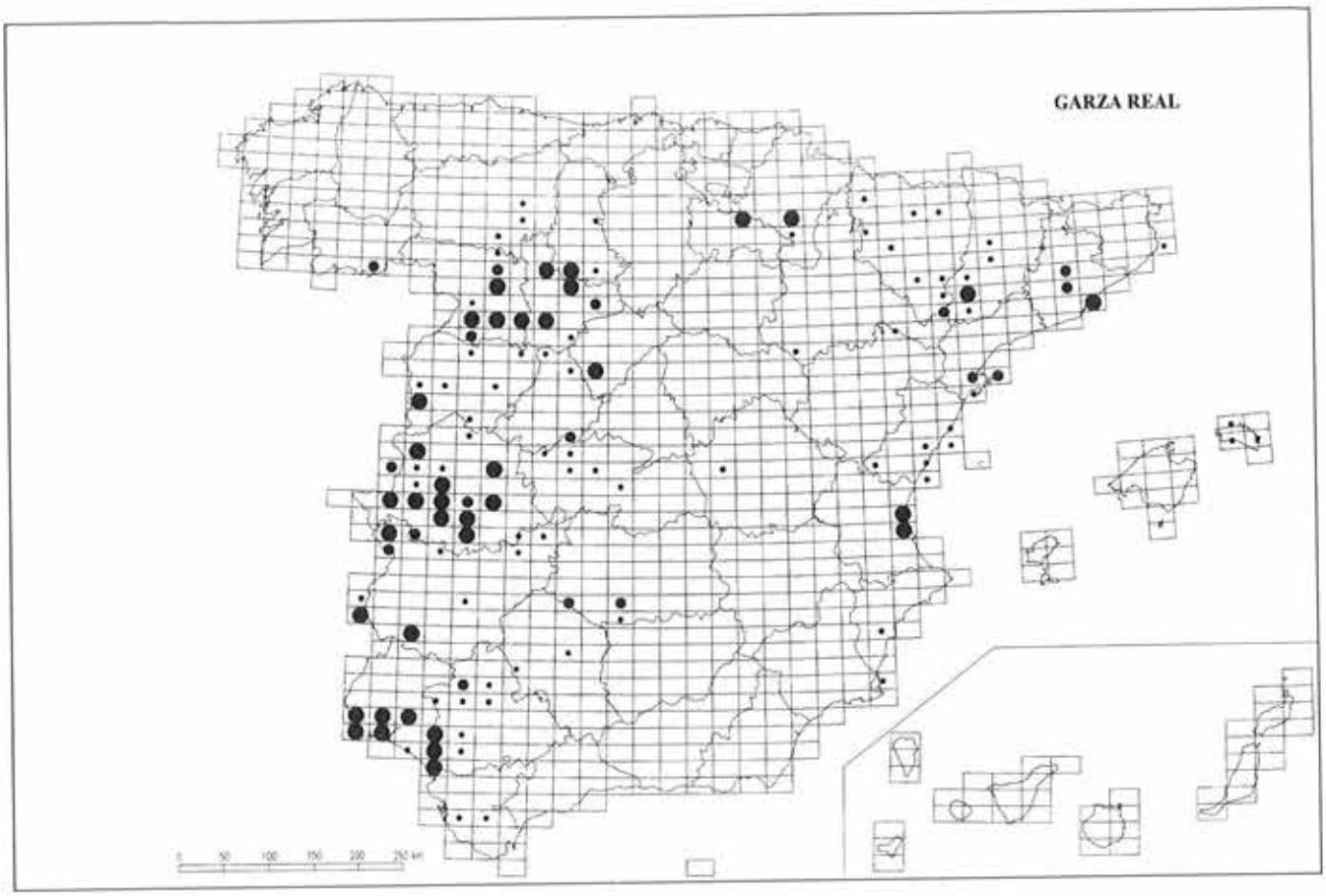
BERNIS, F. & VALVERDE, J.A. 1954. Sobre la Garza Real (*Ardea c. cinerea*) en España. *Bol. R. Soc. Esp. Hist. Nat.*, 50: 201-213.

FERNÁNDEZ-CRUZ, M.; FERNÁNDEZ-ALCÁZAR, G.; CAMPOS, F. & DIAS, P.C. 1991. Colonies of ardeids in Spain and Portugal. En Finlayson, C.M.; Hollis, G.E. & Davis, T.J. (eds): *Managing Mediterranean wetlands and their birds*, pp. 76-78. IWRB, Slimbridge.

FERNÁNDEZ-CRUZ, M.; FERNÁNDEZ-ALCÁZAR, G. & CAMPOS, F. 1993. Principales problemas de conservación de las ardeidas coloniales españolas. *Alytes*, 6: 453-460.

HANCOCK, J. & KUSHLAN, J. 1984. *The herons Handbook*. Croom Helm, Londres.

SARASA, C.G.; BARTOLOMÉ, J.; FERNÁNDEZ-CRUZ, M. & FARINHA, J.C. 1993. Segundo censo de ardeidas invernantes en la Península Ibérica y Baleares (1992-93). *Aire*, 4: 41-50.



POBLACIÓN

Abundancia. La población reproductora actual está en torno a 2.000 parejas. A partir de 1980 ha experimentado un fuerte incremento en todo el territorio nacional. Probablemente la protección legal desde 1975 haya favorecido esta situación, ya que antes de esa fecha sólo criaba en unas pocas colonias dispersas en Andalucía y Castilla y León (Bernis & Valverde, 1954). La aparición de nuevos núcleos reproductores en una zona determinada quizá se deba a la saturación de las áreas de alimentación alrededor de una colonia ya establecida, que obliga a los adultos a realizar grandes desplazamientos diarios en busca de alimento, llegando a no compensar los gastos energéticos. En otros casos (por ejemplo, Albufera de Valencia), las colonias podrían haberse iniciado con aves europeas invernantes que no retornan a sus países de origen, quedándose a criar en España.

Movimientos. En invierno se distribuye por todo el territorio nacional, ocupando hábitats acuáticos (litorales, grandes ríos y embalses del interior, charcas, etc.), pero a veces también tierras de labor. Muchas de estas aves invernantes proceden de países europeos. Las garzas originarias del centro y este de Europa suelen distribuirse por las costas mediterráneas -incluyendo Baleares- y la mitad este de España (con concentraciones especialmente importantes en el Delta del Ebro y la Albufera de Valencia; Sarasa *et al.*, 1993), mientras que las procedentes del oeste de Francia, Holanda, Bélgica y países escandinavos suelen hacerlo por las costas atlánticas y la mitad occidental de España. La mayoría de las garzas británicas suelen ser sedentarias, pero un reducido número llega anualmente a invernar a la Península Ibérica.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
El principal problema de la especie es la escasez de lugares de nidificación adecuados, por desaparición y/o alteración de los sotos fluviales (Fernández-Cruz *et al.*, 1993). Los pesticidas son a veces importantes, al menos en algunas áreas (por ejemplo, Castilla y León), aunque este aspecto está poco estudiado en España.

MANUEL FERNÁNDEZ-CRUZ y FRANCISCO CAMPOS

Garza Imperial

Ardea purpurea

CATALÁN: AGRÓ ROIG
GALLEGO: GARZA VERMELLA
VASCO: LERTXUN GORRIA

Distribución

Mundial. Presente en Europa, Asia y África. En Europa forma poblaciones más o menos aisladas, desde Portugal hasta los países bálticos. Por el norte llega hasta Holanda, faltando en Escandinavia. Francia, España, Hungría, Rumanía, Turquía, Rusia y Ucrania albergan el grueso de la población europea, estimada en un mínimo de 49.000 parejas (Tucker & Heath, 1994). En el continente asiático se encuentra sobre todo en la zona sur, desde Pakistán hasta China y Filipinas, incluyendo Borneo e Indochina. En África se reproduce en Senegal y en una estrecha franja desde Kenia y Uganda hasta Sudáfrica, con poblaciones aisladas en Madagascar (Hancock & Kushlan, 1984). Ausente del continente americano y Australia.

España. Los principales núcleos de reproducción se localizan a lo largo de la costa mediterránea, desde Cataluña hasta Murcia (donde son abundantes los de la Albufera de Valencia, Baleares y, sobre todo, el Delta del Ebro), y en Andalucía occidental (Doñana y su entorno, incluyendo el Parque Natural de las Marismas del Odiel). Presente también en el Valle del Ebro (Aragón y Navarra). Otros núcleos aislados, de menor importancia, pueden encontrarse en las Comunidades de Madrid, Castilla y León, Castilla-La Mancha y Extremadura.

Hábitat

Generalmente nidifica en colonias laxas ubicadas en carrizales, dentro de masas de agua grandes o pequeñas, donde no sean molestadas por el hombre. Raramente utiliza árboles para instalar sus nidos; solamente cuando faltan carrizos o donde hay una colonia de otras especies de ardeidas ya establecida. Para su alimentación, compuesta de peces, ranas, insectos acuáticos y crustáceos, depende totalmente de hábitats acuáticos, por lo que las colonias siempre están próximas a ellos.



Bibliografia

ALBERTO, L.J. & PENA, J.C. 1981. Niveles de contaminantes organoclorados y metales pesados en huevos de aves de las Marismas del Guadalquivir, 1975. *Doñana Acta Vertebrata*, 8: 195-206.

BERGERANDI, A.; ARZOZ, M.J.; CAMPOS, F. & LEKUONA, J.M. 1995. Aumento de la población reproductora de Garza Imperial, *Ardea purpurea*, en Navarra, norte de España. *Ardeola*, 42: 201-203.

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA, Madrid.

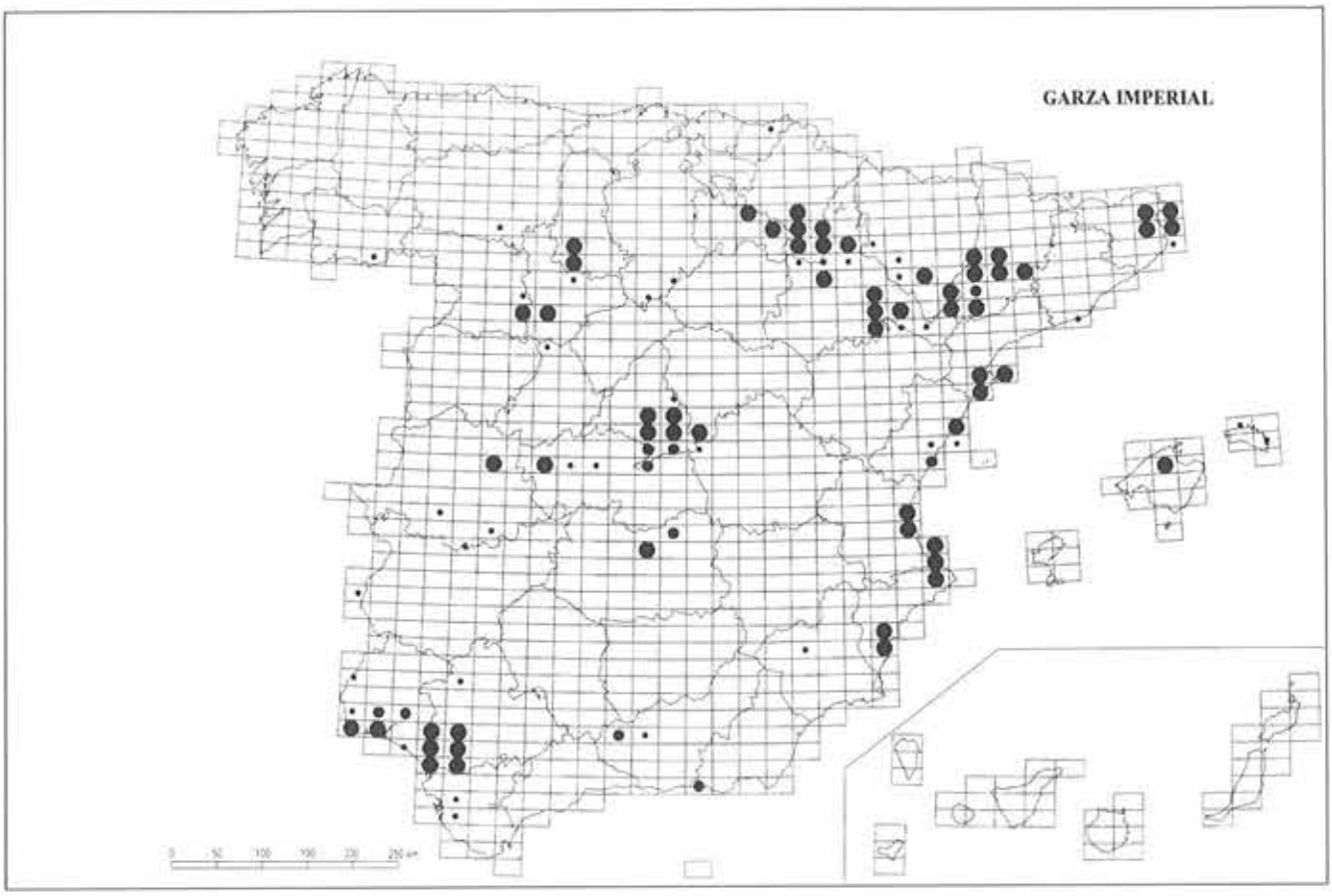
DEN HELD, J.J. 1981. Population changes in the Purple Heron in relation to drought in wintering area. *Ardea*, 69: 185-191.

DÍAZ, M.; ASENSIO, B. & TELLERÍA, J.L. 1996. *Aves Ibéricas. I. No Paseriformes*. Reyero Ed, Madrid.

GONZÁLEZ-MARTÍN, M.; RUIZ, X. & LLORENTE, G. 1992. Breeding parameters, feeding habits and nesting growth in a recovering population of Purple herons from the Ebro Delta, Spain. *Misc. Zool.*, 16: 147-160.

HANCOCK, J. & KUSHLAN, J. 1984. *The herons Handbook*. Croom Helm, Londres.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International, Cambridge.



POBLACIÓN

Abundancia. Aunque no se ha realizado ningún censo nacional, parece que la población reproductora debe estar en torno a 2.000 parejas. No obstante, este número fluctúa mucho según años, ya que en períodos de sequía prolongada disminuye e incluso desaparece como reproductora en amplias zonas (por ejemplo, Andalucía, Castilla-La Mancha). Los núcleos más importantes son los de las Marismas del Guadalquivir (hasta 1.500 pp. en 1990), el Delta del Ebro (300 pp. en 1988), Albufera de Valencia (94 pp. en 1989), La Mancha (unas 60 pp. en 1989), S'Albufera de Mallorca (60-65 pp. en 1991) y Navarra (unas 25 pp. en 1985) (Blanco & González, 1992; Díaz *et al.*, 1996). Algunas poblaciones (Delta del Ebro y Navarra) han experimentado un fuerte crecimiento en la última década (González-Martín *et al.*, 1992; Bergerandi *et al.*, 1995), mientras que otras han disminuido alarmantemente (Parque Nacional de las Tablas de Daimiel, donde antes fue muy abundante).

Movimientos. A finales de verano inicia la migración hacia los países subsaharianos, permaneciendo allí hasta febrero-marzo.

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como Vulnerable en España.
El principal problema es la escasez de lugares de nidificación adecuados, sobre todo por la alteración del hábitat (quemas periódicas de carrizales) o la escasez de agua provocada por causas naturales (Andalucía) o humanas (Tablas de Daimiel). Los pesticidas pueden ser localmente importantes (Alberto & Pena, 1981). La sequía en las zonas de invernada parece que también puede afectar negativamente a la población reproductora de años siguientes (Den Held, 1981).

MANUEL FERNÁNDEZ-CRUZ y FRANCISCO CAMPOS

Cigüeña Negra

Ciconia nigra

CATALÁN: CIGONYA NEGRA
GALLEGO: CEGOÑA NEGRA
VASCO: AMIAMOKO BELTZA

Distribución

Mundial. Distribuida ampliamente por Europa y Asia, entre los paralelos 40° N y 60° N, dentro de la región Paleártica, y una población reproductora aparentemente aislada en Sudáfrica, dentro de la región Etiópica. Todas las regiones que ocupa se encuentran dentro de un clima lluvioso templado o boreal, siendo más rara su presencia en los climas secos de estepa. Su población mundial puede estimarse entre 6.000 y 7.000 parejas reproductoras, de las que 5.000-6.000 corresponderían al conjunto europeo (en sentido amplio), 750 al conjunto asiático y 200 al núcleo sudafricano.

España. Se distribuye por el cuadrante sudoccidental, con cierta continuidad a lo largo de los ríos principales y secundarios que la atraviesan (Duero, Tajo, Guadiana y Guadalquivir). La distribución, no obstante, está fragmentada en núcleos importantes donde existe una alta densidad de individuos aprovechando las características peculiares de medios bien conservados. Históricamente la distribución de la especie pudiera haber sido mayor, aunque faltan datos que lo atestigüen fehacientemente (González & Merino, 1988). Los posibles factores condicionantes de altitud y clima disfrazan la falta de condiciones tróficas adecuadas establecidas por la estacionalidad de ríos y arroyos. Otro factor importante viene marcado por la ausencia de actividades humanas que perturben su nidificación: de ahí que la especie se acantone en cortados fluviales y bosques alejados de la presencia humana.

Hábitat

Los medios utilizados para nidificar se clasifican esquemáticamente en cortados, particularmente fluviales, y bosques (Ferrero & Román, 1991; Sansegundo, 1993). En el caso de masas arboladas se distinguen la dehesa de quercíneas, donde adquiere una gran importancia la presencia de alcornoques, y los pinares de pino piñonero y resinero cuyo ordenamiento forestal proporcione masas de estructura fisonómica adecuada (Sansegundo, 1993). Uno y otro tipo de emplazamiento tienen que estar relacionados con unas características del sistema fluvial y masas de agua asociadas que proporcionen recursos tróficos asequibles (Sansegundo, 1993).

Población

Abundancia. Según censos y estimas efectuadas, tomadas de varias fuentes, la población española nidificante puede estar entre 230 y 288 parejas, que distribuidas por comunidades autónomas corresponden a: 15-25 en Andalucía, 9-21 en Castilla-La Mancha, 38-46 en Castilla y León, 166-188 en Extremadura y 2-8 en Madrid (Sansegundo, 1993).

Movimientos. La Cigüeña Negra se puede encontrar como invernante en España (Sansegundo, 1992). Asimismo a través de Pirineos y posteriormente de Gibraltar, existe un paso migratorio marcado (Sagot, 1989; Sansegundo *et al.*, 1994) por lo que todo el territorio nacional recibe visitas y estancias, primaverales y otoñales, de Cigüeña Negra. (Madroño *et al.*, 1992)

Conservación. SPEC 3 (Rara). Considerada como En Peligro en España.
Las causas de su rarificación las encontramos en época de cría en la falta de hábitats donde reproducirse (transformación de las mismas por infraestructuras o una gestión forestal inadecuada a la especie), molestias en época de reproducción y consecuente fracaso, y sensibilidad a los períodos de sequía con una disminución marcada del éxito reproductor (Sansegundo, 1993). En la actualidad, la especie ha ocupado una serie de enclaves privilegiados en una alta densidad, pero nuevos usos del terreno ponen en peligro su supervivencia. A veces es el turismo no regulado, otras es la contaminación de

Bibliografía

FERRERO, J.J. & ROMÁN, J.A. 1991. Estudios sobre la Cigüeña Negra (*Ciconia nigra*) en Extremadura II: nidotópica y hábitat de nidificación. *Alytes*, 5: 19-46.

GONZÁLEZ, J.L. & MERINO, M. 1988. Censo de la población española de Cigüeña Negra. *Quercus*, 30: 12-17.

MADROÑO, A.; PALACIOS, C.J. & DE JUANA, E. 1992. La migración de la Cigüeña Negra (*Ciconia nigra*) a través de España peninsular. *Ardeola*, 39: 9-13.

SAGOT, F. 1989. La migration postnuptiale des Cigognes a travers les Pyrénées. *Le Courbageot*, 13: 1-19.

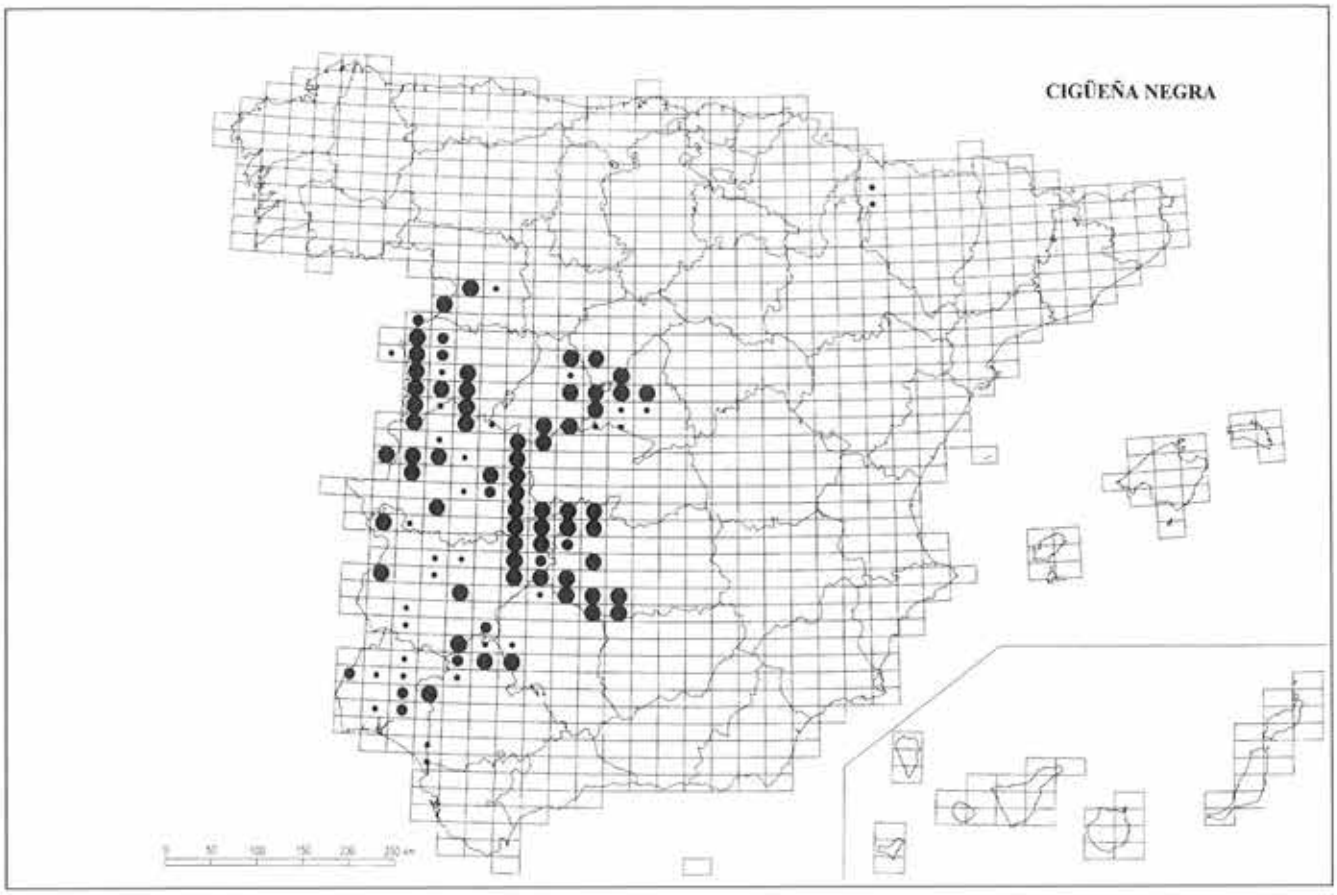
SANSEGUNDO C. 1992. *Áreas de concentración e invernada de la Cigüeña Negra en España*. ICONA. Informe inédito.

SANSEGUNDO, C. 1993. The Black Stork in Spain. A review. En: *I International Black Stork Conservation and Ecology Symposium. April 1993*. Latvia.

SANSEGUNDO, C. 1993. *Tipificación del hábitat forestal de la Cigüeña Negra en Castilla y León*. Junta de Castilla y León. Informe inédito.

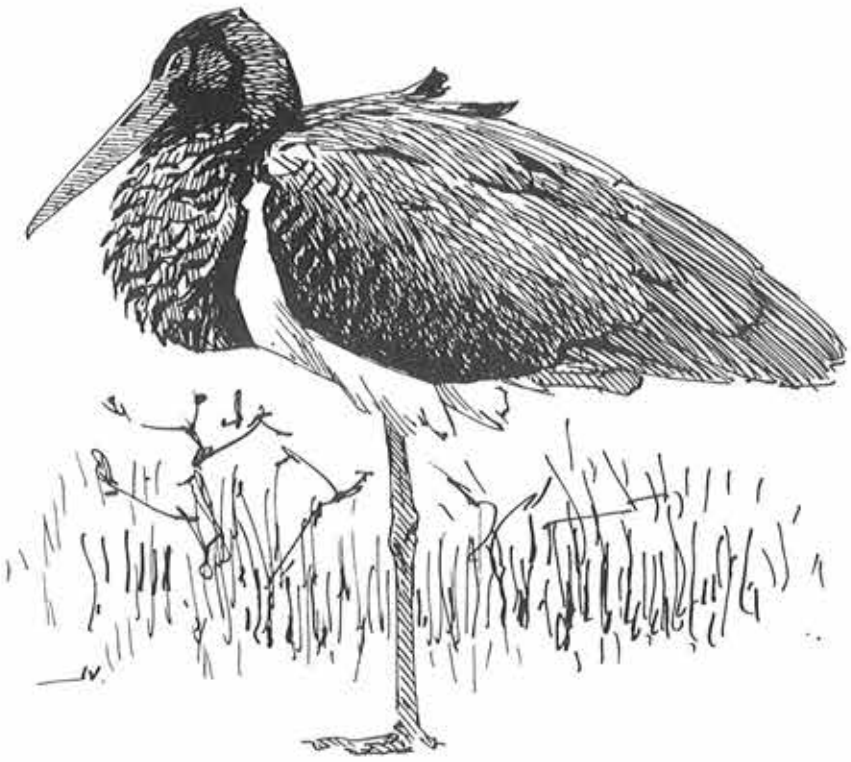
SANSEGUNDO, C. 1993. Notes about a Black Stork breeding population in Central Spain. En: *I International Black Stork Conservation and Ecology Symposium. April 1993*. Latvia.

SANSEGUNDO, C.; FERNÁNDEZ, J.M. & TRAVERSO, J.M. 1994. Censo de cigüeñas negras en migración otoñal por Gibraltar. *Quercus*, 102: 13-16.



ríos, cuando no su encauzamiento y transformación de riberas por repoblaciones de chopos o cultivos; las grandes obras hidráulicas, carreteras y tendidos eléctricos se suman al conjunto de factores que causan fracasos en la reproducción, cuando no abandono de la zona. Estas pérdidas en la fase de reproducción hacen que el número de pollos criados no compense las pérdidas que en su viaje migratorio y estancia en África sufre la especie. Por tanto se sigue considerando a la especie como ave amenazada. En migración, falta de protección de los lugares de concentración (Sansegundo, 1992) y muerte de jóvenes en la media veda. En invierno, mortalidad no cuantificada de ejemplares en los cuarteles de invernada africanos.

CÉSAR SANSEGUNDO ONTÍN



Cigüeña Blanca

Ciconia ciconia

CATALÁN: CIGONYA BLANCA
GALLEGO: CEGOÑA BRANCA
VASCO: AMIAMOKO ZURIA

Distribución

Mundial. La Cigüeña Blanca es una especie paleártica, que se extiende desde el norte de África hasta el este de Asia (Japón y Corea) con algunas poblaciones en el centro de este último continente (Turquestán). Sus principales efectivos se localizan en la Península Ibérica y en Europa oriental (fundamentalmente en Polonia y en las antiguas Repúblicas Soviéticas), con algunas poblaciones menores en Centroeuropa (Francia, Alemania, Suiza).

España. La especie se extiende ampliamente por la Península, sobre todo por la mitad occidental y por el Valle del Ebro, faltando en la mayor parte de Galicia, costa cantábrica y en las regiones montañosas a partir de cierta altitud. Está ausente de ambos archipiélagos y de la mayoría de las provincias orientales (Chozas, 1984).

Hábitat

Para nidificar prefiere terrenos más o menos abiertos, no excesivamente secos ni cultivados, con pastizales, humedales, vegas y regadíos. Instala los nidos muy frecuentemente formando colonias en edificaciones de todo tipo (iglesias, fábricas, silos) y en árboles (sotos, dehesas); más raramente sobre rocas.

Población

Abundancia. Los últimos censos recogen un espectacular incremento de la población en toda España (Lázaro *et al.*, 1984; Gómez-Manzaneque, 1992). En 1984 se contabilizaron 6.753 parejas; en 1990, según estimaciones del Grupo Ibérico de Cigüeñas, el número ascendía a 7.821, mientras que en el recuento más reciente realizado en 1994 por SEO/BirdLife se alcanza el récord de 16.643 parejas, cifra incluso superior a la estimada en los años 40 (Bernis, 1981).
Aunque la Cigüeña Blanca viene aumentando su número de manera constante desde mediados de los años 80, no parece registrarse una tendencia muy acusada a colonizar nuevas zonas, sino más bien a incrementarse las poblaciones ya existentes, lo que en algunos lugares empieza a provocar ciertos problemas de saturación. Los motivos de este notable incremento poblacional parecen encontrarse en la explotación sistemática de nuevas fuentes alimenticias, como los basureros, que han venido a sustituir a las cada día más escasas zonas naturales propicias (prados húmedos, charcas, ...) (Gómez-Manzaneque, 1992; Gómez Tejedor & De Lope, 1993). Por otra parte el cambio experimentado en los hábitos migradores de la especie, con una menor tendencia a viajar hasta África para pasar el otoño, parece estar reduciendo los índices de mortalidad, sobre todo de aves jóvenes (Kanyamiibwa *et al.*, 1990).

Movimientos. Son cada día más frecuentes las cigüeñas que renuncian a cruzar el Estrecho, permaneciendo durante el otoño y el invierno en localidades propicias. Estas zonas de invernada se concentraban hace unos años en el cuadrante suroccidental, sobre todo en las zonas húmedas del suroeste andaluz (donde actualmente invernan unos 3.000 ejemplares; Máñez *et al.*, 1994), pero hoy día se pueden registrar cigüeñas en un gran número de localidades del oeste, centro e incluso del norte peninsular. Nuestro país es también zona de paso para una parte de la población de Europa occidental.

Conservación. SPEC 2 (Vulnerable). Considerada como Vulnerable en España.
En estos momentos los principales problemas para la especie derivan del uso de ciertos materiales para la construcción de sus nidos (sobre todo cordeles) que provocan numerosas muertes entre los pollos. El otro gran factor de mortalidad son los accidentes en tendidos eléctricos, a lo que se une la pérdida de hábitat y algunos factores puntuales de

Bibliografía

BERNIS, F. 1981. *La población de las cigüeñas españolas. Estudios y tablas de censos, período 1948-1974.* Universidad Complutense, Madrid.

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España.* ICONA, Madrid.

CHOZAS, P. 1984. Situación de la Cigüeña Blanca (*Ciconia ciconia*) en España según los últimos censos nacionales (1979 y 1981). *Bol. Estación Central de Ecología*, 5(13): 29-48.

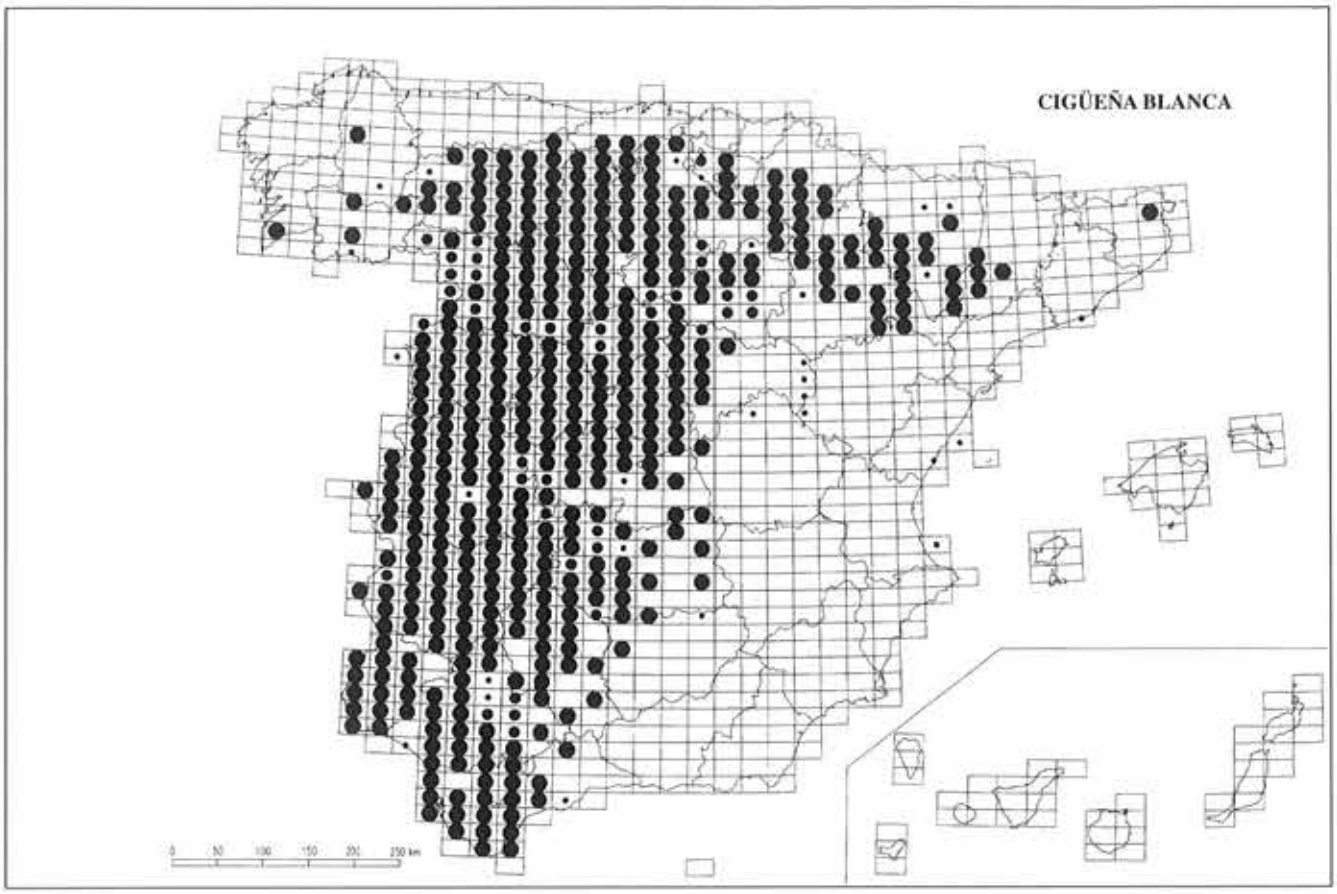
GÓMEZ-MANZANEQUE, A. 1992. Situation actuelle de la population de la Cicogne blanche en Espagne. En Mériaux, J.L.; Schierer, A.; Tombal, C. & Tombal, J.C. (eds.): *Les cicognes d'Europe*, pp. 133-138. Metz.

GÓMEZ TEJEDOR, H. & DE LOPE, F. 1993. Sucesión fenológica de las aves no paseriformes en el vertedero de Badajoz. *Ecología*, 7: 419-427.

KANYAMIIBWA, S.; SCHIERER, A.; PRADEL, R. & LEBRETON, J.A. 1990. Changes in the adult annual survival rates in a western European population of the White Stork. *Ibis*, 132: 27-35.

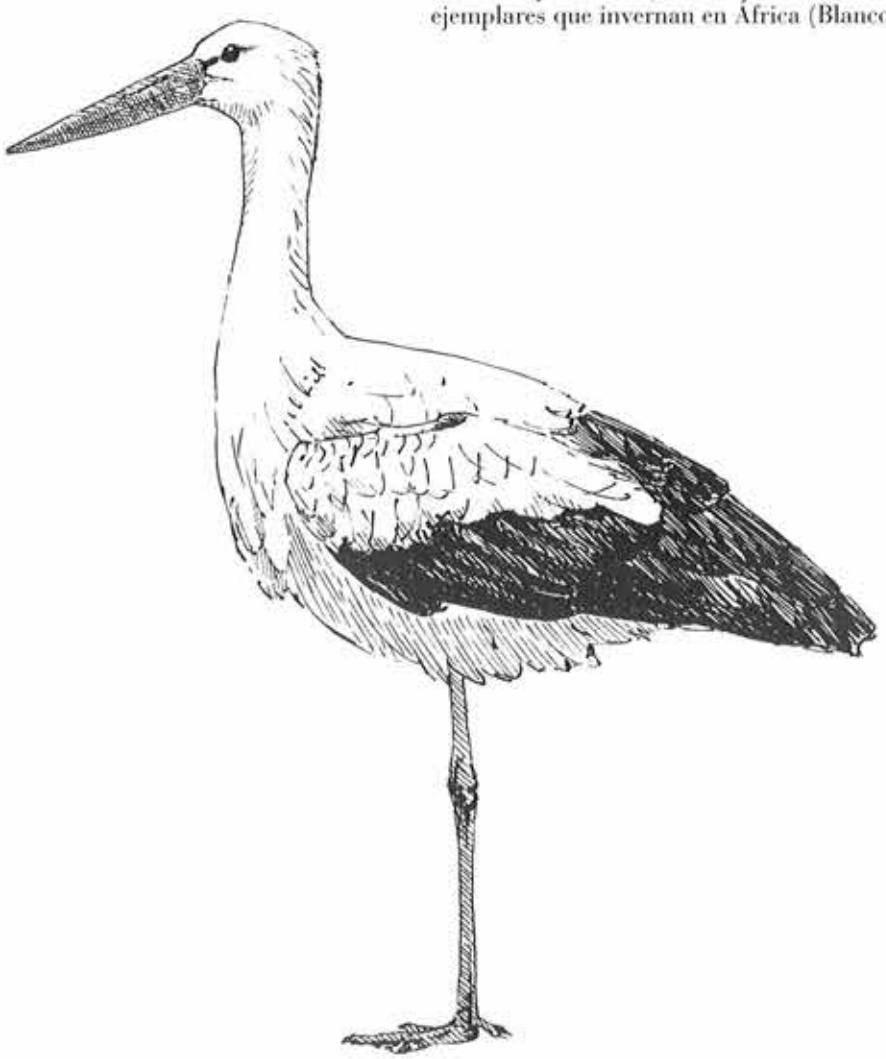
LÁZARO, E.; CHOZAS, P. & FERNÁNDEZ-CRUZ, M. 1986. Demografía de la Cigüeña Blanca (*Ciconia ciconia*) en España. Censo 1984. *Ardeola*, 33: 131-169.

MÁÑEZ, M.; SÁNCHEZ-TORTOSA, F.; BARCELL, M. & GARRIDO, H. 1994. La invernada de la Cigüeña Blanca en el suroeste de España. *Quercus*, 105: 10-12.



menor importancia (derribo de nidos, caza ilegal), así como las bajas que soportan los ejemplares que invernan en África (Blanco & González, 1992).

ALFREDO ORTEGA SIRVENT



Espátula Común

Platalea leucorodia

CATALÁN: BEC-PLANER
GALLEGO: CULLEREIRO
VASCO: MOKOZABALA

Distribución

Mundial. Es una especie de amplia aunque discontinua distribución, fundamentalmente paleártica y oriental. Nidifica en distintos puntos de manera dispersa dentro del Paleártico occidental, siendo más abundante en India y Asia oriental. También cría en muy pocos puntos de África al norte del Ecuador y en pequeñas cantidades. En Europa, donde cría la subespecie nominal, las mejores poblaciones se encuentran en Rusia (2.300-2.800 parejas), Hungría (600-750 pp.), España (675 pp.), Holanda (400-530 pp.), Turquía (500-3.000 pp.) y Ucrania (300-800 pp.). Otros países con poblaciones menos importantes son Rumanía, Grecia, Albania y Croacia (Tucker & Heath, 1994).

España. Como nidificante sólo está presente en el cuadrante suroccidental de Iberia, siendo sus colonias principales las de las Marismas del Odiel y las Marismas del Guadalquivir. Existen localidades donde la especie ha sido citada durante la época de reproducción pero sin que llegue a comprobarse ésta, como las marismas de Santoña y Noja y alguna localidad en Extremadura y Levante (Sáez-Royuela, 1990). Está ausente como reproductora en Canarias (Emmerson *et al.*, 1995) y Baleares (GOB, 1994).

Hábitat

Sus zonas de cría están ligadas a la costa, aunque se encuentra tanto en aguas dulces como saladas (Sáez-Royuela, 1990). El emplazamiento de las colonias de cría está en zonas húmedas, normalmente encharcadas, con algún tipo de aislamiento y lejos de molestias. Frecuentemente sitúa sus nidos en los árboles, aunque puede nidificar también sobre la vegetación palustre directamente.

Bibliografía

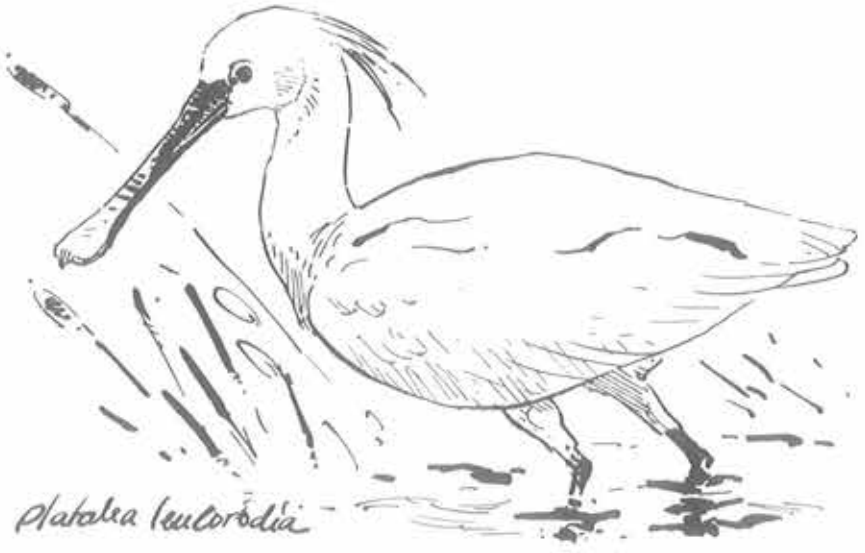
BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España.* ICONA. Madrid.

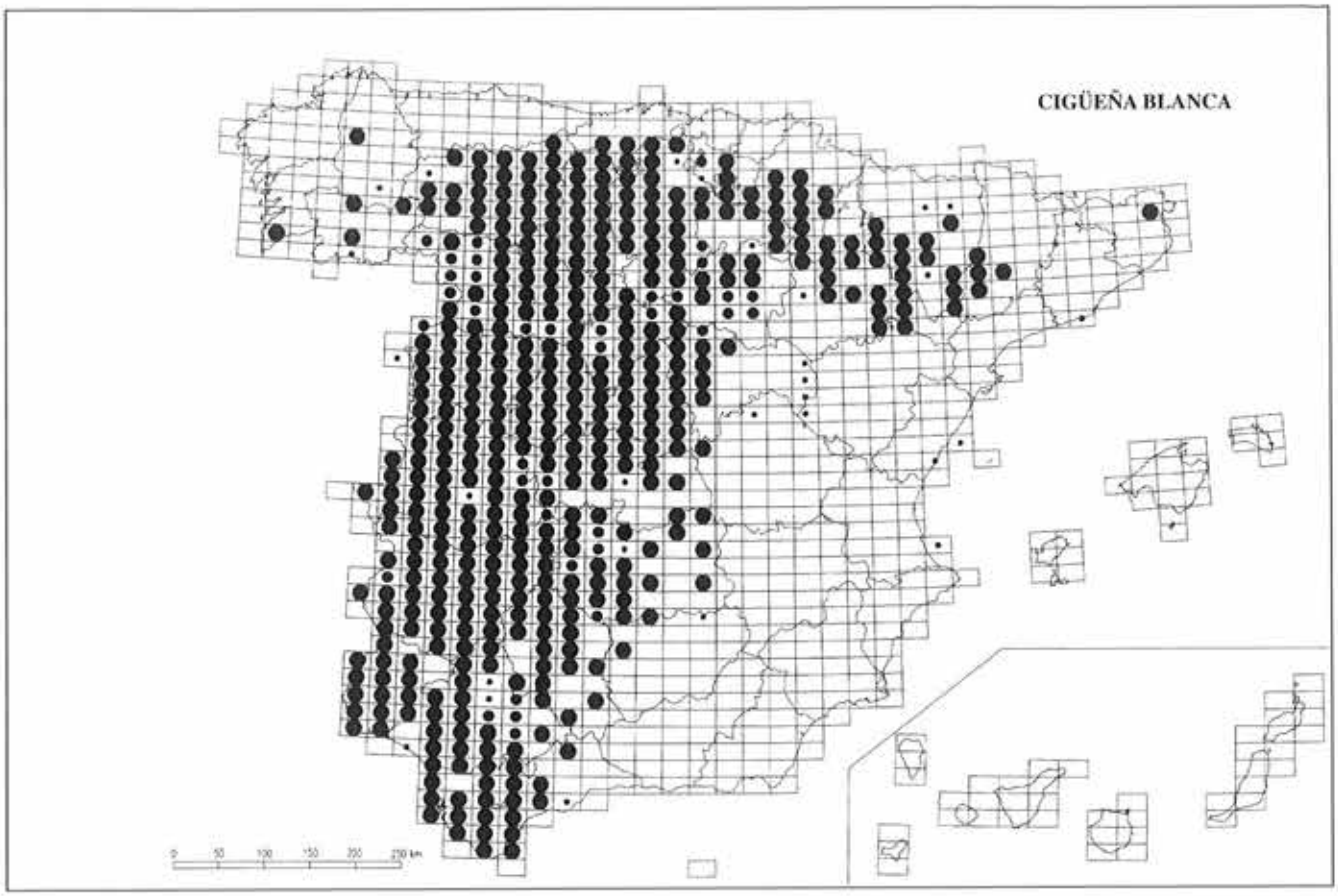
EMMERSON, K.; MARTÍN, A.; BACALLADO, J.J. & LORENZO, J.A. 1995. *Catálogo y bibliografía de la avifauna canaria.* Museo de Ciencias Naturales. Cabildo de Tenerife.

GOB. 1994. *Anuari Ornitològic de les Balears. Vol. 9.* GOB. Palma de Mallorca.

SÁEZ-ROYUELA, R. 1990. *La guía de Incafo de las aves de la Península Ibérica y Baleares.* 2ª ed. Incafo. Madrid.

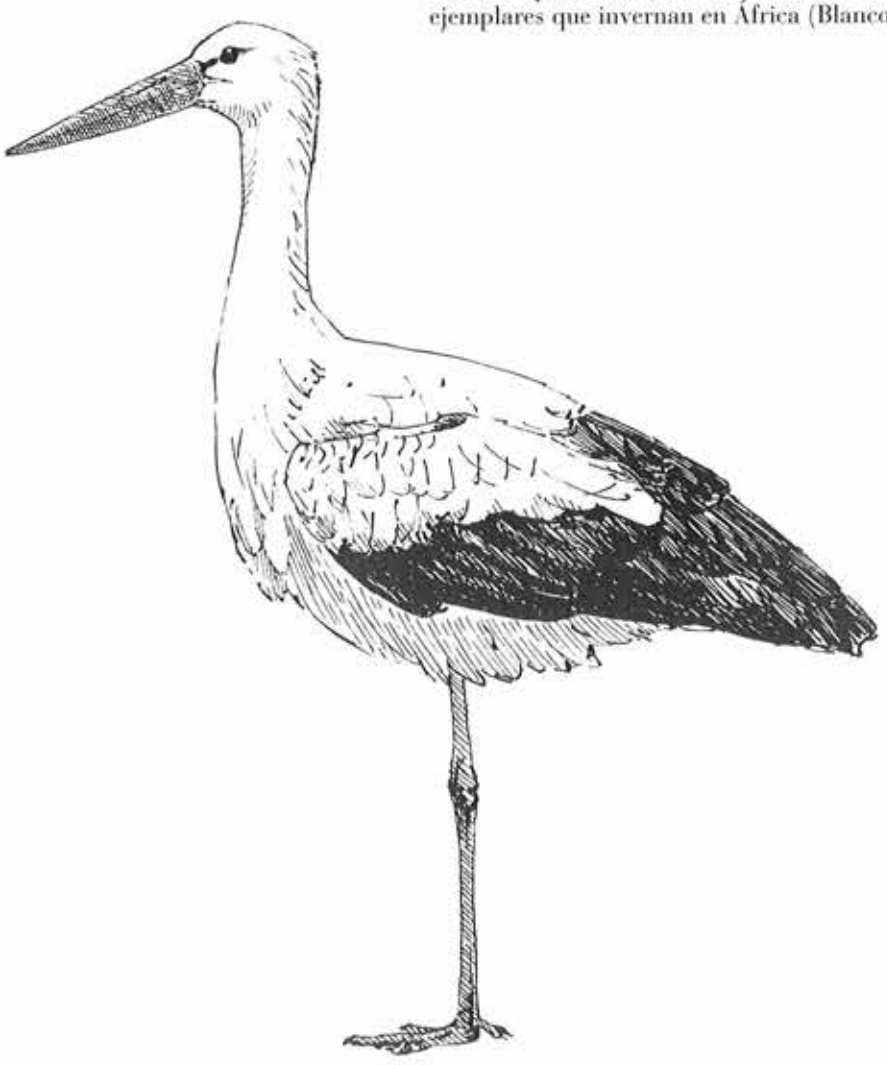
TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.





menor importancia (derribo de nidos, caza ilegal), así como las bajas que soportan los ejemplares que invernan en África (Blanco & González, 1992).

ALFREDO ORTEGA SIRVENT



Espátula Común

Platalea leucorodia

CATALÀN: BEC-PLANER
GALLEGO: CULLEREIRO
VASCO: MOKOZABALA

Distribución

Mundial. Es una especie de amplia aunque discontinua distribución, fundamentalmente paleártica y oriental. Nidifica en distintos puntos de manera dispersa dentro del Paleártico occidental, siendo más abundante en India y Asia oriental. También cría en muy pocos puntos de África al norte del Ecuador y en pequeñas cantidades. En Europa, donde cría la subespecie nominal, las mejores poblaciones se encuentran en Rusia (2.300-2.800 parejas), Hungría (600-750 pp.), España (675 pp.), Holanda (400-530 pp.), Turquía (500-3.000 pp.) y Ucrania (300-800 pp.). Otros países con poblaciones menos importantes son Rumanía, Grecia, Albania y Croacia (Tucker & Heath, 1994).

España. Como nidificante sólo está presente en el cuadrante suroccidental de Iberia, siendo sus colonias principales las de las Marismas del Odiel y las Marismas del Guadalquivir. Existen localidades donde la especie ha sido citada durante la época de reproducción pero sin que llegue a comprobarse ésta, como las marismas de Santoña y Noja y alguna localidad en Extremadura y Levante (Sáez-Royuela, 1990). Está ausente como reproductora en Canarias (Emmerson *et al.*, 1995) y Baleares (GOB, 1994).

Hábitat

Sus zonas de cría están ligadas a la costa, aunque se encuentra tanto en aguas dulces como saladas (Sáez-Royuela, 1990). El emplazamiento de las colonias de cría está en zonas húmedas, normalmente encharcadas, con algún tipo de aislamiento y lejos de molestias. Frecuentemente sitúa sus nidos en los árboles, aunque puede nidificar también sobre la vegetación palustre directamente.

Bibliografía

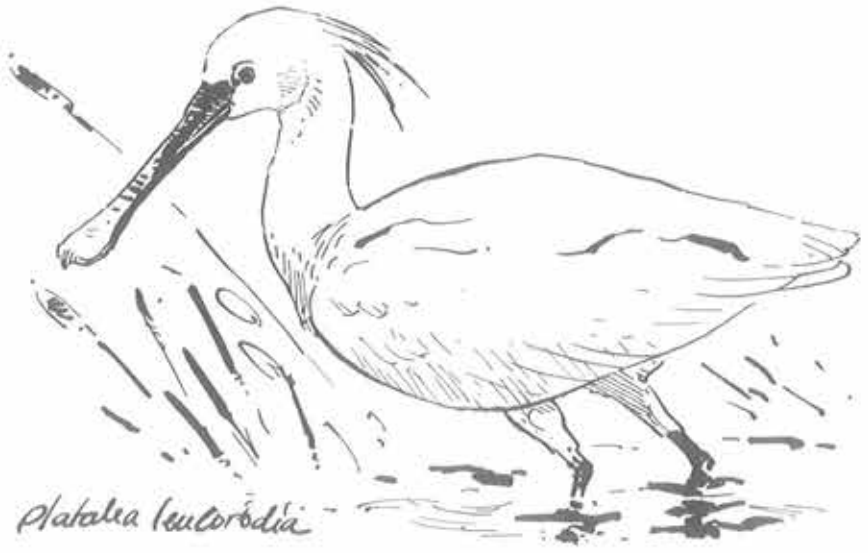
BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España.* ICONA. Madrid.

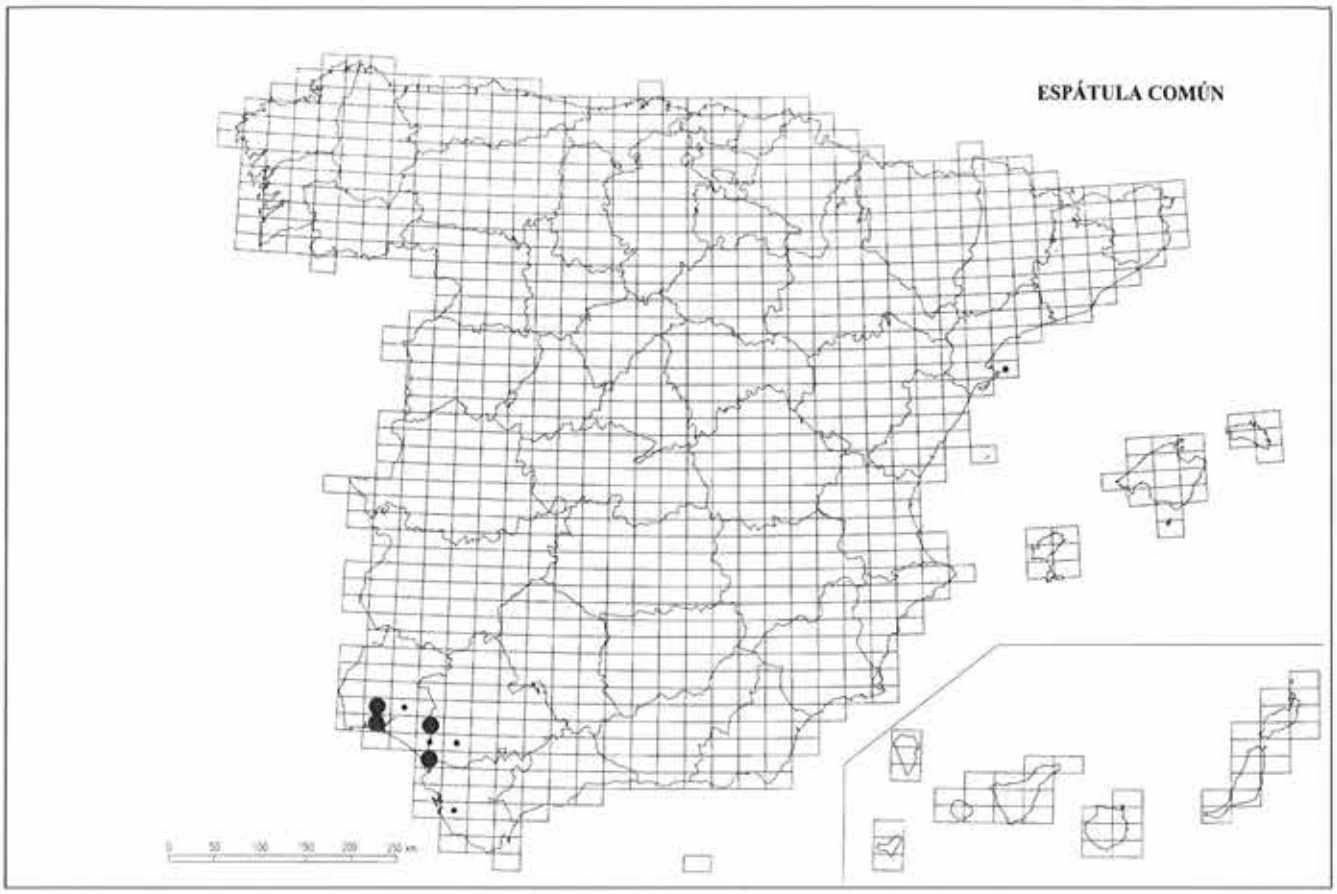
EMMERSON, K.; MARTÍN, A.; BACALLADO, J.J. & LORENZO, J.A. 1995. *Catálogo y bibliografía de la avifauna canaria.* Museo de Ciencias Naturales. Cabildo de Tenerife.

GOB. 1994. *Annari Ornitològic de les Balears. Vol. 9.* GOB. Palma de Mallorca.

SÁEZ-ROYUELA, R. 1990. *La guía de Incafo de las aves de la Península Ibérica y Baleares.* 2ª ed. Incafo. Madrid.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.





POBLACIÓN

Abundancia. La población nidificante en Iberia se sitúa en torno a las 600-700 parejas. Las dos colonias principales están en las Marismas del Odiel, con unas 400 parejas, y en las Marismas del Guadalquivir, con unas 300 parejas. Como nidificante, España mantiene una población intermedia dentro de los países de Europa occidental. La tendencia general es creciente, con un ligero aumento en su población, de unas 100 parejas en los últimos ocho años. Cada vez es más frecuente su presencia en las Marismas de Noja (Cantabria) durante el período reproductor, pero no ha llegado a comprobarse su nidificación.

Movimientos. La población española parece ser básicamente migradora, con desplazamientos comprobados a lo largo de la costa africana hasta Senegal. Fuera de la época de nidificación también aparecen migrantes de otros países europeos, sobre todo de Holanda, como se ha podido comprobar con los numerosos ejemplares marcados en este país, siendo entonces posible observar la especie en otros humedales lejanos a los de nidificación, particularmente en los pasos migratorios. La Ría de Guernica, la Ría de Arosa y las Marismas de Santoña son lugares de presencia tradicional de la especie durante los pasos migratorios. En algunos de estos puntos pueden observarse veraneantes. Bastante rara en invierno, aunque en las cercanías de las zonas de cría siempre puede ser observado un número irregular de ejemplares.

Conservación. SPEC 2 (En Peligro). Considerada como Vulnerable en España.
Parece que el mayor problema que poseen las colonias actuales es su grado de concentración, siendo mínimos los problemas debidos a caza ilegal, biocidas, pérdida de hábitat, etc., ya que están situadas en el interior de espacios protegidos (Blanco & González, 1992).

JUAN CARLOS DEL MORAL

Flamenco Común

Phoenicopterus ruber

CATALÀN: FLAMENC
GALLEGO: FLAMENGO
VASCO: FLAMENKOA

Distribución

Mundial. Su distribución es la más extensa de todos los miembros de la familia. La subespecie *roseus* (Flamenco Rosa) se extiende por África, Asia y la parte meridional de Europa, entre las latitudes 50° N (Lago Tengiz en Kazajstán) y 34° S (África del Sur) y entre las longitudes 25° W (Islas de Cabo Verde) y 82° E (sur de la India y Ceilán). Esta distribución es discontinua y depende de la disponibilidad de hábitats favorables para la especie, desde la costa hasta altitudes de 3.100 m en Dasht-e-Nawar (Afganistán). La subespecie *ruber* (Flamenco Rojo) se encuentra en el continente americano, fundamentalmente en los países e islas caribeños, desde Florida a Venezuela.

España. Se distribuye por las salinas del litoral mediterráneo y del sudoeste atlántico y, durante el periodo reproductor, se concentra en las Marismas del Guadalquivir y en las lagunas endorreicas del interior de Andalucía, principalmente en la Laguna de Fuente de Piedra (Fernandez Cruz *et. al.*, 1991).

Hábitat

Las localidades donde se ha constatado la reproducción del Flamenco en España son de tres tipos: lagunas endorreicas (Fuente de Piedra), marismas (Marismas del Guadalquivir) y salinas (Santa Pola en Alicante y Trinidad en el Delta del Ebro). Así mismo existen referencias de intentos de reproducción en las salinas de Cabo de Gata (Almería; Castro, 1993), Marismas del Odiel (Huelva; Rubio, com.pers.) y Bahía de Cádiz (Ruiz, com. pers.). También existe una referencia en el Embalse de El Hondo (Alicante; Navarro, 1982).

Población

Abundancia. El número medio de aves en España, durante el mes de mayo, para el periodo 1987-91 (Johnson, 1983, com.pers.), es de 17.979, lo que supone el 23% de la población del Mediterráneo occidental. La fluctuación interanual es elevada y está determinada por el asentamiento de la colonia de cría de Fuente de Piedra.
La población nidificante en la Península Ibérica viene determinada cada año por la capacidad de acogida de Fuente de Piedra para que se establezca la colonia. Durante el periodo 1963-1994 los flamencos se han reproducido con éxito en Fuente de Piedra en 18 ocasiones, cuando esta laguna ha presentado un nivel de agua suficiente al comienzo del periodo reproductor (Rendón *et. al.*, 1991). En 1990 esta laguna acogió 13.000 parejas y 10.417 pollos. En las Marismas del Guadalquivir es considerado como un nidificante ocasional, ya que sólo intenta criar los años muy lluviosos. Los años de reproducción más recientes fueron 1977, 1978, 1984 y 1988. En estos años los pollos nacidos oscilaron entre 3.800 en 1984 y 22 en 1988 (Máñez, 1991). En los últimos años (1994 y 1995) se ha establecido una nueva colonia en el Delta del Ebro con unas 500 parejas (Martínez-Vilalta, com.pers.; obs.pers.).
La población reproductora fluctúa erráticamente, dependiendo cada año del nivel de agua en las zonas húmedas temporales (Fuente de Piedra y Marismas del Guadalquivir) (Rendón *et. al.*, 1991; Johnson *et. al.*, 1991). El periodo de sequía que se ha vivido en el sur de la Península Ibérica entre 1991 y 1994, unido al incremento en los efectivos de la población del Mediterráneo occidental durante el periodo reproductor, han determinado en los últimos años el establecimiento de un nuevo núcleo reproductor en las Salinas de la Trinidad en el Delta del Ebro.

Movimientos. Es una especie errática y su presencia en España es constante fuera del periodo reproductor. No obstante, el número de aves durante la invernada fluctúa entre un mínimo de 4.236 en 1975 (Johnson, 1983) y un máximo de 21.849 en 1992 (Johnson, com.pers.). La media de este periodo es de 12.341, lo que supone el 20% del total

Bibliografía

CASTRO, H. 1993. *Las salinas de Cabo de Gata. Ecología y dinámica anual de las poblaciones de aves en las salinas de Cabo de Gata (Almería).* Instituto de Estudios Almerienses. Almería.

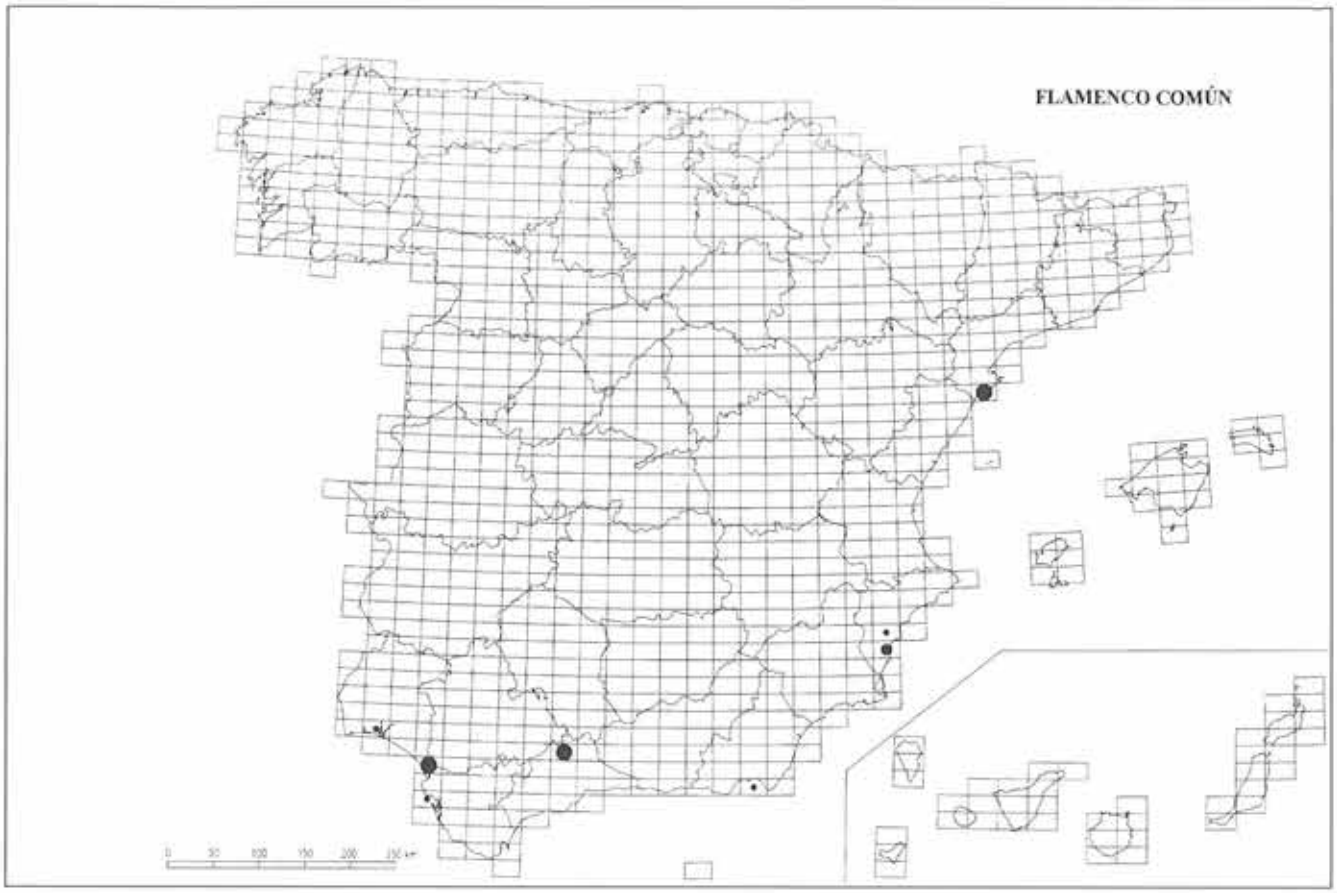
FERNÁNDEZ-CRUZ, M.; MARTÍN-NOVELLA, C.; PARIS, M.; FERNÁNDEZ ALCÁZAR, G.; SÁNCHEZ, E.G.; NEVADO, J.C.; RENDÓN, M. & RUBIO, J.C. 1991. Dinámica de la población del Flamenco (*Phoenicopterus ruber roseus*) en España. En: *Reunión Técnica sobre la situación y problemática del Flamenco Rosa (*Phoenicopterus ruber roseus*) en el Mediterráneo occidental y África noroccidental*, pp.12-45. Junta de Andalucía.

JOHNSON, A.R. 1983. *Ethoécologie du Flamant rose (*Phoenicopterus ruber roseus *Pallas) en Camargue et dans l'ouest Paléartique.* Thesis. University of Toulouse. Toulouse.

JOHNSON, A.R.; GREEN, R. E. & HIRONS, G.J.M. 1991. Survival rates of Greater Flamingos in the west Mediterranean region. En Perrins, C.M.; Lebreton, J.D. & Hirons, G.J.M. (eds.): *Bird population studies*, pp.249-271. Oxford University Press. Oxford.

MÁÑEZ, M. 1991. Sobre la reproducción del Flamenco (*Phoenicopterus ruber*) en las Marismas del Guadalquivir (SW de España), con especial referencia al año 1988. En: *Reunión Técnica sobre la situación y problemática del Flamenco Rosa (*Phoenicopterus ruber roseus*) en el Mediterráneo occidental y África noroccidental*, pp.111-117. Junta de Andalucía.

NAVARRO, J.D. & NAVARRO, J. 1982. La avifauna de los embalses de El Hondo (Alicante). *Mediterránea, Ser. Biol.*, 6: 109-139.

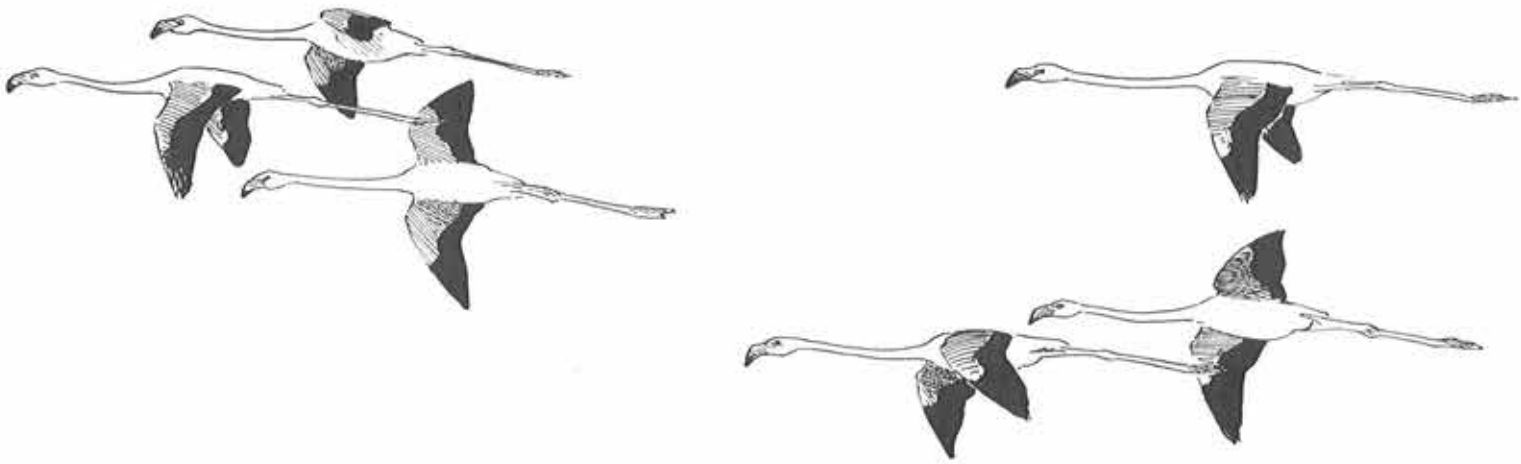


RENDÓN, M.; VARGAS, J.M. & RAMÍREZ, J.M. 1991. Dinámica temporal y reproducción del Flamenco Común (*Phoenicopterus ruber roseus*) en la Laguna de Fuente de Piedra (Sur de España). En: *Reunión Técnica sobre la situación y problemática del flamenco rosa (*Phoenicopterus ruber roseus*) en el Mediterráneo occidental y África noroccidental*, pp.135-153. Junta de Andalucía.

de la población del Mediterráneo occidental. Durante el periodo de dispersión postreproductor, por lo general, las salinas son los únicos hábitats que presentan condiciones favorables para acoger a esta especie, dado que las marismas y lagunas temporales se encuentran secas.

Conservación. SPEC 3 (Localizada). Considerada como Rara en España.
Las zonas de reproducción de flamencos en España se encuentran en la actualidad en espacios naturales protegidos, por lo que no presentan graves problemas de conservación. Las principales amenazas que se ciernen sobre esta especie en España se derivan de la desaparición de las salinas por razones económicas.

MANUEL RENDÓN



Tarro Blanco

Tadorna tadorna

CATALÀN: ÀNEC BLANC
GALLEGO: PATO BRANCO
VASCO: PAITA ARRUNTA

Distribución

Mundial. Distribución paleártica, desde Irlanda hasta el noroeste de China, llegando por el norte hasta Noruega y Finlandia. El área de distribución presenta una discontinuidad entre las poblaciones norte y centroeuropeas, mayoritariamente litorales, y las europeas orientales y asiáticas que ocupan zonas continentales de carácter esteparío; entre ambas se disponen pequeños núcleos alrededor del Mediterráneo. En invierno se desplaza hacia el sur, abandonando las regiones más septentrionales y alcanzando el norte de África, el Golfo Pérsico, el norte de la India y el este de China (Patterson, 1982).

España. Se ha comprobado su reproducción en las comunidades autónomas de Cataluña, Valencia, Baleares, Murcia, Andalucía, Castilla-La Mancha y Aragón. La primera evidencia de nidificación se obtuvo en 1972 en el Delta del Ebro y en 1976 se confirmó su reproducción en Murcia. Entre 1981 y 1994 ha llegado a criar en otras 22 localidades con seguridad (probablemente en seis más). Las nuevas localidades son producto aparente de la colonización gradual a partir de los núcleos iniciales, que a su vez habrían sido colonizados desde el sur de Francia (Robledano & Calvo, 1989). Estas poblaciones probablemente han experimentado fases alternativas de extinción y recolonización hasta hoy. Con esta hipótesis concuerdan los datos arqueológicos de su presencia en el sureste de la Península entre 1000-2000 años a.C. y datos históricos sobre su posible reproducción en las Marismas del Guadalquivir y en el sureste de España en el S. XIX (Robledano & Calvo, 1989).

Hábitat

Utiliza para nidificar preferentemente dunas, saladares y taludes de ramblas, especialmente si en ellos existen huras de conejo o vegetación densa que proporcione cobertura suficiente al nido. Puede anidar en pequeñas cuevas, siendo conocido en algunas zonas del sureste como «pato de roca», y también junto a la costa o en islas de lagunas costeras (p. ej. en el Mar Menor). Los nidos pueden estar a distancias considerables de las zonas de alimentación, que suelen ser lagunas litorales y continentales, grandes estanques salineros, lagunas de depuración o embalses (Calvo *et al.*, 1987; Robledano & Calvo, 1989; Ambiental, 1992).

Población

Abundancia. La población nidificante en España puede estimarse en 65-70 parejas, con más de la mitad en el Delta del Ebro. En España las principales zonas de reproducción han sido inicialmente salinas y lagunas costeras hipersalinas del Delta del Ebro, Alicante (Santa Pola y La Mata) y Murcia (San Pedro del Pinatar y El Rasall). A partir de ellas el Tarro Blanco ha colonizado otros humedales litorales salinos (Salinas de Ibiza, Salobrar de Campos en Mallorca, Charcones de Punta Entinas en Almería), así como embalses (El Hondo y La Pedrera, en Alicante), depuradoras (varias en Murcia y Alicante) y, más recientemente, lagunas salinas interiores de carácter esteparío (por ejemplo, Salada de Chiprana, Gallocanta, Manjavacas, Miguel Esteban). Algunas de estas lagunas son permanentes por aportes hídricos de origen antrópico.
A principios del S. XX las poblaciones del Mediterráneo occidental sufrieron una fuerte regresión por la presión humana, de la que no se empezarían a recuperar hasta los años 40 (Walmsley, 1987) gracias a la protección legal, la declaración de reservas y la creación de hábitats favorables (salinas costeras).

Movimientos. El Tarro Blanco es más abundante en invierno. Los censos de enero dan cifras de hasta 6.000 individuos, aunque normalmente oscilan entre 1.000 y 4.000. La invernada mostró una tendencia creciente durante las décadas de los 70 y 80, con

Bibliografía

AMBIENTAL. 1992. *Plan de Gestión del Tarro Blanco en los humedales sudalicantinos.* Conselleria de Medi Ambient. Generalitat Valenciana.

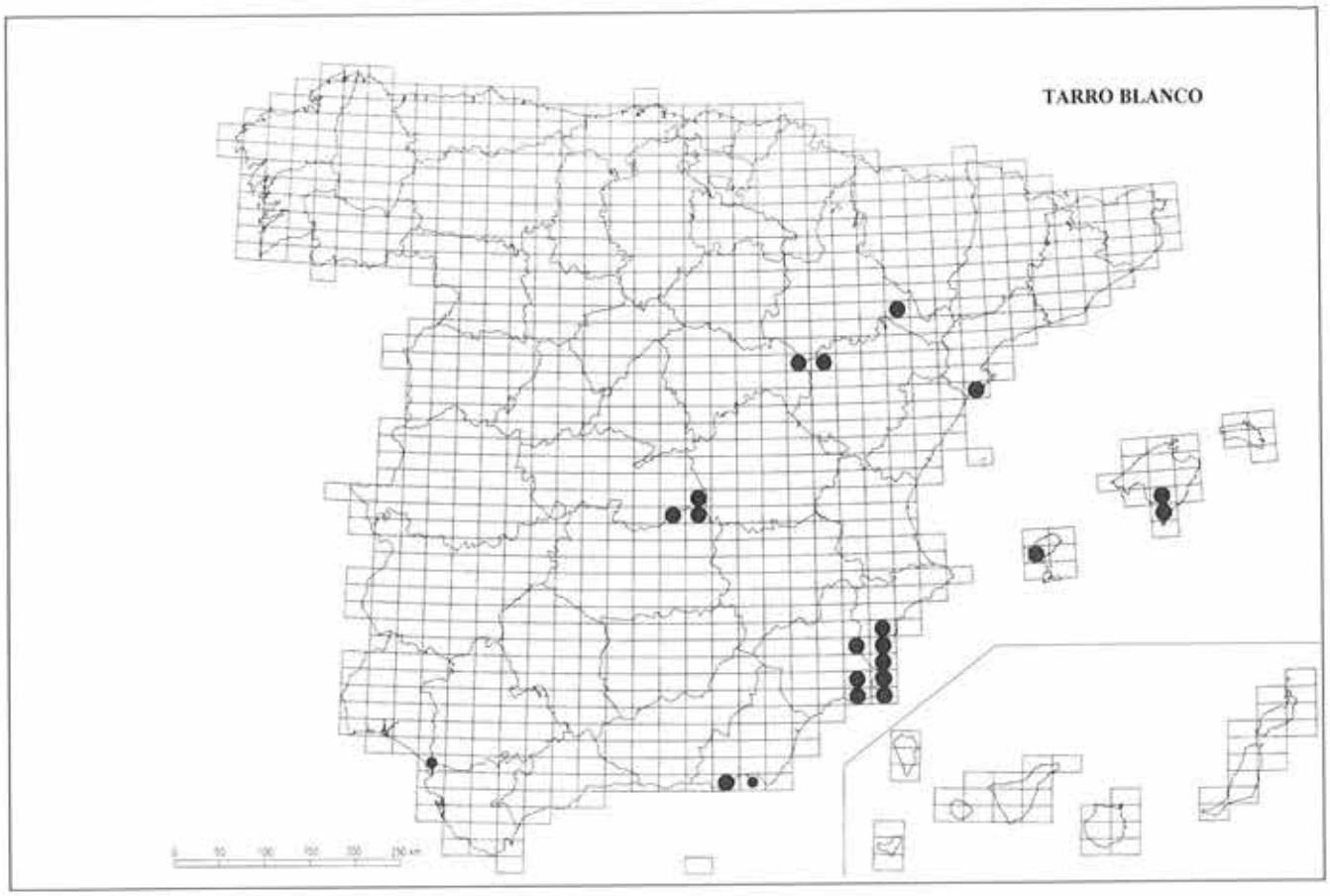
CALVO, J.F.; CASTANEDO, J.L.; GARCÍA, F.J.; IBÁÑEZ, J.M.; MAS, J.; REBOLLO, J.D. & ROBLEDANO, F. 1987. El Tarro Blanco *Tadorna tadorna* (L.) en el sureste español. *Anales de Biología, 8 (Biología Animal, 3)*: 3-30.

GELINAUD, G.J.; WALMSLEY, J.G. & MAHEO, R. 1992. L'hivernage du Tadorne de Belon *Tadorna tadorna* en France. *Alauda*, 60: 235-238.

PATTERSON, I.J. 1982. *The Shelduck -a study in behavioural ecology*. Cambridge University Press. Cambridge.

ROBLEDANO, F. & CALVO, J.F. 1989. La expansión del Tarro Blanco *Tadorna tadorna* (L.) como reproductor en España. *Ardeola*, 36: 91-95.

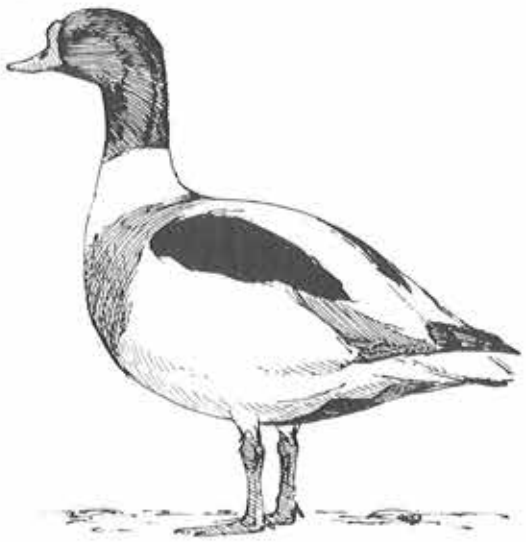
WALMSLEY, J.G. 1987. Le Tadorne de Belon (*Tadorna tadorna*) en la Méditerranée occidentale. *L'Oiseau et R.F.O.*, 57: 102-112.



entradas puntuales de aves desplazadas por olas de frío; esta tendencia es general para la población invernante en Europa occidental (Gelinaud *et al*., 1992).

Conservación. No SPEC. Considerada como Rara en España.
Pese a su dinámica expansiva y de aumento poblacional, la población española sufre ciertas perturbaciones y amenazas. Esto, unido a lo reducido de la población indígena, justifica su inclusión en el Libro Rojo. Las poblaciones principales se reproducen e invernan en espacios naturales protegidos, pero algunas parejas de reciente instalación ocupan ambientes subóptimos, donde la supervivencia de los pollos puede ser muy baja por efecto de la depredación, escasez de alimento u otras causas. Si los lugares de alimentación se encuentran muy alejados o separados de las zonas de cría por barreras (carreteras, zanjas, canales, amplias zonas de hábitat desfavorable) los pollos pueden sufrir una alta mortalidad (Ambiental, 1992).

FRANCISCO ROBLEDANO AYMERICH



Ánade Friso

Anas strepera

CATALÁN: ÀNEC GRISET
GALLEGO: PATO FRISADO
VASCO: IPAR-AHATEA

Distribución

Mundial. Se distribuye como reproductor por extensas áreas de latitudes medias de las regiones Neártica y Paleártica, faltando de la franja norte de las mismas. En invernada ocupa también regiones más meridionales (Centroamérica, sudeste asiático, Golfo Pérsico, Valle del Nilo, etc.). En el Paleártico occidental ocupa principalmente la Rusia europea, mostrando una distribución localizada, aunque común, en el resto de la región.

España. En la Península Ibérica presenta pautas de distribución definidas por núcleos de cría dispersos y aislados, hallándose restringido a aquellas zonas húmedas que satisfacen sus necesidades ecológicas (Delta del Ebro y humedales costeros catalanes, lagunas manchegas, Albufera de Valencia, Marismas del Guadalquivir y un pequeño número de humedales y embalses del interior peninsular).

Hábitat

Para su reproducción selecciona masas de aguas limpias, abiertas y someras, con densa cobertura vegetal en las orillas y abundante vegetación acuática sumergida. Se reproduce también de forma ocasional en tramos de cursos fluviales y embalses, siempre que éstos cumplan los condicionantes anteriores, nidificando en islas con abundante cobertura vegetal. Con frecuencia se reproduce junto a otras especies de anátidas, siendo regla general igualmente la nidificación en el seno de colonias de larolimícolas (*Gelochelidon, Sterna, Glareola,* etc.), en busca de la protección frente a depredadores. Asimismo se asocia frecuentemente a otras especies buceadoras (*Fulica, Netta, Aythya,* etc.) de las que se aprovecha y a las que incluso parasita. En invernada, aunque se distribuye igualmente de forma local, se muestra más generalista, haciendo uso de gran variedad de medios (estuarios, embalses, lagunas, charcas, arrozales, etc.). Éstos sin embargo han de mostrar como denominador común la existencia de vegetación subacuática (*Potamogeton, Carex, Scirpus, Chara,* etc.), base ésta de su alimentación.

Población

Abundancia. 650-1.120 parejas. La población reproductora peninsular parece ser escasa y presentar grandes fluctuaciones interanuales dependiendo del nivel de precipitaciones y por ende de la disponibilidad de hábitat. En Extremadura, por ejemplo, donde la especie hace uso de embalses y charcas para reproducirse, los conteos realizados en época reproductora, cifran en no más de 25-50 parejas la población nidificante (G.I.C., 1994). Las principales localidades reproductoras se localizan en las Marismas del Guadalquivir y en el Delta del Ebro; a su vez, estas áreas, junto al Embalse de Orellana, constituyen los principales cuarteles de invierno de la especie en la Península Ibérica.
Se ha señalado un notable incremento en el rango de distribución y en la población de la especie, en particular en el Paleártico occidental. En la Península Ibérica ha colonizado como reproductora áreas en las que anteriormente no se catalogaba como tal (Bernis, 1972). Como causas que se apuntan para la explicación de este fenómeno, cabe citar la creciente y continua construcción de embalses y charcas, lo cual determina una oferta de hábitats potencialmente utilizables por la especie.

Movimientos. Aunque migrador en el norte y este de su área de distribución paleártica, en España la especie se comporta como sedentaria, aunque lleva a cabo movimientos de fuga en años secos, así como migraciones de muda y dispersiones postgenerativas (Bernis, 1972). En invierno, la población nativa se ve complementada con migrantes procedentes del norte y centro de Europa (Saéz-Royuela & Santos, 1985). Rose & Scott (1994) estiman la población invernante en el Paleártico occidental en unos 100.000

Bibliografía

BERNIS, F. 1972. El censo español de aves acuáticas. Enero 1972. *Ardeola,* 17/18: 207-229.

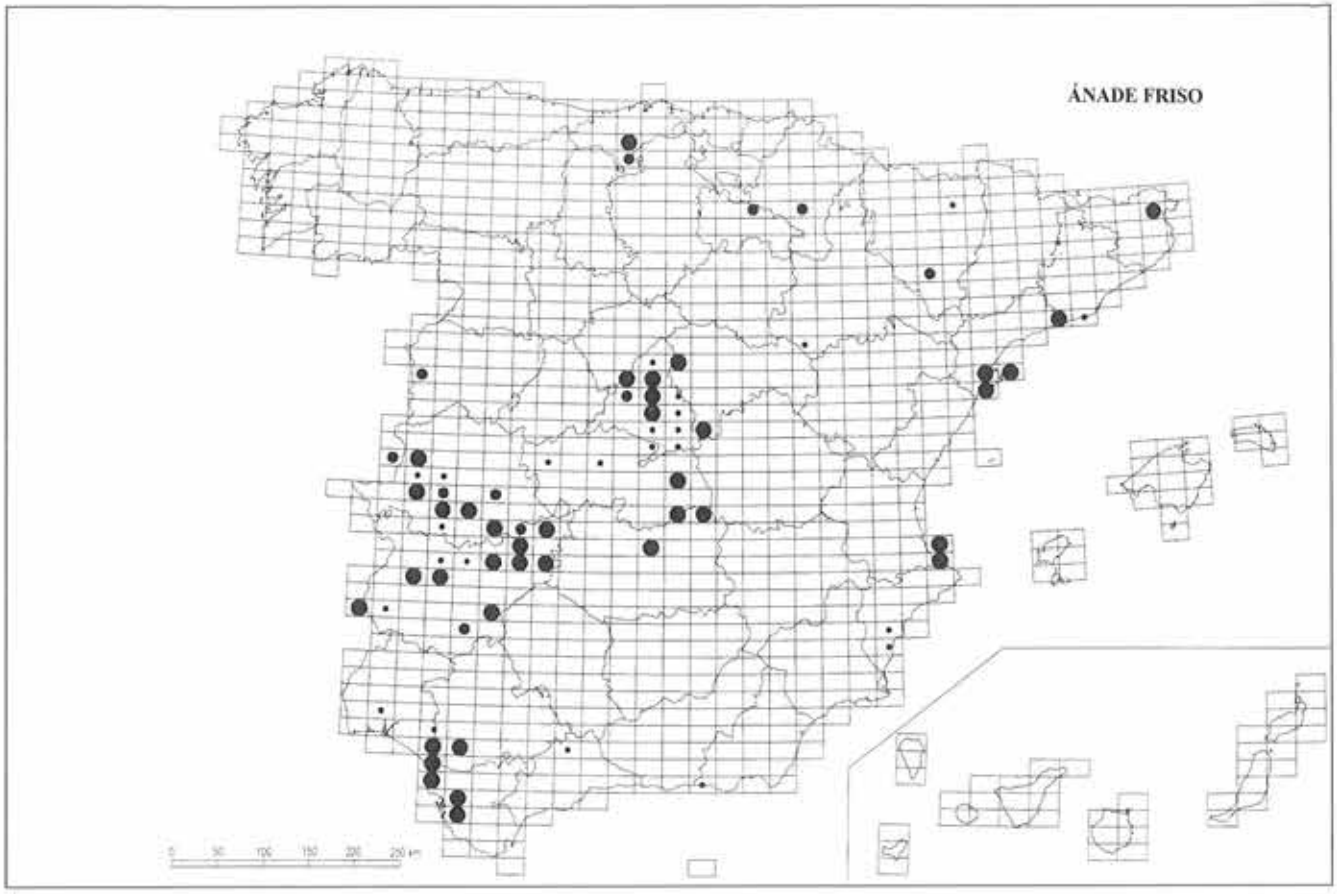
DOLZ, J.C. & GÓMEZ, J.A. 1988. Las anátidas y fochas invernantes en España. En Tellería, J.L. (ed.): *Invernada de aves en la Península Ibérica,* pp. 55-70. SEO, Madrid.

ENA, V. & PURROY, F.J. 1983. Evolución demográfica de anátidas y fochas invernantes en España entre 1972 y 1980. *Alytes,* 1: 131-138.

G.I.C. 1994. *Censos de Aves Acuáticas de Extremadura,* Área de Biología Animal, Universidad de Extremadura. Informe inédito.

ROSE, P.M. & SCOTT, D.A. 1994. *Waterfowl populations estimates.* IWRB, Slimbridge.

SAÉZ-ROYUELA, R. & SANTOS, T. (eds.) 1985. *Estudio sobre la biología migratoria del Orden Anseriformes (Aves) en España,* ICONA, Madrid.



individuos, la mayor parte en los países ribereños del Mediterráneo y en el Mar Negro. En España, los censos invernales apuntan una media de 8-10.000 aves (Dolz & Gómez, 1988), con un notable incremento en las últimas décadas (Ena & Purroy, 1983): máximo de 18.000 aves en 1980 (Ena & Purroy, 1983).

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España. El Ánade Friso no parece estar sujeto a problemas de conservación específicos, ajenos a aquellos de carácter general que interesan a las zonas húmedas. La contaminación de éstas y el consiguiente influjo en el desarrollo de las comunidades de macrófitos determinan la alteración de la base trófica de la que depende para su supervivencia. Al contrario, parece estar beneficiándose de actuaciones antropogénicas, en especial la creación de gran número de humedales artificiales.

CASIMIRO CORBACHO AMADO y JUAN MANUEL SÁNCHEZ GUZMÁN



Cerceta Común

Anas crecca

CATALÁN: XARXET COMÚ
GALLEGO: CERCETA COMÚN
VASCO: ZERTZETA ARRUNTA

Distribución

Mundial. Holártica. Las áreas de reproducción se sitúan por encima de los 40° N, mientras que los principales cuarteles de invernada se localizan entre ese paralelo y el Ecuador. Las poblaciones de zonas templadas prácticamente permanecen en ellas todo el año, con movimientos migratorios de menor magnitud. Hay reconocidas tres subespecies: *A. c. carolinensis* de Norteamérica, *A. c. crecca* de distribución Paleártica y *A. c. nimia* de las islas Aleutianas.

España. En la Península Ibérica se encontraría el límite meridional del área de reproducción de la especie. Así, en España se tiene constancia de reproducciones seguras en Cataluña (zonas de Blanes y Calella, Delta del Ebro) y en Pontevedra (Gándaras de Budiño, río Miño internacional). Se cree probable la nidificación en zonas de las Vegas Bajas del río Guadiana (Badajoz), en la cuenca del río Duero (este de Zamora), y en diversos puntos de Cataluña (Delta del Llobregat, Aiguamolls de l'Empordà, Cerdanya). Recientemente ha criado también en los Picos de Europa. Por último, se consideran otros puntos de nuestra geografía septentrional como zonas posibles para el asentamiento reproductor de la especie, por ejemplo diferentes puntos de la cuenca del río Duero (Zamora, Palencia y Valladolid), algunas localidades prepirenaicas de Huesca, etc.

Hábitat

La Cerceta Común cría en lagunas de agua dulce, grandes y pequeñas, con abundante vegetación de ribera y densa flora subacuática, arroyos, marjales y brezales.

Población

Abundancia. 0-30 parejas. Si la población invernante está, sobre todo en las últimas temporadas, más o menos bien controlada, no se puede decir lo mismo de las escasas citas de reproducción. Únicamente se podría hablar de algunas parejas seguras en las localidades mencionadas, mientras que en el resto de las localidades la cría es solo probable y las estimaciones no dejan de ser meras conjeturas.

Movimientos. En la Península Ibérica, la Cerceta Común es una especie casi exclusivamente invernante, con un periodo de llegada entre septiembre y noviembre y una migración de retorno entre marzo y abril. Las pocas parejas que se reproducen en nuestro país podría decirse que son sedentarias.
La Península Ibérica supone una de las principales zonas de invernada para las aves que se reproducen en el norte y centro de Europa. Concretamente, tres son las áreas de mayor afluencia de contingentes invernales (Asensio & Carrascal, 1992): la franja del Cantábrico (desde Galicia hasta Navarra), el sudoeste (Extremadura, oeste de Castilla-La Mancha y oeste de Andalucía) y el Mediterráneo (desde Almería hasta el norte de Cataluña, este de Huesca y las Islas Baleares). La entrada de los contingentes invernales se produce por dos vías migratorias: la del Atlántico, cuyas aves invernan principalmente en la franja cantábrica y en el sudoeste, y la de Europa central, por donde llegan las aves hasta el Mediterráneo (Asensio & Carrascal, 1992). Las zonas más importantes son el Delta del Ebro y las Marismas del Guadalquivir (Dolz & Gómez, 1987). Los datos de los contingentes invernales de la especie en España oscilan entre las 28.822 aves de 1968 (Bernis & Valverde, 1972) y las 203.900 aves de 1989 (ICONA, 1990), teniendo en cuenta que en el primer censo mencionado se visitaron 33 localidades y en el último fueron 501. Dolz & Gómez (1987) establecen unos contingentes medios invernales de 78.821 aves entre los años 1.978 y 1987. La estimación de la población invernante en el Paleártico occidental es de 1.400.000 aves (Rose & Scott, 1994), de las cuales aproximadamente un 10% corresponde al norte y oeste de Europa. Por tanto, podría

Bibliografía

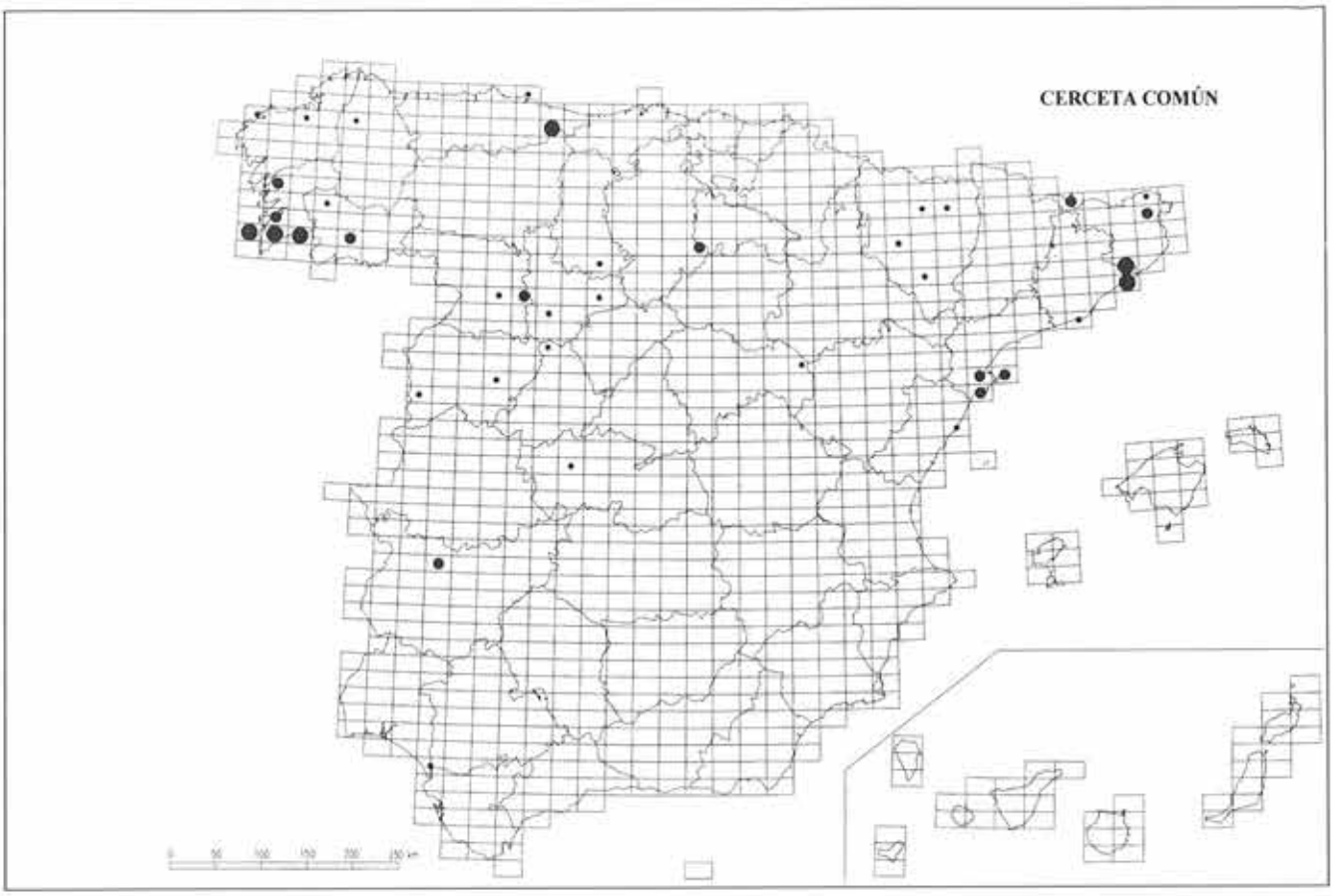
ASENSIO, B. & CARRASCAL, L.M. 1992. Migration of Common Teal (*Anas crecca*) wintering in the Iberian Peninsula. *Folia Zool. Brno.* 41: 5-53.

BERNIS, F. & VALVERDE, J.A. 1972. Censo español de aves acuáticas del invierno 1967-68. *Ardeola.* 17-18: 105-126.

DOLZ, J.C. & GÓMEZ, J.A. 1988. Las anátidas y fochas invernantes en España. En Tellería, J.L. (ed.): *Invernada de aves en la Península Ibérica*, pp. 55-70. SEO, Madrid.

ICONA. 1990. *Censo de acuáticas invernantes en España. Enero 89.* ICONA. Madrid.

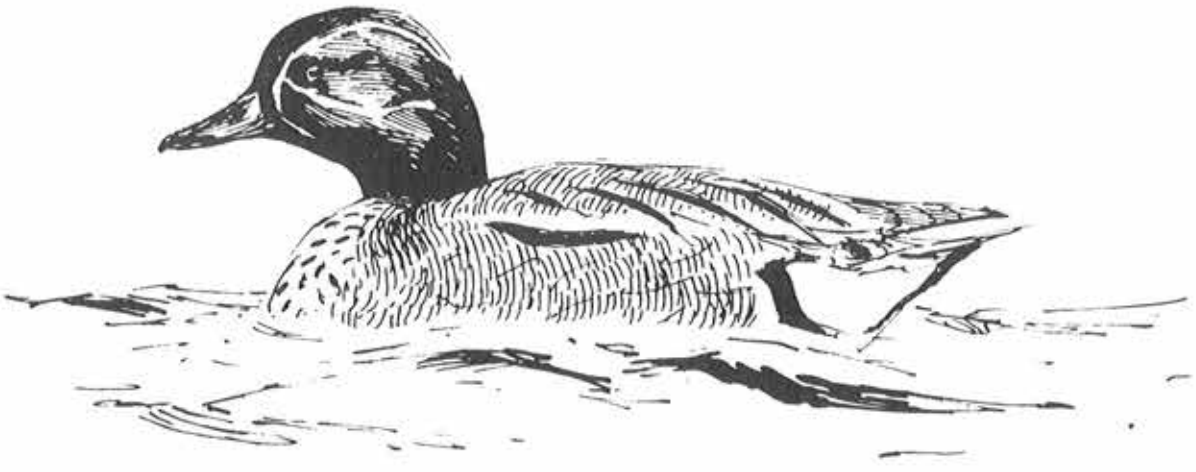
ROSE, P.M. & SCOTT, D.A. 1994. *Waterfowl populations estimates.* IWRB. Slimbridge.



decirse que en España se concentra en invierno el 60 % de las aves que se reproducen en esta zona geográfica.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Puede decirse que la Cerceta Común es una especie sin graves problemas de conservación. Únicamente podría hablarse de casos puntuales de excesiva caza, furtivismo o desaparición de lugares de nidificación por drenaje de las zonas húmedas. Estos inconvenientes son amortiguados por la creación de zonas de reserva y por la adaptación de la especie a la utilización de zonas húmedas artificiales o semiartificiales, tanto en la invernada como en la reproducción.

ANTONIO MUÑOZ DEL VIEJO y JUAN MANUEL SÁNCHEZ GUZMÁN



Ánade Azulón

Anas platyrhynchos

CATALÁN: ÀNEC COLLVERD
GALLEGO: LAVANCO
VASCO: BASAHATEA

Distribución

Mundial. Este ánade se distribuye ampliamente por toda Europa y por una ancha banda que recorre el resto del Paleártico hasta la Península de Kamchatka, ocupando también Islandia, las Islas Británicas y Norteamérica. Falta en casi todo el norte de África (exceptuando algunos pequeños núcleos en Marruecos, Argelia y Túnez) y, en general, al sur del paralelo 35° N.

España. En nuestro país cuenta con una buena población reproductora que se distribuye por todo el territorio, con mejores densidades en la mitad meridional, alcanzando las mayores concentraciones en las zonas húmedas del sur y levante español. Falta en las Islas Canarias. Su distribución lógicamente viene condicionada por la existencia de zonas adecuadas (lagos, marismas, ríos, embalses, etc.).

Hábitat

El Ánade Azulón presenta una gran adaptabilidad a las condiciones ambientales siendo capaz de aprovechar variadas fuentes de alimentación, lo que le permite ocupar una amplia diversidad de hábitats durante el período reproductor, desde zonas de tundra en el norte de Europa hasta las marismas y ríos del área mediterránea. Sus principales requerimientos, como pato nadador que es, son aguas poco profundas ricas en vegetación subacuática y rodeadas de zonas resguardadas para instalar el nido y ocultar a los pollos. Por este motivo, su presencia es escasa en el sureste semiárido y en los páramos interiores de Iberia.

Población

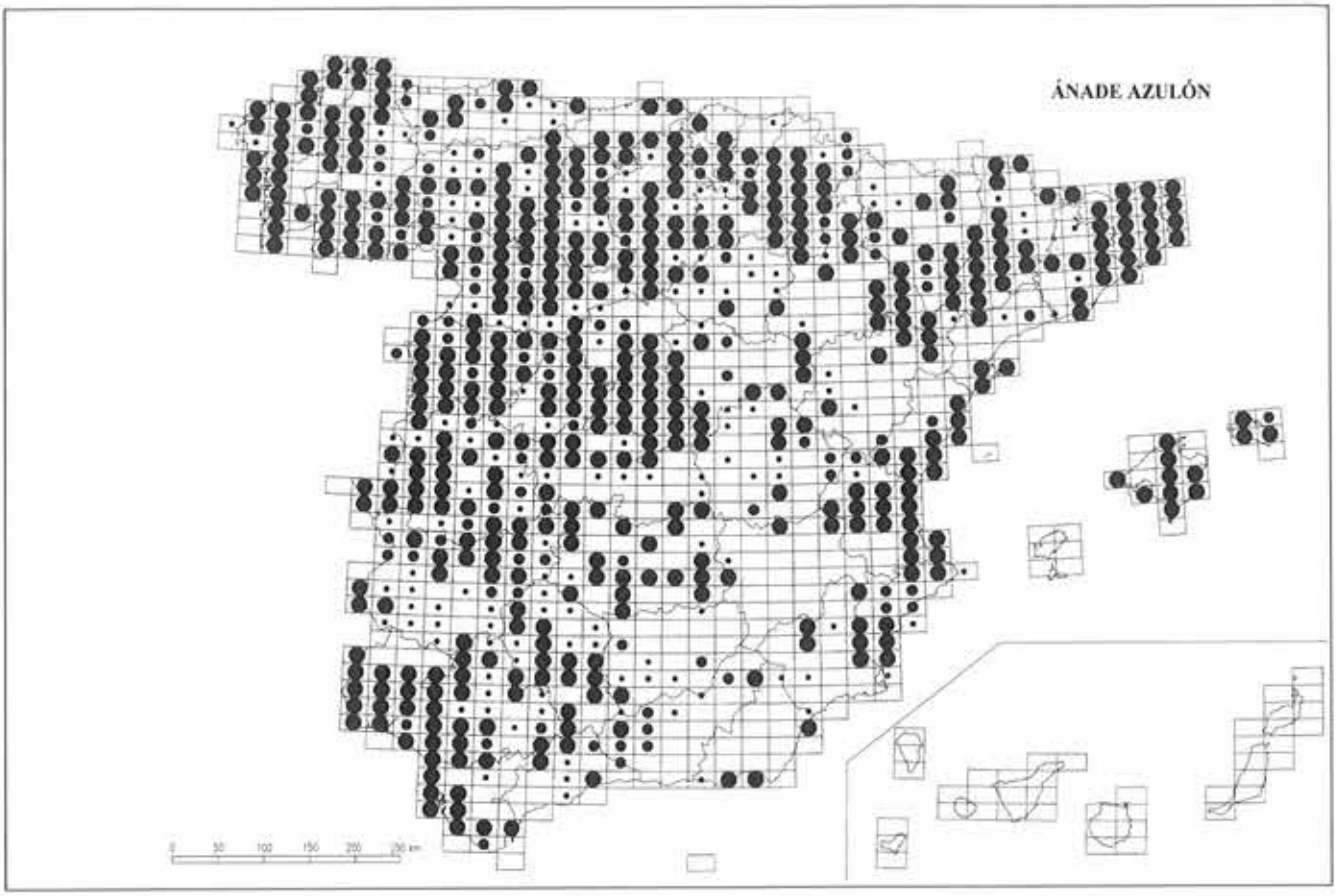
Abundancia. 65.450-100.000 parejas. En el censo de aves acuáticas nidificantes realizado en España en el año 1991, se contaron un total de 21.357 parejas reproductoras de esta especie. De ellas, se estimaron en 10.715 las parejas nidificantes en Cataluña, en 3.000 las de Castilla-La Mancha y en 2.436 las de la Comunidad Valenciana, entre otras. Es difícil dar un número de efectivos para todo el área de cría pero es probable que la población paleártica, según los censos invernales, sobrepase los cinco millones de individuos. Debido a la caza, tuvo lugar una notable regresión de sus efectivos hasta finales de los años ochenta, pero durante los últimos años parece que la población se está recuperando; al parecer, esta especie también ha experimentado recientemente una expansión hacia el norte de su área de distribución.

Movimientos. Es un ave principalmente migradora, aunque existen poblaciones fundamentalmente sedentarias, como la ibérica. Los distintos núcleos de cría se comportan de modo diferente según longitudes y latitudes geográficas y se produce una superposición de movimientos a la verdadera migración como son la migración de muda (mancada), la dispersión juvenil, las fugas de tempero (sequías, heladas, etc.) y la abmigración, determinando un complejo patrón de movimientos para esta especie. En el sur y oeste de Europa, aparte del fenómeno de la abmigración, se comporta como sedentario, con cortos desplazamientos hacia las costas y marismas más próximas. En el norte y centro de Europa son mayoritariamente migradores, alcanzando sus efectivos la Península Ibérica durante el invierno. En el censo de aves acuáticas invernantes en España de 1991 se contaron 176.502 individuos de esta especie.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
El Ánade Azulón, en razón de su abundancia y distribución es una de las principales piezas cinegéticas en toda Europa. Los años húmedos suelen ser temporadas ricas en Ánade Azulón, tanto en abundancia de ejemplares como en amplitud de distribución. Como se ha comentado anteriormente, es un ave muy adaptable que se distribuye de

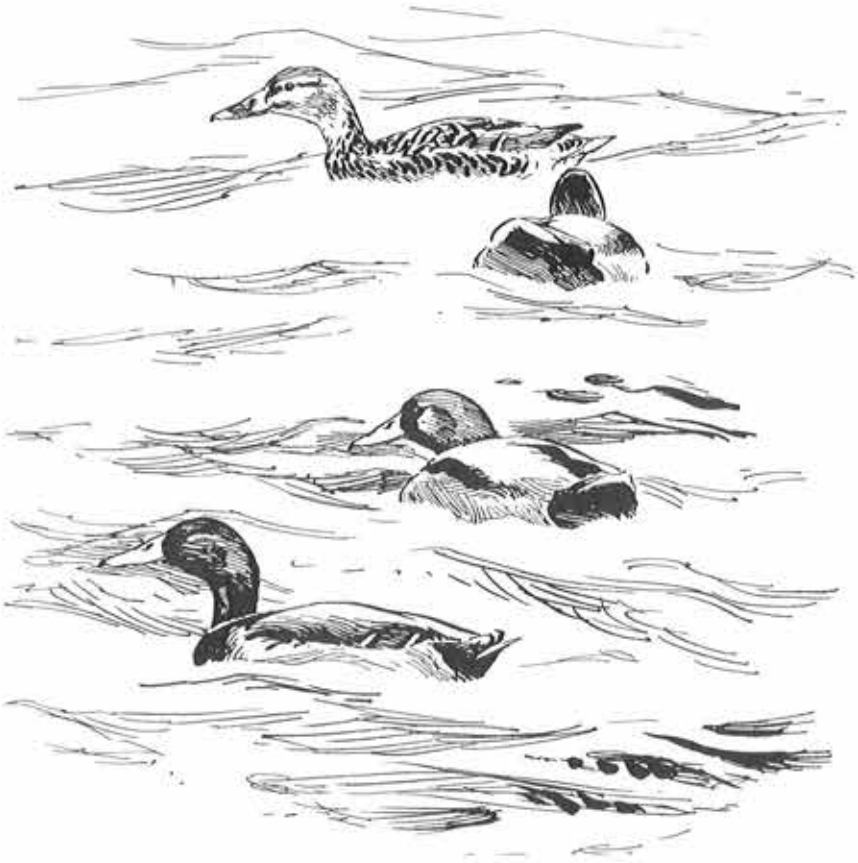
Bibliografía

SÁEZ-ROYUELA, R. & SANTOS, T. (eds.) 1985. *Estudio sobre la biología migratoria del Orden Anseriformes (Aves) en España.* ICONA. Madrid.



forma dispersa por lo que no son de esperar fuertes oscilaciones demográficas repentinas. Su protección, por tanto, debe basarse en el control de la caza y en las normas generales de conservación de las zonas húmedas.

FRANCISCO J. CANTOS



Ánade Rabudo

Anas acuta

CATALÁN: ÀNEC CUALLARG
GALLEGO: PATO RABILONGO
VASCO: AHATE BUZTANLUZEA

Distribución

Mundial. Es una especie circumboreal, con su área de nidificación distribuida por el norte de Eurasia y de América del Norte, con algunas zonas dispersas en regiones más meridionales, incluso en el norte de África (en mínimas cantidades). En Europa, la mayor parte de la población (más del 90%) se establece en Rusia (entre los 60°-70° N), así como en Finlandia, Escandinavia e Islandia (Tucker & Heath, 1994).

España. Como nidificante es de presencia extremadamente escasa. Unicamente se ha comprobado su reproducción en tres localidades: Madrid, Alicante y Marismas del Guadalquivir y sólo de manera esporádica; hay probabilidad de cría en alguna localidad extremeña y posibilidad en una de Soria. Crió en el pasado en La Mancha. No parece que haya habido cambios recientes en su distribución como nidificante en España, ya que siempre fue muy raro y esporádico.

Hábitat

En sus principales zonas de cría prefiere terrenos despejados: praderas y vegas encharcadas, tundra, normalmente áreas sin arbolado, a veces alejadas del agua. En invierno, sobre todo en masas de agua costeras protegidas y también en marismas, lagunas interiores, etc.

Población

Abundancia. Como nidificante escasísimas parejas crían esporádicamente en las zonas ya mencionadas, particularmente en las Marismas del Guadalquivir, con bastantes fluctuaciones anuales dependientes de la climatología (inviernos particularmente húmedos), oscilando seguramente entre 10 y 50 parejas, estas últimas como máximo. La tendencia de la población europea es decreciente desde 1973, particularmente en el nordeste de Europa (Rusia, Finlandia, Polonia, países bálticos)(Tucker & Heath, 1994).

Bibliografía

CALLEJO, A. (ed.) 1993. *Censo invernal de aves acuáticas en Galicia, años* 1992-1993. Xunta de Galicia. Conselleria de Agricultura, Ganadería e Montes, Santiago de Compostela.

EMMERSON, K.; MARTÍN, A.; BACALLADO, J.J. & LORENZO, J.A. 1994. *Catálogo y bibliografía de la arifauna canaria.* Museo de Ciencias Naturales. Cabildo de Tenerife.

ICONA. 1990. *Censo de acuáticas invernantes en España. Enero 89.* ICONA. Madrid.

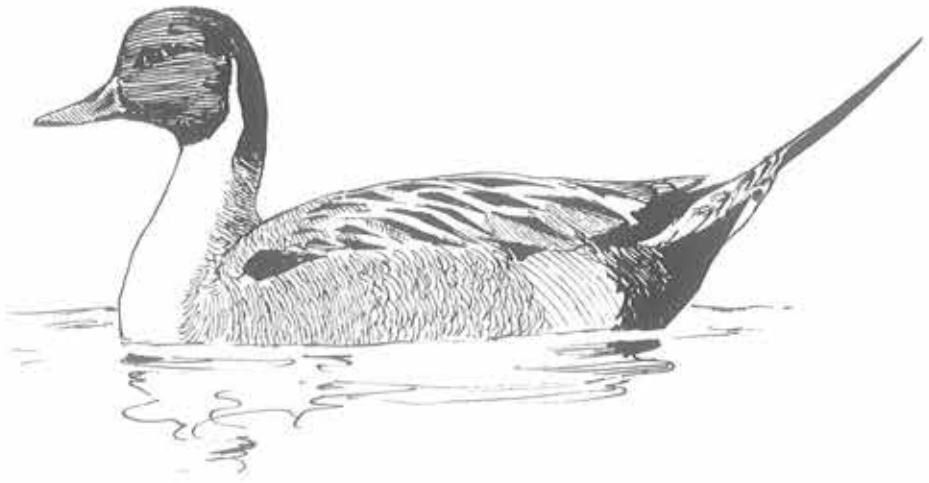
MONVAL, J.Y. & PIROT, J.Y. 1989. *Results of the IWRB International Waterfowl Census 1967-86.* IWRB. Slimbridge.

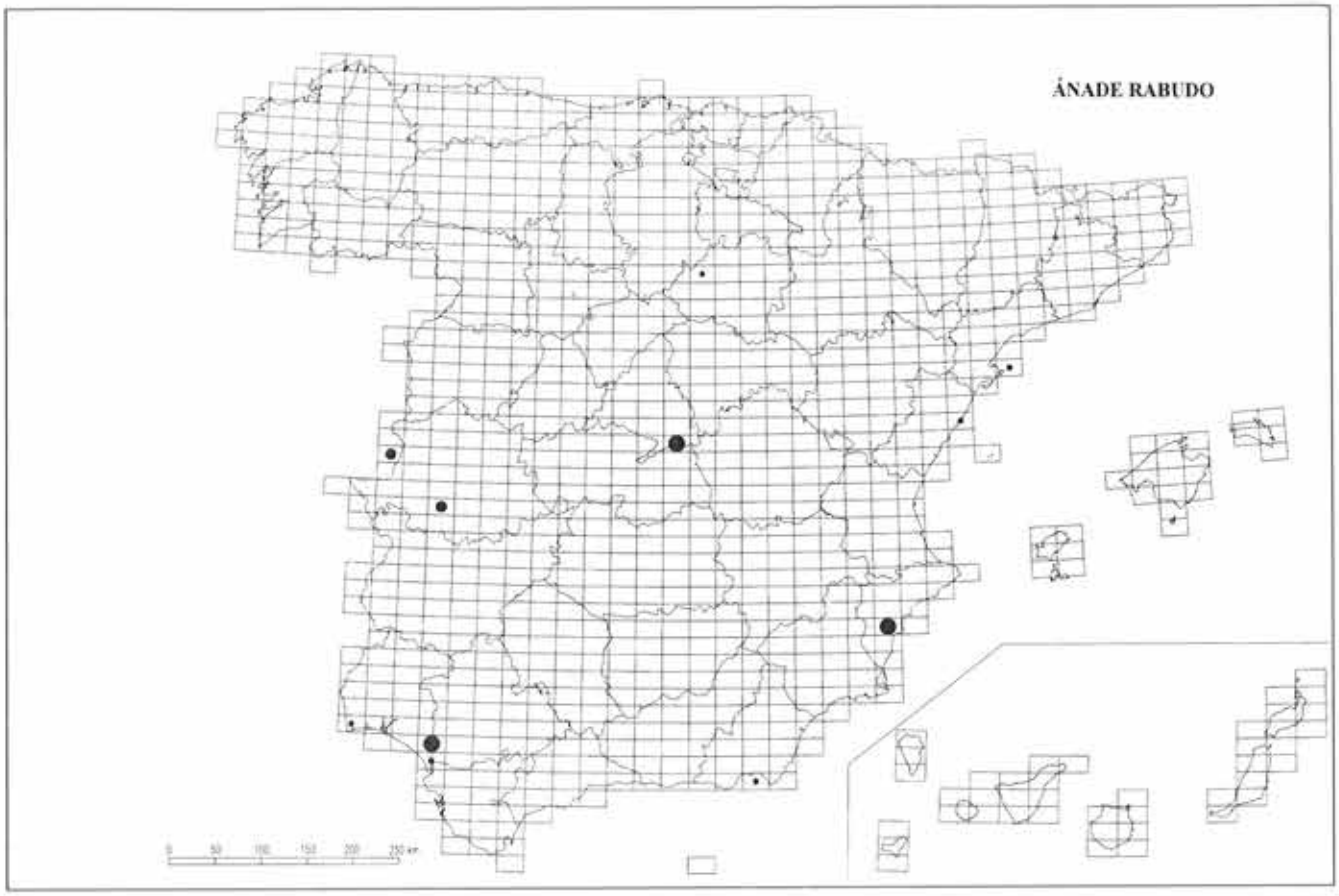
NOVAL, A. 1975. *El Libro de la Fauna Ibérica. Vol. 3.* Ed. Naranco. Oviedo.

ROSE, P.M. & SCOTT, D.A. 1994. *Waterfowl population estimates.* IWRB. Slimbridge.

RUTSCHKE, E. 1989. (*Patos de Europa*) (en alemán). VEB Deutscher Landwirtschaftsverlag. Berlín.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.





Movimientos. Fuera de la época de nidificación se presenta en paso y como invernante en la Península Ibérica, moderadamente abundante, con concentraciones mayores en las Marismas del Guadalquivir (más de 15.000 ejemplares en Doñana), Albufera de Valencia, Delta del Ebro y algunas otras áreas costeras (por ejemplo, en Galicia unos 1.000 ej., sobre todo en las costas orientales; Callejo, 1993); en pequeña cantidad puede verse en casi toda España. En Baleares es invernante en cifras moderadas; en Canarias inverna en escaso número en algunas de las islas (Emmerson *et al*., 1994). La cantidad total de invernantes es de algunos miles de aves, variando mucho según las condiciones climáticas de cada año (unas 25.000 aves en 1989; ICONA, 1990). A juzgar por algunas cifras antiguas debió ser más abundante en el pasado, particularmente en la Albufera de Valencia (8.000 en 1972, más de 10.000 en 1975; 9.000 ejemplares cazados en el Vedado de Sueca en la temporada 65-66; Noval, 1975). En el conjunto de la región mediterránea, la cifra de invernantes puede alcanzar las 300.000 aves, en su mayoría en el Mar Negro y en España, Grecia y Turquía (Monval & Pirot, 1989; Rose & Scott, 1994).

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España. Como nidificante, al igual que para otras aves acuáticas, la amenaza básica que sufre es la desaparición de humedales, la transformación de los mismos en embalses y el descenso de la capa freática (Rutschke, 1989). Lo esencial, por tanto, es la conservación de su hábitat en las zonas húmedas y la restauración de los ciclos hídricos naturales. Posiblemente, en algunos puntos sea necesario disminuir la presión cinegética (Tucker & Heath, 1994).

RAMÓN SÁEZ-ROYUELA y ALEJANDRO SÁNCHEZ

Cerceta Carretona

Anas querquedula

CATALÁN: XARRASCLET
GALLEGO: CERCETA DO ESTÍO
VASCO: UDA-ZERTZETA

Distribución

Mundial. Esta especie tiene una ancha banda de distribución en el Paleártico que se reparte desde la Península Ibérica hasta el extremo oriental de la Federación Rusa, entre los paralelos 40° y 70° N, sin sobrepasar el Círculo Polar Ártico. En la parte occidental de su área de distribución (Islas Británicas, Escandinavia y Europa centro-occidental) presenta núcleos de cría dispersos.

España. En España nidifica en puntos aislados y en muchos de ellos de forma esporádica. Parece reproducirse con regularidad en las Marismas del Guadalquivir y en los Aiguamolls de l'Empordà. También se ha comprobado su nidificación ocasional en otras localidades distribuidas por las comunidades autónomas de Andalucía, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Cataluña, Comunidad Valenciana, Galicia y Navarra.

Hábitat

Para reproducirse necesita aguas dulces poco profundas de escasa extensión (charcas, lagos, lagunas, etc.) protegidas por una buena cobertura vegetal y con praderas encharcadas, frecuentemente con vegetación flotante o emergente. A veces puede utilizar aguas salobres (marismas) con las mismas características. Evita las zonas boscosas y de montaña.

Población

Abundancia. 100-130 parejas. La población española de esta especie experimenta grandes oscilaciones dependiendo de los años pero, al parecer, en las últimas temporadas han nidificado varias decenas de parejas. En 1992, sólo en los Aiguamolls criaron entre 9 y 12 parejas; sin embargo, en las otras localidades los efectivos no suelen pasar de dos o tres parejas. Según datos históricos, a finales del siglo pasado esta especie criaba en gran número en las Tablas de Daimiel, por lo que podría haber sufrido una fuerte regresión en Iberia durante el presente siglo.
Se desconoce el tamaño de la población reproductora situada al este de los Urales; para Europa se estiman entre 640.000 y 1.100.000 el número de parejas reproductoras. Entre 1970 y 1990 se ha venido produciendo una disminución de la especie en buena parte de Europa central y oriental, afectando a poblaciones tan importantes como las de Rusia, Ucrania o Rumanía.

Movimientos. Todas las poblaciones son migradoras, invernando mayoritariamente en humedales (estuarios, lagos y marismas) del África tropical; un menor número de individuos invernaría en el sur de Europa. Se estima que entre 1,5 y 2 millones de cercetas carretonas inveman en el oeste de África, concentrándose en el Lago Chad, delta interior del río Níger y Senegal. A pesar de que el flujo principal de migrantes no afecta de lleno a la Península Ibérica, sus movimientos determinan que esta especie sea más común en España en los períodos de paso que durante la invernada y el período reproductor.

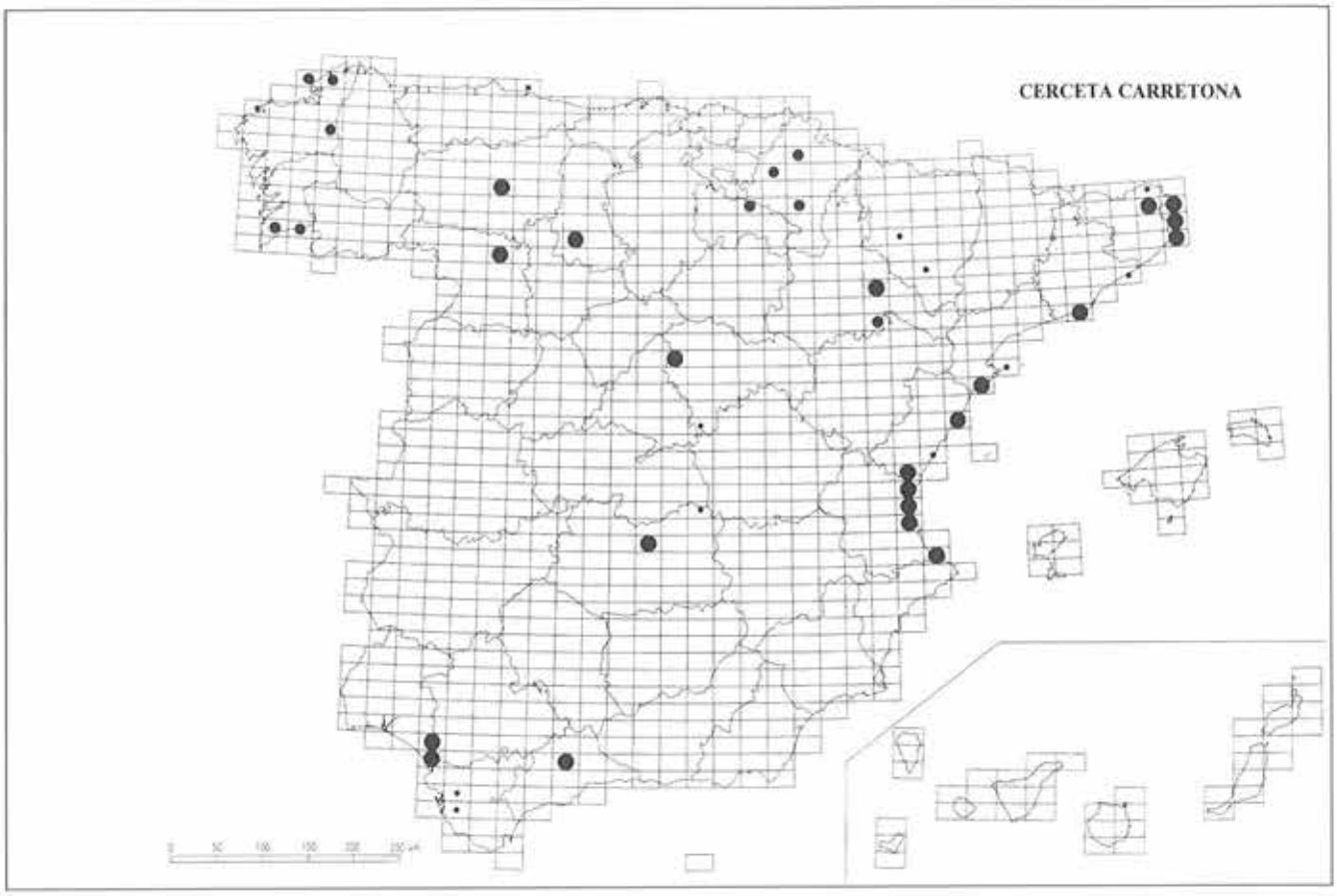
Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como Rara en España.
Dado que es un invernante escaso no supone una de las principales piezas de caza en nuestro país. Por este motivo, las medidas de conservación de esta especie deberán ir encaminadas a la protección eficaz de los lugares de nidificación (Marismas del Guadalquivir) así como a la regeneración de algunos humedales propicios para la especie (como ya se ha hecho en los Aiguamolls), para conseguir de esta manera nuevas poblaciones reproductoras. Fuera de nuestras fronteras otras amenazas se ciernen sobre esta especie como la caza excesiva (más de medio millón de cercetas carretonas se cazan en Europa cada año), la alteración que sufren sus hábitats en el centro de Europa

Bibliografía

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España.* ICONA. Madrid.

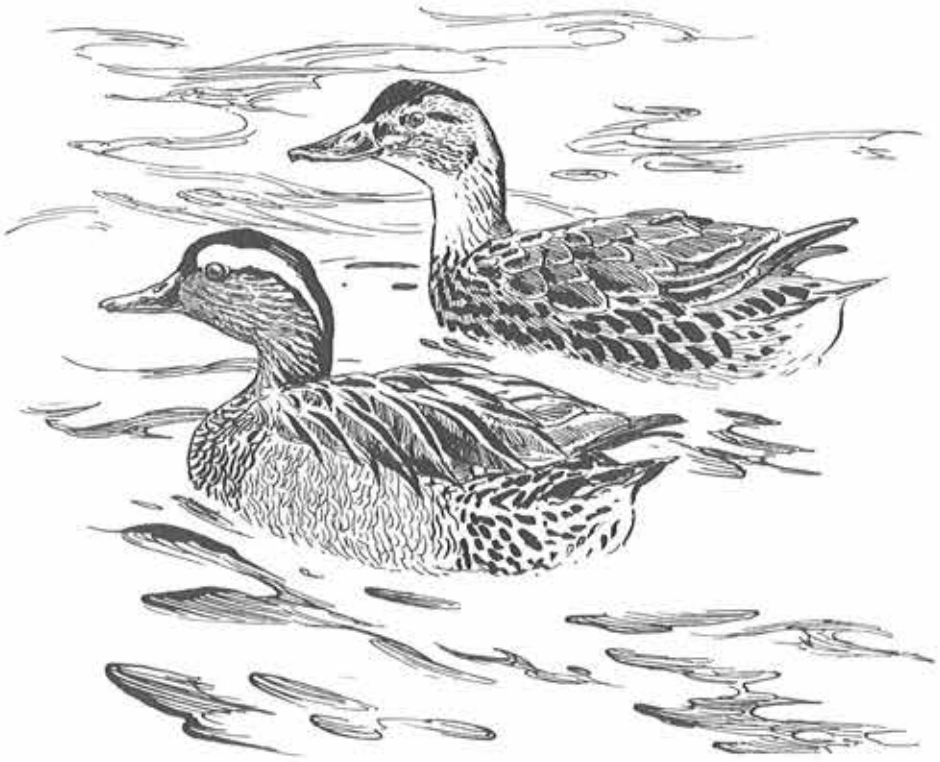
SÁEZ-ROYUELA, R. & SANTOS T. (eds.) 1985. *Estudio sobre la biología migratoria del Orden Anseriformes (Aves) en España.* ICONA. Madrid.

TUCKER, M. & HEATH, F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.



(sobrexplotación de acuíferos, drenaje y transformación de humedales, etc.) o los problemas que implica su concentración en tan sólo unas pocas localidades durante el invierno.

FRANCISCO J. CANTOS



Cuchara Común

Anas clypeata

CATALÁN: ÀNEC CULLEROT
GALLEGO: CULLERETE
VASCO: AHATE MOKOZABALA

Distribución

Mundial. Especie monotípica distribuida por la mayor parte de las zonas templadas y boreales del Neártico y Paleártico, excepto las regiones árticas. En Europa se reproduce sobre todo en los países que bordean el Mar del Norte y el Mar Báltico, con una distribución mucho más fragmentaria en el centro y sur del continente. La población paleártica inverna en los países mediterráneos y el sur de Asia y en algunas regiones africanas al norte del Ecuador (por ejemplo, Senegal, Chad, Valle del Nilo).

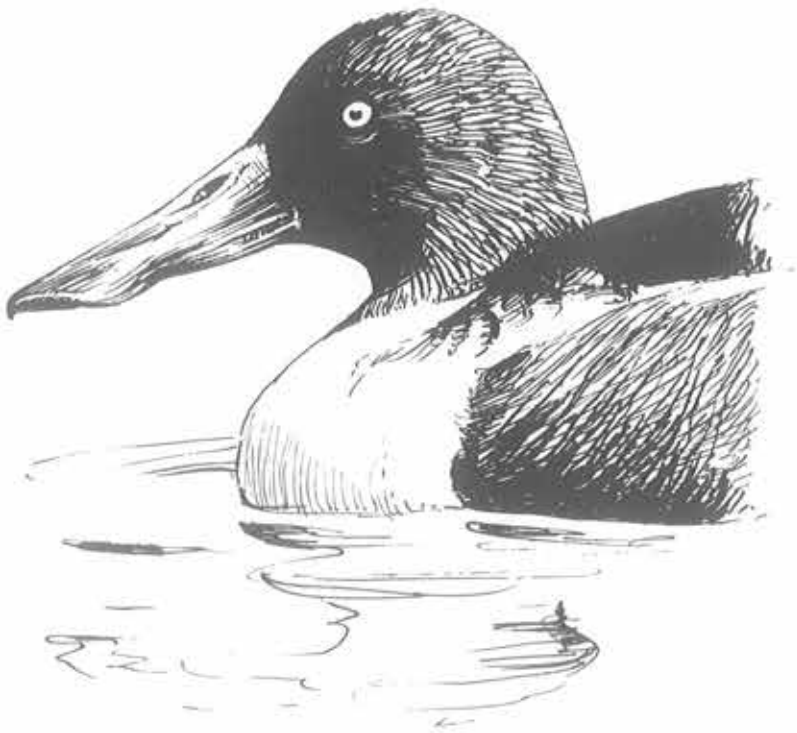
España. Como nidificante su distribución es muy discontinua y viene determinada por la existencia de zonas húmedas que ofrezcan condiciones favorables para la cría. Las citas de nidificación confirmada se concentran en las principales zonas húmedas del litoral mediterráneo (deltas del Ebro, Llobregat, Aiguamolls), litoral gaditano, Marismas del Guadalquivir, Meseta Norte (Lagunas de Villafáfila y La Nava), Meseta Sur (Tablas de Daimiel, zonas húmedas madrileñas y toledanas) y varias localidades de la cuenca del Ebro en las provincias de Álava, Navarra y Zaragoza. En los últimos años han menudeado las observaciones de parejas veraneantes o incluso reproductoras en áreas alejadas de sus clásicas zonas de cría (Marismas del Guadalquivir, La Mancha; Noval, 1975), e incluso en humedales de relativo pequeño tamaño, lo que podría indicar el inicio del establecimiento de una población reproductora más estable en la Península.

Hábitat

Ocupa humedales muy variados: desde lagunas de aguas salobres y marismas hasta grandes embalses artificiales, siempre que dispongan de zonas con vegetación palustre o prados y juncueras encharcados en sus orillas. Poco frecuente en aguas costeras.

Población

Abundancia. 30-50 parejas. La población reproductora en España parece ser muy reducida y, probablemente, sometida a fuertes oscilaciones interanuales en función de la meteorología y del estado de los humedales en cada temporada (nivel de agua, cobertura de vegetación palustre, etc.). En Europa se calcula actualmente un mínimo de 96.000 parejas nidificantes (Tucker & Heath, 1994). Para todo el Paleártico occidental se estimó un total de 415.000 aves en los años 80 y en Norteamérica 3.300.000 individuos después del periodo reproductor (Del Hoyo *et al.*, 1992).

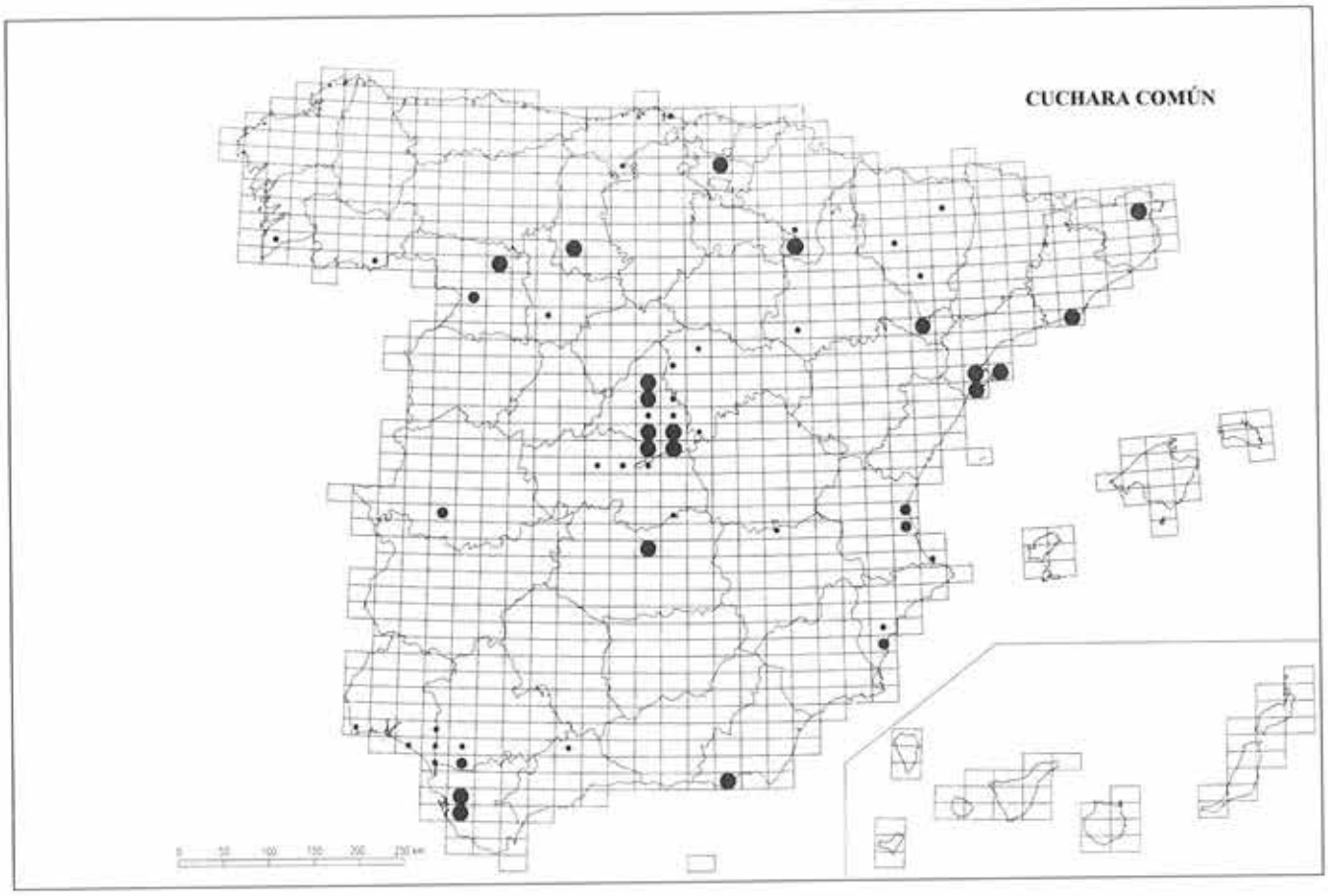


Bibliografía

DEL HOYO, J.; ELLIOT, A. & SARGATAL, J. (eds.) 1992. *Handbook of the Birds of the World, Vol. 1.* Lynx Ed. Barcelona.

ICONA. 1990. *Censo de acuáticas invernantes en España. Enero 89.* ICONA. Madrid.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* Birdlife International. Cambridge.



Movimientos. El Cuchara es un ánade netamente migrador, aunque probablemente la pequeña población reproductora española permanecerá en nuestro país o poco más allá. Se trata de uno de los patos más abundantes en invierno en España, siendo habituales cifras totales en torno a los 100.000 individuos en enero (140.000 en 1989; ICONA, 1990). Las principales zonas de invernada se localizan en Doñana (más de 80.000 aves en 1989), la Albufera de Valencia (20.000), el Delta del Ebro (14.000) y el complejo de lagunas y tablas de la «Mancha húmeda» (9.000).

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
La pérdida de hábitat favorable es el principal problema que afecta a la conservación del Cuchara Común en España, tanto en lo que se refiere a sus exiguos efectivos reproductores como en lo relativo a la población invernante y de paso. Entre las principales causas de pérdida de hábitat pueden citarse la excesiva eutrofización de las aguas y la desecación de humedales por sobrexplotación de los acuíferos o para su transformación con fines agrícolas.

ENRIQUE PELAYO ZUECO

Cerceta Pardilla

Marmaronetta angustirostris

CATALÁN: XARXET MARBRENC
GALLEGO: CERCETA PINTA
VASCO: ZERTZETA MARMOLAIREA

Distribución

Mundial. Distribución sarmática, surpaleártica y fragmentaria, desde Iberia y el Magreb hasta el Turquestán oriental y el Indo, incluyendo Anatolia, Transcaucasia, Próximo y Medio Oriente y Asia central. Aparentemente escasa e irregular en África tropical (Green, 1993; Navarro & Robledano, 1995).

España. Distribución históricamente discontinua, condicionada sobre todo por la disponibilidad de hábitats adecuados. Es reproductora habitual en Andalucía y la Comunidad Valenciana, probable en la Región de Murcia e irregular en Castilla-La Mancha. El pasado siglo crió en Canarias. Los principales enclaves reproductores son las Marismas del Guadalquivir y los humedales suralicantinos. Recientemente también ha criado en Las Mentiras (Ciudad Real, 1991), Cañada de las Norias (Almería, 1993), Marjal de Pego-Oliva (Alicante-Valencia, 1993) y Albufera de Valencia (1994) (Navarro *et al.*, 1993; Navarro & Robledano, 1995).

Hábitat

Muy diverso (marismas, lagunas, brazos fluviales, arrozales, charcas seminaturales y balsas artificiales), pero parece preferir aguas someras (hasta 1 m de profundidad y sobre todo menos de 0,5 m), más bien salobres (10-22 g/l de salinidad), con abundante vegetación emergente, ribereña e interpenetrada (*Phragmites, Juncus, Scirpus, Typha, Tamarix, Salicornia*) y sumergida (*Potamogeton, Ruppia, Chara*). A veces también en aguas más y menos salinas (rango máximo 2-57 g/l) (Green, 1993; Navarro & Robledano, 1995).

Población

Abundancia. 50-230 parejas. Población muy reducida, con un máximo de 250 parejas en 1988 que va decreciendo rápidamente hasta sólo 35 en 1994. Actualmente, la mayoría de ellas en los humedales suralicantinos (El Hondo y Salinas de Santa Pola; Navarro & Robledano, 1995). Fue una especie relativamente abundante hasta la primera mitad del siglo XX, rarificándose a partir de entonces. Sufre fluctuaciones demográficas interanuales y cíclicas, ligadas a la impredecibilidad de su hábitat. Ha experimentado un profundo declive demográfico en los últimos años: el máximo conteo en 1987 fue de 700 aves, mientras que en 1993 descendió a sólo 90 ejemplares (Navarro & Robledano, 1995). Este acusado declive poblacional se debe, probablemente, a la creciente degradación y escasez de hábitats adecuados y al largo período de sequía que padeció la mitad sur de España en los últimos años (Navarro & Robledano, 1995).

Movimientos. Movimientos estacionales y periódicos complejos y poco comprendidos. Parece ser una especie principalmente nómada, condicionada por la disponibilidad de hábitats apropiados, de los que hace un uso extensivo. No puede descartarse, sin embargo, la existencia de migraciones genuinas que, en gran medida, quedarían enmascaradas. La estancia invernal se reparte entre el suroeste de España y el Magreb (fundamentalmente Marruecos), con escasos individuos en Levante. En otoño e invierno también utiliza los complejos lagunares de Cádiz y Sevilla, principalmente las Lagunas de Espera. En años secos parecen producirse fugas de sequía estivales, desde las Marismas del Guadalquivir hacia los humedales suralicantinos (Green, 1993; Navarro *et al.*, 1993; Navarro & Robledano, 1995).

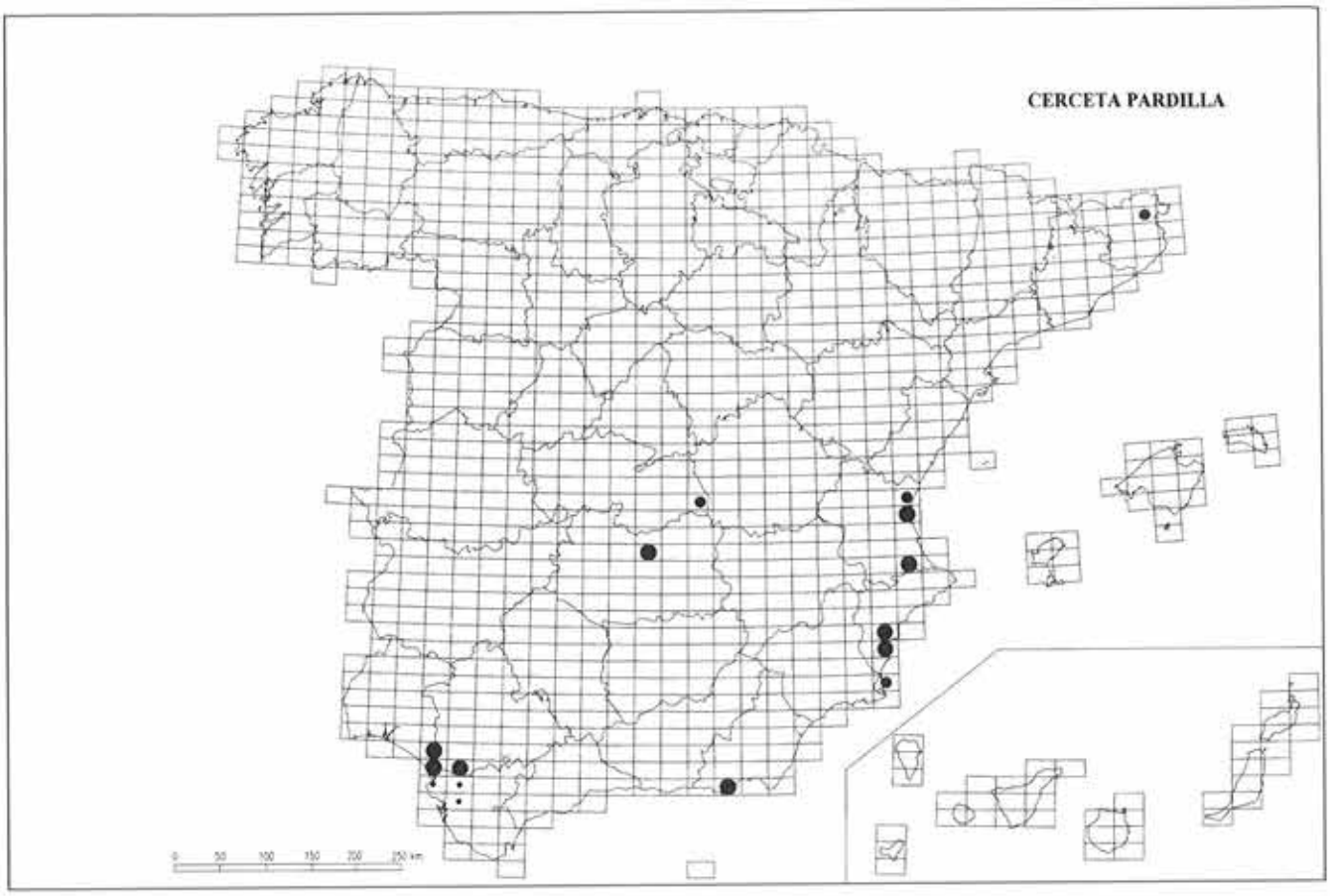
Conservación. SPEC 1 (En Peligro). Considerada como En Peligro en España.
El principal problema es la merma, cuantitativa y cualitativa, de hábitats adecuados. Además, aún se registran frecuentes episodios de caza furtiva y expolio de pollos. Es preciso proteger y restaurar el hábitat en los principales humedales para la especie.

Bibliografía

GREEN, A.J. 1993. *The status and conservation of the Marbled Teal* Marmaronetta angustirostris. IWRB, Slimbridge.

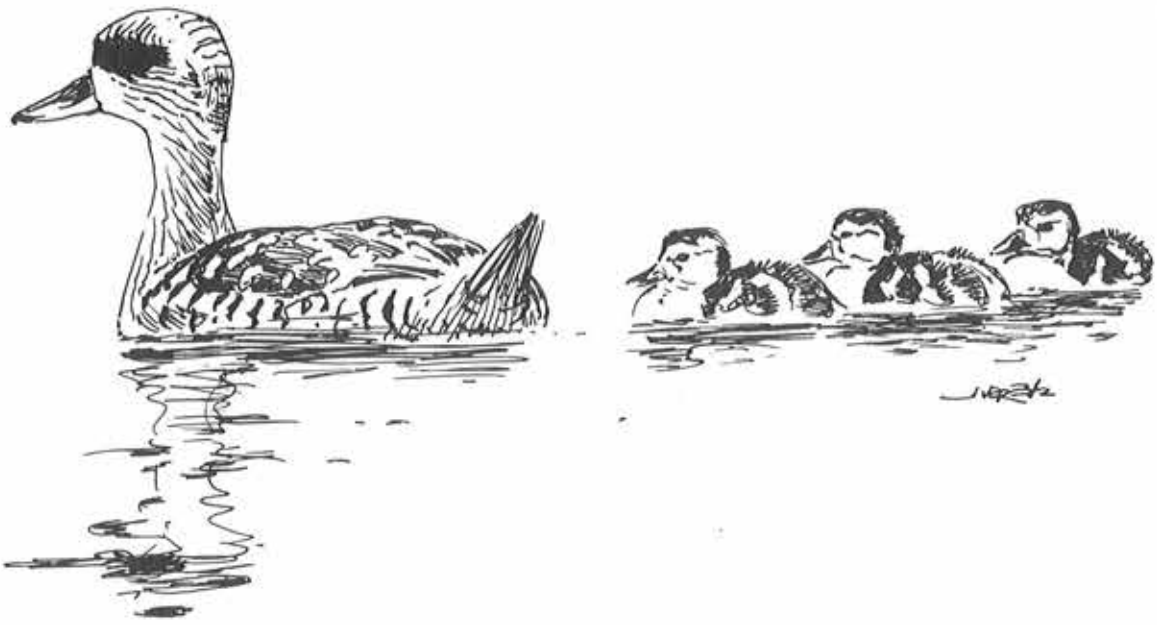
NAVARRO, J.D.; ROBLEDANO, F.; ARANDA, J.C.; MARTÍNEZ, F.; BALLESTEROS, G.A.; PICAZO, F. & GONZÁLEZ, G. 1993. Biología, ecología y distribución de la Cerceta Pardilla en España. *Quercus*, 87: 12-17.

NAVARRO, J.D. & ROBLEDANO, F. 1995. *La Cerceta Pardilla en España*. ICONA, Madrid.



Debería prohibirse la caza en los espacios protegidos suralicantinos, principal refugio para las cercetas pardillas españolas en años secos. Habría que realizar un Plan Coordinado de Actuaciones, en el que se impliquen fundamentalmente las comunidades autónomas de Andalucía y Valencia (Green, 1993; Navarro *et al.*, 1993; Navarro y Robledano, 1995).

JOSÉ DAMIÁN NAVARRO MEDINA



Pato Colorado

Netta rufina

CATALÁN: XIBEC
GALLEGO: PATO RUBIO
VASCO: AHATE GORRIZTA

Distribución

Mundial. Paleártica. Como nidificante se presenta desde las regiones mediterránea y aralocáspica hasta Mongolia, con núcleos en Europa algo dispersos y distribuidos especialmente por España, Rusia meridional, Rumanía y Turquía, aunque en pequeñas cantidades se puede encontrar criando en casi todos los demás países europeos, salvo Escandinavia y los países bálticos.

España. Cría en núcleos más o menos dispersos, especialmente en Castilla-La Mancha, Cataluña (sobre todo en el Delta del Ebro, Martínez-Vilalta, 1989), Comunidad Valenciana (Urios *et al.*, 1991) y Andalucía (principalmente Marismas del Guadalquivir). También, en menor cantidad, en Aragón, La Rioja, Murcia y, esporádicamente, en Extremadura (López *et al.*, 1993), Madrid (SEO, 1994), Navarra (Elósegui, 1985; Goizueta, 1977), Galicia (González & Villarino, 1995) y Baleares (Mallorca). En Canarias (Tenerife) es accidental (Emmerson *et al.*, 1994).

Hábitat

En época de nidificación en aguas con abundante vegetación sumergida (para alimentación) y palustre, casi siempre heliofítica, como cobertura. Tras la cría, en invernada y concentraciones de muda, casi siempre en masas de agua con zonas amplias de aguas abiertas. Pocas veces en áreas costeras.

Población

Abundancia. 5.400-8.600 parejas. Muy variable en distintas temporadas de cría, dependiendo de la situación de las masas de agua. La tendencia general en años buenos parece ser de un ligero aumento, si bien en todo caso depende enormemente de los factores ambientales de cada año. En 1975 la población española de nidificantes fue evaluada en 3.000-5.000 parejas, según distintos autores (Noval, 1975; Szijj, 1975). Censos más recientes y detallados han dado cifras de 900-1.700 parejas para el Delta del Ebro (Martínez-Vilalta, 1989; Llorente & Ruiz, 1985), 1.500 parejas en La Mancha (sólo en años con agua, como 1988, mientras que en años secos prácticamente desaparece; Jiménez García-Herrera *et al.*, 1991) y varios cientos de parejas en la Comunidad Valenciana (Urios *et al.*, 1991). En Doñana, entre 200 y 1.000 parejas, según las condiciones hídricas (Blanco & González, 1992). En Portugal hay una pequeña población nidificante de alrededor de 50 parejas (Rufino, 1989).

Movimientos. La población española es prácticamente sedentaria, aunque realiza movimientos dispersivos de muda y fugas de sequía, que a veces son muy amplios. Las áreas de muda han estado muy concentradas en el Embalse del Ebro (Burgos-Cantabria) y la Laguna de Gallocanta (Zaragoza-Teruel) (Amat *et al.*, 1987; GEDEB, 1986), pero actualmente parece ser que se han diversificado más por las malas condiciones de Gallocanta, sobre todo desde 1981 (por ej. Sánchez, 1989). En invierno se presenta un buen contingente de aves extraibéricas, procedente de Europa central principalmente, con un total invernal censado en la Península de unas 20.000 aves, acumuladas sobre todo en la Albufera de Valencia (11.000 ejemplares), Marismas del Guadalquivir (5.000), el Delta del Ebro (3.000) y La Mancha (1.500) (ICONA, 1990).

Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como Rara en España.
Los principales problemas son la pérdida del hábitat, normalmente por desecación, y la alteración del mismo por contaminación y eutrofización, que provocan la desaparición de las praderas subacuáticas, lo que reduce los recursos tróficos de esta especie.

RAMÓN SÁEZ-ROYUELA

Bibliografía

AMAT, J.A.; LUCIENTES, J. & FERRER, X. 1987. La migración del Pato Colorado (*Netta rufina*) en España. *Ardeola*, 34: 79-88.

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA, Madrid.

ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de aves nidificantes*. Caja Ahorros de Navarra, Pamplona.

EMMERSON, K.; MARTÍN, A.; BACALLADO, J.J. & LORENZO, J.A. 1994. *Catálogo y bibliografía de la avifauna canaria*. Museo de Ciencias Naturales, Cabildo de Tenerife.

GEDEB. 1986. *Estudio descriptivo de la flora y fauna vertebrada del Embalse del Ebro*. GEDEB, Burgos.

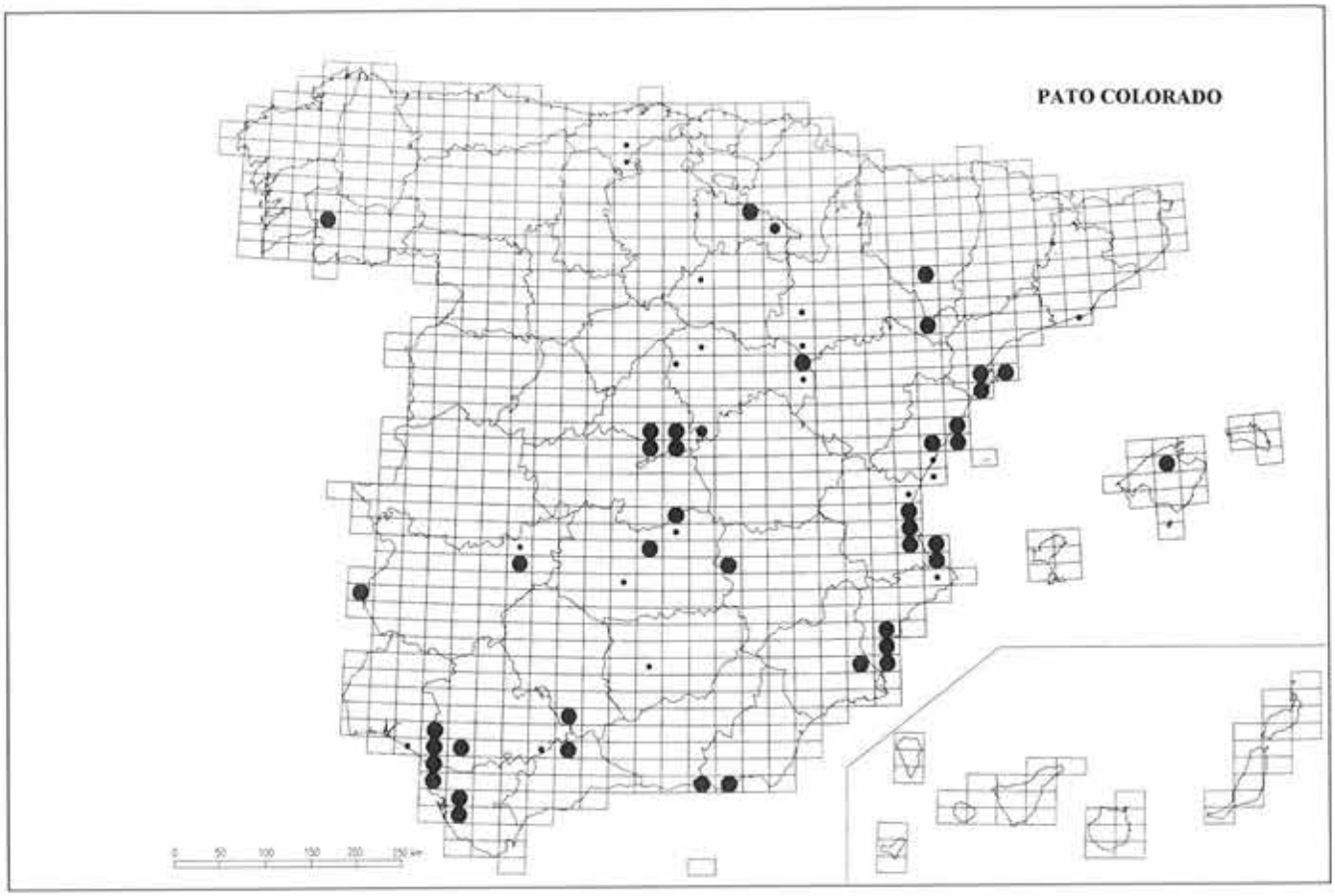
GOIZUETA, J.A. 1977. *Netta rufina*, primera cita de nidificación en Navarra. *Ardeola*, 22: 103-110.

GONZÁLEZ, S. & VILLARINO, A. 1995. Nidificación de Pato Colorado (*Netta rufina* Pallas 1773) en el embalse de Castrelo de Miño (Ourense). En Munilla, I. & Mouriño, J. (eds.): *Actas do II Congreso Galego de Ornitoloxía*, pp. 191-193. Universidad de Santiago, Santiago de Compostela.

ICONA. 1990. *Censo de acuáticas invernantes en España. Enero 1989*. ICONA, Madrid.

JIMÉNEZ GARCÍA-HERRERA, J.; DEL MORAL, A.; MORILLO FERNÁNDEZ, C. & SÁNCHEZ SOLER, M.J. 1991. *Las aves del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel y otros humedales manchegos*. Lynx Ed, Barcelona.

LÓPEZ, A.; SÁNCHEZ, J.M.; VALLEJO, J.R. & PÉREZ-BOTE, J.L. 1993. Situación de la avifauna acuática nidificante en el Embalse de Orellana (primavera-verano, 1990). *Alytes*, 6: 269-277.



LLORENTE, G.A. & RUIZ, X. 1985. Datos sobre la reproducción del Pato Colorado *Netta rufina* (Pallas, 1773) en el Delta del Ebro. *Misc. Zool.*, 9: 315-323.

MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1989. La importancia del Delta del Ebro. *La Garcilla*, 74: 18-24.

NOVAL, A. 1975. *El Libro de la Fauna Ibérica. Vol. 3.* Ed. Naranco. Oviedo.

RUFINO, R. (ed.) 1989. *Atlas das aves que nidificam em Portugal continental.* CEMPA. Lisboa.

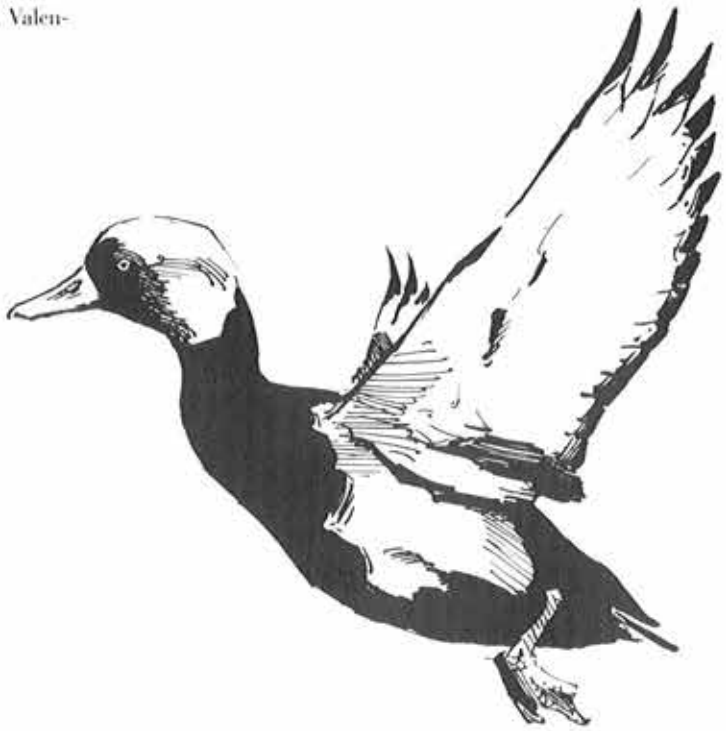
SÁNCHEZ, A. 1989. El Embalse de Orellana (Badajoz), localidad de muda del Pato Colorado. *Ardeola*, 36: 239.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad de Madrid.* Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

SZIJJ, J. 1975. Probleme des Anatidenzuges, dargestellt an den verlagerungen des europäischen Kolbenentenbestandes. *Ardeola*, 21: 153-171.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana.* Generalitat Valenciana. Valencia.



Porrón Europeo

Aythya ferina

CATALÁN: MORELL DE CAP ROIG
GALLEGO: PATO CHUPÓN
VASCO: MURGILARI ARRUNTA

Distribución

Mundial. Especie monotípica distribuida principalmente a lo largo de latitudes medias de Eurasia, desde las Islas Británicas e Islandia hasta Mongolia, con pequeños núcleos de población en el Mediterráneo. Desde mediados del siglo XIX se ha producido un movimiento expansivo y de colonización de nuevas localidades hacia el oeste y norte de Europa. A comienzos del siglo XX se encontraba en expansión en el área circumbáltica, Holanda y sur de Baviera (Alemania), y a lo largo del mismo ha colonizado Gran Bretaña, Irlanda, Europa central, Francia, norte de Rusia, Bélgica, Polonia y Suiza. La mayor parte de la población europea es migradora, invernando en Europa central y meridional y norte de África.

España. Los núcleos de nidificación más importantes se localizan en el centro y suroeste español, destacando las Tablas de Daimiel y las Marismas del Guadalquivir. Según Valverde (1960) el Porrón Europeo era, junto con la Cerceta Pardilla, la especie nidificante más común en los lucios de Doñana en la primera década del siglo XX. El resto de la población nidificante está bastante repartida por el territorio peninsular, a excepción de Galicia, País Vasco y La Rioja. La distribución durante la época de cría está condicionada directamente por el régimen de precipitaciones y la superficie inundada disponible (Amat & Ferrer, 1988), de forma que los períodos de sequía prolongados producen, por un lado, una importante disminución en el número total de parejas nidificantes y, por otro, la colonización de un mayor número de localidades alternativas.

Hábitat

El Porrón Europeo es un habitante típico de lagos esteparios, con algunas incursiones en la tundra y la taiga. Como requerimientos básicos precisa de aguas abiertas con profundidades medias (entre 1 y 2.5 m), rodeadas por un denso cinturón de vegetación emergente (carrizal y comunidades similares), ricas en vegetación subacuática y microfauna, prefiriendo la presencia de isletas que proporcionen un lugar seguro para la puesta, que se realiza sobre o muy cerca del agua (Coronado *et al.*, 1973). En España ocupa un amplio espectro de zonas húmedas naturales, antropizadas o artificiales como lagos, lagunas, marismas, albuferas, charcas, pantanos, salinas, estanques y graveras.

Población

Abundancia. 3.000-3.500 parejas. Bezzel (1969) estimó la población nidificante en España en 200-250 parejas. Sin embargo, durante las últimas décadas se ha producido un incremento importante, de manera que tan sólo en las Tablas de Daimiel se estimaron, en 1988, 950-1.000 parejas reproductoras (Carrasco & Sánchez, 1988). En el Parque Nacional de Doñana es la anátida más común en los años de agua abundante, registrándose poblaciones superiores a las 2.000 parejas reproductoras (Pablo Pereira, com. pers.). El resto de la población nidificante se halla muy repartida por un número cada vez mayor de humedales peninsulares, aunque de menor importancia cuantitativa. La población estimada para el Paleártico occidental es de 1.400.000 aves, en aparente expansión demográfica (Atkinson-Willes, 1975).

Movimientos. La población autóctona, podría tener un carácter principalmente sedentario, salvo migraciones de muda en las que participan principalmente los machos (Coronado *et al.*, 1973). Aún así, existen recuperaciones de aves anilladas en España, principalmente en Portugal, Francia y norte de Italia (Sáez-Royuela & Santos, 1985). La población invernante se estima en 58.000 individuos de media (Sáez-Royuela & Santos, 1985), aunque esta cifra puede superarse ampliamente, como lo demuestra el censo máximo de 100.000 individuos en la Laguna de Gallocanta (Santiago, 1986). Esta localidad acumuló entre los años 1972-89, más del 30% de la población inver-

Bibliografía

AMAT, J. A. 1982. The nesting biology of ducks in the Marismas of the Guadalquivir, south-western Spain. *Wildfowl*, 33: 94-104.

AMAT, J. A. & FERRER, X. 1988. Respuesta de los patos invernantes en España a diferentes condiciones ambientales. *Ardeola*, 35: 59-70.

ATKINSON-WILLES, G.L. 1975. La distribution numérique des canards, cygnes et foulques comme système d'évaluation de l'importance des zones humides. *Ares*, 12: 177-253.

ATKINSON-WILLES, G.L. 1975. Effectifs et distribution des canards marins dans le Nord-Ouest de l'Europe. Janvier 1967-1973. *Ares*, 12: 253-284.

BEZZEL, E. 1969. *Die Tafelente*. Wittenberg Lutherstandt.

CARRASCO, M. & SÁNCHEZ, M.J. 1988. Plan hídrico de las Tablas de Daimiel. *Quercus*, 34: 32-36.

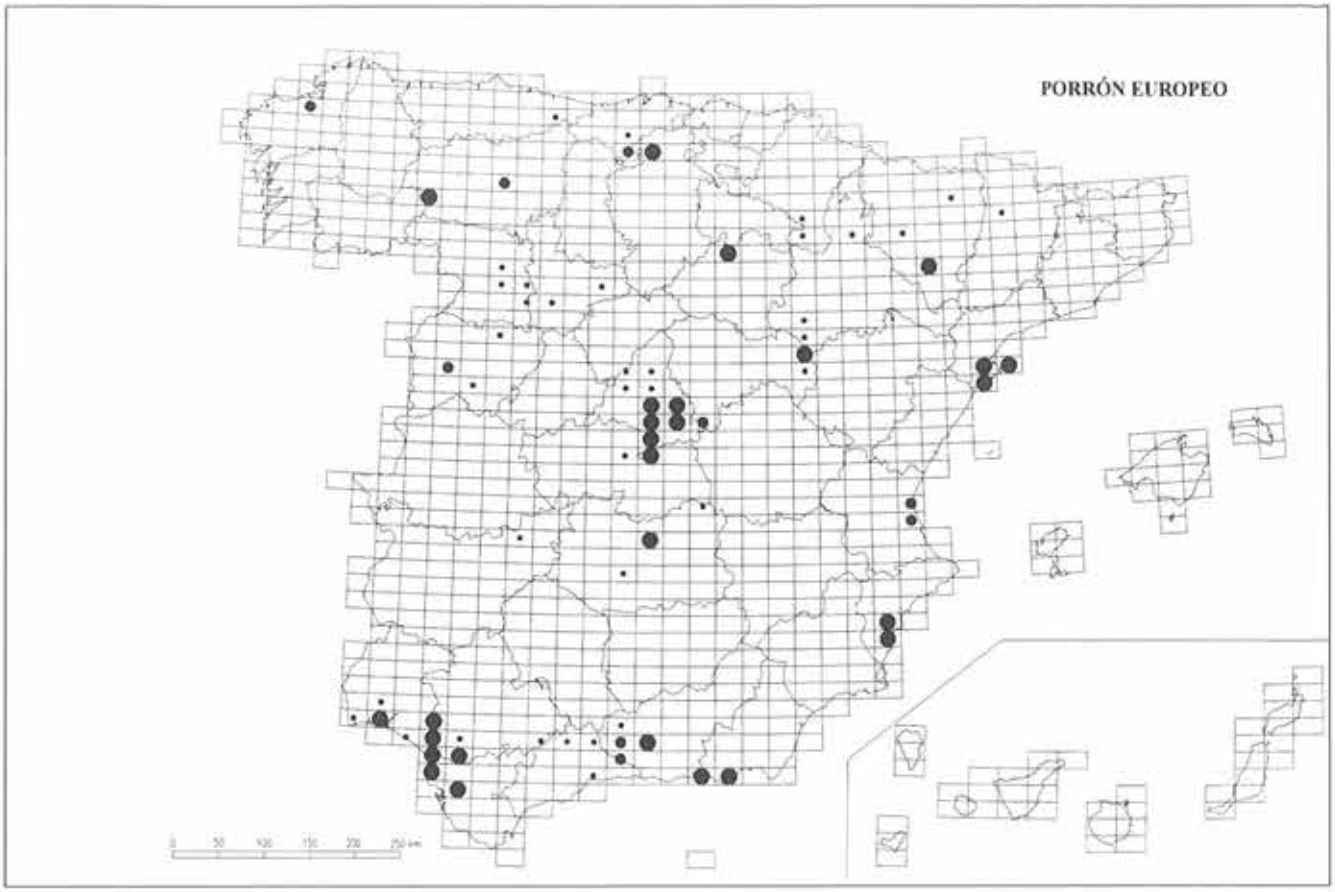
CORONADO, R.; DEL PORTILLO, P. & SÁEZ-ROYUELA, R. 1973. *Guía de las Anátidas de España*. ICONA, Madrid.

ICONA. 1989. *Censo de acuáticas invernantes en España. Enero 1989*. ICONA, Madrid.

SÁEZ-ROYUELA, R. & SANTOS, T. (eds.) 1985. *Estudio de la biología migratoria del orden Anseriformes (Aves) en España*. ICONA, Madrid.

SANTIAGO, A. 1986. Descripción general de las características biológicas de la Laguna de Gallocanta y su cuenca. En Federación de amigos de la Tierra (ed.): *Guía de las zonas húmedas de la Península Ibérica y Baleares*, pp. 79-92. FAT, Madrid.

SCOTT, D.A. 1982. *Managing wetlands and their birds. A manual of wetland and waterfowl management*. IWRB, Slimbridge.

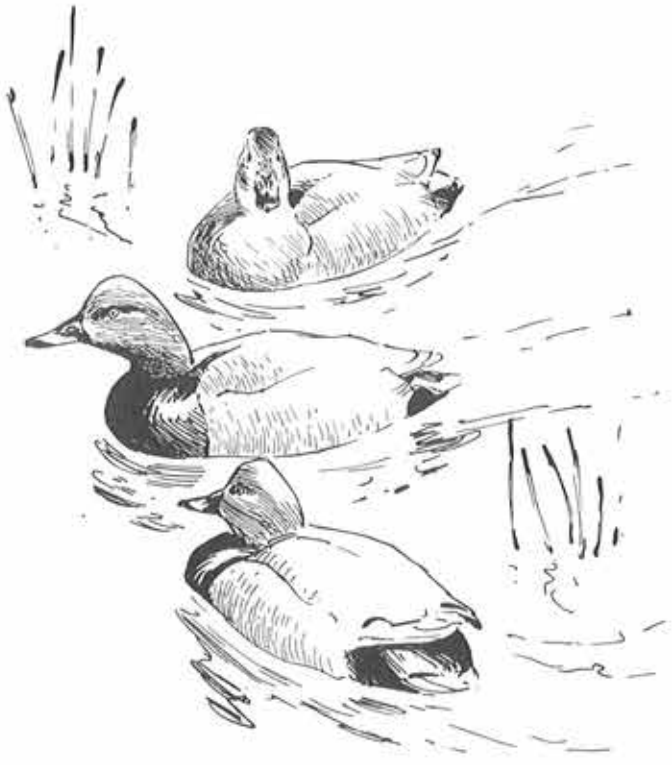


VALVERDE, J.A. 1960. Vertebrados de las Marismas del Guadalquivir: introducción a su estudio ecológico. *Arch. Inst. Aclim. Almería*, 9: 1-168.

nante en España. Durante dicho período al menos otras ocho localidades concentraron más de 2.000 aves: Embalse de Ullibarri-Gamboa, Delta del Ebro, Albufera de Valencia, El Hondo, Tablas de Daimiel, Embalse de Peñarroya, Laguna de Fuente de Piedra, Marismas del Odiel y Marismas del Guadalquivir. El resto de la población invernante se reparte un poco por toda la geografía española, incluyendo las Islas Baleares, utilizando también los estuarios y rías del norte peninsular.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
Los principales problemas de conservación son los comunes al resto de las anátidas: desecación, transformación, degradación y contaminación de las zonas húmedas y caza incontrolada. Existen estudios de depredación sobre huevos y pollos por parte de cuervos, ratas y otras especies (Amat, 1982; Scott 1982).

JOSÉ JAVIER MATAMALA GARCÍA



Porrón Pardo

Aythya nyroca

CATALÁN: MORELL XOCOLATER
GALLEGO: PATO CASTAÑO
VASCO: MURGILARI ARREA

Distribución

Mundial. El Porrón Pardo presenta una distribución mediterráneo-turquestana, apareciendo desde el norte de África y Península Ibérica al oeste, hasta China y Mongolia por el este. Su principal reducto en Europa lo constituyen los países del este del continente y, sobre todo, la mitad meridional de Rusia, Ucrania, Moldavia, Hungría, Rumanía y Turquía, con más de 1.000 parejas en cada uno. La población en el resto de Europa central y meridional es marginal, con poblaciones superiores a las 100 parejas en Albania, Austria, Bulgaria, Croacia, Grecia y Polonia. En el Mediterráneo occidental es una especie muy escasa y localizada, con un área de distribución muy fragmentada y sujeta a variaciones importantes motivadas por fluctuaciones en el nivel de las aguas y se reproduce sólo irregularmente. Inverna principalmente en las costas de los mares Caspio, Negro, de Azov y Mediterráneo y en el África subsahariana.

España. Su distribución en España como nidificante está restringida a unas pocas localidades apropiadas de la mitad meridional (Marismas del Guadalquivir, lagunas andaluzas) y Levante (El Hondo), si bien durante el invierno se encuentra más regularmente distribuida aunque en muy pequeñas cantidades, apareciendo también entonces en las Islas Baleares y excepcionalmente en Canarias (Molina & Martí, 1993). A mediados de siglo era algo menos raro y se reproducía en cierta cuantía en las Marismas de Guadalquivir y probablemente también en La Mancha.

Hábitat

Como nidificante ocupa diversos tipos de zonas húmedas (marismas, charcas, lagunas), en general de pequeño tamaño, y con abundante vegetación palustre y subacuática. Los humedales con densos carrizales son los preferidos, especialmente cuando existen zonas de agua abierta entre el carrizo. Los nidos se sitúan muy cerca del agua. Como invernante en humedales costeros o interiores de agua dulce o salobre con abundante vegetación sumergida.

Bibliografía

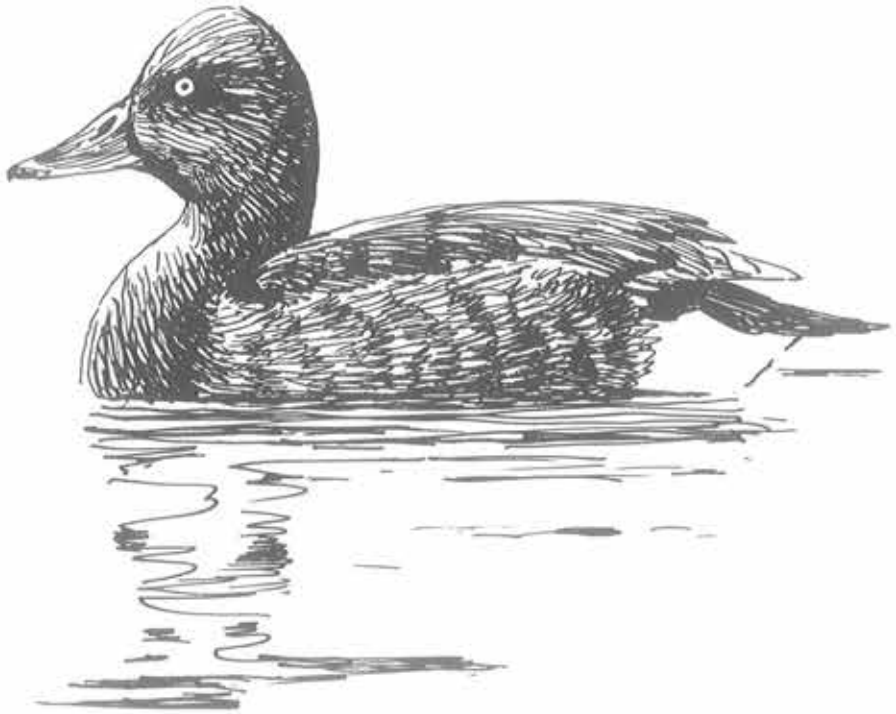
BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

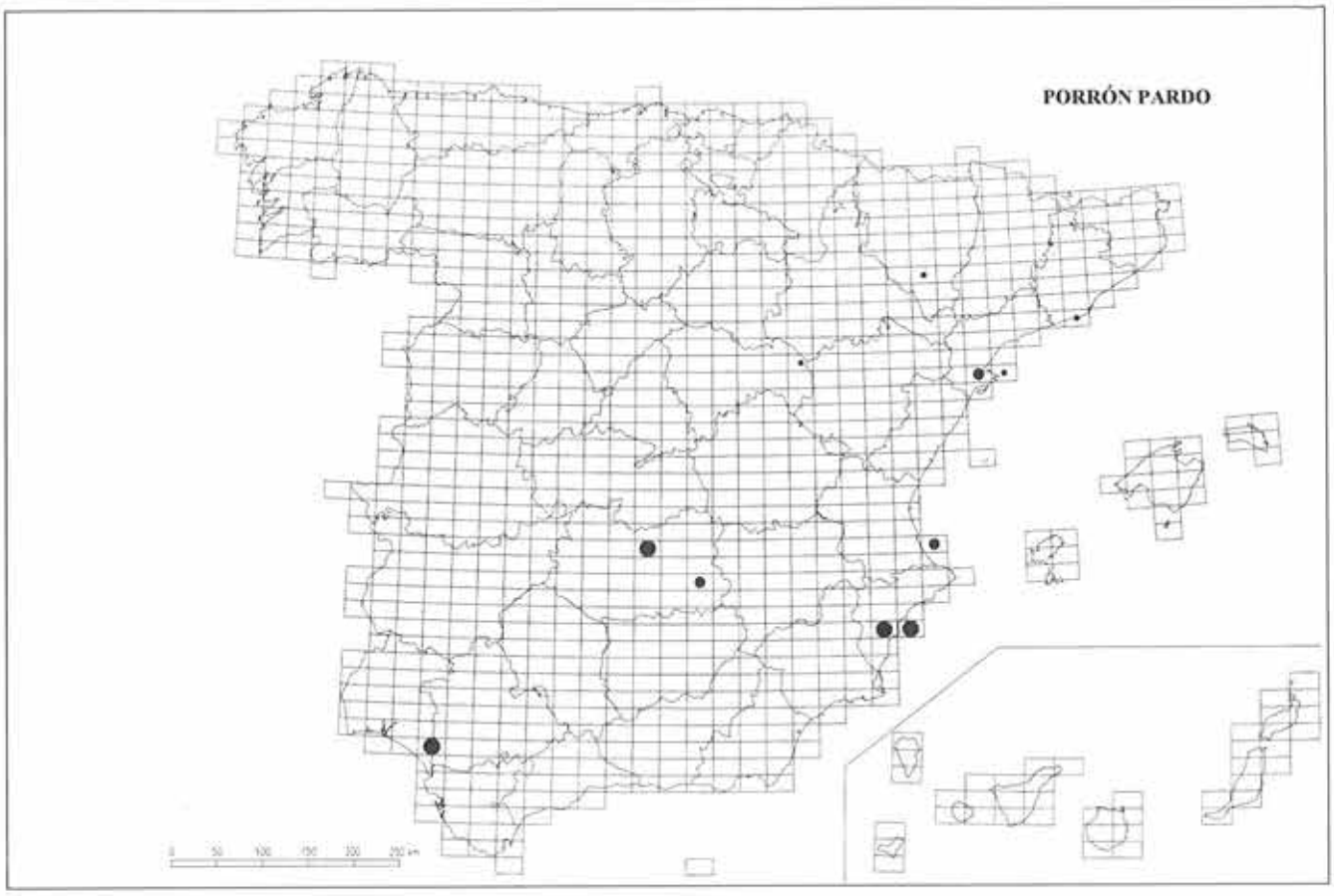
KRIVENKO, V.G.; VINOGRADOV, V.G.; GREEN, A. & PERENNOU, CH. 1995. Ferruginous Duck. *Aythya nyroca*. En Tucker, G.M. & Heath, M.F. (eds.): *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.

MOLINA, B. & MARTÍ, R. 1993. *Revisión del estatus reciente del Porrón Pardo en España*. SEO. Madrid. Informe inédito.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana. Valencia.

VALVERDE, J.A. 1960. Vertebrados de las Marismas del Guadalquivir: introducción a su estudio ecológico. *Arch. Inst. Aclim. Almería*, 9: 1-168.





POBLACIÓN

Abundancia. 1-10 parejas. La población nidificante en España es irregular pero siempre extremadamente reducida, no superando con toda seguridad actualmente las 10 parejas, por lo que está considerada como especie en peligro de extinción (Blanco & González, 1992).
A mediados del presente siglo España presentaba la población nidificante más importante de Europa occidental, localizándose su principal núcleo de cría en las Marismas del Guadalquivir con una población de unas 500 parejas (Valverde, 1960). Posteriormente y debido a la alteración de su hábitat y posiblemente a la presión cinegética, desapareció como nidificante en esta zona y hoy día sólo cría excepcionalmente. Por otra parte, en la Comunidad Valenciana, donde a finales del pasado siglo sólo se citaba como invernante, se ha confirmado su nidificación en varias ocasiones durante las últimas décadas (Urios *et al.*, 1991).

Movimientos. La exigua población reproductora ibérica debe ser residente, con movimientos hacia y desde el norte de África. La población invernante se ha estimado recientemente en un máximo de 37 ejemplares por año (Molina & Martí, 1993), en los que deben incluirse algunos individuos centroeuropeos.

Conservación. SPEC 1 (Vulnerable). Considerada como En Peligro en España.
En toda su área de distribución la especie ha experimentado recientemente una importante reducción de su población, debida fundamentalmente a la desecación de los humedales esteparios y a la presión cinegética en Europa oriental y la ex-Unión Soviética (Krivenko *et al.*, 1995). Dado el carácter marginal de nuestra población nidificante, su evolución futura puede depender, en buena medida, de la del resto de la población europea.

RAMÓN MARTÍ MONTES y BLAS MOLINA VILLARINO

Malvasía Cabeciblanca

Oxyura leucocephala

CATALÁN: ÀNEC CAPBLANC
GALLEGO: MALVASÍA
VASCO: AHATE BURUZURIA

Distribución

Mundial. Especie paleártica, con varios núcleos poblacionales fragmentados. Existe una pequeña población en el Mediterráneo occidental, incluyendo España y países del noroeste africano, y otra mucho mayor en Asia central (Green & Anstey, 1992). La mayoría de las aves de esta última población inverna en el Mediterráneo oriental (principalmente Turquía), en tanto que los individuos de España, Túnez y Argelia parecen ser sedentarios o realizar movimientos migratorios a una escala mucho menor.

España. A principios de siglo la Malvasía probablemente presentaría en España un área de distribución más extensa que en la actualidad, ya que a partir de mitad de siglo quedó prácticamente restringida a Andalucía occidental (Amat & Sánchez, 1982). Principalmente a partir de 1990 se registró una expansión de la especie, que nidificó en otras localidades andaluzas (de Málaga, Almería y Jaén) y no andaluzas (de Alicante, Ciudad Real y Toledo) (Matamala *et al.*, 1994). El principal factor que afectaría a su distribución sería la disponibilidad de hábitat, sobre todo la de humedales con niveles de agua adecuados. Dado que muchos de los sitios en que nidifica están sometidos a considerables fluctuaciones interanuales en su régimen hídrico, muchas localidades potencialmente ocupables no registrarían la presencia de la especie cuando se presentan bajos niveles de agua.

Hábitat

Durante el período de nidificación utiliza sobre todo humedales de tipo salobre, de aguas someras (generalmente <2 m de profundidad), con abundancia de vegetación emergente (principalmente *Phragmites, Typha, Scirpus*) donde la especie emplaza sus nidos, y amplios claros de agua libres de ese tipo de vegetación donde busca el alimento. La mayoría de este tipo de sitios es de aguas semi-permanentes. También nidifica en algunos embalses y charcas artificiales.

Población

Abundancia. Durante el período de nidificación el tamaño de la población española es generalmente menor que durante la invernada, pudiéndose estimar que los años en que los humedales presentan niveles de agua favorables, nidificarían en España unas 150 hembras (Matamala *et al.*, 1994). El éxito de nidificación varía entre zonas y estaría en relación con la productividad de los humedales (Amat & Raya, 1989). Como consecuencia de los censos de aves acuáticas invernantes que anualmente se efectúan en España desde 1972, existe una buena información sobre cambios poblacionales. La población española ha pasado de un mínimo de 22 individuos en enero de 1977, a un máximo de 786 en el mismo mes de 1992 (Matamala *et al.*, 1994).
El espectacular aumento de la población española en años recientes habría que atribuirlo en primer lugar a las medidas de conservación adoptadas en Andalucía desde principios de la década de los ochenta (Torres *et al.*, 1986). Ese aumento podría haberse visto favorecido en parte por la cría en cautividad y posterior puesta en libertad de algunos ejemplares. Esto unido a unos años de precipitaciones abundantes a finales de los años ochenta, habría permitido la expansión de la especie hacia otras regiones (La Mancha, Levante) a principios de los años noventa.

Movimientos. La especie es sedentaria en España, aunque dado el carácter de las fluctuaciones numéricas exhibidas a lo largo del año, no habría que descartar que haya intercambio de individuos con las poblaciones norteafricanas. En España, los máximos numéricos anuales se suelen registrar en otoño.

Conservación. SPEC 1 (En Peligro). Considerada como En Peligro en España.

Bibliografía

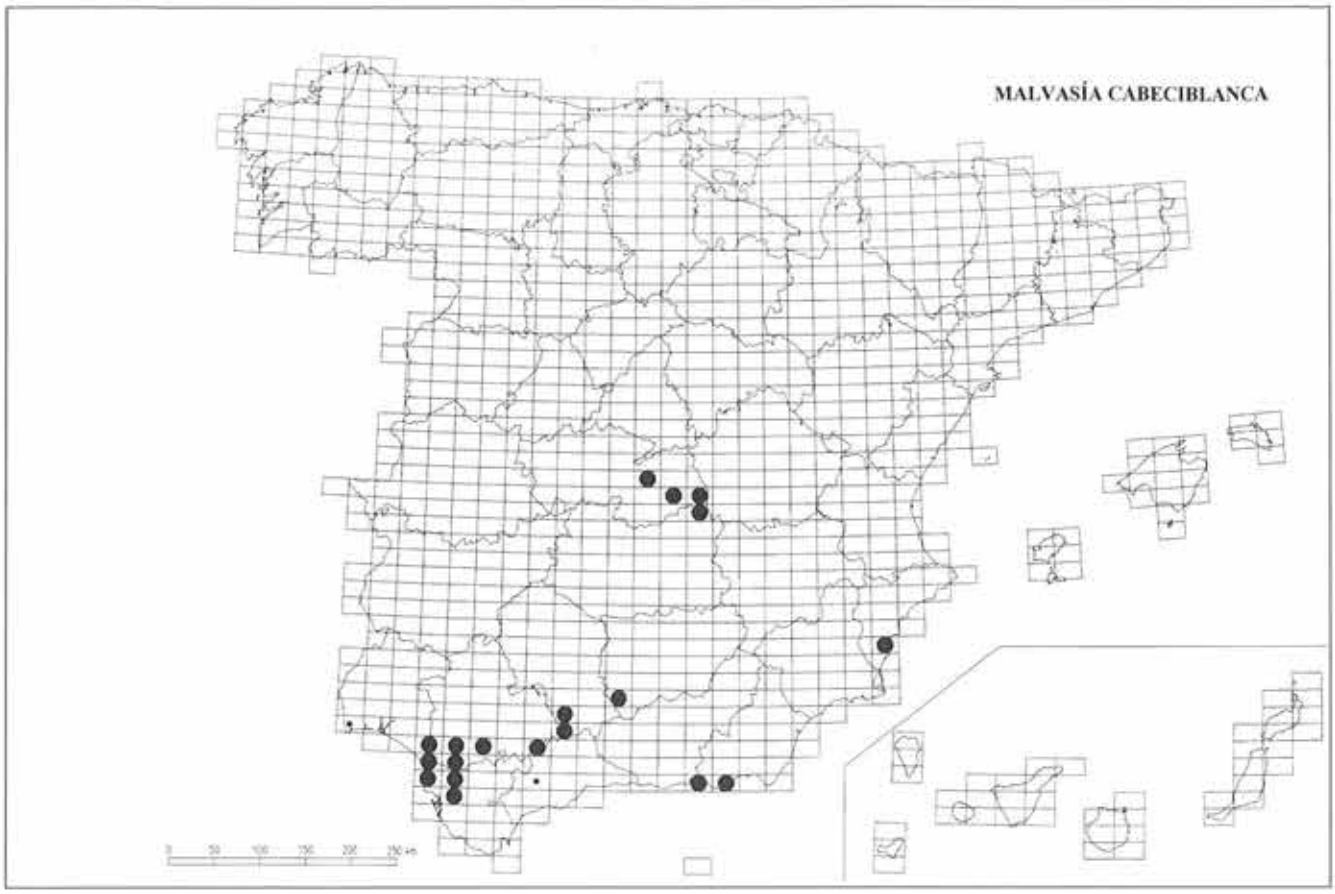
AMAT, J.A. & RAYA, C. 1989. Aves en la lista roja: la Malvasía. *La Garcilla*, 75: 8-11.

AMAT, J.A. & SÁNCHEZ, A. 1982. Biología y ecología de la Malvasía (*Oxyura leucocephala*) en Andalucía. *Doñana Acta Vertebrata*, 9: 251-320.

GREEN, A.J. & ANSTEY, S. 1992. The status of the White-headed Duck *Oxyura leucocephala*. *Bird Conservation International*, 2: 185-200.

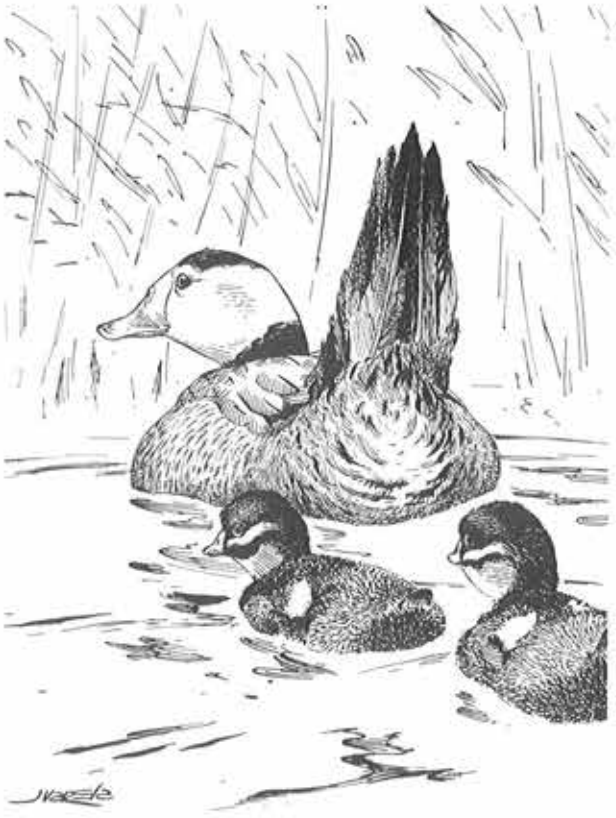
MATAMALA, J.J.; AGUILAR, F.J.; AYALA, J.M. & LÓPEZ, J.M. 1994. La Malvasía (*Oxyura leucocephala*): algunas referencias históricas, situación, problemática y distribución en España. Importancia de los humedales almerienses para la recuperación de una especie amenazada. En Diputación Provincial de Almería & Agencia de Medio Ambiente (eds.): *Especies singulares almerienses: la Malvasía Común*, pp. 35-84. Almería.

TORRES, J.A.; ARENAS, R. & AYALA, J.M. 1986. Evolución histórica de la población española de Malvasía (*Oxyura leucocephala*). *Oxyura*, 3: 5-17.



Sus problemas se deben a la degradación del hábitat (debida principalmente a colmatación de los humedales) y a la introducción de especies exóticas (cangrejo rojo de Louisiana, *Procambarus clarkii*, y carpa, *Cyprinus carpio*) en algunos de los sitios de cría, que provocan serias alteraciones en el hábitat que inciden negativamente sobre la presencia de la Malvasía. La reciente expansión de otra especie exótica en Europa, la Malvasía Canela (*Oxyura jamaicensis*), y el registro de híbridos con la especie europea supone otro grave problema de conservación.

JUAN A. AMAT



Abejero Europeo

Pernis apivorus

CATALÁN: ALIGOT VESPER
GALLEGO: MIÑATO ABELLEIRO
VASCO: ZAPELATZ ERLEJALEA

Distribución

Mundial. Especie de distribución europea, cría desde el norte del Mediterráneo hasta el Círculo Polar Ártico, faltando prácticamente de las Islas Británicas, norte de Escandinavia y los países del sur y este del Mediterráneo. La Península Ibérica por el oeste y el río Obi, en Siberia, por el este son los extremos longitudinales de su distribución. Ocupa principalmente tierras bajas en climas templados, aunque en condiciones favorables llega hasta los 1500 m de altitud en Europa central (excepcionalmente a 2000 m). Las mayores poblaciones parecen encontrarse en Rusia, Escandinavia, Alemania y Francia.

España. Se encuentra repartido por la mitad norte de la Península, desde Pontevedra y Zamora hasta Girona, sector norte del Sistema Ibérico, Sierras de Guadarrama, Gredos y Gata en la zona centro occidental y Sierra de las Villuercas y Vegas del Guadiana en Extremadura (De Juana, 1989). Su distribución, como en el resto de Europa, es muy dispersa y la densidad de reproducción, salvo en algunas zonas del norte (Noval, 1986), muy baja. Estas características, unidas a los hábitos discretos de la especie, hacen que el Abejero Europeo haya pasado desapercibido en algunas zonas hasta fechas recientes. La combinación de clima templado-húmedo y el tipo de bosque idóneo para la especie, parecen ser los factores limitantes de su distribución en la Península Ibérica.

Hábitat

El hábitat típico del Abejero Europeo está constituido por un mosaico de bosques de frondosas alternando con áreas abiertas (prados y cultivos), pero también se le ha encontrado en bosques de coníferas y sotos fluviales (Elósegui, 1985), desde el nivel del mar hasta más de 1600 m de altitud.



Bibliografía

ALAMANY, O. *et al.*, 1984. Situació actual de les rapinyaires diurnes a Catalunya. En CRPR (ed.): *Rapinyaires Mediterranis II.* Centre de Recerca i Protecció de Rapinyaires. Barcelona.

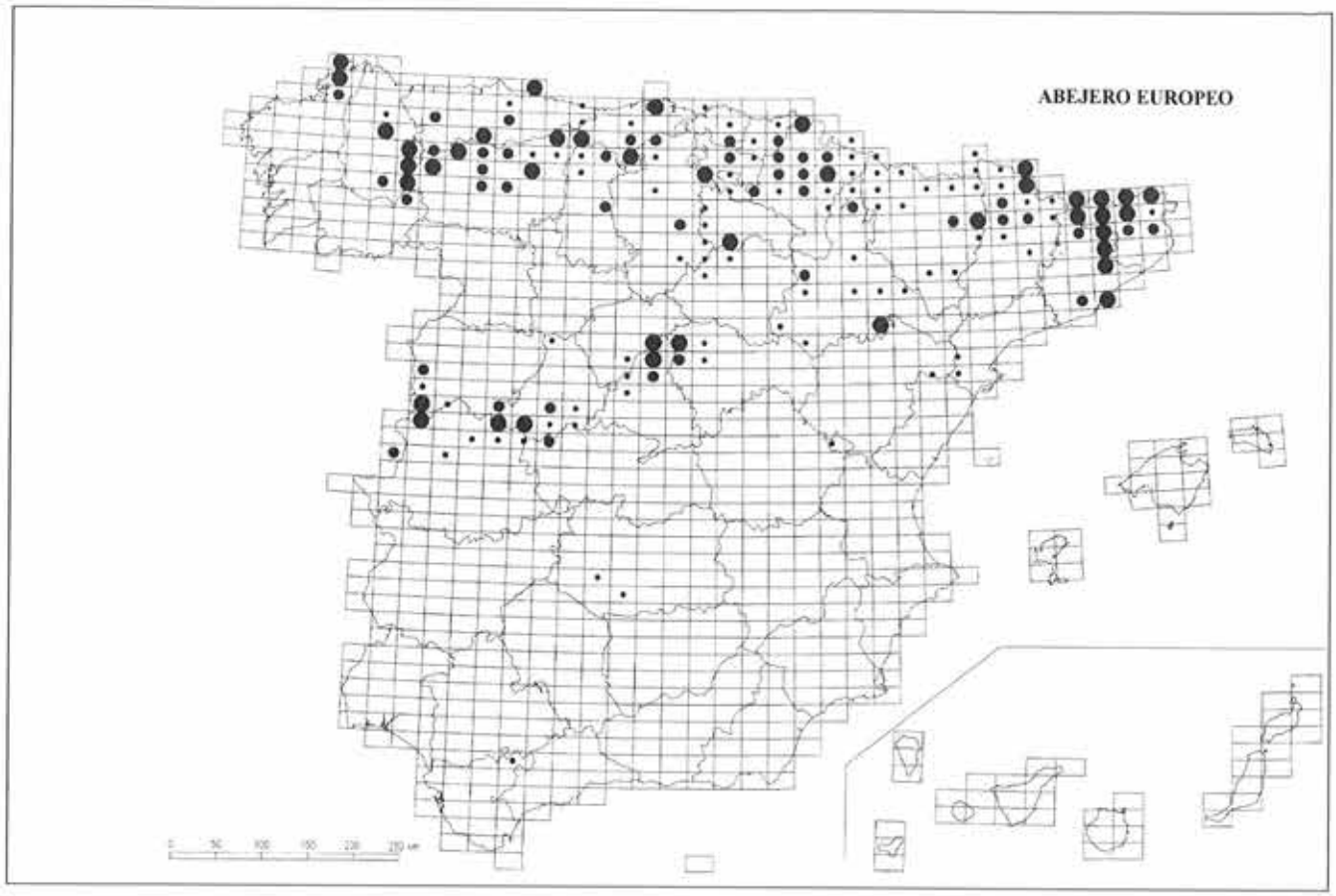
BERNIS, F. 1980. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. I. Aves planeadoras.* Universidad Complutense. Madrid.

DE JUANA, F. 1989. Situación actual de las rapaces diurnas (Orden Falconiformes) en España. *Ecología*, 3: 237-292.

ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de aves nidificantes.* Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

GARZÓN, J. 1977. Birds of prey in Spain, the present situation. En Chancellor, R. (ed.): *I World Conference on birds of prey*, pp. 159-170. ICBP. Cambridge.

NOVAL, A. 1986. *Guía de las aves de Asturias.* Noval Ed. Gijón.



POBLACIÓN

Abundancia. Para España se ha estimado una población reproductora en torno a las 1.000-2.000 parejas (Bernis, 1980; Garzón, 1977). Cataluña contaría con 30 a 80 de ellas (Alamany *et al*., 1984). La escasez de información no permite conocer la evolución de la población española. Existen factores que reducen la mortalidad no natural de la especie (por ejemplo su ausencia durante la mayor parte de la temporada de caza). En cambio no se conoce lo que ocurre durante la estancia de las aves en África (De Juana, 1989).

Movimientos. Durante la migración (meses de septiembre y mayo fundamentalmente) es un ave muy frecuente en la mitad sur de la Península. Se citan cantidades de más de 100.000 aves cruzando el Estrecho de Gibraltar en el paso postnupcial, cifras éstas que no concuerdan con los censos de reproducción estimados para diferentes países de Europa, por lo que se ha sugerido la posibilidad de que la mayoría de los migrantes que cruzan Iberia sea de procedencia eurosiberiana (Bernis, 1980). No se poseen datos de invernada.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
Las principales causas de mortalidad conocidas son la caza durante la migración de otoño y el expolio de nidos. Esta especie no parece verse influida por el uso de pesticidas a causa de su régimen alimenticio (larvas de avispas y abejas). Otra amenaza para la supervivencia del Abejero Europeo es la destrucción de los bosques.

JOSÉ A. CORTÉS

Elanio Común

Elanus caeruleus

CATALÁN: ESPARVER D'ESPATLLES NEGRES
GALLEGO: LAGARTEIRO CINCENTO
VASCO: ELANO URDINA

Distribución

Mundial. La subespecie nominal *caeruleus* (Desfontaines,1789) tiene su distribución por la Península Ibérica, norte de África y región etiópica, incluido el sudoeste de la Península Arábiga. Además existen otras tres subespecies que se distribuyen por el sur de Asia hasta la Península Malaya (*vociferus*), Indonesia y Filipinas (*hypoleucus*) y Nueva Guinea (*wahgiensis*).

España. Se distribuye por la mitad occidental de la Península, encontrándose el grueso de la población en Extremadura. También cría de manera más o menos regular en las provincias de Huelva, Ciudad Real, Toledo, Avila, Burgos, Salamanca, Zamora, León y Valladolid. Recientemente se ha confirmado su reproducción en Cádiz. En otras como Orense, Palencia, Soria, Segovia, Madrid, Sevilla y Córdoba sólo ha sido observada en epoca favorable, sin estar confirmada su reproducción.

Hábitat

Pastizales con pequeños árboles y arbustos esparcidos (sabanas). En España el hábitat de nidificación preferido por el Elanio Común es el formado por dehesas de encinas (*Quercus ilex*) con cultivos de cereal (Carbajo & Ferrero, 1985), aunque no parece desdeñar otro tipo de terrenos abiertos tales como pastos con arbolado disperso de otras especies de árboles del género *Quercus*.



Bibliografía

ARAÚJO, J.; ARROYO, B.; MUÑOZ-COBO, J. & RODERO, M. 1977. Nidificación en Cáceres del Elanio Azul. *Ardeola*, 22: 123-124.

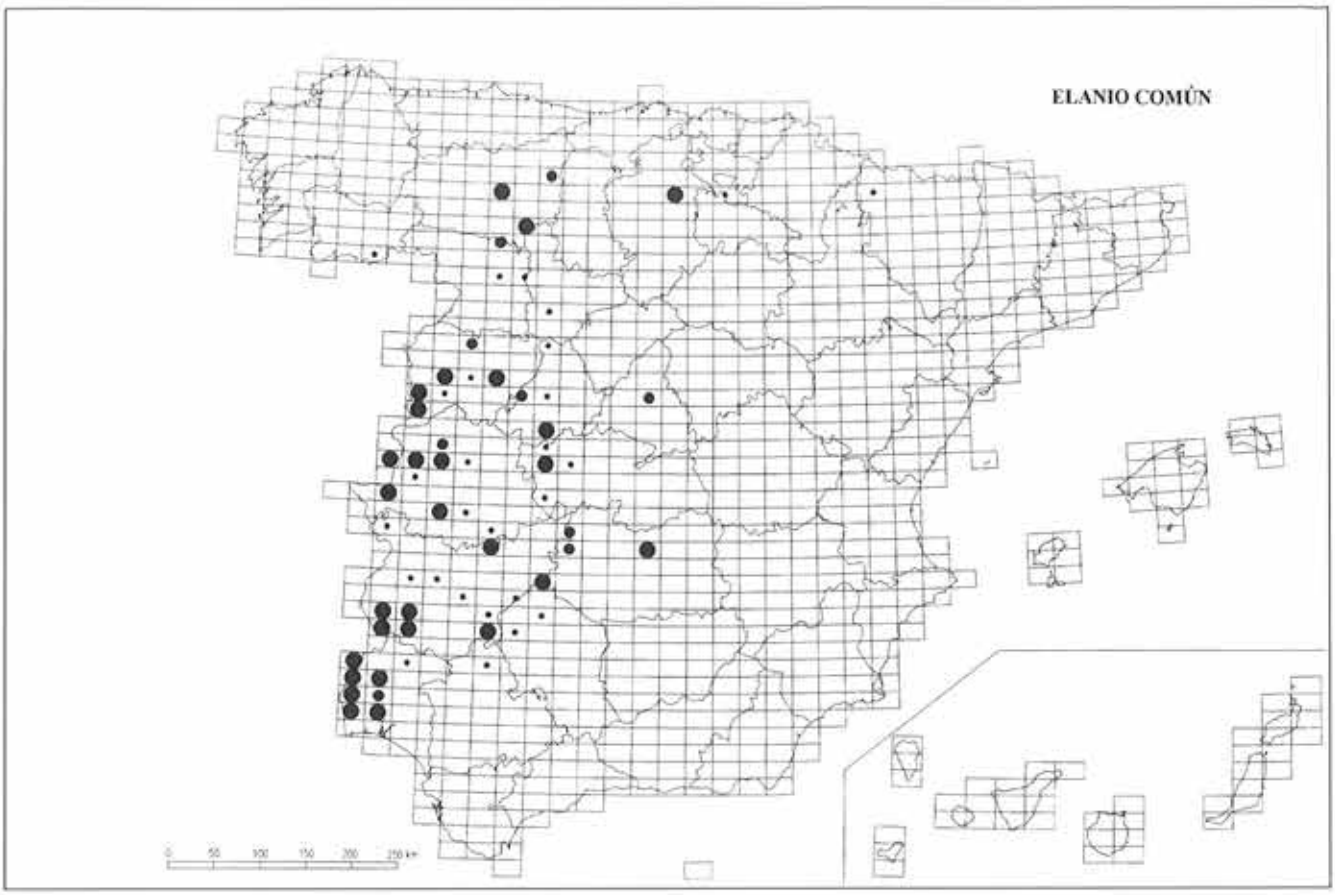
CARBAJO, F. & FERRERO, J.J. 1985. Ecology and status of the Black-Shouldered Kite in Extremadura, Western Spain. En Newton, I. & Chancellor, R.D. (eds.): *Conservation studies on raptors*. pp. 137-141. ICBP, Cambridge.

DE JUANA, E.; DE JUANA, F. & CALVO, S. 1988. La invernada de las aves de presa (O. Falconiformes) en la Península Ibérica. En Tellería, J.L. (ed.): *Invernada de aves en la Península Ibérica*. pp. 97-122. SEO, Madrid.

GARCÍA MIGUEL, C. & RODRÍGUEZ, J.L. 1977. Nidificación en Salamanca del Elanio Azul. *Ardeola*, 22: 124-125.

PÉREZ OLEA, P. & GARCÍA FERNÁNDEZ, J. 1993. Noticiario ornitológico. Elanio Azul. *Ardeola*, 40: 92.

SUETENS, W. & VAN GROENENDAEL, P. 1977. Observaciones en un par de nidos extremeños de Elanio Azul. *Ardeola*, 22: 113-123.



POBLACIÓN

Abundancia. 1.000 parejas. Esta especie parece haber colonizado la Península Ibérica recientemente ya que los primeros datos de nidificación en Cáceres, Salamanca y Toledo datan de 1975 (p.ej. Araújo *et al.*, 1977; García Miguel & Rodríguez, 1977; Suetens & Van Groenendael, 1977). Desde entonces se aprecia una clara expansión hacia el norte y sur de este incipiente núcleo, situándose en León el punto de cría más septentrional hasta el momento (Pérez Olea & García Fernández, 1993). Carbajo & Ferrero (1985) creen que este aumento se debe al incremento artificial de su hábitat durante las últimas décadas. Así mismo, estos autores opinan que el aumento de las zonas de regadío en Extremadura, principal hábitat de invernada del Elanio, ha contribuido a estabilizar las poblaciones nidificantes.

Movimientos. Es una especie fundamentalmente sedentaria. Fuera de la época de cría se observan regularmente ejemplares de la especie en todas las provincias mencionadas arriba. Además se han observado ejemplares en Málaga, Guadalajara, Cuenca, Albacete, Burgos, Lugo y Girona, quedando estos datos al margen de su zona habitual de cría. Por otra parte en base a conteos por carretera (De Juana *et al.*, 1988) se localizaron durante los meses de diciembre y enero (años 1981 a 1987) siete ejemplares en Extremadura y uno en Castilla-La Mancha. Esto da idea de una mayor abundancia invernal de Elanio en las zonas con más densidad de reproductores.

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como Rara en España.
Según Carbajo & Ferrero (1985) la presión humana sobre el Elanio es escasa, ya que los cultivos donde habita están en fase de crecimiento durante el periodo de cría, lo que imposibilita el acceso de personas al entorno de los nidos. También los mismos autores creen escasa la influencia de los pesticidas a la vista del éxito reproductor alcanzado en la población extremeña. Por todo ello se la considera una especie en expansión, fuera de peligro y sin ningún problema serio de conservación.

GUILLERMO MENDOZA IGLESIAS

Milano Negro

Milvus migrans

CATALÁN: MILÀ NEGRE
GALLEGO: MIÑATO NEGRO
VASCO: MIRU BELTZA

Distribución

Mundial. Rapaz con amplísima distribución, encontrándose prácticamente en todas las áreas templadas y tropicales del Viejo Mundo y Australasia. Existen siete subespecies. La nominal *migrans* es de distribución paleártica, faltando sólo de Islandia, Península Escandinava e Islas Británicas, y en realidad es la única estrictamente migradora, invernando en África al sur del Sahara. Está sustituida en el Paleártico oriental por *M. m. lineatus*, cuyas poblaciones siberianas invernan en el sur y sudeste asiático. La población europea está estimada en 75.000-100.000 parejas, con cifras importantes (superiores a las 5.000 parejas) en Rusia, España, Francia y Alemania (Viñuela & Sunyer, 1994).

España. En España la distribución es similar a la del Milano Real y, de hecho, ambas especies están muy asociadas, formando a menudo concentraciones reproductivas mixtas. Es mucho más abundante que el Milano Real, pero el Milano Negro se encuentra en menor densidad en áreas de montaña y ocupa, a veces en alta densidad, áreas de los valles del Guadalquivir, Tajo, Duero y Ebro, que son muy poco utilizadas por el Milano Real.

Hábitat

Aunque puede usar una gran variedad de hábitats, prefiere zonas con amplios espacios abiertos para cazar y suelen encontrarse asociados a zonas húmedas, ríos, lagos o charcas, medios donde a menudo busca alimento. También se encuentra asociado a áreas con abundancia de carroña (zonas con granjas de cerdos, mataderos, etc.), explotaciones extensivas de ganado vacuno y basureros.
Muy poco exigente a la hora de seleccionar un sitio para criar, se le puede encontrar a veces en árboles de porte impropio para una rapaz de su tamaño, aunque, como el Milano Real, prefiere bosquetes o dehesas con árboles bien desarrollados, donde puede formar «colonias» de alta densidad.



Bibliografía

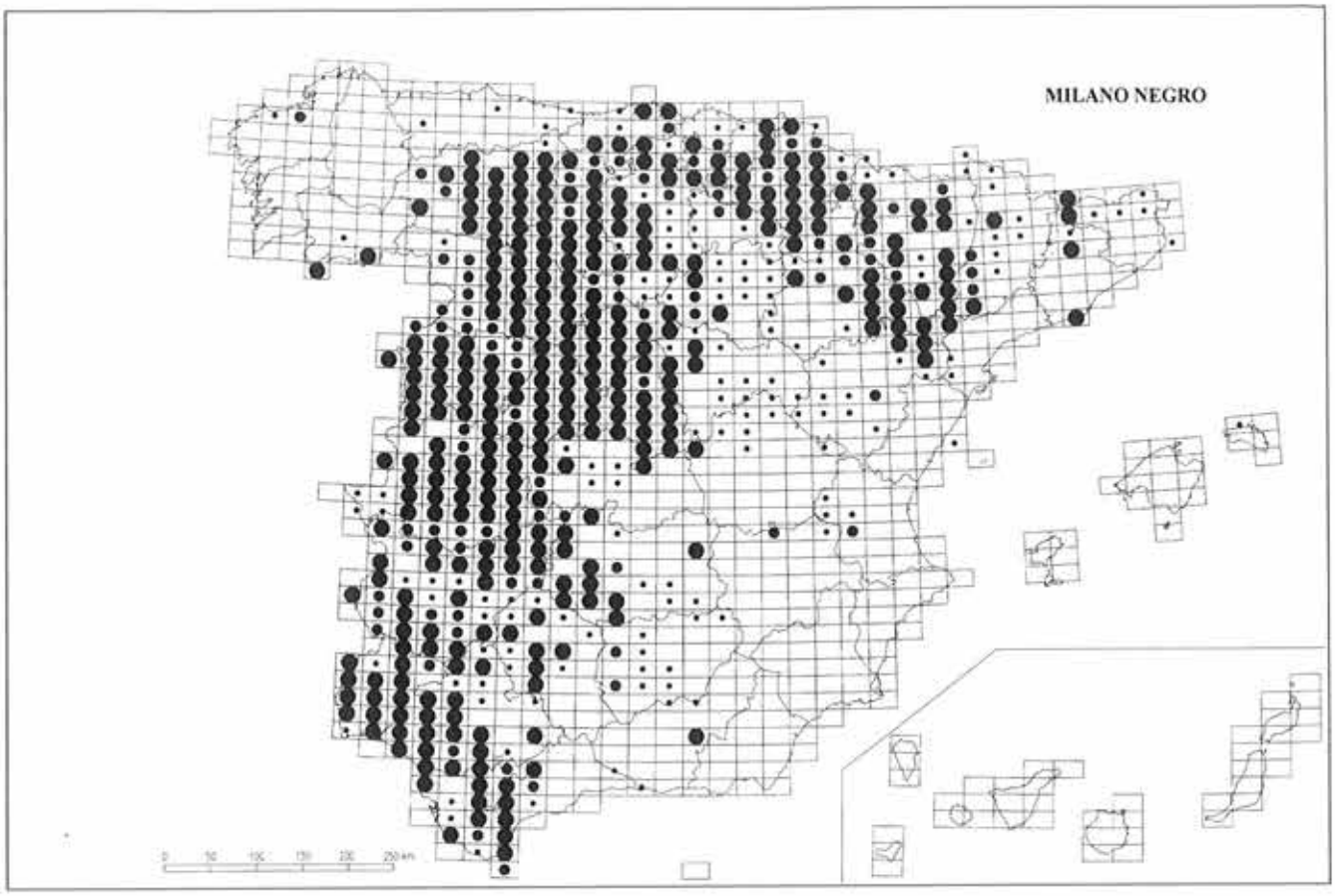
BERNIS, F. 1980. *La migración de las aves en el estrecho de Gibraltar. Vol I. Aves planeadoras.* Universidad Complutense, Madrid.

DE JUANA, F. 1989. Situación actual de las rapaces diurnas (Orden Falconiformes) en España. *Ecología*, 3: 237-292.

SUNYER, C. 1994. The importance of refuse and mule tips for carrion-eating raptors. En Bignal, E.M.; Mc Cracken, D.I. & Curtis, D.J. (eds.): *Nature conservation and pastoralism in Europe*, pp. 64-68. Joint Nature Conservation Committee, Petersborough.

VIÑUELA, J.; VILLAFUERTE, R. & DE LE COURT, C. 1994. Nesting dispersion of a Black Kite population in relation to location of rabbit warrens. *Can. J. Zool.*, 73.

VIÑUELA, J. y SUNYER, C. 1994. Black Kite *Milvus migrans*. En Tucker, G.M. & Heath, M.F. (eds.): *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.



POBLACIÓN

Abundancia. El tamaño de la población española se ha estimado en 9.000 parejas (De Juana, 1989). Los datos recogidos durante el censo de Milano Real indican que la población podría ser superior, ya que el Milano Negro es entre 3 y 10 veces más numeroso en la mayor parte del área donde ambas especies coexisten y además el área de distribución del Milano Negro es más amplia.
Poco se sabe sobre sus tendencias poblacionales, pero, a partir de la información local conocida, las poblaciones parece que se mantienen estables o en incremento. La densidad y distribución de reproductores puede estar determinada por la existencia de fuentes de alimento concentradas en el espacio (Viñuela *et al.*, 1994).

Movimientos. El Milano Negro es una especie estival, invernando en África al sur del Sáhara. Durante la migración las aves de las poblaciones más occidentales del norte y centro de Europa atraviesan la Península en su camino al Estrecho de Gibraltar, donde se observan grandes concentraciones migratorias (Bernis, 1980).

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España.
Los problemas de conservación son similares a los del Milano Real u otras rapaces: persecución, electrocución y alteraciones del hábitat. Durante la época de cría esta especie puede ser más sensible que el Milano Real a los cambios que están ocurriendo en España en los sistemas de gestión de basureros y carroñas, aunque, según el caso, estos cambios pueden ser positivos o negativos (Sunyer, 1994).

JAVIER VIÑUELA

Milano Real

Milvus milvus

CATALÁN: MILÀ REIAL
GALLEGO: MIÑATO REAL
VASCO: MIRU GORRIA

Distribución

Mundial. Especie restringida al Paleártico al oeste de los Urales. Las poblaciones más sureñas son las de las áreas costeras del norte de África y las más norteñas se encuentran al sur de Escandinavia. Cría en Azores. Extinguido recientemente en las Islas Canarias (ver Evans & Pienkowski, 1991; Viñuela, 1996).

España. En la Península ocupa como reproductor especialmente áreas de media montaña al sur de los Pirineos, Cordillera Cantábrica y Sistema Central, así como dehesas y sierras de Zamora, Salamanca, Extremadura y Andalucía occidental. Poblaciones minúsculas y aparentemente aisladas persisten en el área occidental de Castilla La Mancha y en algún enclave de Andalucía oriental. Parece evitar las áreas con climatología marcadamente atlántica (Galicia, costa norte, noroeste de Castilla y León) o mediterránea (costa mediterránea y sureste). Es muy escaso en las grandes llanuras fluviales (valles del Duero, Ebro y Guadalquivir). En Mallorca y Menorca sobreviven poblaciones pequeñas y seriamente amenazadas, especialmente la menorquina. Densidad muy irregular, desde zonas con concentraciones de cría entre las mayores conocidas para rapaces forestales (p.ej. los valles de los ríos Moros y Eresma, en Segovia), hasta amplias áreas donde la especie es muy escasa (p.ej. la vertiente sur de la Cordillera Cantábrica).

Hábitat

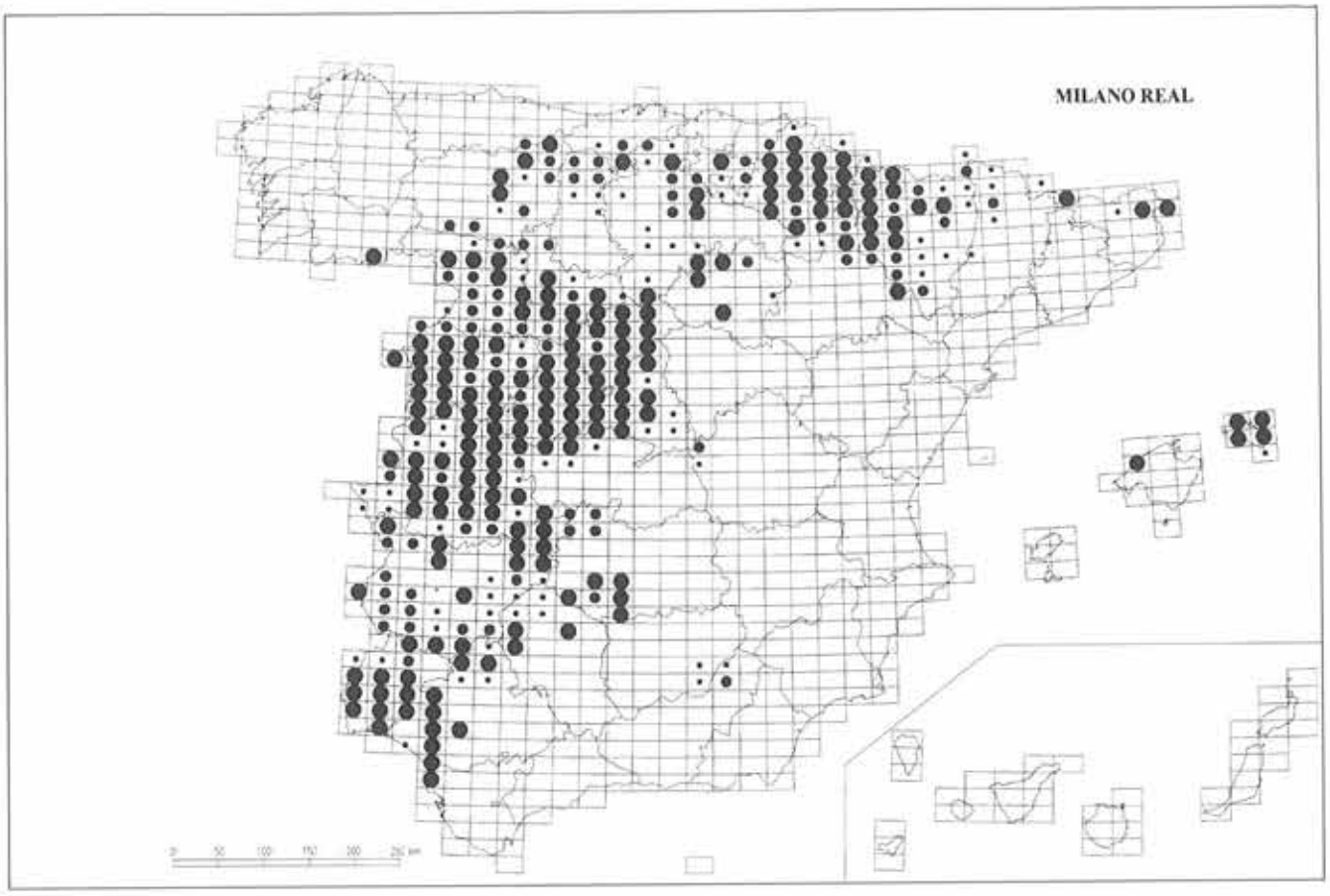
El hábitat de nidificación típico son áreas abiertas con grandes árboles aislados o manchas forestales dispersas, pero evita las áreas extensas de bosque, usando normalmente los bordes de éstas o sus claros para criar. Especialmente utilizados son los bosques de ribera, las manchas aisladas de grandes pinos piñoneros y las dehesas con alcornoques, encinas o robles bien desarrollados. En áreas donde el arbolado escasea o no hay pies bien desarrollados, pero el hábitat de caza y la abundancia de alimento son altas, puede formar notables concentraciones reproductivas en compañía de otras rapaces, en especial milanos negros, pudiendo encontrarse parejas criando en árboles separados menos de 100 metros. Muy asociado a pueblos y a actividades ganaderas, especialmente a áreas de ganadería extensiva de vacuno y zonas con granjas de pollos o cerdos.

Bibliografía

EVANS, I.M & PIENKOWSKI, M.W. 1991. World status of the Red Kite. A background to the experimental reintroduction to England and Scotland. *British Birds*, 84: 171-187.

VIÑUELA, J. 1996. Situación del Milano Real (*Milvus milvus*) en el Mediterráneo. En Muntaner, J. & Mayol, J. (eds.): *Biología y conservación de las rapaces mediterráneas. 1994*. pp. 91-100. SEO. Madrid.





POBLACIÓN

Abundancia. A partir de los resultados provisionales del censo nacional realizado por SEO/BirdLife en la primavera de 1994, se estima una población de alrededor de 3.500 parejas, destacando por su alta densidad las áreas adehesadas de Zamora, Salamanca y, localmente, Extremadura, las áreas de media montaña de Navarra, Huesca y Zaragoza, y la mayor parte de la provincia de Segovia (piedemonte septentrional de la Sierra de Guadarrama).

Movimientos. España es el principal cuartel de invernada para las aves del norte y centro de Europa, estimándose una población invernante de 60.000 aves. La población invernante no está tan asociada a áreas de dehesa o media montaña, sino que entre las principales áreas de invernada se encuentran las grandes llanuras agrícolas de los valles del Duero y del Ebro. Importantes concentraciones de invernantes se detectan en áreas con granjas de pollos o cerdos, fábricas de embutidos o mataderos.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como Insuficientemente Conocida en España.
En los últimos años se ha apreciado una notable regresión de la especie, achacable básicamente a la persecución, especialmente al resurgimiento del uso de venenos, y es éste sin duda el mayor problema de conservación de la especie. Localmente la mortalidad por electrocución o los cambios en usos agrícolas o ganaderos también han podido ser perjudiciales.

JAVIER VIÑUELA

Quebrantahuesos

Gypaetus barbatus

CATALÁN: TRENCALÒS
GALLEGO: CASCAOSOS
VASCO: UGATZA

Distribución

Mundial. La especie existe en Asia, Europa y África y está ligada siempre a zonas montañosas, nidificando normalmente por encima de los 1000 m. Se distinguen dos subespecies, *G. b. barbatus*, de Eurasia y norte de África, y *G. b. meridionalis*, de África oriental y meridional. La segunda se distingue por su menor tamaño medio, la ausencia de plumas negras en el oído y en el escaso emplumado de los tarsos. En los tres continentes la población actual es tan sólo un residuo de la antiguamente existente. La reducción más drástica ha tenido lugar en Europa, donde la especie continúa sometida a un proceso de regresión, a excepción de los Pirineos, donde se ha observado un incremento de la población en los últimos 10 años. En Albania es muy escaso y podría quedar sólo alguna pareja aislada en el sur del país (Grubac, 1983). En Yugoslavia quizás queden dos parejas en el sur del país. En Grecia, Handrinos (1985) cita unas 20 parejas dispersas por la Grecia continental. En Creta unas 8-10 parejas (Vagliano, 1981). En Francia existen 18 parejas en el Pirineo de las que 16 son reproductoras (Razin, 1995) y en Córcega hay 8 parejas (Terrasse, com.pers., 1994). En 1989 (Fasce *et al.*, 1989) se citaban entre 14 y 16 territorios en toda la isla. En los Alpes existe desde 1986 una población proviniente de la suelta de ejemplares jóvenes nacidos en cautividad en los distintos zoos adscritos a este proyecto y un total de 50 jóvenes han sido integrados en libertad mediante «hacking». En la actualidad ya se ha formado alguna pareja territorial que comienza a construir nidos.

España. En la actualidad la especie tan sólo se reproduce en los Pirineos, aunque lo hizo hasta mediados de siglo en otras muchas cadenas montañosas. Desapareció de Cazorla a finales de los setenta. La población pirenaica se encuentra en estos momentos en ligero crecimiento y expansión y cada año hay nuevas observaciones de inmaduros y adultos divagantes en las grandes sierras de las cordilleras Cantábrica, Ibérica, Central, Bética y Penibética, pero aún no se ha constatado ninguna nidificación fuera del Pirineo.

Hábitat

Muy ligado a zonas montañosas, particularmente cuando son abundantes las cuevas o repisas donde situar el nido. Es necesaria la existencia de una importante población de herbívoros, ya sean silvestres (rebecos, marmotas) o domésticos en régimen extensivo.

Población

Abundancia. En los Pirineos españoles existen 62 territorios ocupados por parejas adultas, de las que 53 son reproductoras (Heredia en prep., 1995). Esto significa que el 68% de la población europea occidental (n=117) que se conoce en la actualidad vive en los Pirineos y que de esta población (n=78), el 78% está en territorio español, lo que convierte a esta población en la más importante de toda la Europa occidental. De los 62 territorios surpirenaicos, trece (21%) están ocupados por tríos poliándricos compuestos por dos machos y una hembra. La población pirenaica se monitoriza en España desde 1970 y desde 1982 este seguimiento se hace de forma sistemática cada año. El incremento de la especie en el Pirineo español ha sido de 21 parejas en el periodo 1986-1994, es decir el 52,5%. La densidad más alta de parejas reproductoras se da en las denominadas sierras exteriores, con 1,9 parejas/100 km², cuando la densidad media para todo el Pirineo es de 0,53 parejas/100 km² (Heredia & Heredia, 1991). El aumento de la población pirenaica se atribuye a la disminución de los factores de mortalidad y a la existencia de suficientes recursos alimenticios.

Conservación. SPEC 3 (En Peligro). Considerada como En Peligro en España.

Bibliografía

FASCE, P; FASCE, L. & TORRE, J. 1989. Census and observations of the biology of the Bearded Vulture (*Gypaetus barbatus*) in the island of Corsica. En Meyburg, B.U. & Chancellor, R.D. (eds.): *Raptors in the modern world*. pp. 335-339. WWGBP. Berlín.

GRUBAC, R.B. 1983. Observations du Gypaete barbu (*Gypaetus barbatus*) dans la Macedonie du nord-ouest. *Larus*, 33/35: 139-141.

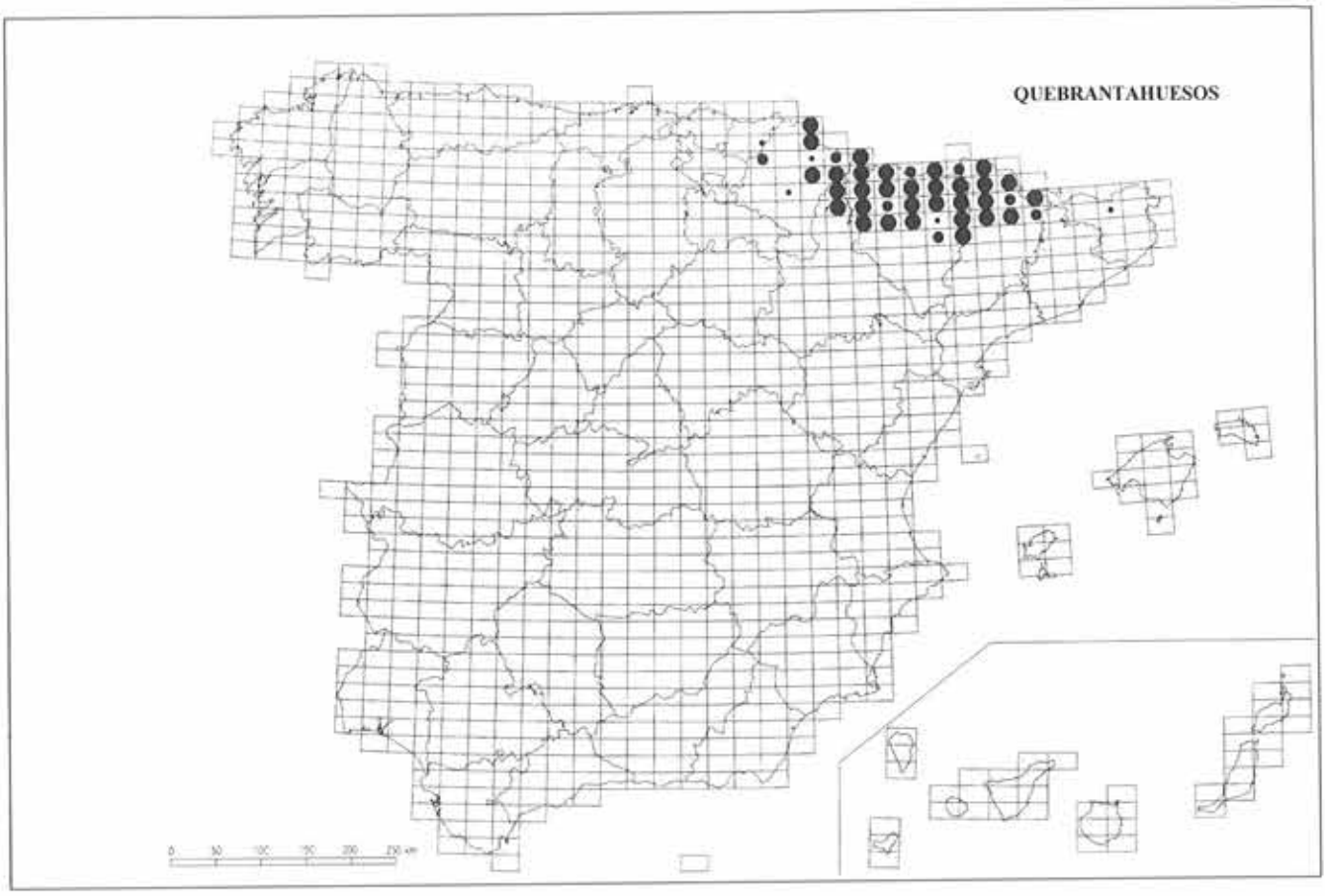
HANDRINOS, G. 1985. The status of the vultures in Greece. En Newton, I. & Chancellor, R.D. (eds.): *Conservation studies on raptors*, pp.103-116. ICBP. Cambridge.

HEREDIA, R. & HEREDIA, B. (eds.) 1991. *El Quebrantahuesos* (Gypaetus barbatus) *en los Pirineos*. ICONA. Madrid.

RAZIN, M. 1995. *Programa LIFE Quebrantahuesos*. Informe inédito.

TERRASSE, J.F. 1991. Le Gypaete barbu dans les Pyrénées françaises. En Heredia, R. & Heredia, B. (eds.): *El Quebrantahuesos* (Gypaetus barbatus) *en los Pirineos*, pp. 127-138. ICONA. Madrid.

VAGLIANO, C. 1981. Contribution au statut des rapaces diurnes et nocturnes nicheurs en Crète. En CROP (ed.): *Rapaces méditerranéens*, pp. 14-16. Centre de Recherche Ornithologique de Provence. Aix-en-Provence.



Las causas principales de mortalidad no natural son la colisión y la electrocución con tendidos eléctricos y la caza ilegal. En el resto de Europa los venenos, la caza ilegal y la disminución de los recursos alimenticios, así como la destrucción del hábitat, se apuntan como los factores causantes de su drástica disminución.

RAFAEL HEREDIA



Alimoche Común

Neophron percnopterus

CATALÁN: ALFRANY
GALLEGO: MELOUGA
VASCO: SAI ZURIA

Distribución

Mundial. Presente en montañas del norte y este de África, Oriente medio y Asia central. También ocupa como nidificante el Sahel, las zonas áridas de África oriental y puntos de África del sur (Elósegi, 1989). En Europa es circunmediterráneo: España, sur de Francia, Italia, Balcanes, Grecia, y algunas islas (Mallorca, Menorca, Sicilia).

España. Ocupa la casi totalidad de la Península Ibérica excepto las grandes llanuras (mesetas, Guadalquivir), la mayor parte de Galicia, algunas sierras del Cantábrico oriental y la franja mediterránea. Presente también en Mallorca, Menorca, Tenerife, Fuerteventura y Lanzarote (Perea *et al.*, 1990). Aparentemente, la ausencia de la especie en ciertas zonas se explica por la carencia de lugares de nidificación (por ejemplo llanuras), la climatología adversa (cornisa cantábrica y Galicia) y la persecución humana (amplias zonas del centro, sur y este de la Península e Islas Canarias). Menos claros pueden ser los efectos de la disponibilidad de alimento.

Hábitat

Nidifica en cortados de cualquier tipo de litología, entre casi el nivel del mar y los 1375 m de altitud (Donázar, 1993). Muy poco exigente en cuanto a la naturaleza del hábitat del entorno del cortado de cría; tolera bien la humanización, llegando a criar en la vecindad inmediata de pueblos, caseríos y vías de comunicación (Donázar *et al.*, 1989). Se alimenta de carroñas muy variadas; en Pirineos dominan los ungulados domésticos mientras que en el Valle del Ebro y Menorca el conejo de campo es mayoritario (Donázar, 1993). Los dormideros comunales se ubican en zonas arboladas y dependen casi exclusivamente de vertederos y muladares surtidos por granjas y mataderos (Ceballos & Donázar, 1990).

Población

Abundancia. En España, Perea *et al.* (1990) estiman 1.324-1.373 parejas reproductoras, aunque esta cifra puede infravalorar ligeramente la realidad (Donázar, 1993). Las mayores densidades se alcanzan en el Pirineo occidental, Valle del Ebro y Menorca. En las Bardenas se alcanzan densidades de una pareja por cada 10 km^2. La densidad de población está relacionada con la disponibilidad de cantiles para nidificar, más que con la abundancia de alimento o el grado de humanización del medio (Ceballos & Donázar, 1989). Los dormideros comunales llegan a albergar simultáneamente cerca de 400 individuos (Donázar *et al.*, 1996).
Todas las informaciones apuntan a que la especie debió sufrir un fuerte declive a mediados del presente siglo desapareciendo de amplias zonas de Andalucía y Levante. La tendencia reciente de la población es desconocida dado que no existen censos fiables repetidos. Perea *et al* (1990) recogen opiniones que sugieren tendencias irregulares. En Navarra, donde se dispone de censos muy fiables, la especie está estable en los últimos diez años. En el área de Monegros ha descendido en un 50% en las últimas décadas. En Baleares la tendencia aparente es expansiva, habiendo colonizado Mallorca en la última década. En Cádiz se encuentra estable o en ligero declive (O. del Junco, com.pers.).

Movimientos. El Alimoche es una especie típicamente migradora. El paso otoñal transcurre en el Estrecho de Gibraltar entre finales de agosto y primeros de septiembre. Poblaciones sedentarias existen en Menorca e Islas Canarias. Un número pequeño de aves (20-30) inverna regularmente en las Marismas del Guadalquivir. Se han observado invernantes aislados en Asturias y Navarra.

Conservación. SPEC 3 (En Peligro). Considerada como Vulnerable en España.

Bibliografía

CEBALLOS, O. & DONÁZAR, J.A. 1990. Roost-tree characteristics, food habits and seasonal abundance of roosting Egyptian Vultures in northern Spain. *J. Raptor Res.*, 24: 19-25.

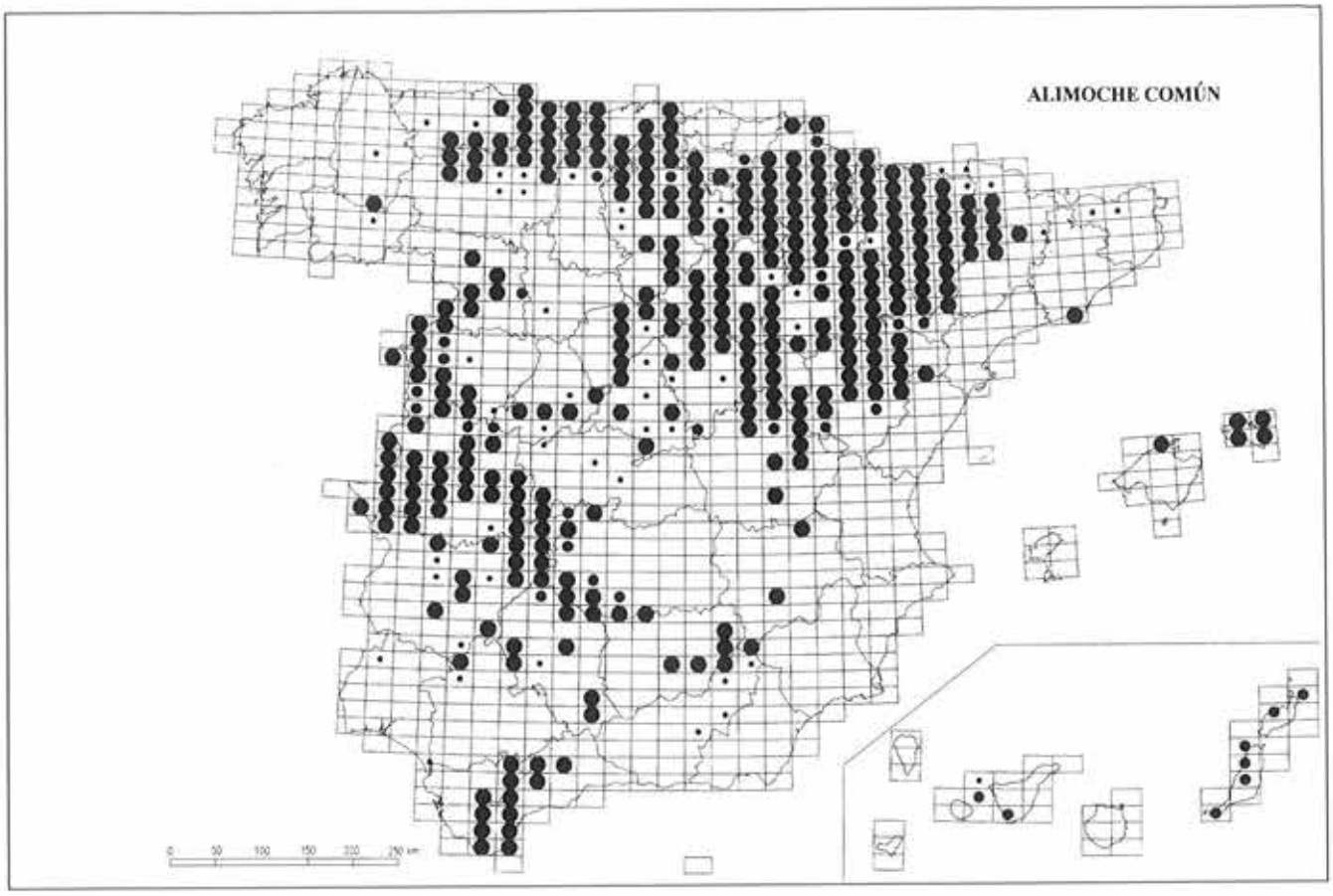
DONÁZAR, J.A. 1993. *Los buitres ibéricos. Biología y conservación*. Reyero Ed. Madrid.

DONÁZAR, J.A.; CEBALLOS, O. & FERNÁNDEZ, C. 1989. Factors influencing the distribution and abundance of seven cliff-nesting raptors: a multivariate study. En Meyburg, B.U. & Chancellor, R.D. (eds.): *Raptors in the modern world*. pp. 545-552. WWGBP, Berlín.

DONÁZAR, J.A.; CEBALLOS, O. & TELLA, J.L. 1996. Communal roosts of Egyptian Vultures (*Neophron percnopterus*): dynamics and implications for the species conservation. En Muntaner, J. & Mayol, J. (eds.): *Biología y conservación de las rapaces mediterráneas, 1994*. pp. 189-201. SEO, Madrid.

ELÓSEGI, I. 1989. Vautour fauve (*Gyps fulvus*), Gypaète barbu (*Gypaetus barbatus*), Percnoptère d'Egypte (*Neophron percnopterus*): Synthèse bibliographique et récherches. *Acta biol. mont.*, 3.

PEREA, J.L.; MORALES, M. & VELASCO, J.L. 1991. *El Alimoche (Neophron percnopterus) en España*. ICONA, Madrid.



Las causas de la disminución del número de alimoches son desconocidas pero muy probablemente se relacionan con la persecución directa (caza) e indirecta (venenos). Estos últimos parecen ser los responsables de la desaparición de la especie en amplias zonas del sur y este de la Península. El efecto de la humanización del medio debe ser escaso dada la adaptabilidad de la especie. Los dormideros comunales son muy sensibles a cambios en la disponibilidad de alimento.

La conservación del Alimoche en España pasa inevitablemente por la erradicación definitiva del uso de venenos para el control de predadores. Deben protegerse estrictamente los dormideros comunales ya que en ellos se concentran la mayor parte de los individuos no reproductores de la Península (Donázar *et al.*, 1996). Debe controlarse la disponibilidad de alimento ante la posibilidad de que los muladares tradicionales puedan desaparecer por razones sanitarias. La situación en las islas requiere una atención especial dada la vulnerabilidad de estas pequeñas poblaciones.

JOSÉ A. DONÁZAR



Buitre Leonado

Gyps fulvus

CATALÁN: VOLTOR COMÚ
GALLEGO: VOITRE COMÚN
VASCO: SAI ARREA

Distribución

Mundial. En Europa es circunmediterráneo: Península Ibérica, Balcanes, Grecia y Cerdeña. Ocupa también montañas del norte de África, Oriente Medio y Asia central, llegando hasta el Himalaya y el Altai.

España. Bien distribuido por la Península Ibérica, ocupa todos los sistemas montañosos con la excepción del occidente Cantábrico y Galicia, donde es esporádico, y las sierras litorales catalanas, levantinas y del sureste. Se presenta de modo más regular y continuo en la llamada «España caliza», fundamentalmente en los sistemas pirenaico-cantábrico, Ibérico y Central. Falta casi totalmente de las grandes llanuras (aunque ocupa cortados fluviales en el Valle del Ebro). La climatología adversa puede ser la causa de su escasez en la cornisa cantábrica y Galicia, mientras que la persecución humana explica su ausencia en amplias zonas del sureste (Donázar, 1993). Individuos aislados o agrupaciones de no reproductores (generalmente inmaduros) se pueden observar en puntos muy alejados de las colonias de cría (p.ej., Marismas del Guadalquivir).

Hábitat

Escoge cualquier tipo de litología para nidificar, aunque parece preferir los cortados calizos que ofrecen mayor disponibilidad de oquedades. Puede encontrarse desde casi el nivel del mar (Cantabria) hasta los 1800 m en el Sistema Central (Donázar 1993). Tolera bien la humanización del entorno del cortado e incluso parece preferir cortados cercanos a áreas transformadas, probablemente como medio de acceder con más facilidad al alimento (Donázar *et al.*, 1989, 1993). Se alimenta fundamentalmente de carroñas de grandes y medianos ungulados.

Población

Abundancia. La población española se cifró en 1989 en 7.529-8.074 parejas reproductoras y 22.945-24.535 individuos (Arroyo *et al.*, 1990). Las mayores concentraciones se alcanzan en el Pirineo occidental, Sistema Ibérico, Montes de Toledo y Sierras Béticas. Las mayores colonias se encuentran en Navarra, llegándose a las 234 parejas (en 1994) en la Foz de Arbayún que ocupa sólo 6 km de cañón fluvial. Aparentemente la densidad de población depende de la disponibilidad de cortados adecuados para nidificar. Es muy probable que la cercanía a áreas propicias de alimentación juegue también un papel (Donázar *et al.*, 1993).
Se encuentra en recuperación poblacional en la mayor parte de España. Como revelan censos detallados en áreas con buena información (Navarra), la especie debió sufrir una regresión importante hasta los años 60-70. A partir de entonces comenzó un incremento que fue máximo en el periodo 1984-89, remitiendo en los últimos años (Donázar & Fernández, 1990; Fernández, 1994). Similares tendencias al alza se han detectado en poblaciones vecinas como la de los Pirineos franceses (Elósegi, 1989). Localmente continúan las tendencias regresivas (Badajoz, sureste peninsular).

Movimientos. Las poblaciones de buitres leonados son sedentarias, aunque puede observarse cierta trashumancia, siguiendo al ganado, entre zonas de altitud donde acuden en verano y áreas bajas en invierno. Los pollos recién independizados realizan amplios movimientos que les llevan al sur de la Península, al norte de África e incluso al Sahel (Senegal) (Bernis, 1983; Donázar, 1993).

Conservación. SPEC 3 (Rara). Considerada como Fuera de Peligro en España.
La disminución del Buitre Leonado a mediados de siglo se debió producir por la persecución humana directa (caza) e indirecta (venenos). En ocho años se recompensó la muerte de 989 buitres en sólo seis provincias españolas. El incremento posterior podría

Bibliografía

ARROYO, B.; FERREIRO, E. & GARZA, V. 1990. *Segundo censo nacional de buitre leonado* (Gyps fulvus): *población, distribución, demografía y conservación*. ICONA, Madrid.

BERNIS, F. 1983. Migration of the Common Griffon Vulture in the Western Palearctic. En Wilbur, S.R. & Jackson, J.A. (eds.): *Vulture Biology and Management*, pp. 185-196. University of California Press, Berkeley.

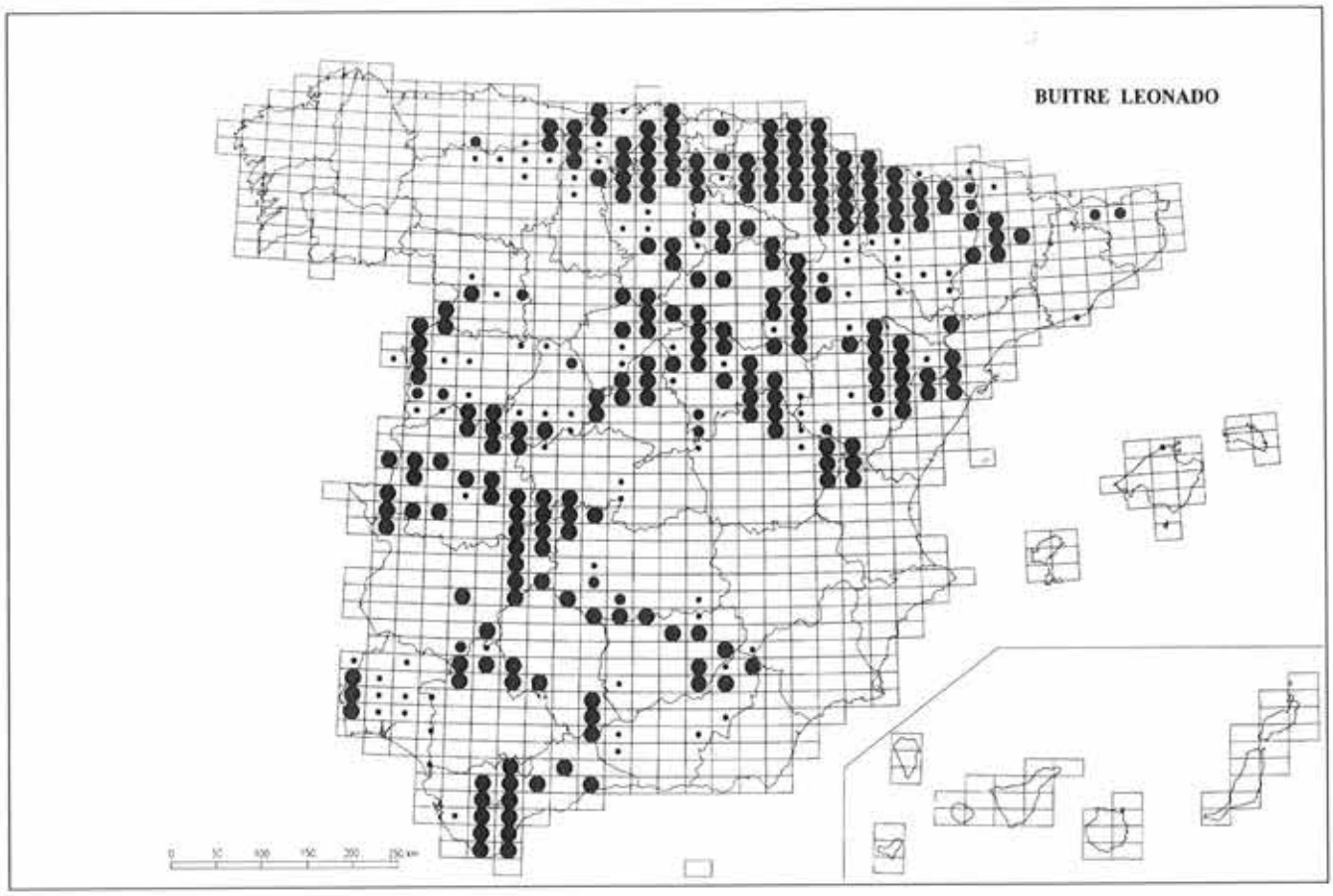
DONÁZAR, J.A. 1993. *Los buitres ibéricos. Biología y conservación*. Reyero Ed. Madrid.

DONÁZAR, J.A.; CEBALLOS, O. & FERNÁNDEZ, C. 1989. Factors influencing the distribution and abundance of seven cliff-nesting raptors: a multivariate study. En Meyburg, B.U. & Chancellor, R.D. (eds.): *Raptors in the modern world*, pp. 545-552. WWGBP, Berlín.

DONÁZAR, J.A. & FERNÁNDEZ, C. 1990. Population trends of the Griffon Vulture *Gyps fulvus* in northern Spain between 1969 and 1989 in relation to conservation measures. *Biol. Conserv.* 53: 83-91.

DONÁZAR, J.A.; HIRALDO, F. & BUSTAMANTE, J. 1993. *Evaluación del impacto del crecimiento de la población de Buitre Leonado* (Gyps fulvus) *sobre el Quebrantahuesos* (Gypaetus barbatus) *en Navarra*. Gobierno de Navarra, Pamplona.

ELÓSEGI, I. 1989. Vautour fauve (*Gyps fulvus*), Gypaète barbu (*Gypaetus barbatus*), Percnoptère d'Egypte (*Neophron percnopterus*): Synthèse bibliographique et recherches. *Acta Biol. Mont.*, 3.



FERNÁNDEZ, C. 1994. *Censo, evolución demográfica de las colonias y productividad del Buitre Leonado (*Gyps fulvus *H.) en Navarra*. Gobierno de Navarra. Pamplona.

haberse producido al amparo de una capacidad de acogida del medio muy superior a la requerida por una población artificialmente reducida. En consecuencia las tasas de supervivencia podrían haberse incrementado, disminuyendo también la edad de la primera reproducción (Donázar & Fernández, 1990; Donázar, 1993). Localmente la disponibilidad de alimento puede haber jugado un papel, especialmente en áreas pobres en ganadería extensiva como puede ser el caso de Cataluña.

El Buitre Leonado requiere en la actualidad escasas medidas de conservación. Su tolerancia frente a la humanización garantiza la ocupación de numerosos cortados. Es necesario, no obstante, controlar la disponibilidad de alimento ante la posibilidad de que los muladares tradicionales puedan desaparecer por razones sanitarias. Se debe erradicar el uso de venenos en áreas donde éste sigue siendo habitual, especialmente en el sureste peninsular.

JOSÉ A. DONÁZAR



Buitre Negro

Aegypius monachus

CATALÁN: VOLTOR NEGRE
GALLEGO: VOITRE NEGRO
VASCO: SAI BELTZA

Distribución

Mundial. Área de distribución mundial amplia. Se extiende desde la Península Ibérica a través del sureste de Europa (Balcanes), Turquía, Cáucaso y mesetas de Asia central, hasta Mongolia y China. A nivel mundial la población española es una de las más importantes.

España. En el cuadrante suroccidental peninsular: sierras de Guadarrama, Gredos y Gata, Montes de Toledo, sierras de Extremadura, Valle de Alcudia y Sierra Morena (provincias de Segovia, Ávila, Salamanca, Madrid, Toledo, Ciudad Real, Cáceres, Badajoz, Jaén, Córdoba, Sevilla y Huelva). También en la Sierra de Tramuntana (Mallorca). Desaparecido como nidificante de las sierras de Cádiz, Málaga (Ronda), Zaragoza, norte de Burgos y Pirineos.

Hábitat

Nidos en árboles, desde 400 m hasta 1600 m s.n.m., aunque excepcionalmente en repisas del suelo. Los hábitats en los que instala sus nidos son los siguientes (según CORINE/Biotopos, 1989): 1) bosques esclerófilos mediterráneos (*Quercus suber* y *Q. ilex*), 2) bosques alpinos y subalpinos de coníferas, 3) bosques mediterráneos endémicos de *Juniperus* spp., 4) acantilados con vegetación de las costas mediterráneas y 5) bosques mediterráneos montañosos de coníferas (pinares mediterráneos de *Pinus pinaster*). Ocasionalmente nidos en dehesas.

Población

Abundancia. En 1989 censadas 770 parejas nidificantes (González, 1990). Desde entonces detectados incrementos importantes en algunas colonias, estimándose el número actual en poco más del millar de parejas nidificantes (Sánchez-Artez, 1996). Existen 17 colonias principales (núcleos con más de una decena de nidos y activos regularmente) que albergan el 80% de la población censada, y otras tantas secundarias con nidificación esporádica, al tratarse de extensiones marginales de las principales o de núcleos incipientes. En los últimos años se realizan controles anuales y seguimiento de parámetros reproductivos en las colonias principales: 100-120 nidos activos en el Parque Natural de Cabañeros (Ciudad Real); 200-220 en el P.N. de Monfragüe (Cáceres); 100-120 en la Sierra de San Pedro (Cáceres-Badajoz); 110-130 en Guadarrama y Gredos (Madrid, Ávila, Segovia); 50 en Sierra Morena de Córdoba (Torres & Arenas, 1996); 80 en Sierra Pelada (Huelva) (Jiménez, 1992; Sánchez & Rodríguez, 1993; De Andrés *et al.*, 1996; Oria & Caballero, 1992). Extremadura alberga la población más importante: entre 1989 y 1993 volaron con éxito 1.731 pollos (Sánchez & Rodríguez, 1993).

Los efectivos de Buitre Negro han experimentado un aumento notable desde los años setenta. El primer censo fue de 200 parejas (Hiraldo, 1974; Garzón, 1974). Desde entonces se mantiene, en líneas generales, su área de distribución. Extremadura es la región donde se ha producido el mayor incremento (86 nidos activos en 1972 a 451 en 1992; Sánchez & Rodríguez, 1993). En el Sistema Central, Montes de Toledo y Sierra Morena los nidos nuevos han aparecido entre las colonias ya existentes, por lo que existe una distribución casi continua.

Movimientos. Movimientos erráticos de los adultos y jóvenes no determinados, ahora en fase de estudio (Álvarez & Garcés,1996). Ocasionalmente aparecen ejemplares, sobre todo jóvenes, en puntos alejados de su área actual de nidificación (Asturias, Tarragona, Huesca, Lérida, Burgos, Cuenca).

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como Vulnerable en España.

Bibliografía

ÁLVAREZ, E. & GARCÉS, F. 1996. Técnicas de recuperación, reintroducción y seguimiento radiotelemétrico de Buitre Negro (*Aegypius monachus*). En Muntaner, J. & Mayol, J. (eds): *Biología y conservación de las rapaces mediterráneas, 1994*. pp. 275-284. SEO, Madrid.

DE ANDRÉS, A.; SEGOVIA, C. & GALÁN, R. 1996. Situación actual y evolución poblacional reciente (1983-1994) de la colonia de Buitre Negro (*Aegypius monachus*) de Sierra Pelada (Huelva, España). En Muntaner, J. & Mayol, J. (eds): *Biología y conservación de las rapaces mediterráneas, 1994*. pp. 425-432. SEO, Madrid.

GARZÓN, J. 1974. Contribución al estudio del estatus, alimentación y protección de las Falconiformes en España Central. *Ardeola*, 19: 314-316.

GONZÁLEZ, L.M. 1990. Censo de las poblaciones reproductoras del Águila Imperial y Buitre Negro en España. *Quercus*, 58: 16-22.

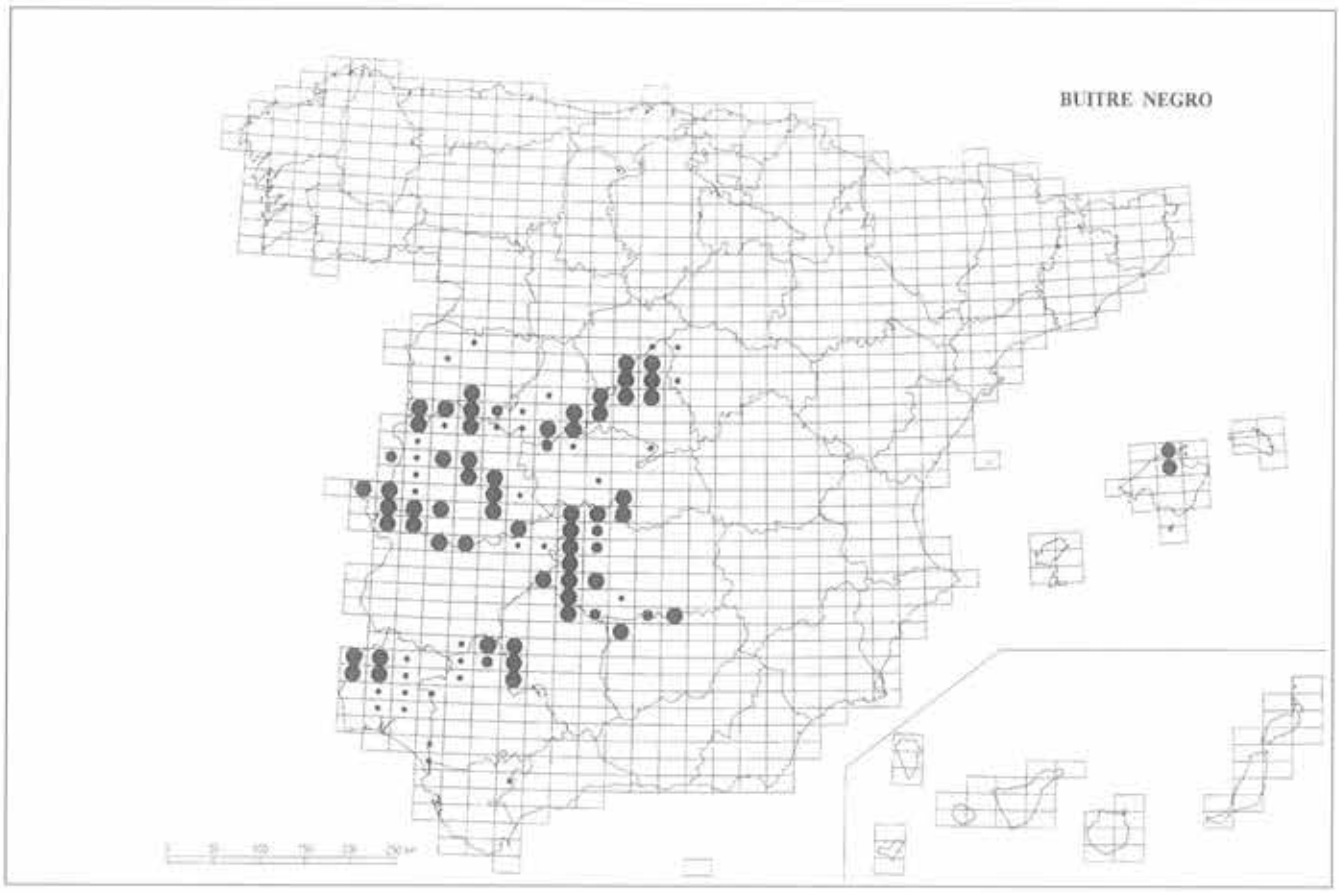
HIRALDO, F. 1974. *Colonias de cría y censo de los buitres negros (*Aegypius monachus*) en España*. Naturalia Hispanica nº 2. ICONA, Madrid.

JIMÉNEZ, J. 1993. *Estudios sobre el Buitre Negro en el P.N. de Cabañeros (Ciudad Real)*. Consejería de Agricultura, Ciudad Real. Informe inédito.

ORIA, J. & CABALLERO, J. 1993. *Censo y distribución del Buitre Negro en el Sistema Central*. ICONA, Madrid. Informe inédito.

SÁNCHEZ, A. & RODRÍGUEZ, A. 1993. *Censo, reproducción y conservación del Buitre Negro en Extremadura*. C.O.P.U.M.A. Mérida. Informe inédito.

SÁNCHEZ-ARTEZ, J.J. 1996. Projects of the Black Vulture



Conservation Foundation (BVCF). En Muntaner, J. & Mayol, J. (eds.): *Biología y conservación de las rapaces mediterráneas. 1994*. pp. 183-187. SEO. Madrid.

TEWES, E. & MAYOL, J. 1993. *La recuperació del Voltor Negre a Mallorca*. Documento Técnico nº 21. Conselleria d'Agricultura i Pesca. Palma de Mallorca.

TORRES, J.A. & ARENAS, R. 1996. Evolución poblacional de las grandes rapaces diurnas en el P.N. de la Sierra de Hornachuelos (Córdoba). En Muntaner, J. & Mayol, J. (eds.): *Biología y conservación de las rapaces mediterráneas. 1994*. pp. 305-310. SEO. Madrid.

El 82% de los nidos activos se hallan en Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPAS) y en espacios naturales protegidos. La colonia en situación más crítica es la de Mallorca. Se están haciendo importantes esfuerzos, incluyendo la liberación de ejemplares nacidos en cautividad, para hacerla viable a largo plazo (Tewes & Mayol 1993). La amenaza más seria para la población peninsular es el uso de venenos en el campo para las campañas anti-predadores (zorros, lobos, córvidos, etc.), promovidas por los responsables de terrenos cinegéticos intensivos. En los últimos años se ha detectado un espectacular aumento del número de ejemplares envenenados. También han aumentado los fracasos reproductivos debidos a molestias humanas en los territorios de nidificación. Debido, en algunos casos, a los incendios forestales y una gestión forestal de los montes no respetuosa con la especie (pistas, cortafuegos y talas en las áreas de nidificación.) y, en otros, al turismo incontrolado y el asentamiento de urbanizaciones en estas áreas. La electrocución también es causante de algunas bajas todos los años.

LUIS MARIANO GONZÁLEZ



Culebrera Europea

Circaetus gallicus

CATALÁN: ÀGUILA MARCENCA
GALLEGO: AGUIA COBREIRA
VASCO: ARRANO SUGEZALEA

Distribución

Mundial. Su área de cría se reparte por el norte de África, sur y este de Europa y suroeste asiático, con una población sedentaria en el subcontinente indio. Ocupa zonas de clima templado y escasa precipitación. Las poblaciones paleárticas invernan en África subsahariana.

España. Nidifica en la práctica totalidad de España, aunque es menos abundante en Galicia, litoral cantábrico y Andalucía oriental. Ausente en Baleares y Canarias. Se encuentra muy localizada y escasa en las grandes áreas cultivadas de las dos mesetas. La abundancia de reptiles condiciona su distribución y densidad.

Hábitat

Es un ave típica del bosque mediterráneo alternando con laderas pedregosas, aunque se instala en cualquier zona forestada con terrenos abiertos próximos para cazar. Por tanto se la detecta en encinares, melojares, sabinares, pinares, matorral mediterráneo y alcornocales con esas características. Generalmente evita los sotos fluviales y otros bosques húmedos. Se encuentra criando en un amplio rango altitudinal, desde el nivel del mar hasta por encima de los 1400 m s.n.m. en la Sierra de la Demanda y Neila (Román *et al.*, 1996; De Juana, 1980); puede usar como cazadero las áreas supraforestales y de hecho se han observado individuos cazando a 2100 m s.n.m. en Cataluña (Muntaner *et al.*, 1983).



Bibliografía

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de la Rioja.* Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

DE JUANA, E. 1989. Situación actual de las rapaces diurnas (Orden Falconiformes) en España. *Ecología.* 3: 237-292.

MUNTANER J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona

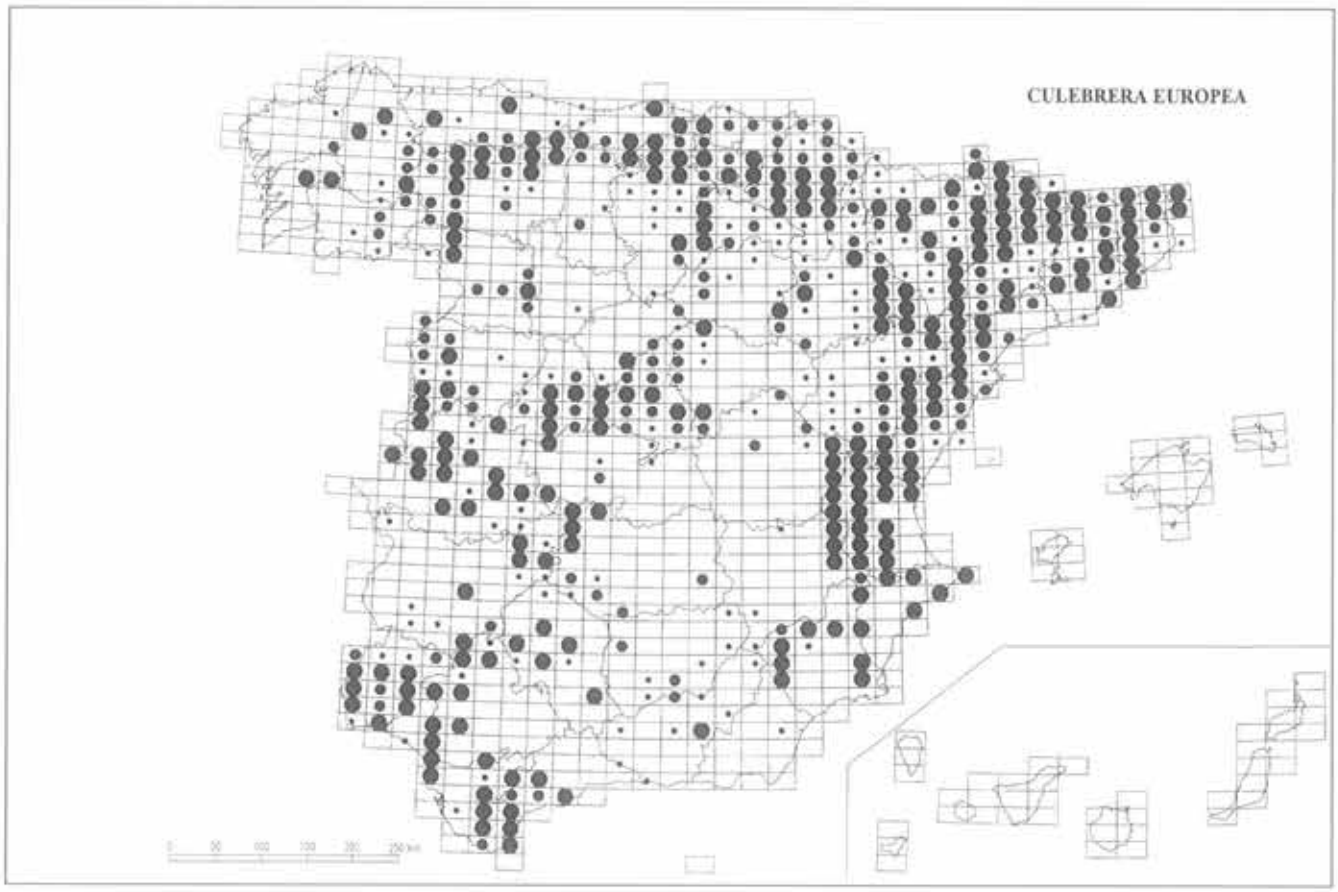
PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Universidad de Granada. Granada.

ROMÁN, J.; ROMÁN, F.; ANSOLA, L.M.; PALMA, C. & VENTOSA, R. 1996. *Atlas de las aves nidificantes de la provincia de Burgos.* Caja de Ahorros del Círculo Católico. Burgos.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana.* Generalitat Valenciana. Valencia.



POBLACIÓN

Abundancia. La población estimada es de 1.700-2.100 parejas (De Juana, 1989). En zonas de pinar y encinar adecuado en Cataluña presenta unas densidades de 24 a 70 km² por pareja (media de 36 km² por pareja) (Muntaner *et al.*, 1983). Como muestra de la abundancia que alcanza señalamos las siguientes estimaciones de ámbito local: en la provincia de Burgos se han estimado de 75 a 150 parejas (Román *et al.*, 1996), en Cataluña de 100 a 150 parejas (Muntaner *et al.*, 1983) y en Madrid un mínimo de 42 parejas (SEO, 1994).
La especie muestra una tendencia general estable. Localmente se han observado regresiones (Pleguezuelos, 1992), atribuidas al aumento de los cultivos agrícolas, y expansiones (Muntaner *et al.*, 1983), atribuidas a la ausencia de la especie en la época de caza por su carácter estival.

Movimientos. La Culebrera Europea es un migrador transahariano que abandona la Península a finales de agosto y que comienza a aparecer en el sur en febrero, ocupando todo el territorio en la segunda quincena de marzo. Muntaner *et al.* (1983) sugieren que existen dos corredores migratorios diferenciados cronológicamente: uno que sigue la costa mediterránea y otro, más tardío, que discurre por el interior peninsular. Algunos ejemplares invernan en el sur de la Península, con observaciones en las Marismas del Guadalquivir y en Alicante (Urios *et al.*, 1991).

Conservación. SPEC 3 (Rara). Considerada como Indeterminada en España.
Los dos problemas básicos para la conservación de la especie serían los cambios en la agricultura y en los usos del suelo que supongan una disminución de las áreas de caza y de las poblaciones de reptiles, y las perturbaciones en las áreas de cría (Tucker & Heath, 1994). Otros puntos señalados como problemáticos son la caza ilegal, el expolio de nidos, la colisión con tendidos eléctricos, los aterrazamientos y los incendios. Se desconoce la problemática de la especie en sus cuarteles africanos de invernada.

JAVIER GARCÍA FERNÁNDEZ y MIGUEL GONZÁLEZ-VÉLEZ IGLESIAS

Aguilucho Lagunero Occidental

Circus aeruginosus

CATALÁN: ARPELLA VULGAR
GALLEGO: TARTARAÑA DAS XUNQUEIRAS
VASCO: ZINGIRA-MIROTZA

Distribución

Mundial. Especie propia del Paleártico occidental, desde la Península Ibérica hasta Asia central, sustituida en el este (Siberia oriental, China y Japón) por el Aguilucho Lagunero Oriental (*Circus spilonotus*). En Europa occidental se distribuye de forma muy fragmentada pero únicamente está ausente de Noruega, Irlanda e Islandia. Existen poblaciones reproductoras diferenciadas (cabeza más pálida) en el norte del Magreb, reconocidas como subespecie (*C. a. harterti*).

España. Su distribución en España coincide con las zonas húmedas que precisa para instalarse. Por tanto se le detecta de forma continua y abundante en las Marismas de Guadalquivir y en las grandes regiones endorreicas, las dos mesetas y la depresión del Ebro. En el resto de España se encuentra circunscrito a la presencia, ya más escasa, de enclaves húmedos, especialmente marjales de interior y marismas.

Hábitat

Esta rapaz requiere de extensas áreas con abundante vegetación palustre. Cuando el entorno es estepario o de cultivos puede llegar a nidificar en lagunas mínimas o incluso prescindir de ellas. Se ha señalado su asentamiento en trigales y otros cultivos, y en pastizales con cierto porte (González, 1991). Lógicamente se registran las máximas concentraciones cuando se combinan ambos factores. Ocupa por igual marismas, deltas, albuferas, lagos y lagunas de diversos orígenes, en un amplio rango altitudinal y climático.

Población

Abundancia. Población reproductora estimada en 1990 en 481-522 parejas (Martínez *et al.*, 1993), con máximos poblacionales en Castilla-La Mancha (135-141), Castilla y León (109-127), Andalucía (70-84), Aragón (69) y Navarra (55). Cifras considerablemente menores en Madrid (19-21), Cataluña (13), Baleares (10), Galicia (1) y Extremadura (0-1). La población reproductora fue estimada en 1986 en unas 100-200 parejas, con estimas posteriores de 385-478 pp. en 1989 y 417-448 en 1991 (Blanco & González, 1991). Cifras más antiguas hablaban de hasta 1.500 parejas.
Parece haber existido una tónica general regresiva de la población en las últimas décadas, aunque varios autores aprecian últimamente una tendencia estable e incluso al alza (Martínez *et al.*, 1993; SEO, 1994). En primer lugar se achaca este declive a la transformación y desaparición de nuestros humedales en la segunda mitad de este siglo.

Movimientos. Es un migrador transahariano, pero existe un apreciable contingente de invernantes en España. Se han registrado dormideros invernales de cierta entidad en ambas mesetas, Delta del Ebro, Albufera de Valencia y muy especialmente en las Marismas del Guadalquivir (González, 1991; Muntaner *et al.*, 1983; Urios *et al.*, 1991). El grueso del flujo migratorio se da en la segunda quincena de marzo y en agosto-septiembre.

Conservación. No SPEC. Considerada como Vulnerable en España.
La problemática general de esta especie se corresponde con la de los humedales que habita. El más grave es la desecación que destruye físicamente el hábitat de nidificación, pero todos los aspectos que inciden en estas áreas tan frágiles, de tamaño reducido y ubicadas a veces en entornos muy agresivos, hacen que el Aguilucho Lagunero sea una de las rapaces de conservación más comprometida en España. Se han señalado numerosos casos de quema del carrizal, de caza directa o «indirecta» en tiradas de acuáticas, vertidos de purines y otros productos, plumbismo, contaminación por pesticidas (González, 1991, detecta en huevos niveles de organoclorados muy preocupan-

Bibliografía

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *El Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA, Madrid.

GONZÁLEZ, J.L. 1991. *El Aguilucho Lagunero* Circus aeruginosus *(L., 1748) en España. Situación, biología de la reproducción, alimentación y conservación*. ICONA, Madrid.

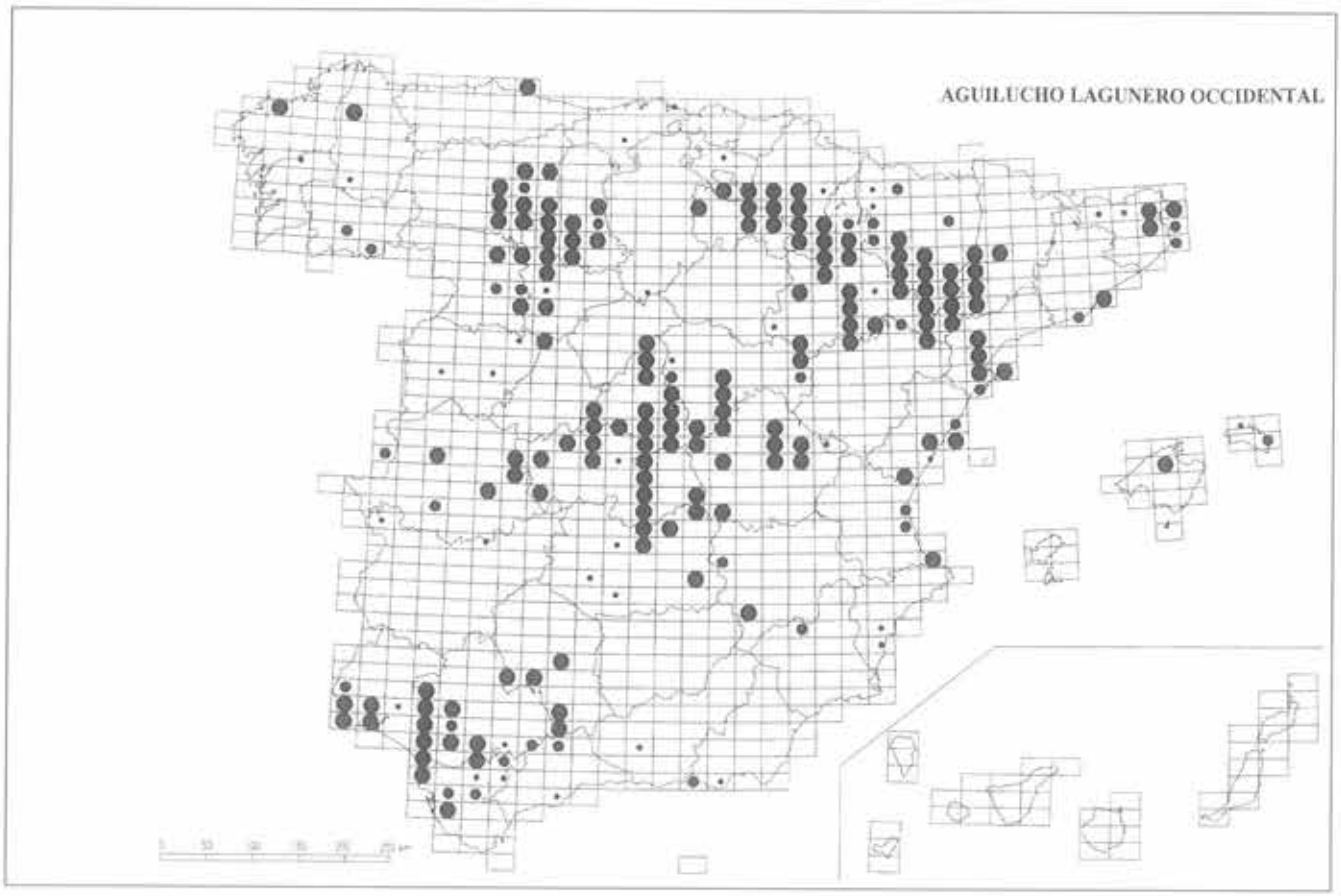
MARTÍNEZ, F. & PACHECO, B. 1990. *Censo de parejas reproductoras de Aguilucho lagunero* (Circus aeruginosus *L., 1854) en Aragón, Cantabria, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Madrid y La Rioja*. SEO, Madrid. Informe inédito.

MARTÍNEZ, F.; JUBETE, F. & ORTEGA, A. 1993. En España cría medio millar de parejas de Aguilucho Lagunero. *Quercus*, 84: 8-11.

MUNTANER, J.; FERRER X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente, Madrid.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana, Valencia.



tes), roturaciones y canalizaciones, transformaciones de cultivos de secano en regadío, choque contra cables, expolio y molestias, predación de nidos por perros vagabundos. Como factor positivo se indica la protección de humedales y el creciente aprecio conservacionista por las estepas y las áreas cerealistas tradicionales.

MIGUEL GONZÁLEZ-VÉLEZ IGLESIAS



Aguilucho Pálido

Circus cyaneus

CATALÁN: ARPELLA PÀL·LIDA
GALLEGO: GATAFORNELA
VASCO: MIROTZ ZURIA

Distribución

Mundial. Tiene una distribución holártica en latitudes boreales y templadas, eludiendo las zonas más calidas. Dos subespecies, *cyaneus* del Paleártico y *hudsonius* del Neártico. El Aguilucho Vari (*Circus cinereus*) de Sudamérica ha sido considerado a veces una raza de esta misma especie. El límite norteño de la especie se acerca a las isotermas de julio de los 10-12° C. En Europa se encuentra prácticamente ausente en latitudes mediterráneas y, por el contrario, hacia el norte llega a lugares como Escocia y norte de Escandinavia y Rusia (Gensbol, 1984). La población europea está estimada en 22.000-32.000 parejas.

España. Está ausente de Baleares y Canarias. Ocupa la parte central del norte peninsular, y es abundante en Navarra, Burgos, País Vasco, Palencia, León y norte de Zamora. Catalogado como poco común en Galicia, Asturias, Cantabria, Cataluña y La Rioja. El resto de efectivos se distribuye en poblaciones dispersas a lo largo de las dos mesetas y Aragón. Parece estar ausente del litoral mediterráneo y Andalucía (Pinilla *et al.*, 1994).

Hábitat

En el tercio norte el hábitat principal elegido por la especie para nidificar son las zonas naturales de brezales y tojos (*Erica, Calluna, Ulex*, etc.), aunque también ocupa zonas de cereal y leguminosas. Por el contrario, hacia el centro peninsular la selección se hace más uniforme y la mayor parte de las parejas nidificantes se localiza en cultivos de secano (cereal). En invierno más distribuido por todo tipo de medios abiertos, incluidos humedales.

Población

Abundancia. En los años 70 la población peninsular se estimaba en 500 parejas (Garzón, 1977), pero revisiones realizadas recientemente estiman la población entre 837-999 parejas reproductoras (Pinilla *et al*, 1994), con el grueso en Castilla y León (406-478 pp.) y el País Vasco (190-196 pp.) y números menores pero importantes en Galicia, Navarra y Castilla-La Mancha. Aún así, debido a la falta de datos disponibles para algunas zonas del centro, esta estimación puede quedar por debajo de los valores reales. La nueva distribución dada para la especie se debe probablemente a un mejor conocimiento de ésta en la mayor parte de las comunidades, y no a una expansión territorial, ni a un aumento en el número de parejas. En el resto de Europa la tendencia general es a la baja, particularmente en el centro y este, con descensos muy notables en Rusia, Polonia y Alemania. Se ha recuperado bastante en Gran Bretaña y se mantiene estable en Escandinavia. Unas pocas poblaciones han aumentado sus efectivos en el oeste de Europa (Francia, Holanda).
Son escasos los datos que se tienen sobre índices de abundancia en nuestro país: en el País Vasco se estiman en época reproductora 2.5 pp./10.000 ha (Arambarri *et al*, 1993*j*).

Movimientos. Las poblaciones norteñas son completamente migradoras, pero en nuestras latitudes se comporta como parcialmente migrador y dispersivo. El número de efectivos en invierno aumenta en la Península, debido a los ejemplares que se desplazan de latitudes más norteñas, y son escasos los registros de individuos que pasan hacia África (Cortés *et al.*, 1980).

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como Insuficientemente Conocida en España.
Para las parejas nidificantes en cultivos de cereal el principal problema es la temprana recolección del grano, con lo cual no pueden concluir el ciclo reproductor. Otro pro-

Bibliografía

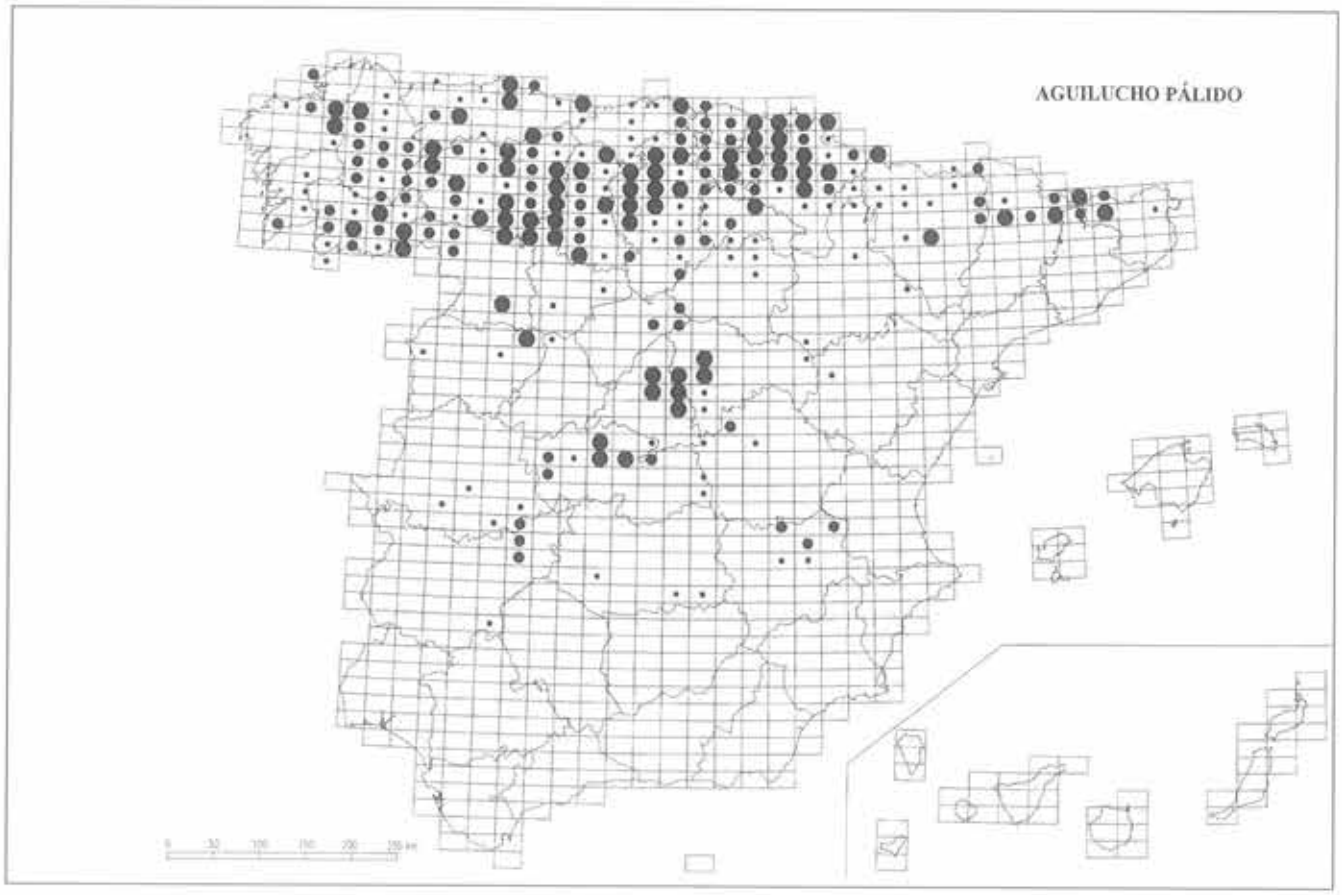
ARAMBARRI, R.; RODRÍGUEZ, A.F. & ARTÍGUEZ, G. 1993. *El Aguilucho Pálido (*Circus cyaneus*) en la CAV: status y distribución en la época de cría y zonas de invernada.* Gobierno Vasco. Vitoria.

CORTÉS, J.E.; FINLAYSON, J.C.; GARCÍA, E.F.J. & MOSQUERA, M.A.J. 1980. *The birds of Gibraltar.* Gibraltar Books. Gibraltar.

GARZÓN, J. 1977. Birds of prey in Spain. The present situation. En Chancellor, R. (ed.): *I World Conference on birds of prey*: pp. 159-170. ICBP. Cambridge.

GENSBOL, B. 1984. *Birds of prey of Britain and Europe, North África and the Middle East.* Collins. London.

PINILLA, J.; ARAMBARRI, R. & RODRÍGUEZ, A.F. 1994. Distribución actual y estima poblacional del Aguilucho Pálido (*Circus cyaneus*) en España. *Ardeola*, 41: 177-181.



blema en estas zonas son los pesticidas. En las zonas de vegetación natural las roturaciones y destrucción del hábitat también perjudican a la especie.

RAMÓN ARAMBARRI, ARTURO F. RODRÍGUEZ y JESÚS PINILLA



Aguilucho Cenizo

Circus pygargus

CATALÁN: ESPARVER CENDRÓS
GALLEGO: TARTARAÑA CINCENTA
VASCO: MIROTZ URDINA

Distribución

Mundial. El Aguilucho Cenizo se distribuye por el Paleártico occidental hasta el centro de Asia, concentrando la mayor parte (60-65%) de la población nidificante europea en Rusia y un 20-25% entre Francia y la Península Ibérica (Tucker & Heath, 1994; GIA, 1994; FIR-CRBPO, 1994). Existen poblaciones relativamente numerosas en Polonia y Alemania, y dispersas y poco numerosas en casi todos los países de Europa por debajo del paralelo 60º N, excepto en la zona balcánica y alpina (Tucker & Heath, 1994; WWGBP, 1993, 1994). Aparentemente, es también abundante en Turquía y en las estepas asiáticas rusas, aunque la información de estos países es muy escasa.

España. En España aparece como nidificante en casi todo el territorio peninsular, pero es muy raro en la vertiente atlántica de la Cordillera Cantábrica y relativamente escaso en el sureste. La distribución está limitada por la disponibilidad de hábitat para la nidificación. Es muy raro en zonas montañosas a más de 1200 m s.n.m. aunque se ha citado a alturas de 1300 m (Lugo) y 1400 m (Palencia) (GIA, 1994).

Hábitat

El hábitat de nidificación más habitual en la Península (cerca del 85%) lo constituyen los cultivos de cereal, principalmente trigo y cebada. Localmente ocupa terrenos de vegetación natural, sobre todo en las comarcas norteñas más o menos montañosas (brezales en el País Vasco atlántico; monte bajo en León, Palencia y Lugo; monte bajo y bosques degradados de *Quercus* en la vertiente mediterránea del País Vasco; prados de montaña en los Pirineos catalanes) (GIA, 1994; Muntaner *et al.*, 1995) y en zonas costeras (humedales en la costa catalana y Almería; humedales y coscojares en Castellón) (GIA, 1994; Pleguezuelos & Manrique, 1987). De manera muy ocasional también aparecen nidos en vegetación natural en el centro peninsular, fundamentalmente en juncueras.

Población

Abundancia. La población nidificante en España se estima actualmente en 3.500-4.500 parejas (GIA, 1994). En general se puede considerar una especie abundante en España, pero las densidades relativas varían mucho. Las mayores densidades aparecen en Extremadura y Andalucía occidental, donde es una especie muy abundante. Madrid también presenta densidades relativamente altas. En las dos Castillas la población es poco densa. En el norte y el sureste es una especie muy escasa.
Es muy difícil evaluar los cambios poblacionales en los últimos años, puesto que no existen estimas fiables del tamaño de la población en el pasado. Por estudios detallados realizados durante los últimos cinco años parece ser más o menos estable en Madrid y Extremadura, en ligero aumento en Navarra, Castellón y Cataluña (aquí tras un fuerte declive en los años 80) y fluctuante en Castilla-La Mancha (debido a cambios en la fenología de los cultivos). En líneas generales, los censos actuales muestran una población más numerosa que las estimas ofrecidas para los años 70-80. Este aumento puede ser real o, más probablemente, debido a una infravaloración de las estimas anteriores y a un mejor conocimiento de la situación actual.

Movimientos. El Aguilucho Cenizo es un migrador transahariano obligado. Aparece en la Península a finales de marzo o principios de abril. La población nidificante desaparece a finales de agosto, aunque se pueden observar individuos hasta mediados de octubre, probablemente migrantes procedentes de las poblaciones del norte de Europa.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como Vulnerable en España.

Bibliografía

FIR-CRBPO. 1994. *Groupe de sauvegarde et d'étude des busards.* nº 1. Informe inédito.

GIA (Grupo Ibérico de Aguiluchos). 1994. *III Reunión Ibérica sobre aguiluchos.* Orellana, 14-16 Septiembre. Adenex. Informe inédito.

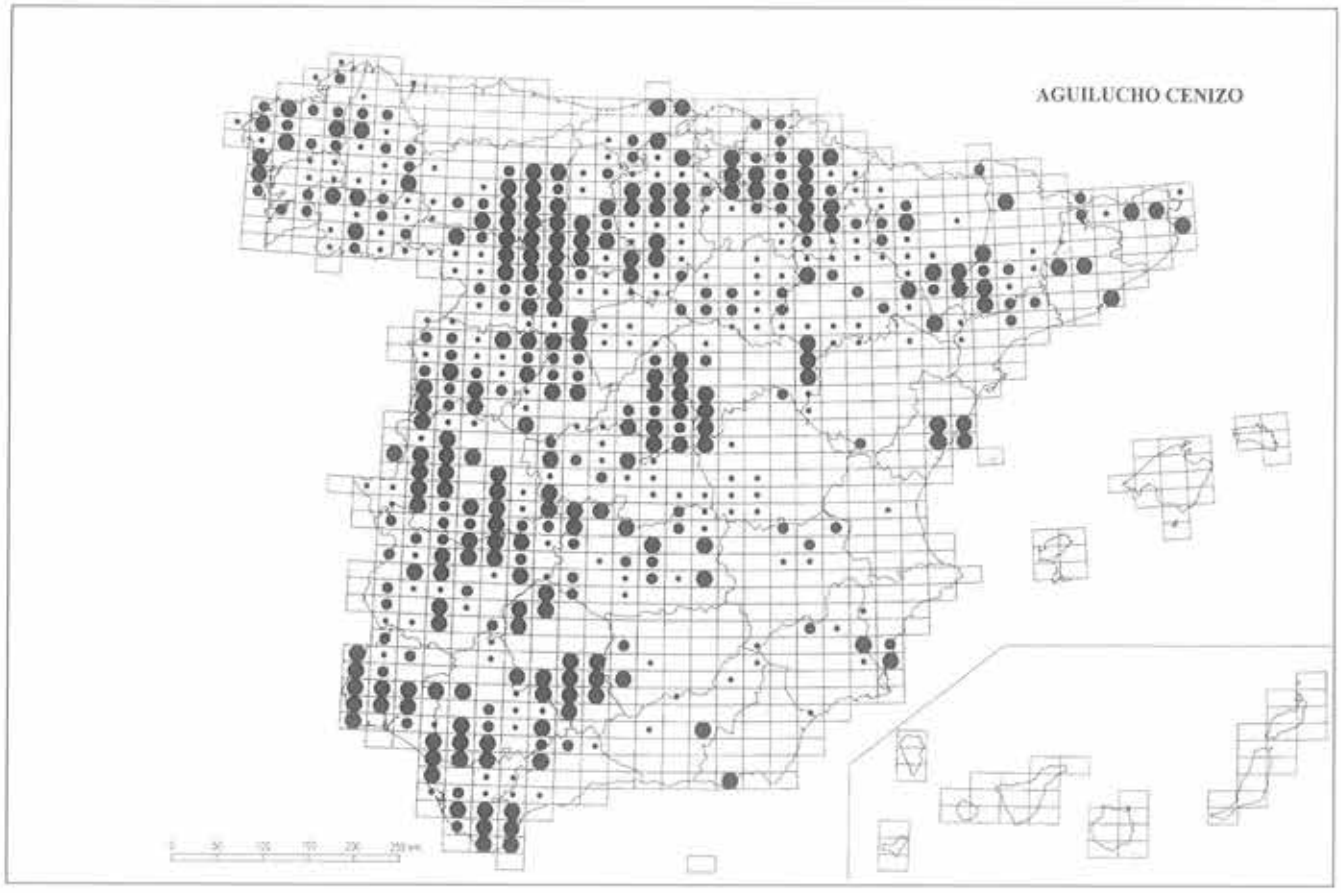
MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants en Catalunya y Andorra.* Ketres Ed. Barcelona

PLEGUEZUELOS, J.M. & MANRIQUE, J. 1987. *Distribución y estatus de las aves esteparias nidificantes en el SE de la Península Ibérica.* En GIPEA (ed): *I Congreso Internacional de Aves esteparias, León,* pp. 349-358. Junta de Castilla y León. León.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* Birdlife International. Cambridge.

WWGBP. 1993. International Meeting on Montagu's Harrier I. *Newsletter of the World Working Group on Birds of Prey & Owls,* 18: 11-14.

WWGBP. 1994. International Meeting on Montagu's Harrier II. *Newsletter of the World Working Group on Birds of Prey & Owls,* 19/20: 12-16.



Los problemas de conservación que más afectan actualmente a la especie son: 1) la mecanización de los cultivos, que acelera la recolección haciendo que ésta se solape en muchas zonas con el período reproductor, disminuyendo la productividad de la especie (a veces de manera importante); 2) la caza furtiva (problema fundamentalmente local); 3) la intensificación agrícola (monocultivos, mayor utilización de pesticidas), que disminuye la disponibilidad de alimento (ortópteros, micromamíferos y paseriformes); y 4) la alteración del hábitat, que puede llegar a suponer un problema importante en el futuro, disminuyendo la disponibilidad de zonas de nidificación (roturación de zonas naturales, cambio de cultivos).

Es de señalar que no se conoce la problemática que pueda sufrir la especie en los cuarteles de invernada, pero ésta podría constituir un factor limitante en la dinámica poblacional de la especie.

BEATRIZ ARROYO y JUAN PABLO CASTAÑO



Azor Común

Accipiter gentilis

CATALÁN: ASTOR
GALLEGO: AZOR COMÚN
VASCO: AZTOREA

Distribución

Mundial. Se distribuye por toda Eurasia desde las Islas Británicas hasta Kamchatka, y desde el Círculo Polar Ártico por el norte, a la ribera norte del Mediterráneo, Asia Menor, Mongolia, Manchuria y Japón por el sur. Cría tambien en el centro de China y el norte de Marruecos (aquí apenas una docena de parejas). En América se distribuye desde Alaska y norte de Canadá hasta el norte de México (Sierra Madre Occidental). Muy abundante en el norte de su área de distribución con 70.000 parejas estimadas para la Rusia europea, 6.000 en Finlandia, 5.000 en Suecia, 4.500-5.000 en Bielorrusia, etc.

España. Se encuentra, en general, por toda la superficie del territorio peninsular, evitando, como era de esperar, las zonas más desarboladas (mesetas y zonas semidesérticas del litoral mediterráneo). No aparece en las Islas Baleares ni en las Islas Canarias. Parece contar con buenas densidades en Pirineos y Sistema Central, siendo también abundante en el Sistema Ibérico y Cordillera Cantábrica. En la mitad sur peninsular parece que se distribuye de manera irregular en líneas generales. Convendría de todos modos aclarar la verdadera situación en buena parte del territorio.

Hábitat

Rapaz forestal, habitante de bosques maduros, particularmente de coníferas. En buena medida, las parejas reproductoras eligen los pinares como hábitat idóneo para la cría, aunque existe una buena fracción que utiliza masas de quercíneas (encinares, robledales y hayedos). Desde el nivel del mar hasta los bosques subalpinos. Le favorece el aclareo, debido a un aumento en la disponibilidad y variedad de presas. Máximas densidades en áreas de cultivo con parches de bosque, con al menos un 15% de cobertura arbolada. A veces en parques urbanos o en bosques-isla en áreas esencialmente deforestadas.

Población

Abundancia. Es difícil precisar el número de parejas reproductoras existentes en España, pero se situaría quizá en torno a las 2.300-3.000 parejas (De Juana, 1989). Presenta muy buenas poblaciones en Cataluña (250-350 pp.) y Sistema Central (Segovia 35-50 pp.; Madrid +100 pp.), siendo mucho más escasa en el litoral levantino (Castellón 30 pp., Valencia 22 pp. y Alicante 14-15 pp.) (Sahagún, 1993; SEO, 1994; Urios *et al.*, 1991). Para Salamanca se han estimado 12-18 pp (Carnero & Peris, 1985). Se distribuye mayoritariamente por pinares y, en menor medida, en bosques de quercíneas (61% y 22% en Aragón, respectivamente; 77% y 23% en Cataluña) (Hernández, 1994).

Movimientos. Principalmente sedentario. No parece que el estatus de la especie en el período interrupcial sea muy diferente al reproductor, quizá afectando sólo a movimientos dispersivos juveniles, y no contando con un elevado número de ejemplares procedentes del resto de Europa.

Conservación. No SPEC. Considerada como Insuficientemente Conocida en España. Parece que la población española de azores, en general, ha disminuido por múltiples problemas derivados de la caza, expolio de nidos y presión humana y, en mayor medida, de la mixomatosis. En el litoral mediterráneo el fuego ha mermado enormemente sus territorios de cría.

Bibliografía

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1985. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca.* Diputación de Salamanca. Salamanca.

CEBALLOS, J.J. & GUIMERÁ, V.M. 1992. *Guía de las aves de Jerez y de la provincia de Cádiz. Atlas ornitológico de las especies nidificantes.* Ayto. de Jerez. Jerez de la Frontera.

DE JUANA, F. 1989. Situación actual de las rapaces diurnas (Orden Falconiformes) en España. *Ecología*, 3: 237-292.

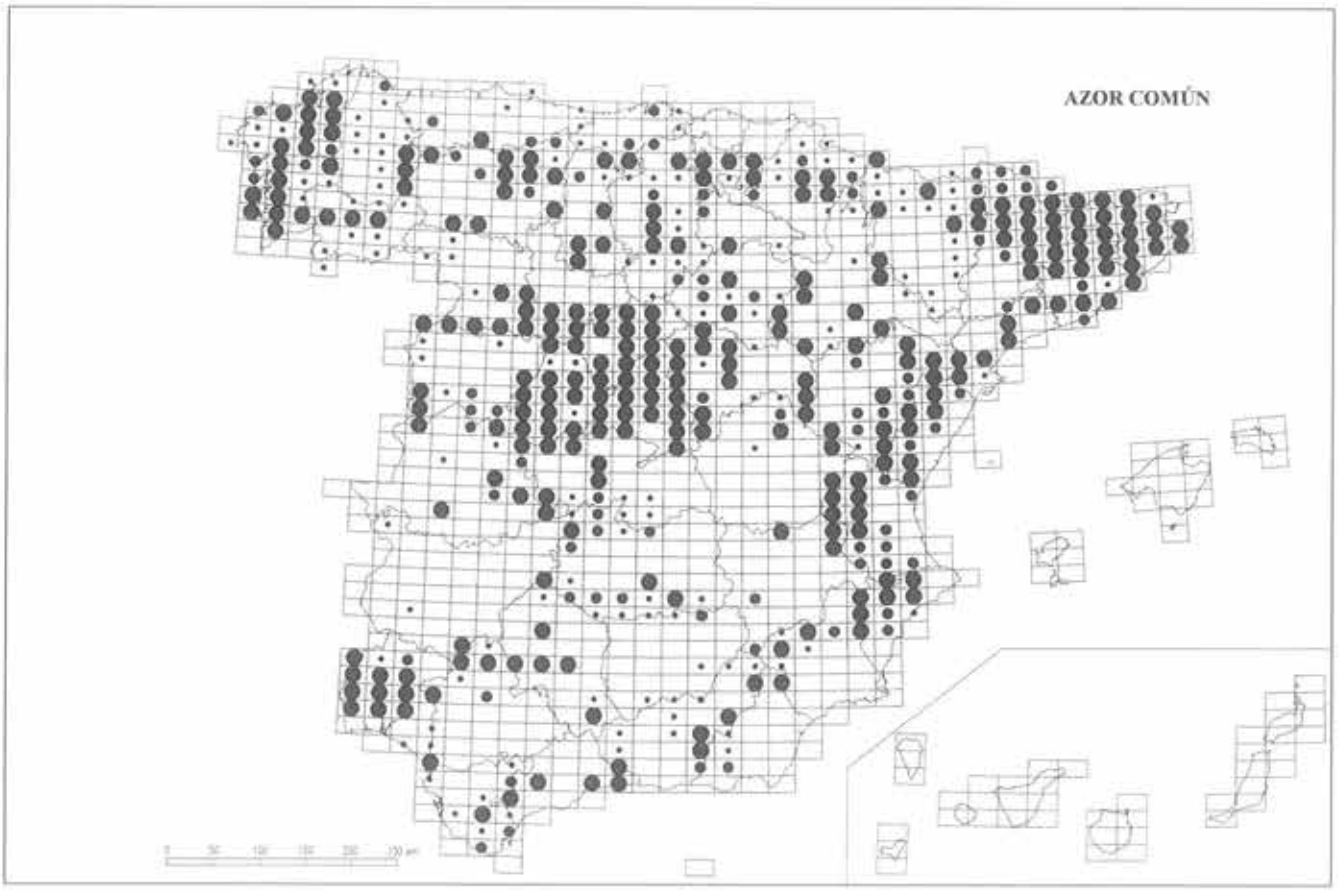
HERNÁNDEZ, F. 1994. Distribución de Falconiformes nidificantes en Aragón (NE España). *II Jornadas sobre Rapaces Mediterráneas.* Palma de Mallorca. Póster inédito.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Universidad de Granada. Granada.

SAHAGÚN, M.J. 1993. La Sierra de Guadarrama alberga la población más estable de Azor en Segovia. *Quercus*, 85: 5-10.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana.* Generalitat Valenciana. Valencia.



En Europa se registró un importante declive debido a la deforestación y la persecución directa agravado enormemente, sobre todo en el oeste, por el efecto de pesticidas y metales pesados. Sin embargo, a pesar de que la persecución y el robo de nidos para cetrería persisten, las tendencias generales desde los años 80 son estables o crecientes, favorecido por los programas de reforestación. Es destacable el proceso de recolonización de Gran Bretaña, de donde se extinguió en el S.XIX.

FÉLIX MARTÍNEZ OLIVAS



Gavilán Común

Accipiter nisus

CATALÁN: ESPARVER VULGAR
GALLEGO: GABIÁN COMÚN
VASCO: GABIRAIA

Distribución

Mundial. Ave de distribución paleártica, ocupa una ancha franja desde la Península Ibérica e Islas Británicas hasta el Japón y la Península de Kamchatka que comprende las áreas boreales y templadas de Eurasia, aproximadamente limitada por las isotermas de 12º C y 30º C del mes de julio. Se encuentra también en el norte de África, desde Marruecos a Túnez, las islas de Córcega y Cerdeña y una población aislada en la cordillera del Himalaya. Las aves de las regiones norteñas son migradoras.

España. El Gavilán parece ser un ave nidificante común a lo largo de los principales sistemas montañosos del norte y este, especialmente en las zonas de predominio de bosques de coníferas de Cataluña, Levante, Sistema Ibérico y Sistema Central. Parece más escaso en las zonas de predominio de bosques caducifolios de la cornisa cantábrica y Galicia y en la submeseta norte. Escasea también en las zonas de dominio del carrascal y del alcornocal del suroeste y se halla ausente de las zonas deforestadas del Valle del Ebro, submeseta sur y de las zonas de uso agrícola intensivo de los valles del Tajo, Guadiana y Guadalquivir, así como del sureste peninsular. Aún así, los vacíos en el mapa en amplias zonas de Sierra Morena, Montes de Toledo y Sistema Ibérico deben atribuirse a deficiencias del muestreo. En Baleares sólo se encuentra como ave invernante o de paso. La subespecie macaronésica, *Accipiter nisus granti*, se encuentra en Tenerife, La Gomera, El Hierro y La Palma, donde nidifica tanto en los pinares de pino canario como en la laurisilva. En Gran Canaria únicamente se conoce una cita reciente (Delgado *et al.*, 1987) y quizás se reproduzca en esta isla sólo de forma ocasional. Falta en Lanzarote y Fuerteventura.

Hábitat

Ave forestal por excelencia, nidifica en todo tipo de bosques, aunque prefiere los bosques de coníferas. Sin embargo, se trata de una rapaz muy adaptable y utiliza aquellos tipos de bosque más disponibles según la zona, llegando a nidificar incluso en eucaliptos cuando estos han reemplazado los bosques autóctonos. Selecciona preferentemente los rodales jóvenes y densos, donde sus nidos quedan más protegidos de los depredadores. Tolera bien la cercanía de lugares habitados y puede nidificar en áreas con cobertura forestal muy reducida, siempre que exista algún bosquete adecuado. Se le ha detectado como nidificante desde el nivel del mar hasta los 1600 m, aunque probablemente pueda hacerlo hasta los 2000 m. Caza tanto en el bosque como en zonas más abiertas, eriales y cultivos, especialmente fuera del período reproductor.

Población

Abundancia. La población nidificante en territorio peninsular se ha estimado en 3.000-8.000 parejas (De Juana, 1989). La población del archipiélago canario se ha cifrado en 1988 en unas 170 parejas. La abundancia de presas es el principal factor regulador de su densidad (Newton, 1986). En Cataluña, se conocen densidades de 1 pareja/4,3 km^2 en hábitats de mosaico agrícola con pinares de la comarca de la Segarra (obs.pers.) y de 1 pareja/7 km^2 en encinares y pinares mixtos de la comarca del Vallés (Real & Ribas, 1985).

Movimientos. La Península Ibérica y las Islas Baleares acogen contingentes invernantes procedentes del norte, especialmente aves jóvenes. La población indígena es sedentaria o realiza movimientos de escasa magnitud, aunque puede realizar movimientos altitudinales para evitar los rigores invernales.

Conservación. No SPEC. Considerada como Insuficientemente Conocida en España. La subespecie canaria está considerada como Rara.

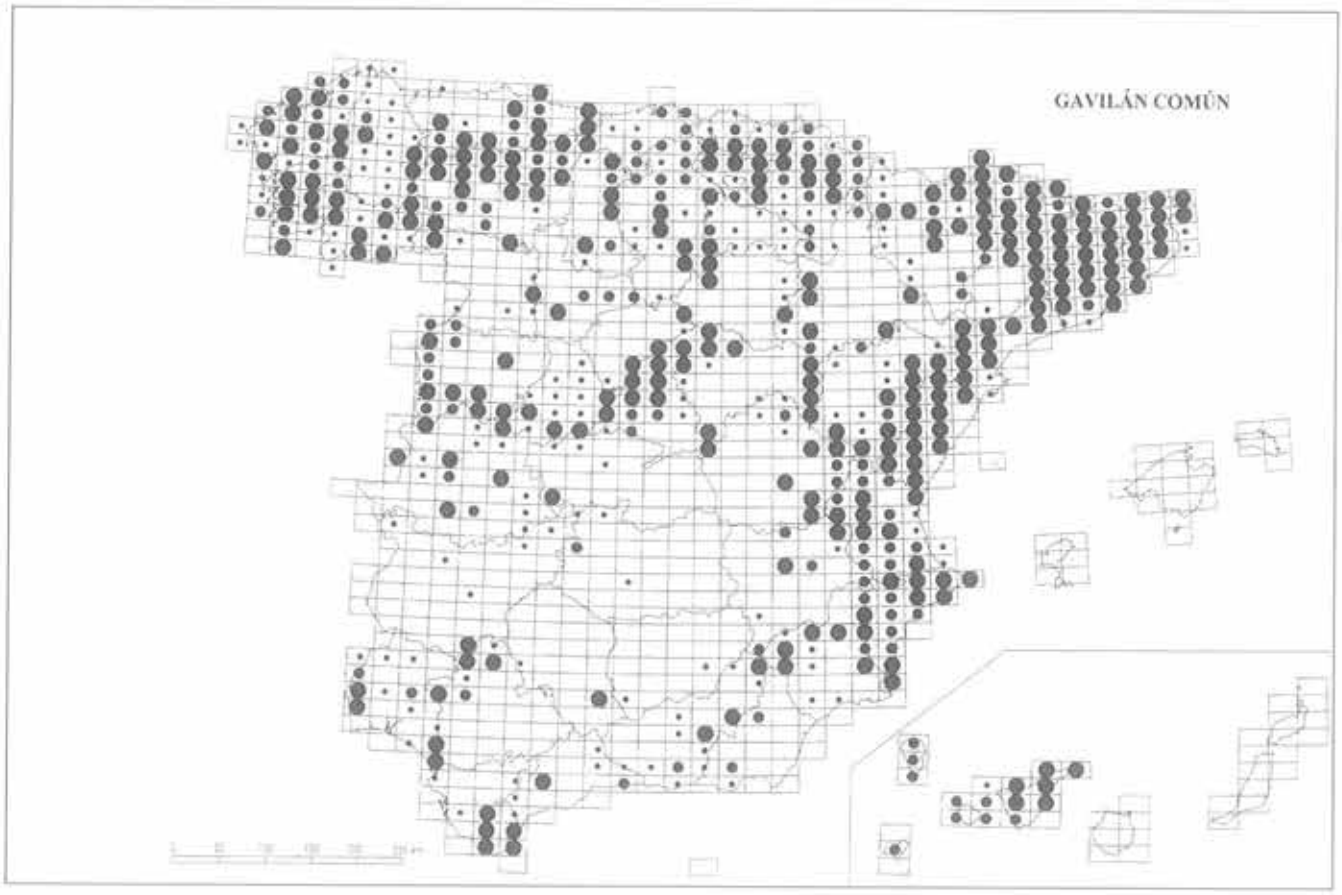
Bibliografía

DE JUANA, E. 1989. Situación actual de las rapaces diurnas (Orden Falconiformes) en España. *Ecología*, 3: 237-292.

DELGADO, G.; MARTÍN A.; EMMERSON, K. & QUILIS, V. 1987. Biologie de la reproduction de l'épervier á Ténérife (Iles Canaries). *Alauda*, 55: 116-121.

NEWTON, I. 1986. *The Sparrowhawk*. T & AD Poyser. Calton.

REAL, J. & RIBAS, J. 1985. Status, distribució i migració dels rapinyaires diurns (Falconiformes i Accipitriformes) al Vallés Occidental i Oriental. *El Medi Natural del Vallés*, 1: 151-170.



Las poblaciones europeas de esta pequeña rapaz ornitófaga sufrieron mucho el impacto del uso de pesticidas organoclorados durante las décadas de los 50-60, del que parecen haberse recuperado (Newton, 1986). No se sabe si tales efectos se notaron en España, pero la reforestación, intencionada o no, de grandes zonas peninsulares, puede haber favorecido a la especie. La destrucción del hábitat de nidificación a causa de la mala gestión forestal y los incendios, la reducción de las poblaciones de paseriformes debido al uso de pesticidas e intensificación de los usos del suelo, el expolio de nidos y la caza directa son los principales problemas a los que se enfrenta actualmente esta rapaz en nuestro país.

SANTI MAÑOSA



Busardo Ratonero

Buteo buteo

CATALÁN: ALIGOT COMÚ
GALLEGO: MIÑATO COMÚN
VASCO: ZAPELATZ ARRUNTA

Distribución

Mundial. Presente como reproductor en todo el Paleártico en zonas de clima templado, desde las Azores hasta Japón, siguiendo tanto al norte como al sur los límites de los bosques boreales y templados. En su límite norte sobrepasa el Círculo Polar Ártico en Suecia, Finlandia y Rusia, por el oeste de su área de distribución, y en Siberia oriental, por el este. Por el sur alcanza las islas de Cabo Verde, pero está ausente del norte de África y de casi todos los países de Oriente Medio donde es sustituido por el Busardo Moro (*Buteo rufinus*). Como invernante sus poblaciones se distribuyen por África oriental hasta el extremo sur del continente, por la India y por el sudeste asiático. Politípico, con al menos once subespecies reconocidas, incluidas varias endémicas de las islas atlánticas y mediterráneas. En Europa occidental se encuentra la subespecie nominal.

España. En España se distribuye como nidificante prácticamente por toda la Península. Es marcadamente más abundante y está más extendido en la mitad norte, en zonas de clima templado. Hacia el sur y en zonas más mediterráneas está más asociado a bosques y a sistemas montañosos. Es raro como nidificante en La Mancha, zonas llanas del Valle del Guadalquivir y zonas áridas del sureste (Murcia y Almería). Esta ausente de las Baleares. En las Canarias nidifica una subespecie endémica, *Buteo buteo insularum* (Floericke, 1903).

Hábitat

Muy variable. Aunque está asociado a zonas boscosas en toda su área de distribución, prefiere zonas abiertas para cazar -siempre que éstas dispongan de posaderos adecuados y algún árbol donde instalar el nido en las cercanías-. En general, alcanza su óptimo en zonas con un mosaico de bosque y prados o cultivos, especialmente si abundan los micromamíferos. En invierno puede frecuentar zonas con muy pocos árboles, como estepas o humedales. En general prefiere zonas llanas a altitudes medias o bajas, aunque también frecuenta las montañas, donde puede cazar por encima del límite del bosque. La dieta es muy variada, predominando los insectos en primavera-verano y los micromamíferos en invierno (Bustamante, 1985).

Población

Abundancia. La población peninsular ha sido estimada en 5.000-5.500 parejas (De Juana, 1989). La raza *insularum* podría contar con más de 400 parejas (Del Hoyo *et al.*, 1994). En general la especie es abundante, pero hay muy pocos datos sobre el tamaño de la población española y sus posibles fluctuaciones. En zonas del Valle del Ebro, donde la población parece depender en gran medida del conejo de monte, se han producido descensos locales coincidiendo con brotes de la neumonía hemorrágico vírica del conejo (J.A. Donázar, com.pers.).

Movimientos. La población ibérica se comporta como sedentaria, pero recibe un importante flujo de invernantes centro-europeos y, sobre todo, escandinavos (Díaz *et al.*, 1996). La mayor parte de estos migrantes permanecen en la Península, pero una fracción significativa cruza el Estrecho de Gibraltar. La cantidad y distribución de las aves invernantes es variable y posiblemente asociada a la dureza del invierno en el norte de Europa y al grado de cobertura de nieve en el suelo. El Valle del Ebro y el País Vasco serían las zonas preferidas por las aves noreuropeas. Sin embargo, las mayores densidades invernales se registran en Galicia, Castilla y León y Extremadura, sugiriendo un desplazamiento de las aves indígenas desde las montañas a las dehesas y cultivos circundantes (De Juana *et al.*, 1988; Díaz *et al.*, 1996). De todas formas hay poca información al respecto.

Bibliografía

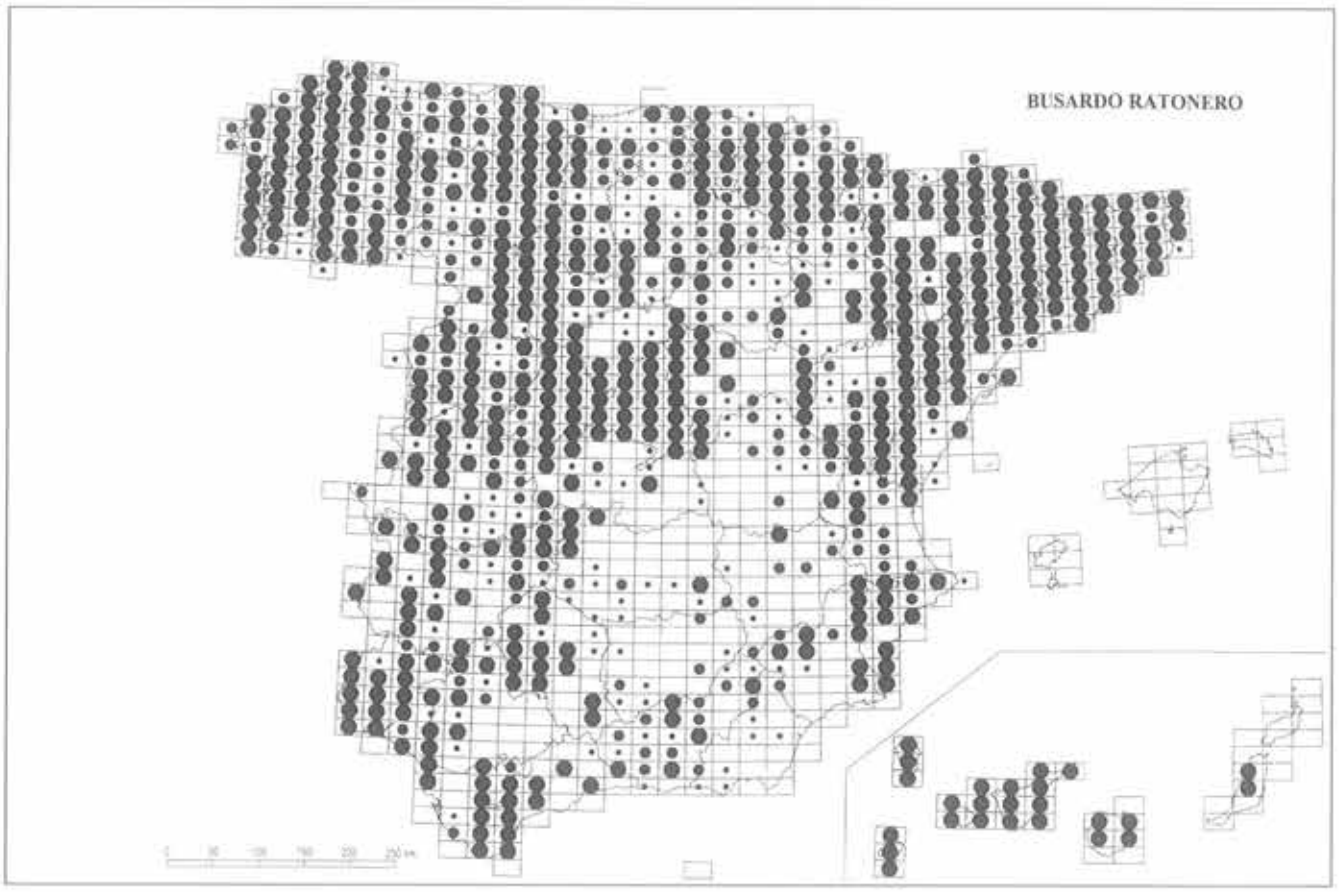
BUSTAMANTE, J. 1985. Alimentación del Ratonero Común (*Buteo buteo*) en el norte de España. *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 51-62.

DE JUANA, E.; DE JUANA, F. & CALVO, S. 1988. La invernada de las aves de presa en la Península Ibérica. En Tellería, J.L. (ed.): *Invernada de aves en la Península Ibérica*, pp. 97-122. SEO. Madrid.

DE JUANA, F. 1989. Situación actual de las rapaces diurnas (Orden Falconiformes) en España. *Ecología*, 3: 237-292.

DEL HOYO, J.; ELLIOTT, A. & SARGATAL, J. (eds.) 1994. *Handbook of the Birds of the World. Vol. 2.* Lynx Ed. Barcelona.

DÍAZ, M.; ASENSIO, B. & TELLERÍA, J.L. 1996. *Aves Ibéricas. I. No Paseriformes.* Reyero Ed. Madrid.



Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
El Busardo Ratonero es, junto con el Cernícalo Vulgar, una de las rapaces más comunes de Europa. Su amenaza más importante es la persecución directa (De Juana, 1989; Del Hoyo *et al.*, 1994).

JAVIER BUSTAMANTE y ALEJANDRO SÁNCHEZ



Águila Imperial Ibérica

Aquila adalberti

CATALÁN: ÀGUILA IMPERIAL
GALLEGO: AGUIA IMPERIAL IBÉRICA
VASCO: EGUZKI-ARRANOA

Distribución

Mundial. Única población reproductora en España. Antiguamente también en el centro y sur de Portugal (última nidificación en los años setenta) y norte de Marruecos (última nidificación a principios de siglo) (González.1991). En la región del Rif (Marruecos), observada en 1992 una pareja adulta, aunque sin confirmar la nidificación.

España. Territorios de nidificación en el cuadrante suroccidental de la Península, provincias de Ávila, Segovia, Madrid, Toledo, Ciudad Real, Cáceres, Badajoz, Jaén, Córdoba, Sevilla y Huelva. Principales núcleos reproductores en las sierras de Guadarrama y Gredos, valles del Tajo y Tiétar, sierras de Extremadura, Montes de Toledo, Sierra Morena y Marismas del Guadalquivir. Comprobado un cierto intercambio genético entre núcleos.

Hábitat

El Águila Imperial habita áreas forestadas, con preferencia por las llanuras arboladas. Los territorios de nidificación corresponden básicamente a dehesas y bosques mediterráneos (incluidos quejigares y bosques galería), bosques alpinos y subalpinos de coníferas y pinares mediterráneos de *Pinus pinaster* y *Pinus pinea*.
La abundancia y distribución del conejo es uno de los factores determinantes de su distribución, densidad y productividad. Una baja incidencia o ausencia de cultivos es el mejor indicador de la presencia de territorios ocupados. Los territorios de nidificación elegidos por parejas «nuevas» de adultos y los de subadultos, se localizan en áreas más alteradas y con mayor influencia humana (González *et. al.*, 1990, 1992).

Población

Abundancia. En 1994 se localizaron 146 territorios ocupados, 123 de ellos con nidificación comprobada, correspondiendo 18 a Castilla y León, 28 a Madrid, 30 a Castilla-La Mancha, 41 a Extremadura y 29 a Andalucía. Con respecto al censo de 1989 esto supone 20 nuevos territorios y un aumento del porcentaje de territorios con nidificación (84,8% frente al 66,6% de 1989). Extremadura registró el mayor aumento, con 10 nuevos territorios (Sánchez *et al.*, 1996).
Con respecto al primer censo (Garzón, 1972, 1974), el número de territorios se ha triplicado, con un incremento anual de cinco territorios nuevos. Estos han aparecido dentro del área de distribución pero conectando núcleos anteriormente aislados: la Sierra de Guadarrama con Gredos hasta las sierras centrales de Extremadura, Sierra Morena oriental con el Valle de Alcudia y Sierra Morena central hasta el sur de Badajoz.
La distancia media entre nidos ocupados en 1989 era de 6,5 km y la densidad media, de una pareja por 51,7 km², pero es cuatro veces mayor en los espacios naturales protegidos que en los no protegidos. La densidad más alta se registra en las Marismas del Guadalquivir y la más baja en el Valle del Tajo. Los núcleos más importantes se hallan en el Parque Natural de Monfragüe (Cáceres), el Parque Nacional de Doñana (Huelva-Sevilla) y el Monte de El Pardo (Madrid) (González, 1991). El 35% de los territorios se halla incluido en algún espacio protegido y el 62% en Áreas Importantes para las Aves.

Movimientos. En el periodo no reproductor se ha detectado un cierto movimiento de adultos, aún no estudiado en detalle, a zonas con abundancia de presas. Ocasionalmente se observan adultos en zonas alejadas del área de distribución, como en Cuenca, Huesca, Zaragoza y Zamora. Los jóvenes se concentran en ciertas áreas fuera de los territorios de nidificación donde abundan sus presas: valle del Alberche, valle del Tajo, sur de Badajoz, La Mancha oriental, tierras bajas de Huelva y comarca de La Janda.

Conservación. SPEC 1 (En Peligro). Considerada como En Peligro en España.

Bibliografía

CADENAS, R. 1996. Resultados de la aplicación del Plan de Manejo del Águila Imperial Ibérica (*Aquila adalberti*) en el Parque Nacional de Doñana entre 1986 y 1994. En Muntaner, J. & Mayol, J. (eds.): *Biología y conservación de las rapaces mediterráneas, 1994*. pp. 211-218. SEO. Madrid.

FERRER, M. 1993. *El Águila Imperial*. Ed. Quercus. Madrid.

GARZÓN, J. 1972. Especies en peligro: el Águila Imperial. *Adena*. 2 :11-19.

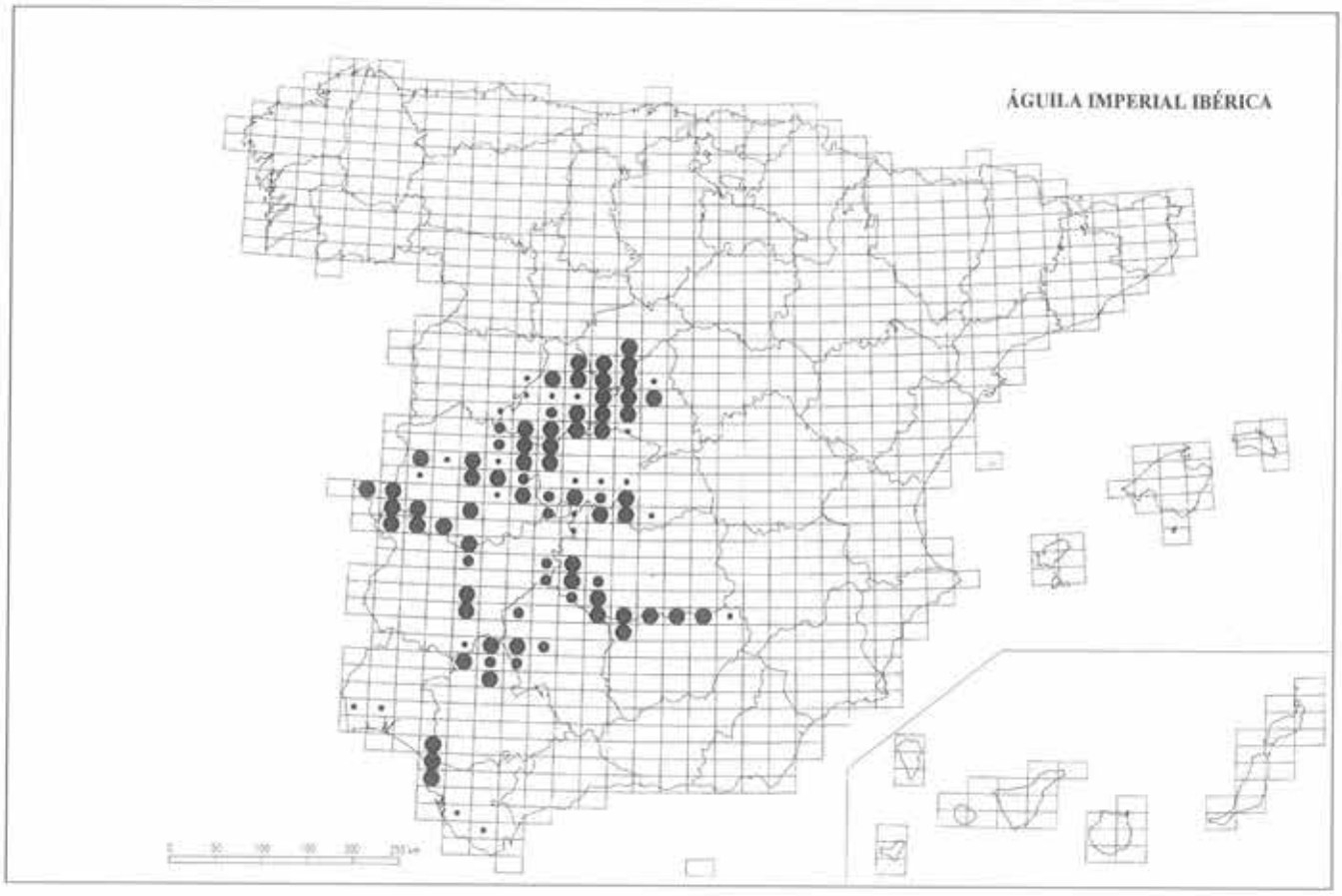
GARZÓN, J. 1974. Contribución al estudio del estatus, alimentación y protección de las Falconiformes en España Central. *Ardeola*. 19: 314-316.

GONZÁLEZ, L.M. 1990. Censo de las poblaciones reproductoras del Águila Imperial y Buitre Negro en España. *Quercus*. 58: 16-22.

GONZÁLEZ, L.M. 1991. *Historia Natural del Águila Imperial Ibérica (*Aquila adalberti *Brehm, 1861)*. ICONA. Madrid.

ORIA, J & CABALLERO, J. 1993. *Dispersión juvenil y problemática de conserración del Águila Imperial en España Central*. ICONA. Madrid. Informe inédito.

SÁNCHEZ, A.; CALDERA, J.; RODRÍGUEZ, A. & PLAZA, M. 1996. El Águila Imperial Ibérica en Extremadura: situación actual (1989-1994). En Muntaner, J. & Mayol, J. (eds.): *Biología y conservación de las rapaces mediterráneas, 1994*. pp. 433-440. SEO. Madrid.



El análisis de 58 casos de mortalidad en 1990-94 y su comparación con el período 1981-87 (González, 1991) indica que: 1º) la electrocución y la intoxicación por venenos, representan casi el 80% de los casos; 2º) la intoxicación por venenos ha aumentado notablemente; y 3º) la tasa de mortalidad anual es del 9,6 (el doble que en el período anterior). El aumento del porcentaje de ejemplares no adultos en las parejas formadas (22,7% en 1994, frente a un 9,5% en 1989), podría ser un reflejo de la alta tasa de mortalidad. También han aumentado los fracasos reproductivos debidos a molestias humanas. La causa es una gestión forestal de los montes no respetuosa con la especie (pistas, cortafuegos y talas en las áreas de nidificación) y el turismo incontrolado y asentamiento de urbanizaciones en estas áreas.

LUIS MARIANO GONZÁLEZ



Águila Real

Aquila chrysaetos

CATALÁN: ÀGUILA DAURADA
GALLEGO: AGUIA REAL
VASCO: ARRANO BELTZA

Distribución

Mundial. El Águila Real es una especie de distribución holártica que ocupa gran parte del Hemisferio Norte, incluyendo Norteamérica, Eurasia y el norte de África. Se distribuye por gran parte de Europa aunque con grandes lagunas en zonas bajas de Centroeuropa. Aparece relegada en muchos países a las zonas montañosas o con escasa intervención humana: Escocia, Pirineos franceses, Macizo Central francés, Alpes, Apeninos, Cárpatos, etc. Extendida en amplias zonas de la antigua Unión Soviética, Escandinavia y Península Ibérica.

España. Se distribuye heterogéneamente por toda la España peninsular. Es abundante en los principales sistemas montañosos: Pirineos, Sistema Central, Sistema Ibérico, Cordilleras Béticas y Sierra Morena. Falta de gran parte de Galicia y de la cornisa cantábrica. Es muy escasa en la cuenca del Guadalquivir y en zonas llanas de ambas mesetas y presenta una distribución muy irregular en toda la costa mediterránea (Arroyo *et al.*, 1990). Ausente de los dos archipiélagos.

Hábitat

Especie rupícola, pero donde los cortados rocosos escasean puede instalar sus nidos en grandes árboles (Tjernberg, 1983). En la Península Ibérica cerca del 90% de las parejas nidifican en cantiles, aunque se han comprobado nidificaciones en una gran variedad de especies arbóreas: pino albar, pino carrasco, abetos, carrascas, alcornoques, robles, hayas, enebros, etc. (Arroyo *et al.*, 1990). Nidifica desde el nivel del mar hasta por encima de los 2150 m. Prefiere las zonas montañosas o con cierto relieve, pero no desdeña las zonas llanas siempre que existan lugares inaccesibles para nidificar y la presión humana no sea muy intensa (Fernández, 1993a). Consume mamíferos, aves y reptiles de tamaño medio, así como algunas carroñas, capturando sus presas generalmente en el suelo (Delibes *et al.*, 1975). Su área de campeo incluye preferentemente terrenos abiertos, eriales, pastizales, matorrales y zonas con arbolado ralo, rehuyendo biotopos excesivamente boscosos.

Población

Abundancia. La población española puede estimarse en unas 1.200 parejas reproductoras, con una densidad media de una pareja/200 km^2. Las mayores densidades se alcanzan en zonas montañosas con escasa intervención humana: Sierra Morena (138 km^2/pareja), Pirineos (190 km^2/p.), Sistema Ibérico (194 km^2/p.) y Cordilleras Béticas (235 km^2/p.) (Arroyo *et al.*, 1990).
La población española ha sufrido en la segunda mitad de este siglo un importante retroceso que posiblemente haya supuesto la desaparición de más de un 30% de los efectivos reproductores (Arroyo *et al.*, 1990). En la actualidad, la población se encuentra estabilizada o en ligero aumento. En las poblaciones mejor estudiadas se han apreciado en la última década ligeros incrementos (de un 10% en el Valle de Ebro) y la colonización de territorios anteriormente abandonados (Fernández & Insausti, 1990).

Movimientos. Sedentaria, pero las poblaciones de Siberia y Norteamérica migran hacia el sur en otoño (Brown & Amadon, 1968). En España, las parejas establecidas conservan su territorio durante todo el año, incluso fuera del período reproductor, defendiéndolo contra sus congéneres y otras especies afines. Los pollos volantones permanecen en el territorio donde han nacido durante al menos 2-3 meses (Walker, 1987). Tras su independencia los ejemplares jóvenes e inmaduros realizan un notable dispersión juvenil, por lo que pueden ser observados lejos de sus áreas de cría, en zonas donde habitualmente la especie no se reproduce.

Bibliografía

ARROYO, B.; FERREIRO, E. & GARZA, V. 1990. *El Águila Real (*Aquila chrysaetos*) en España. Censo, distribución, reproducción y conservación.* ICONA. Madrid.

BROWN, L.H. & AMADON, D. 1968. *Eagles, Hawks and Falcons of the World.* Country Life Books. London.

DELIBES, M.; CALDERÓN, J. & HIRALDO, F. 1975. Selección de presa y alimentación en España del Águila Real (*Aquila chrysaetos*). *Ardeola*, 21: 285-303.

FERNÁNDEZ, C. 1993a. Sélection de falaises pour la nidification chez l'Aigle royal *Aquila chrysaetos*. *Alauda*, 61: 105-110.

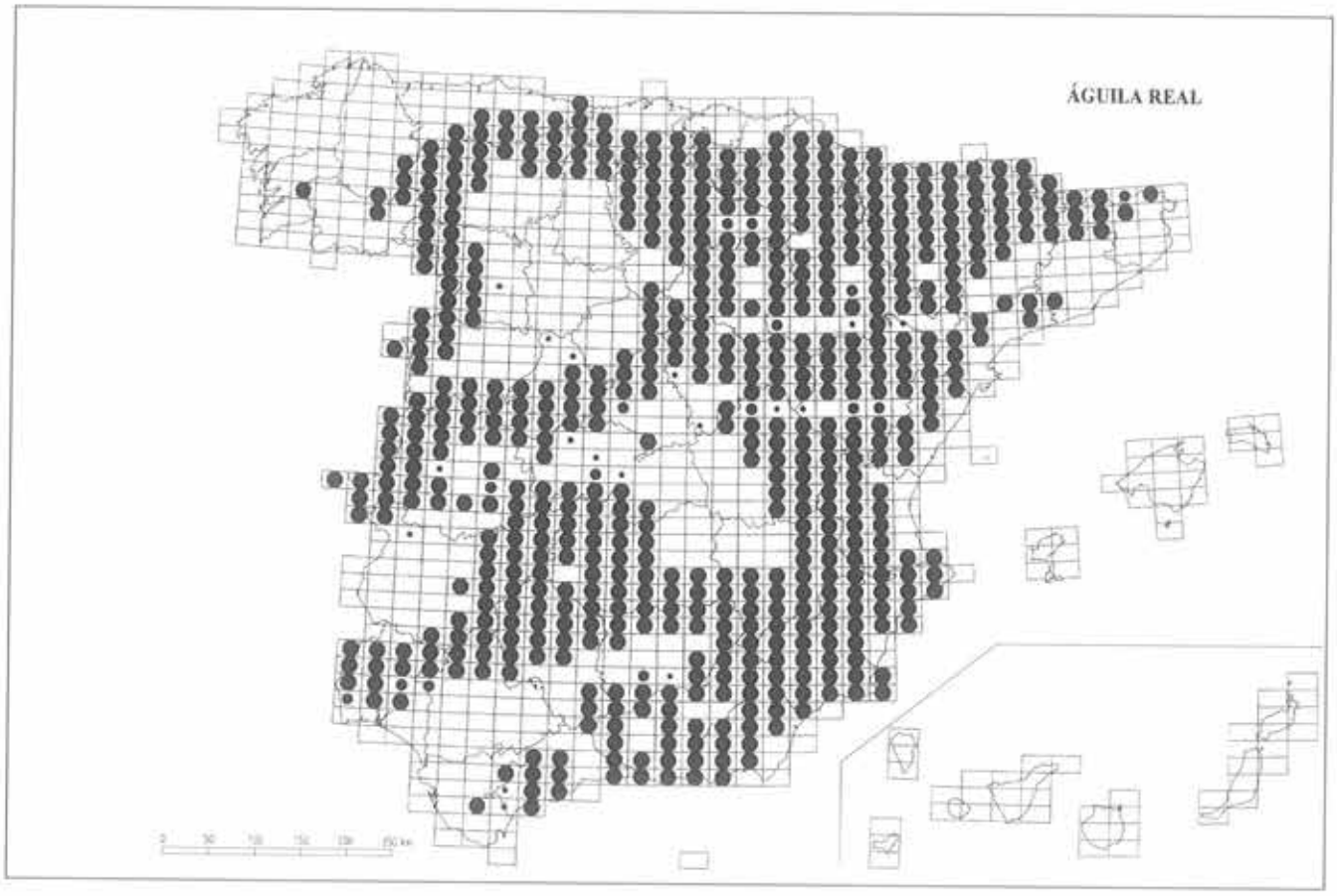
FERNÁNDEZ, C. 1993b. Effect of the Viral Haemorrhagic Pneumonia of the Wild rabbit on the diet and breeding success of the Golden Eagle (*Aquila chrysaetos*). *Rev. Ecol. (Terre Vie)*, 48: 323-329.

FERNÁNDEZ, C. & INSAUSTI, J.A. 1990. Golden eagles take up territories abandoned by Bonelli's eagles in Northern Spain. *J. Raptor Res.*, 24: 124-125.

MARQUISS., M.; RATCLIFFE, D.A. & ROXBURG, R. 1985. The numbers, breeding success and diet of Golden eagles in Southern Scotland in relation to changes in land use. *Biol. Conserv.*, 34: 121-140.

OLENDORFF, R.R.; MILLER, A.D. & LEHMAN, R.N. 1981. *Suggested practices for raptor protection on power lines: the state of the art in 1981.* Raptor Research Report nº 4.

TJERNBERG, M. 1983. *Breeding ecology of the Golden*



Eagle, Aquila chrysaetos *(L.), in Sweden*. Dept. of Wildlife Ecology, Report nº 10. Swedish Univ. of Agricultural Sciences.

WALKER, F.G. 1987. Observations on the post-fledging period of the Golden Eagle *Aquila chrysaetos* in England. *Ibis*, 129: 92-96.

Conservación. SPEC 3 (Rara). Considerada como Rara en España.

La fuerte disminución de la población desde el siglo XIX se achaca a la persecución humana y a la transformación del hábitat. En España la mayor amenaza continúa siendo la persecución directa asociada a las prácticas cinegéticas y a la ganadería: caza, expoliación de nidos, uso de venenos y de cepos, etc. (Arroyo *et al.*, 1990). En la actualidad la electrocución es una de las principales causas de mortalidad adulta y juvenil (Olendorff *et al.*, 1981). Las molestias humanas en los territorios de cría (Arroyo *et al.*, 1990) y la disminución de las poblaciones de conejo, causada por la mixomatosis y la parvovirosis (Fernández, 1993b), reducen la productividad y limitan la capacidad de recuperación de la especie. Las repoblaciones forestales en zonas de matorral y garriga pueden reducir localmente la capacidad de acogida del medio para la especie (Marquiss *et al.*, 1985).

CARMELO FERNÁNDEZ LEÓN



Aguililla Calzada

Hieraaetus pennatus

CATALÁN: ÀGUILA CALÇADA
GALLEGO: AGUIA CALZADA
VASCO: ARRANO TXIKIA

Distribución

Mundial. El Aguililla Calzada pertenece al tipo faunístico euro-turquestano (Voous, 1960). Su distribución mundial se extiende desde el SW de Europa y NW de África hacia el este europeo, Asia Menor y el Cáucaso hasta el centro de Asia, NE de Mongolia y zona del lago Baikal, y SE y norte de la India. Solamente de forma local parece sobrepasar la isoterma de julio de 20° C. También se reproduce en la provincia de El Cabo (África del Sur), y quizás en Namibia. Inverna principalmente en África al sur del Sahara, y en el sur de Asia, principalmente en la India. En Europa presenta una distribución disyunta; en la parte occidental se localiza principalmente en la Península Ibérica y Francia, está ausente en el centro de Europa y vuelve a aparecer en el este, a partir de los países balcánicos.

España. En la Península Ibérica es frecuente en el centro-oeste (Garzón, 1974), mientras que en otras regiones se encuentra más localizada. En las provincias suroccidentales andaluzas se presenta algo común. En los sectores cántabro-galaico y levantino se restringe a las montañas del interior. En Cataluña es prácticamente inexistente, pero en los Pirineos occidentales es bastante común (Iribarren, 1975). En las Islas Baleares cría en Mallorca y Menorca.

Hábitat

El Aguililla Calzada selecciona todo tipo de hábitat forestal, siempre que existan claros con matorral escaso y zonas abiertas en las proximidades que utilizar en su rastreo de caza (ver, por ejemplo, Iribarren, 1975; Jordano & Torres, 1981), evitando las grandes extensiones desarboladas. Nidifica sobre diferentes especies de árboles, preferentemente pinos, aunque también en encinas, alcornoques, e incluso arboledas fluviales, tanto en llanuras y valles como en laderas de montaña, registrándose hasta unos 1600 metros de altitud (Garzón, 1974). En la Península sólo utiliza cantiles de manera excepcional (Garzón, 1973; Pérez Chiscano, 1974), pero esta es la norma general en Baleares.

Población

Abundancia. 2.000-4.000 parejas nidificantes, sobre un censo europeo de 2.800-6.100 parejas. Su población se mantiene estable en la Península, aunque existe un declive de la especie en más de la mitad de los países europeos; sin embargo existe información contradictoria, con incrementos en algunas áreas (Garzón, 1974; Iribarren, 1975) y disminuciones en otras.

Movimientos. Especie estival, registrándose su llegada entre mediados o finales de marzo y mediados de abril, mientras que el grueso del paso otoñal por el Estrecho de Gibraltar ocurre a finales de septiembre. En años favorables se registra un pequeño número de aves invernantes en el sur de la Península. En las Islas Baleares es sedentaria.

Conservación. SPEC 3 (Rara). Considerada como No Amenazada en España.
El principal problema al que se enfrenta el Aguililla Calzada es la destrucción de hábitat por tala de bosques, urbanizaciones y fuegos. No obstante, la repoblación de áreas deforestadas, podría ayudar al mantenimiento e incluso al incremento observado en algunas localidades (De Juana, 1989). En todo caso, a pesar de haber disminuido, la caza y el expolio de nidos, junto con electrocuciones en los tendidos eléctricos, siguen siendo problemas directos sobre esta especie. Además debemos considerar, por su estatus de migradora, que el uso en sus cuarteles de invernada de insecticidas organoclorados puede tener un efecto sobre su éxito reproductor, tal y como ya se ha visto en otras rapaces.

Bibliografía

DE JUANA, E. 1989. Situación actual de las rapaces diurnas (Orden Falconiformes) en España. *Ecología*, 3: 237-292.

GARZÓN, J. 1973. Nidificación poco habitual de algunas rapaces (Falconiformes). *Ardeola*, 19: 10-11.

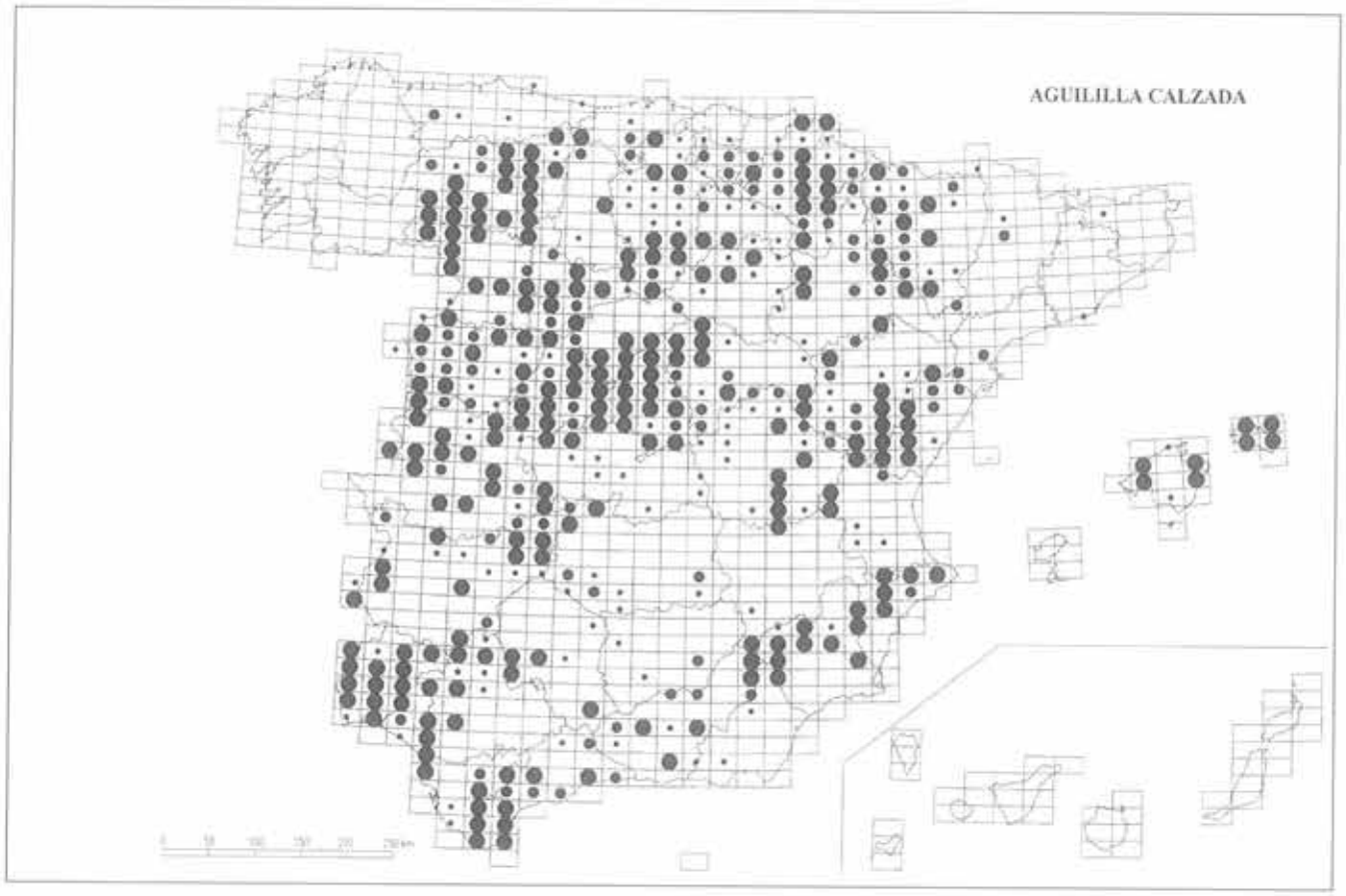
GARZÓN, J. 1974. Contribución al estudio del estatus, alimentación y protección de las Falconiformes en España Central. *Ardeola*, 19: 314-316.

IRIBARREN, J.J. 1975. Biología del Águila Calzada (*Hieraetus pennatus*) durante el periodo de nidificación en Navarra. *Ardeola*, 21: 305-320.

JORDANO, P. & TORRES ESQUIVIAS, J.A. 1981. Importancia de la estructura de la vegetación en la selección del hábitat para la nidificación en una comunidad de rapaces diurnas mediterráneas. *Ardeola*, 28: 51-65.

PÉREZ CHISCANO, J.L. 1974. Sumario informe sobre la alimentación de rapaces en el noreste de la provincia de Badajoz. *Ardeola*, 19: 331-336.

VOOUS, K.H. 1960. *Atlas of European Birds*. Nelson, Londres.



Como medidas de conservación para esta especie pensamos que sería conveniente el control de las actividades forestales (desbroce, descorche o tala) y, en lo posible, que se llevasen a cabo fuera de la época de reproducción. Además se debe dejar suficiente número de árboles maduros y matorral. Otra acción importante sería modificar algunas líneas de tendidos eléctricos para evitar su electrocución. La planificación de campañas de educación ambiental disminuiría la caza y el expolio ilegal.

LUIS SANABRIA DE PRADO



Águila-azor Perdicera

Hieraaetus fasciatus

CATALÁN: ÀGUILA CUABARRADA
GALLEGO: AGUIA DE BONELLI
VASCO: BONELLI ARRANOA

Distribución

Mundial. Especie de distribución surpaleártica y oriental. La subespecie presente en la Península Ibérica es *Hieraaetus f. fasciatus*, cuyo área de distribución mundial abarca varios núcleos. En torno al Mar Mediterráneo, ocupa el noroeste de África, Península Ibérica, sur de Francia, islas de Cerdeña, Sicilia y Creta, y toda la parte oriental de la cuenca, desde Albania al Sinaí. Mantiene poblaciones en el sur de Arabia, Afganistán, Pakistán y la India. El límite oriental de su distribución se encuentra en el norte de Indochina y sur de China. Existe una subespecie diferente (*H. f. renschi*) en las islas menores del Archipiélago de la Sonda (Indonesia).

España. Nos encontramos actualmente con la especie circunscrita al ámbito de la región Mediterránea. La mayor parte de la población está en las sierras que bordean la costa mediterránea. Por el interior peninsular se localiza más dispersa, centrada principalmente en los sistemas montañosos y evitando las grandes llanuras. En el norte y oeste aparecen pequeñas poblaciones, residuos de una distribución mayor, que se encuentran en franca regresión. Hasta hace pocos años existían unas pocas parejas en áreas de la región Eurosiberiana, en la cornisa y Cordillera Cantábrica, que han desaparecido.

Hábitat

Principalmente nidifica en cortados calizos, pero las poblaciones de la zona oriental lo hacen también sobre cuarcitas o granitos, utilizando esporádicamente cortados de tierra o árboles. Mantiene una cierta competencia con el Águila Real, excluyéndose ambas en sus territorios de cría. Tolera la presencia del Buitre Leonado, pudiendo nifidificar en el interior de las buitreras. Precisa de la presencia de espacios abiertos con abundantes presas -perdices, palomas y conejos principalmente- pero puede adaptarse a zonas forestales, cambiando el tipo de presa, o realizar desplazamientos de largo alcance para acceder a los cazaderos. La altitud media de los nidos se sitúa en los 657 m s.n.m., estando la mitad de las parejas entre los 400 y 800 m. Sólo el 11 % supera los 1000 m s.n.m. (Arroyo, 1991) y la máxima altura encontrada ha sido en Sierra Nevada, a 1600 m (Pleguezuelos, 1992). La media altitudinal más baja está en la depresión del Ebro, a 278 m s.n.m., mientras que las máximas se dan en el Sistema Central, 821 m, y Alto Ebro, 800 m (Arroyo, 1991).

Población

Abundancia. El único censo completo realizado en España da un total de 675-751 parejas reproductoras para el año 1990 (Arroyo, 1991). El mayor número se encuentra en las Cordilleras Subbéticas (189 parejas), Penibéticas (153 parejas), en el Sistema Ibérico (145 parejas) y en Sierra Morena-Montes de Toledo (129 parejas). En los últimos años se ha venido constatando una importante regresión de la población, cifrada en un 15-20% entre 1980 y 1990 (Arroyo *et al.*, 1992). Asimismo se ha reducido el área de distribución, principalmente en zonas periféricas del centro y norte de España.

Movimientos. Las águilas perdiceras apareadas y que defienden territorios se muestran sedentarias, existiendo un proceso dispersivo de los jóvenes, todavía no bien establecido. Parece que éstos se concentran en zonas favorables en las que la especie no nidifica, pero donde encuentran abundantes presas (Real, 1991).

Conservación. SPEC 3 (En Peligro). Considerada como Vulnerable en España.
Una de las principales razones argüidas para intentar explicar su tendencia regresiva es la del descenso en la productividad, que se achaca a la caída de las densidades de sus presas potenciales, lo que se refleja en una baja e incluso negativa tasa de renovación (Real *et al.*, 1991; Fernández *et al.*, 1995). Otras causas mencionadas han sido la pér-

Bibliografía

ARROYO, B. 1991. Resultados del censo nacional de Águila Perdicera. *Quercus*, 70: 17.

ARROYO, B.; FERREIRO, F. & GARZA, V. 1992. Aves en la Lista Roja: el Águila Perdicera. *La Garcilla*, 83: 8-9.

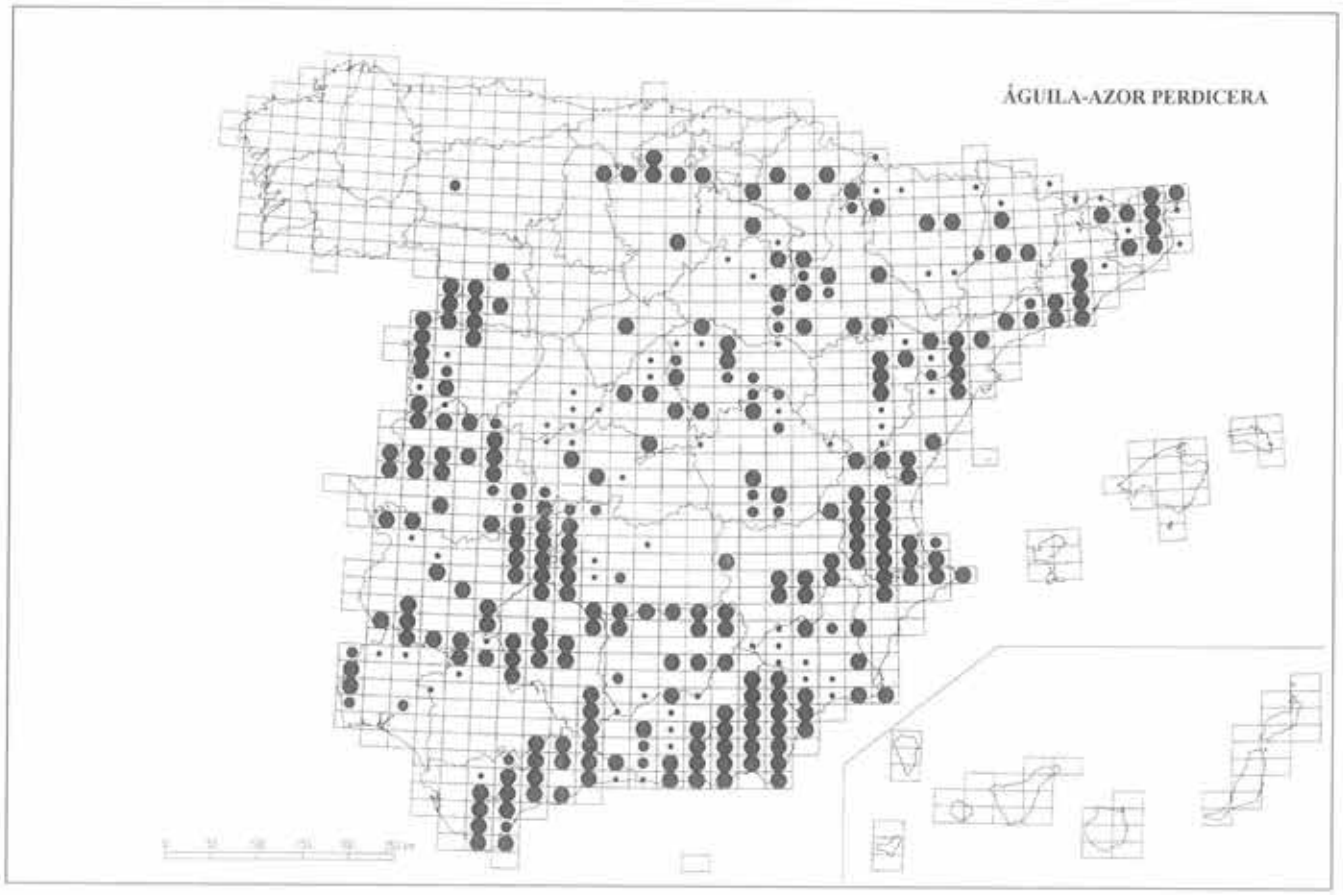
BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA, Madrid.

FERNÁNDEZ, A.; DE LA TORRE, J.A.; ANSOLA, L.M.; SANTAMARÍA, J.; VENTOSA, R.; ROMÁN, J.; ROMÁN, F. & PALMA, C. 1995. Demografía y conservación de una población de Águila Perdicera en declive. En: *Congreso Internacional de Rapaces del Holártico*. Badajoz.

REAL, J. 1991. *L'Àguila Perdiguera (Hieraaetus fasciatus) a Catalunya: status, ecologia tròfica, biologia reproductora i demografia*. Tesis Doctoral. Universidad de Barcelona, Barcelona.

REAL, J.; MAÑOSA, S.; DEL AMO, R.; SÁNCHEZ, J.A.; SÁNCHEZ, M.A.; CARMONA, D. & MARTÍNEZ, J.E. 1991. La regresión del Águila Perdicera: una cuestión de demografía. *Quercus*, 70: 6-12.

REAL, J.; MAÑOSA, S.; CHEYLAN, G.; BAYLE, P.; CUGNASSE, J.M.; SÁNCHEZ, J.A.; SÁNCHEZ, M.A.; CARMONA, D.; MARTÍNEZ, J.E.; RICO, I.; CODINA, J.; DEL AMO, R. & EGUÍA, S. 1994. A preliminary demographic approach to the Bonelli's Eagle population decrease in Spain and France. En Meyburg, B.U. & Chancellor, R.D. (eds.): *Raptor conservation today*. Pica Press, Londres.



dida en la calidad del hábitat, persecución directa -principalmente por columbicultores-, expolio de nidos, plumbismo y competencia con el Buitre Leonado por los sitios para nidificar (Blanco & González, 1992; Real *et al.*, 1994; Fernández *et al.*, 1995). Las causas de mortalidad encontradas son, principalmente, por acción directa o indirecta del hombre. Así, más de la mitad de los adultos muertos en Cataluña y Murcia lo fueron por disparos, siendo también importante el porcentaje de los que chocaron contra cables eléctricos o fueron trampeados; los jóvenes murieron principalmente por choques contra cables (Real *et al.*, 1993).

JACINTO ROMÁN SANCHO y FERNANDO ROMÁN SANCHO



Águila Pescadora

Pandion haliaetus

CATALÁN: ÀGUILA PESCADORA
GALLEGO: AGUIA PESCADORA
VASCO: ARRANO ARRANTZALEA

Distribución

Mundial. El Águila Pescadora se halla distribuida prácticamente por todos los continentes, exceptuando los polos. En la actualidad se aceptan cuatro subespecies bien diferenciadas: *P. h. carolinensis*, nidificante en Norteamérica, *P. h. ridgwayi*, residente en el Mar Caribe, *P. h. haliaetus*, distribuida por el Paleártico y, *P. h. cristatus*, habitante de Australia, Nueva Guinea y las islas del sur de Indonesia (Poole, 1989). Mientras las subespecies *ridgwayi* y *cristatus* son sedentarias, las otras dos se comportan como migrantes de largo recorrido, exceptuando algunas pequeñas poblaciones aisladas como las españolas.

España. En nuestro país puede verse un contingente migrante, reproductor en el centro y norte de Europa e invernante en África occidental, y otro sedentario y nidificante, representado por tres núcleos poblacionales aislados: Canarias, Baleares y Chafarinas)(González *et al.*, 1992). En el pasado la población española del Mediterráneo también nidificaba en las costas levantinas y andaluzas, de donde fue extinguida en el tercer cuarto de este siglo debido a la persecución directa y la destrucción del hábitat de nidificación por urbanizaciones litorales.

Hábitat

Nuestras poblaciones están bien diferenciadas de las continentales por sus costumbres reproductoras. Mientras en Canarias y el Mediterráneo siempre nidifican sobre rocas en acantilados marinos, las otras utilizan exclusivamente árboles y prefieren las aguas continentales. También el período reproductor es más largo. Nidifica en acantilados marinos tranquilos, a una altura de 20 a 140 metros sobre el mar. La ubicación del nido puede ser pequeñas cavidades, repisas o columnas rocosas.

Población

Abundancia. La actual población reproductora se sitúa entre las 29 y 31 parejas, distribuidas del siguiente modo: 18 en Baleares, 10-13 en Canarias y 1 en Chafarinas. La población canaria está en recesión al padecer serios problemas de conservación. En Baleares, cuyos contingentes nidificantes se calculaban en ocho parejas en 1980, la población se ha recuperado gracias a un completo programa de conservación que ha incluido la vigilancia de nidos y la construcción de plataformas artificiales (Triay, 1994).

Movimientos. Las poblaciones canaria y mediterránea son sedentarias, si bien realizan cortas dispersiones, especialmente los ejemplares juveniles, que, en el caso del Mediterráneo, no llegan a rebasar los límites de este mar (Thibault & Patrimonio, 1989). En toda la España peninsular y también en las Islas Baleares es posible observar durante los pasos migratorios a ejemplares nórdicos que, en algunos casos, pueden ser observados en nuestro territorio como invernantes e incluso en época de reproducción. No obstante, esto último debe considerarse como un retraso o «despiste» de ejemplares inmaduros en su migración hacia las zonas de reproducción. No existen datos de nidificación de la población continental en España.

Conservación. SPEC 3 (Rara). Considerada como En Peligro en España.
El Águila Pescadora goza de la máxima protección por la normativa vigente, pero todavía persisten algunos problemas que ponen en peligro su conservación. Por orden de importancia pueden resumirse en:
a) Urbanismo incontrolado. La presión ejercida por las urbanizaciones litorales y las infraestructuras asociadas está destruyendo los hábitats adecuados para la nidificación. Paralelamente y como consecuencia añadida, los accesos a la costa se están multipli-

Bibliografía

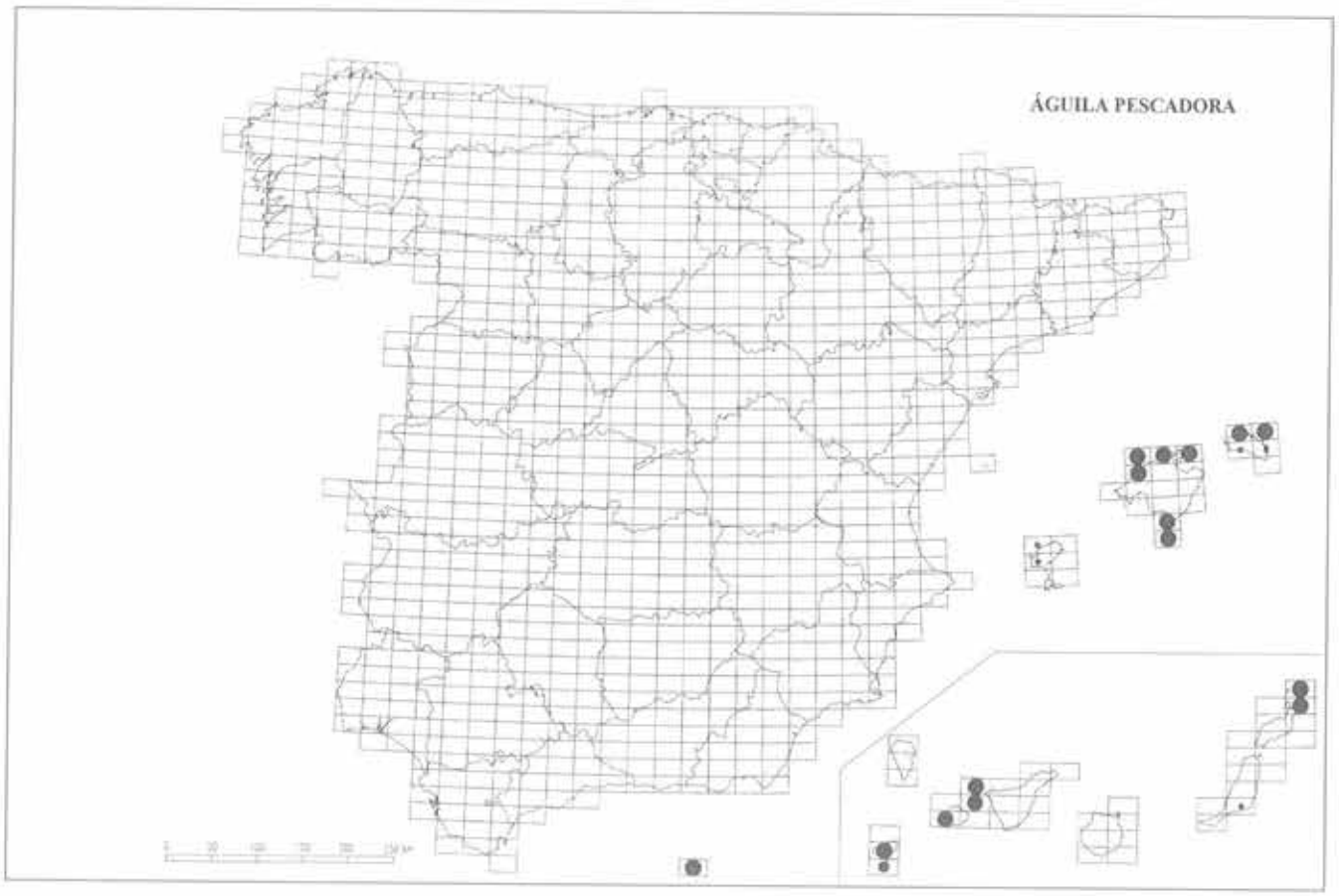
GONZÁLEZ, G.; SANTIAGO, J.M. & FERNÁNDEZ, L. 1992. *El Águila Pescadora (*Pandion haliaetus*) en España*. ICONA, Madrid.

POOLE, A.F. 1989. *Ospreys: a natural and unnatural history*. Cambridge University Press, Cambridge.

THIBAULT, J.C. & PATRIMONIO, O. 1989. Note sur les mouvements des jeunes balbuzards pêcheurs (*Pandion haliaetus*) nés en Corse (Méditerranée). *L'Oiseau et RFO*, 59: 171-175.

TRIAY, R. 1993. Evolución y conservación del Águila Pescadora en las Islas Baleares. *Quercus*, 90: 6-11.

TRIAY, R. 1994. Conservació de l'Àguila Peixetera (*Pandion haliaetus*) a l'illa de Menorca. *I.O.B.*, 8: 15-20.



cando, haciendo más fácil el acercamiento a los nidos pudiendo ocasionar molestias fatales en época reproductora. También la construcción de nuevos puertos deportivos en zonas de refugio puede suponer la destrucción de un hábitat muy favorable para la pesca durante los días de mala mar.

b) Molestias a los nidos. El aumento progresivo de ornitólogos inconscientes, excursionistas y fotógrafos que se acercan a los nidos puede representar una seria amenaza para la reproducción.

c) Caza furtiva. Todavía se tiene constancia de algún ejemplar abatido en los últimos 10 años.

d) Tendidos eléctricos. Se han dado casos de electrocución en Ibiza y Formentera en zonas de pesca.

e) Posibles interacciones con la Gaviota Patiamarilla (*Larus cachinnans*). El gran aumento de su población hace que esté colonizando zonas potencialmente adecuadas para la reproducción del Águila, pudiendo dificultar su expansión hacia acantilados que todavía poseen buenas condiciones y en los que nidificaba a mediados de siglo.

RAFAEL TRIAY BAGUR



Cernícalo Primilla

Falco naumanni

CATALÁN: XORIGUER PETIT
GALLEGO: LAGARTEIRO DAS TORRES
VASCO: NAUMANN BELATZA

Distribución

Mundial. Presenta una distribución discontinua que llega por el este hasta China, el Turquestán y el Yenisei superior, en la antigua URSS, apareciendo también en el Próximo y Medio Oriente. En Europa ocupa toda la zona oriental de los Balcanes, ex-Yugoslavia, Hungría, Ucrania y Crimea, y los países mediterráneos: Grecia, sur de Italia, sur de Francia, Península Ibérica e islas de Sicilia y Cerdeña. Aparece también en los países mediterráneos del norte de África.

España. En nuestro país, esta especie está ampliamente distribuida, faltando tan sólo en Galicia (salvo en el sur), cornisa cantábrica, Pirineos y buena parte de Levante. Se ha citado también como reproductor ocasional en Menorca. Las zonas montañosas o muy elevadas son evitadas por la especie.

Hábitat

Las colonias de cría se ubican preferentemente en un entorno cerealista, en el seno de núcleos urbanos o sus proximidades. Casi la totalidad se encuentra en construcciones, con sólo unas pocas colonias en cortados naturales. Las iglesias son los asentamientos más utilizados, seguidas de otros edificios históricos. Suelen escoger para anidar los mechinales (huecos utilizados en las construcciones antiguas para anclar el andamiaje) o los huecos de debajo de las tejas, seleccionando aquellos que se encuentren a mayor altura dentro del edificio.

Población

Abundancia. La población nidificante española se estima en torno a las 7.000-8.000 parejas. España alberga el 60% de la población europea (excluida Turquía). El grueso de los primillas ibéricos nidifican en el cuadrante suroccidental. En Andalucía se encuentra casi la mitad de la población española, seguida por Extremadura, que posee en torno al 30% de la misma. El resto se reparte por Castilla-La Mancha, Castilla y León, Madrid, Aragón, Murcia, Valencia y Cataluña.
Esta especie sufrió un importantísimo declive entre los años 50 y finales de los 80 que se supone mermó la población europea en casi un 90%, dejándola en una situación crítica. Durante los últimos años, sin embargo, se viene observando una recuperación de sus efectivos, llegando a recolonizar antiguas colonias, pero siempre dentro de su área tradicional de nidificación. Las causas que expliquen este aumento, que en algunos puntos de España ha sido notable, no están claras. Se piensa que entre éstas se encuentra la reducción en el uso de pesticidas organoclorados en la agricultura y la nueva política agraria que ha propiciado un incremento de las zonas de barbecho en los últimos años.

Movimientos. Esta especie se comporta como migradora durante el periodo internupcial, invernando en el África subsahariana. Una proporción variable de los adultos que se reproducen en el suroeste español inverna en la proximidad de sus colonias de cría.

Conservación. SPEC 1 (Vulnerable). Considerada como Vulnerable en España.
La principal amenaza para la especie es la desaparición o transformación de su hábitat de caza mediante la puesta en regadío de áreas de secano o pastizal, la reducción de la superficie de cereal a favor de otros cultivos, la desaparición de áreas incultas o la utilización de especies de ciclo corto en la agricultura. El crecimiento de las áreas urbanas, que destruye las zonas agrícolas y baldíos limítrofes, es también causante de la desaparición de zonas óptimas para la especie. Las obras de restauración y otras molestias en los edificios en los que se reproduce causan todavía la desaparición o merma de no pocas colonias. Otros problemas de menor importancia para la especie son la depreda-

Bibliografía

DONÁZAR, J.A.; NEGRO, J.J. & HIRALDO, F. 1993. Foraging habitat selection, land-use changes and population decline in the Lesser Kestrel *Falco naumanni*. *J. Appl. Ecol.*, 30: 515-522.

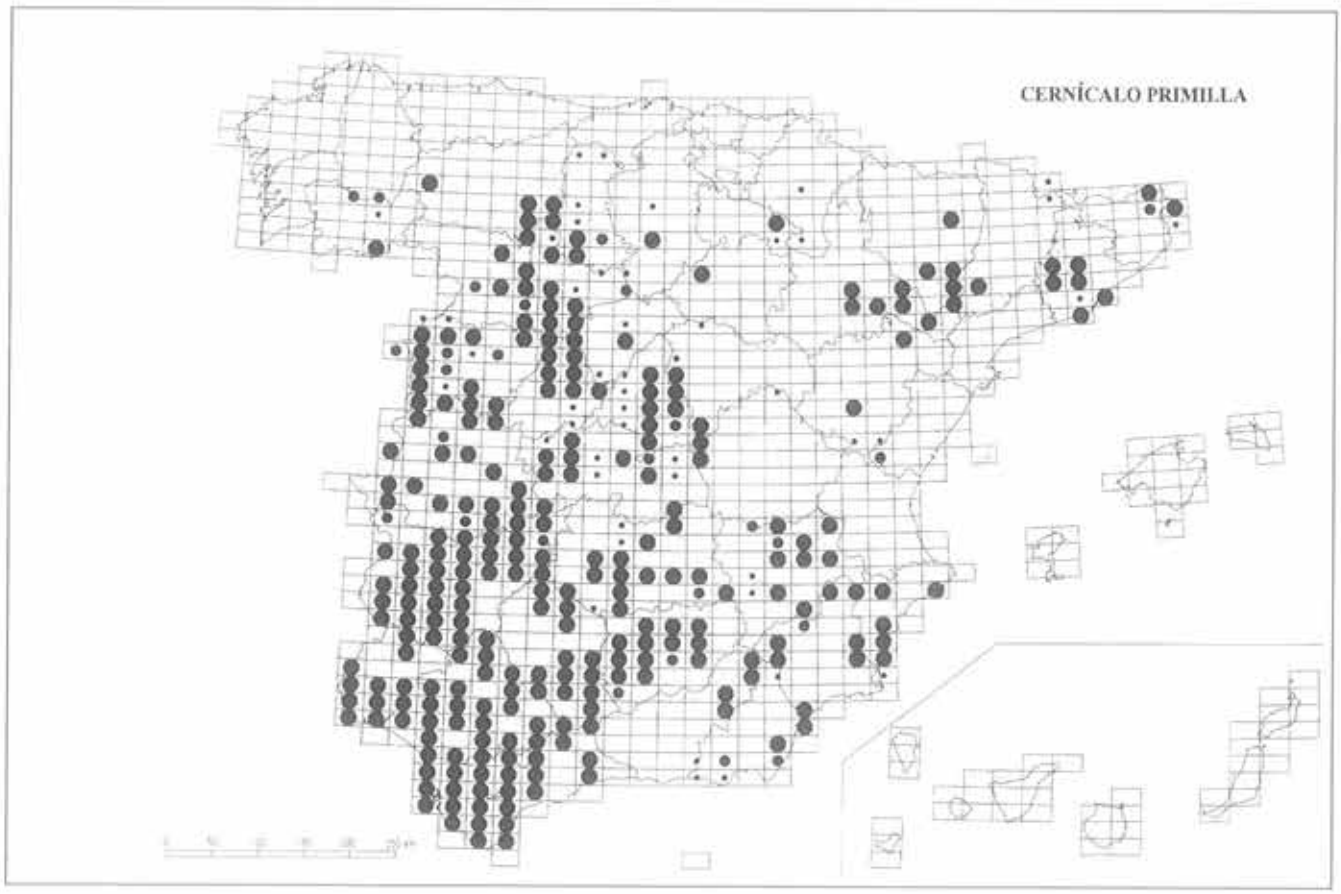
FRANCO, A. & ANDRADA, J.A. 1977. Alimentación y selección de presa en *Falco naumanni*. *Ardeola*, 23: 138-187.

GONZALEZ, J.L. & MERINO, M. (eds.) 1990. *El Cernícalo Primilla* (Falco naumanni) *en la Península Ibérica*. ICONA, Madrid.

NEGRO, J.J. 1991. *Ecología de poblaciones del Cernícalo Primilla* (Falco naumanni). Tesis Doctoral. Universidad de Sevilla, Sevilla.

NEGRO, J.J.; DE LA RIVA, M. & BUSTAMANTE, J. 1991. Patterns of winter distribution and abundance of Lesser Kestrel (*Falco naumanni*) in Spain. *J. Raptor Res.*, 25: 30-35.

NEGRO, J.J. & HIRALDO, F. 1993. Nest-site selection and breeding success in the Lesser Kestrel (*Falco naumanni*). *Bird Study*, 40: 115-119.



ción (con importancia local), la competencia con otras especies por los huecos (palomas y grajillas), los expolios o la caza.

Hasta hace poco se achacaba el fuerte descenso de los primillas al uso de pesticidas organoclorados que pudieran afectar a los parámetros reproductivos. Aunque se ha comprobado recientemente que esto no ocurre, no se descarta que puedan influir negativamente sobre la especie por efecto de la desaparición de los grandes invertebrados que constituyen la base de su alimentación.

ÍÑIGO SÁNCHEZ GARCÍA



Cernícalo Vulgar

Falco tinnunculus

CATALÁN: XORIGUER COMÚ
GALLEGO: LAGARTEIRO COMÚN
VASCO: BELATZ GORRIA

Distribución

Mundial. El área de cría del Cernícalo Vulgar se extiende por Eurasia y África, desde 70º N en Escandinavia, a 35º S en Sudáfrica. Falta únicamente en las altas montañas y en los grandes desiertos como el Gobi, Sáhara y Arabia. También está ausente en el sur de Asia, a excepción de las poblaciones que crían en el sur de la India y Sri Lanka.

España. En España se encuentran tres de las once razas reconocidas por los científicos. La subespecie *F. t. tinnunculus* se encuentra en toda la Península, así como en las Islas Baleares. En el archipiélago canario se encuentran las subespecies *canariensis* en las islas occidentales y centrales (Tenerife, Gran Canaria, La Palma, La Gomera y El Hierro) y *dacotiae* en las orientales (Fuerteventura, Lanzarote e islas menores). Estas dos subespecies son endémicas de Canarias. Como ocurre en otras regiones, el Cernícalo está ausente en las grandes montañas por encima de un cierto nivel. Concretamente, en la Sierra de Guadarrama es raro en cotas superiores a los 1600 m s.n.m. (Veiga, 1982), pero llega hasta los 2500 m s.n.m. en Tenerife (Carrillo *et al.*, 1994).

Hábitat

El habitat de nidificación del Cernícalo Vulgar es bastante diverso. Se encuentra en bordes de bosques, bosquetes, dehesas, estepas, tierras de cultivo, acantilados marinos e incluso en pueblos y grandes ciudades. En general requiere amplias zonas despejadas para cazar y lugares algo elevados (usualmente por encima de los 2 m de altura) para hacer su puesta. Sus nidos se encuentran también en sitios muy variados. En general prefieren las oquedades en rocas o en taludes, pero a falta de éstas también ponen en las cornisas de los cortados, en huecos de árboles, en viejos nidos de córvidos, en puentes y otras construcciones humanas. Los nidales artificiales son bien aceptados por esta especie.

Población

Abundancia. 25.000-30.000 parejas, 5.000-6.000 parejas en Canarias. El Cernícalo Vulgar es sin duda la rapaz diurna más común en España, pero se conocen pocos datos de abundancia en términos absolutos. Garzón (1977) estimó la población española en 30.000 parejas. Estimaciones locales realizadas durante las primaveras de 1990 y 1991 en la Alcarria conquense dieron una densidad media de una pareja cada 15,8 km², sobre una superficie muestreada de 1.200 km² (datos propios). La densidad encontrada en este área de Cuenca es similar a la dada por Garzón para España hace dos décadas. Por tanto, si estos datos fueran extrapolables al resto del país se podría considerar que la población de cernícalos está estabilizada desde mediados de los años 70. Anteriormente, en la década de los 60 y principios de los años 70, la población de cernícalos sufrió una fuerte regresión, coincidiendo con la introducción de los pesticidas organoclorados. Garzón en 1974 estimó que el número de nidos ocupados por cernícalos (incluyendo también al Primilla) había disminuido en un 80%.

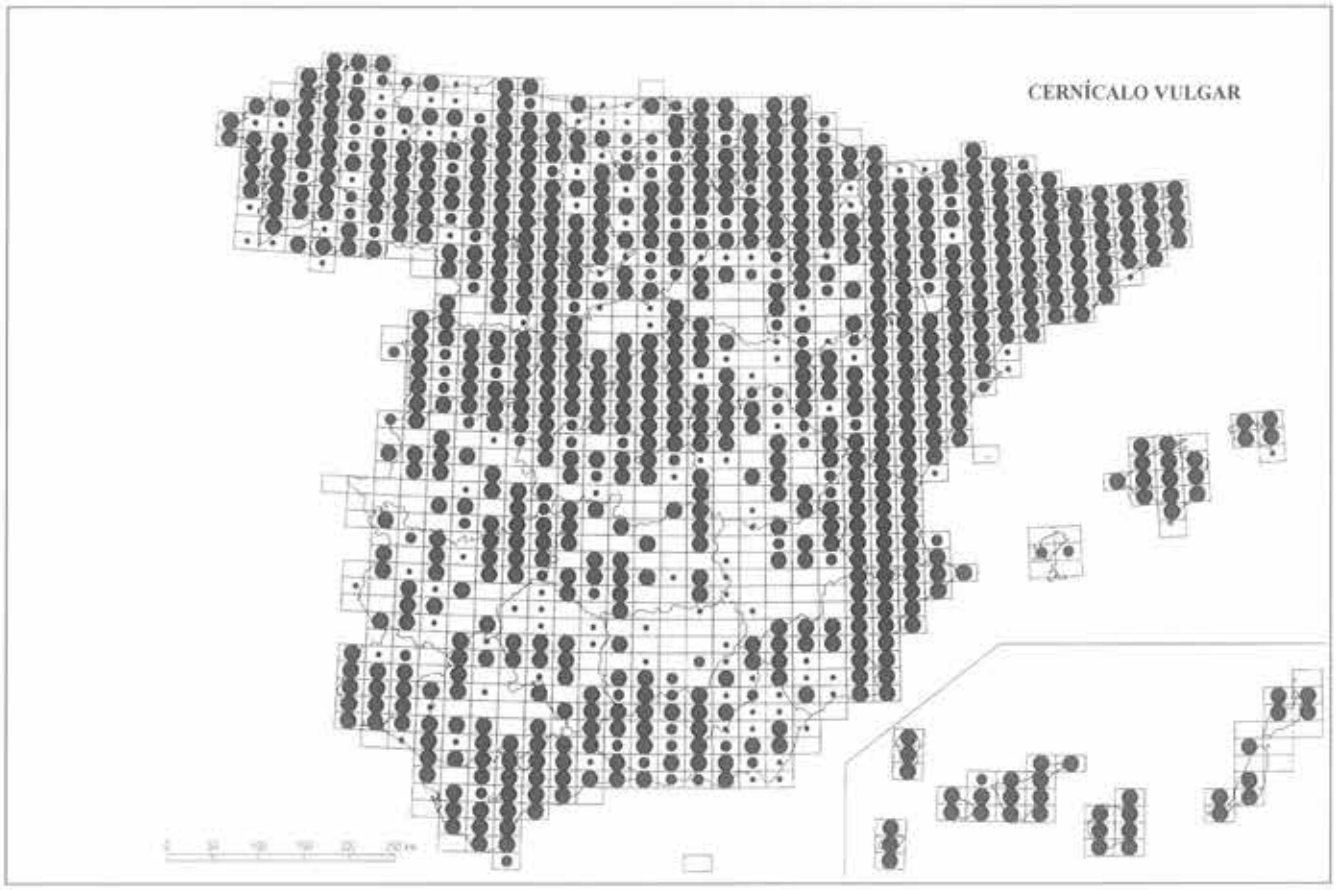
Movimientos. En Canarias la población de cernícalos es sedentaria, pero hay algunos movimientos trashumantes, fundamentalmente desde las zonas más elevadas hacia las más costeras. En las zonas de montaña de la Península, toda la población se ve obligada a abandonar sus áreas de cría una vez finalizada la reproducción. Sin embargo, en las zonas llanas, sólo una parte de la población reproductora se marcha algunas semanas después de volar los pollos, otros van abandonando con el avance del otoño y el endurecimiento de las condiciones climáticas, mientras que otra fracción de la población (aproximadamente el 40% en la mitad sur de la Península) permanece durante todo el año en sus territorios de cría. Algunas de las aves cruzan el Estrecho de Gibraltar, pero la mayoría parecen desplazarse sólo dentro de la Península. A España también llegan para invernar bastantes cernícalos del centro y norte de Europa.

Bibliografía

CARRILLO, J.; HERNÁNDEZ, E.C.; NOGALES, M.; DELGADO, G.; GARCÍA, R. & RAMOS, T. 1996. Geographic variations in the spring diet of *Falco tinnunculus* L. on the islands of Fuerteventura and Hierro (Canary Islands). *Bonn. Zool. Beitr.*, 45: 39-48.

GARZÓN, J. 1974. Contribución al estudio del status, alimentación y protección de las falconiformes en España Central. *Ardeola*, 19: 279-330.

VEIGA, J.P. 1982. *Ecología de las rapaces de un ecosistema mediterráneo de montaña. Aproximación a su estructura comunitaria.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense, Madrid.



Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como No Amenazada en España. Actualmente el Cernícalo Vulgar no parece presentar problemas de conservación. Sin embargo, la caza ilegal, los expolios de nidos y el envenenamiento por pesticidas continúan ocurriendo en nuestro país.

JOSÉ MIGUEL APARICIO



Alcotán Europeo

Falco subbuteo

CATALÁN: FALCÓ MOSTATXUT
GALLEGO: FALCÓN PEQUENO
VASCO: ZUHAITZ-BELATZA

Distribución

Mundial. El área de cría comprende toda la región Paleártica, a excepción de los extremos meridional y septentrional de la misma. Durante la invernada se distribuye en la mitad meridional de la región Etiópica (tercio sur del continente africano) y en el extremo noroccidental de la región Oriental (sur de China, norte de India).

España. En el área peninsular se distribuye de forma continua en la mitad septentrional, si bien falta en la mitad occidental de la Cordillera Cantábrica, en el Macizo Galaico y en los Montes de León. En la mitad meridional la distribución es más irregular y fragmentada, siendo posible distinguir dos núcleos dotados de continuidad: por una parte, en el sector más sudoccidental, la provincia de Huelva; por otra, la franja próxima a los límites provinciales de Murcia con Alicante y de Albacete con Valencia. Es destacable la ausencia de la especie en la mayor parte de Andalucía (a excepción de Huelva) y de Badajoz, lugares en los que la distribución es puntual y muy dispersa. En las Islas Baleares existe una sola cita de reproducción en Mallorca. En las Islas Canarias no existe como reproductor.

Hábitat

El hábitat de nidificación de los alcotanes va desde árboles aislados o pequeñas arboledas situadas en terrenos abiertos, hasta el borde de manchas forestales más extensas: pinares «isla», sotos y riberas fluviales, encinares adehesados, bosques montanos con prados, almendros aislados, etc. El rango altitudinal está comprendido entre el nivel del mar y los 2000 metros. Es posible encontrarlo en el Pirineo a altitudes superiores a los 1800 (Muntaner *et.al.*, 1983) o en Doñana a muy pocos metros sobre el nivel del mar. Los nidos construidos por cornejas constituyen lugares óptimos para su nidificación, pero también utiliza nidos de Urraca, Cuervo y rapaces forestales de mediano tamaño.

Población

Abundancia. Las últimas estimaciones de la población nidificante oscilan entre un mínimo de 900 parejas (De Juana, 1989) y un máximo de 1.600 (Palacín, 1990). La especie es más abundante en el noreste peninsular (cuenca del Ebro) y en las zonas apropiadas de la submeseta norte. Sin embargo, las densidades conocidas más elevadas se dan en la Reserva Biológica de Doñana (Huelva), registrándose 6,5 parejas/10 km^2, siendo la distancia mínima entre nidos de 650 metros (Heredia *et al.*, 1983). En la Campiña de Villalar (Valladolid) se han obtenido densidades de 4,5 parejas/100 km^2, con una distancia mínima entre nidos de 1.375 metros (Palacín, 1990).
Existen datos contradictorios sobre la tendencia poblacional de la especie. Como ejemplo ilustrativo señalaremos que el número de parejas nidificantes en Doñana se ha mantenido estable, al menos desde 1969 (Heredia *et al.*, 1983). Sin embargo, teniendo en cuenta que Valverde consideraba que la densidad en Doñana era inferior a la encontrada en los pinares de Valladolid (Valverde, 1967) y que la densidad en estos últimos es hoy más de 10 veces inferior a la existente en Doñana (Palacín, 1990), podemos suponer una considerable reducción, al menos local, de los efectivos de la especie en los últimos 30 años. Esta misma circunstancia ha sido señalada en Cataluña (Muntaner *et al.*, 1983) y en el País Valenciano (Urios *et al.*, 1991).

Movimientos. Los alcotanes inician la migración a lo largo de septiembre, una vez finalizado el proceso reproductor. Durante este mes se incrementa el número de observaciones debido al flujo migratorio de individuos procedentes de Francia, Reino Unido, Alemania y Holanda. El paso principal a través del Estrecho de Gibraltar ocurre durante la segunda quincena de septiembre y la primera de octubre (Bernis, 1980). A partir de noviembre la presencia de alcotanes en el territorio peninsular puede considerarse como

Bibliografía

BERNIS, F. 1980. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. I. Aves planeadoras.* Universidad Complutense, Madrid.

DE JUANA, E. 1989. Situación actual de las rapaces diurnas (Orden Falconiformes) en España. *Ecología*, 3: 237-292.

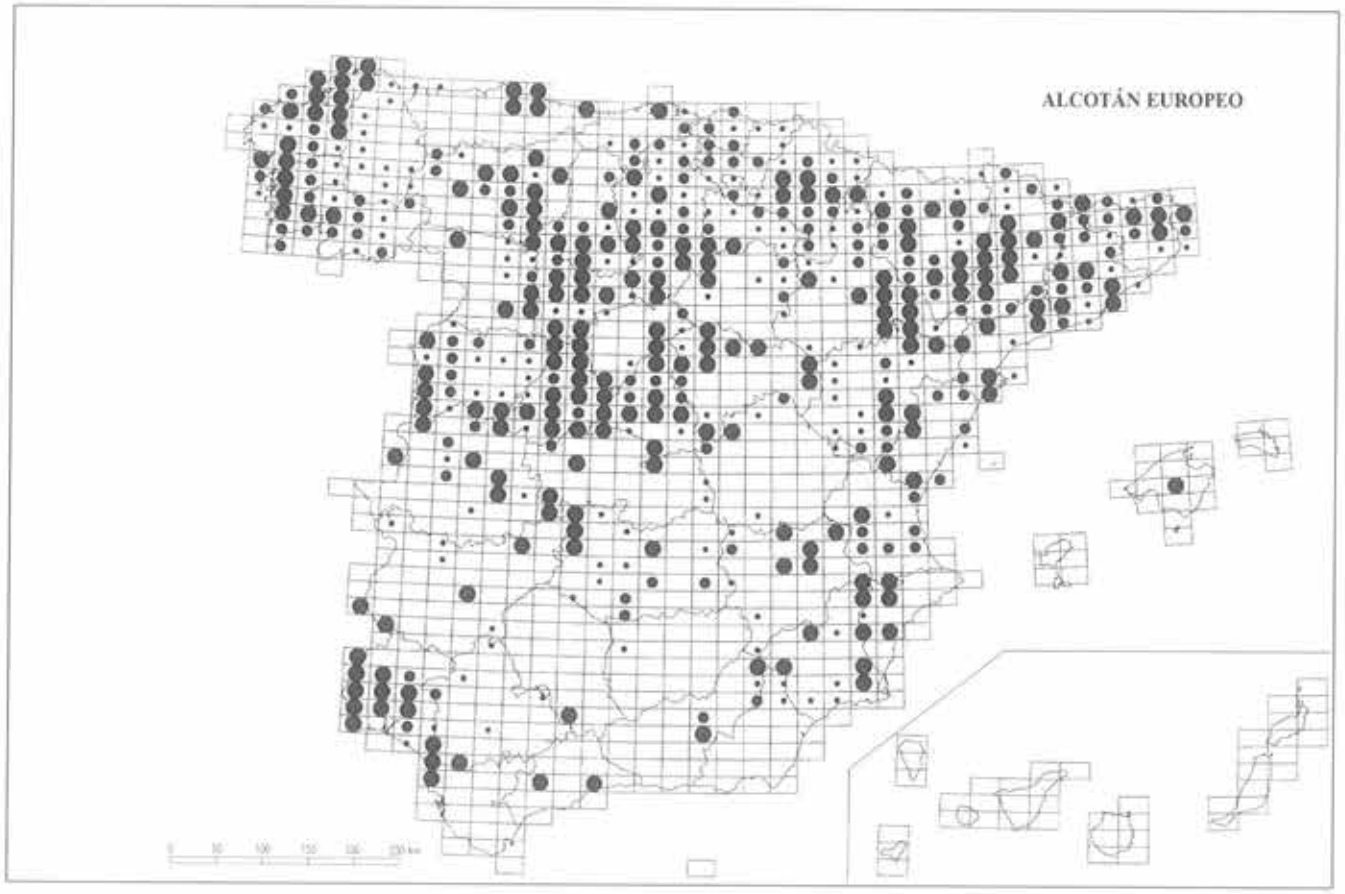
HEREDIA, B.; HIRALDO, F. & GARCÍA, L. 1983. *Población, parámetros reproductivos y crecimiento de los pollos de Alcotán* Falco subbuteo *en la Reserva Biológica de Doñana.* Informe inédito.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona.

PALACÍN, C. 1990. Situación y biología del Alcotán en España. *Quercus*, 53: 6-10.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana.* Generalitat Valenciana, Valencia.

VALVERDE, J.A. 1967. *Estructura de una comunidad de vertebrados terrestres.* CSIC, Madrid.



accidental. Las observaciones vuelven a ser frecuentes en abril, debido al paso de individuos con rumbo a las áreas de nidificación.

Conservación. No SPEC. Considerada como Insuficientemente Conocida en España. Entre los problemas de conservación de la especie se apuntan la pérdida de hábitats de nidificación como consecuencia de alteraciones de origen antrópico (urbanizaciones, infraestructuras, talas, etc.), perturbaciones durante el periodo reproductor (por apertura de la media veda en agosto) y la reducción de la disponibilidad de nidos de Corneja originada por la persecución a la que se ve sometida esta última especie.

CARLOS PALACÍN MOYA



Halcón de Eleonora

Falco eleonorae

CATALÁN: FALCÓ DE LA REINA
GALLEGO: FALCÓN DE ELEONORA
VASCO: ELEONORA BELATZA

Distribución

Mundial. El Halcón de Eleonora es un endemismo mediterráneo, colonial, polimórfico y muy especializado en su biología y ecología. El área de reproducción se extiende desde Chipre y el Mar de Mármara (Turquía) al este, hasta la costa atlántica marroquí y las Canarias por el oeste. Todas las colonias conocidas son insulares, a excepción de una localidad costera de Marruecos.

España. Su distribución en España sigue estrictamente la norma: Columbretes, Baleares (con la llamativa excepción de Menorca) y algunos islotes canarios son sus únicas localidades de cría. Se trata de enclaves situados estratégicamente en relación a los flujos postnupciales de paseriformes migratorios, que constituyen el recurso trófico por excelencia del Halcón de Eleonora.

Hábitat

Este halcón cría en colonias, de pocas parejas hasta 170 en nuestro país, establecidas en islotes calizos o volcánicos, en cualquier caso abruptos, o bien en cantiles costeros de altura variable entre los 40 y los 300 m sobre el mar. Siempre son localidades plenamente abiertas al mar, sobre el cual transcurre prácticamente toda la vida activa de los halcones en la época de cría. Por el contrario, en primavera y principios de verano utiliza una gran diversidad de hábitats: zonas húmedas, maquis y garrigas mediterráneas, pinares y otros biotopos donde captura una buena diversidad de insectos, desde las rápidas y ágiles libélulas hasta las abundantes alúas. Incluso puede llegar a comportarse como ave urbana: probablemente son los jóvenes vencejos volanderos quienes atraen a los halcones al cielo de algunas ciudades cercanas a sus colonias, donde no es excepcional observarlos a principios de verano.

Población

Abundancia. 660 parejas. La población nidificante en nuestro país ha sido evaluada recientemente en unas 550 parejas en las Baleares, 30 en las Columbretes (Dolç & Díes, 1987) y 80 en las Canarias (Trujillo *et al.*, 1994). Se trata del segundo núcleo en importancia para la especie, pero muy lejos de las casi 3.000 parejas conocidas en Grecia (Walter, 1979). En cualquier caso, se trata de una parte muy importante de la población mundial, que hemos evaluado recientemente en un mínimo de 5.000 parejas y un número probable próximo a las 8.000 (Mayol, 1996). La demografía de la especie en España es expansiva, con un incremento medio superior al 100% en los últimos veinte años.
La corología de esta especie parece ser muy estable, lo que no resulta sorprendente en un ave de tan especializada biología. Se ha señalado su presencia histórica en Gibraltar (Irby, en Walter, 1979) y en las Islas Hières (sur de Francia), donde podría haberse reproducido en el S. XVIII. Recientemente sólo se conoce su desaparición de las Tremini (Adriático) entre 1966 y 1985. En las Baleares hemos constatado una cierta expansión de las colonias y la ocupación de nuevos roquedos, en un proceso más demográfico que biogeográfico.

Movimientos. Migrador de larga distancia, sus cuarteles de invernada se sitúan en Madagascar y el este de África (Kenya, Uganda, Tanzania). El ave arriba a nuestro país a mitad de abril pero no inicia la reproducción hasta finales de julio. Su fenología reproductiva está adaptada al paso de aves migradoras, de forma que la crianza se lleva a cabo en septiembre y octubre, cuando el paso postnupcial está en su apogeo. La conducta primaveral y postreproductora del Halcón de Eleonora es muy errática y se ha observado con reiteración a cientos de kilómetros de la costa, incluso en localidades del interior peninsular y tan lejos como el Golfo de Vizcaya. Abandona las colonias a finales de octubre-principios de noviembre.

Bibliografía

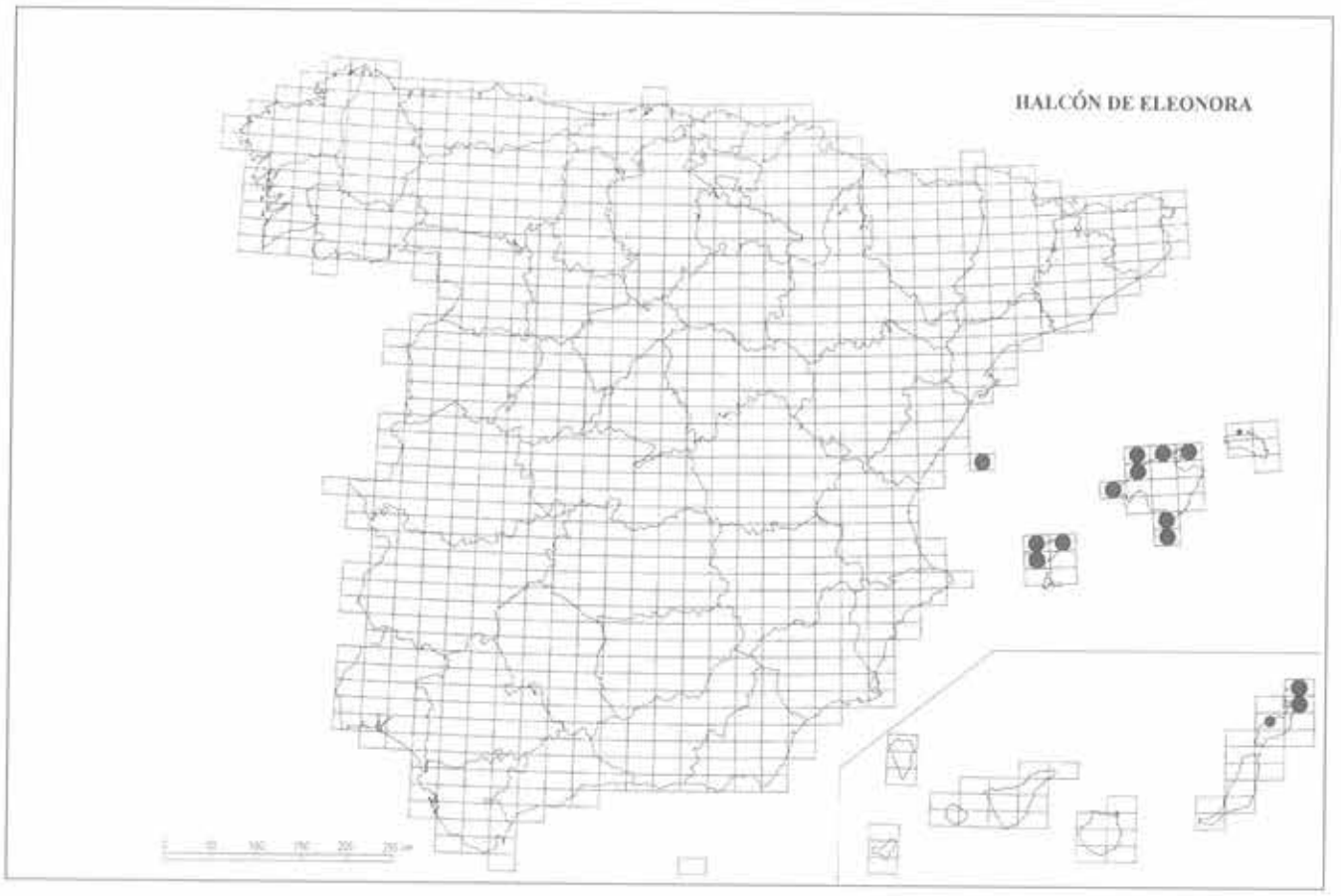
DOLÇ, J.C. & DÍES, N. 1987. El Halcón de Eleonor. *Falco eleonorae*, Gené, en las islas Columbretes. En Mantilla, A., Carretera, J.L. & García-Carrascosa, A.M. (eds.): *Islas Columbretes, contribución al conocimiento de su medio natural*. pp. 241-262. Generalitat Valenciana, Valencia.

MAYOL, J. 1996. El Halcón de Eleonora. Situación de la especie y de su conocimiento. En Muntaner, J. & Mayol, J. (eds.): *Biología y conservación de las rapaces mediterráneas, 1994*. pp. 117-126. SEO, Madrid.

TRUJILLO, O.; CARRILLO, J.; NOGALES, M. & QUILIS, V. 1994. Distribución y status del Halcón de Eleonora (*Falco eleonorae*) en las Islas Canarias (agosto de 1987). *Vieraea*, 1994.

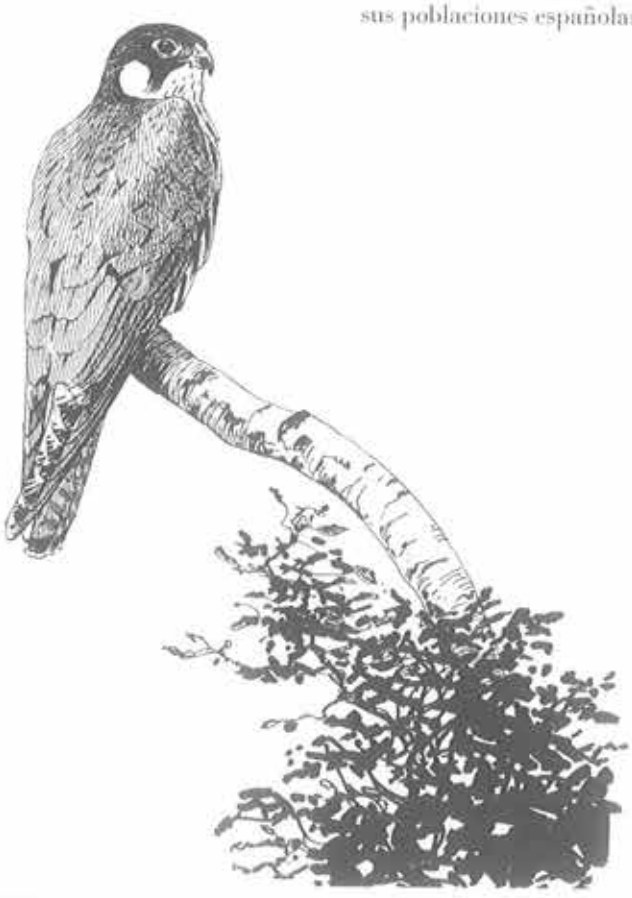
WALTER, H. 1979a. *Eleonora's Falcon. Adaptations to prey and habitat in a social raptor*. Univ. Chicago Press, Chicago.

WALTER, H. 1979b. *Breeding locations of* Falco eleonorae. *A world directory*. University of California, Los Ángeles.



Conservación. SPEC 2 (Rara). Considerada como Rara en España.
La protección legal de la especie, una importante concienciación pública y la desaparición de prácticas arcaicas (recolección de pollos como alimento, antaño practicada tanto en Canarias como en Ibiza), se han añadido a la protección legal de algunas de las más importantes colonias, donde se han suprimido maniobras militares y trasiego incontrolado que afectaban, entre otras, a esta especie. Al parecer no está afectada tampoco por problemas de organoclorados. Sólo su exigua distribución geográfica confiere al Halcón de Eleonora una vulnerabilidad que aconseja el seguimiento sistemático de sus poblaciones españolas.

JOAN MAYOL



Halcón Peregrino

Falco peregrinus

CATALÁN: FALCÓ PELEGRÍ
GALLEGO: FALCÓN PEREGRINO
VASCO: BELATZ HANDIA

Distribución

Mundial. Se trata de una especie prácticamente cosmopolita que está presente en todos los continentes excepto en la Antártida. En Eurasia falta en Islandia (donde es sustituida por el Halcón Gerifalte, *Falco rusticolus*) y en las estepas y desiertos de Asia Central (donde le sustituye el Halcón Sacre, *Falco cherrug*). En general evita los desiertos y las áreas de bosque tropical húmedo. Politípico, con 17-19 subespecies según los autores. En España cría la raza mediterránea *brookei*, salvo en Canarias donde es sustituida por el Halcón Tagarote (*Falco pelegrinoides*). Este último es a menudo considerado también una subespecie del Peregrino.

España. Su distribución se ciñe a las costas acantiladas, áreas montañosas y valles fluviales con cortados apropiados para criar. Puede aparecer en zonas totalmente llanas, siempre y cuando existan estructuras elevadas para nidificar. Está presente en Baleares pero no en Canarias.

Hábitat

Claramente asociado a cortados rocosos o arcillosos, ya sea en la costa, en montaña o en la llanura. Su rango altitudinal es muy amplio, nidificando desde el nivel del mar hasta 1800 m. Se instala en las proximidades de puertos de montaña y otros puntos de concentración migratoria, beneficiándose del paso de palomas y otras aves. En zonas llanas puede nidificar en ruinas de edificios o en torres eléctricas, aprovechando nidos ya existentes de córvidos. Tambien está presente en algunos núcleos úrbanos. Dos factores parecen condicionar su presencia; la existencia de cortados para criar y la disponibilidad de una buena base alimenticia, en particular palomas, córvidos y otros paseriformes.

Población

Abundancia. La única estima de la población española es de 1.628-1.751 parejas nidificantes (Heredia *et al.*, 1988); las Comunidades Autónomas con mayor número de parejas son Castilla y León (266-291), Andalucía (231-246) y Aragón (208-218). Las mayores densidades se dan en los terrenos mesozoicos calizos que predominan en la parte oriental del país y en las cuencas de los ríos Ebro y Duero. Es mas raro en la mitad occidental, en la que predominan los basamentos graníticos hercinianos, y en las cuencas de los ríos Guadiana y Guadalquivir (Heredia *et al.*, 1988).
En líneas generales se observa una moderada tendencia al declive. En Segovia, donde existe un buen seguimiento de la población, se viene notando un descenso en el número de parejas y las que se reproducen tienen un éxito reproductor muy bajo, sin existir una clara explicación para ello (J. Oria, com.pers.). Por el contrario, en los últimos años se observa un aumento del número de parejas que se instalan en torres de alta tensión y en núcleos urbanos, por ejemplo en Madrid y Salamanca. En ambos casos no está claro si se trata de parejas de nueva creación o de parejas desplazadas. Una de las causas que se apunta como responsable de estos cambios es la expansión del Búho Real (*Bubo bubo*) y su creciente ocupación de cortados fluviales en zonas llanas, obligando a los halcones a abandonar sus lugares tradicionales de cría. Hay que destacar que este fenómeno requiere ser investigado y apoyado por datos y que por ahora se trata de una hipótesis puramente especulativa.

Movimientos. A pesar de su nombre específico y vernáculo, la población ibérica parece fundamentalmente sedentaria. Los adultos permanecen ligados a los territorios de cría durante todo el año, aunque los jóvenes se dispersan por todo el territorio. Sin embargo, a la Península llega un cierto número de aves nor-europeas de la subespecie nominal, distinguibles por su tamaño y coloración

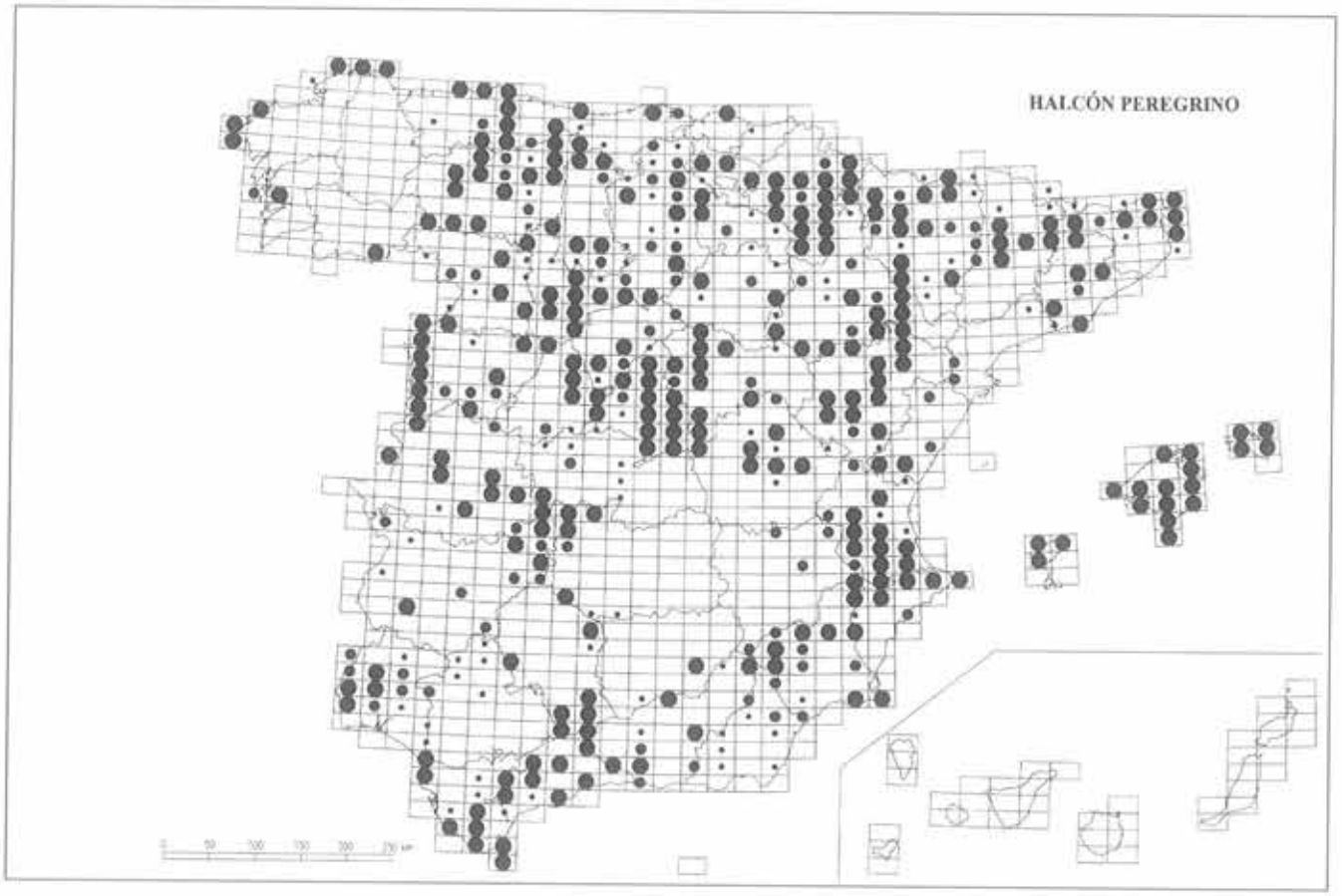
Bibliografía

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L., (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

CADE, T.J. 1982. *The falcons of the world*. Collins. London.

HEREDIA, B.; HIRALDO, F.; GONZÁLEZ, L.M. & GONZÁLEZ, J.L., 1988. Status, ecology and conservation of the Peregrine Falcon in Spain. En Cade, T.J.; Enderson, J.H.; Thelander, C.G. & White, C.M. (eds): *Peregrine Falcon populations: their management and recovery*. pp. 219-226. The Peregrine Foundation. Boise.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.



Conservación. SPEC 3 (Rara). Considerada como Vulnerable en España.
La clausura de palomares en Castilla se ha señalado como una posible causa de la disminución del Halcón Peregrino, asociada a la desaparición de su presa principal. Por otra parte se observa un descenso en el número de nidos expoliados, debido a la protección legal que la especie disfruta en la actualidad y a las campañas de vigilancia emprendidas en varias comunidades autónomas. Durante los últimos años se observa un aumento en el número de halcones invernantes provenientes del norte y centro de Europa, donde la especie se ha recuperado debido a la prohibición de ciertos pesticidas y a los programas de recuperación que se estan llevando a cabo (Tucker & Heath, 1994).

BORJA HEREDIA



Lagópodo Alpino

Lagopus mutus

CATALÁN: PERDIU BLANCA
GALLEGO: PERDIZ ALBAR
VASCO: LAGOPODO ZURIA

Distribución

Mundial. Especie de origen ártico, propia de la tundra de Eurasia y Norteamérica. Durante la última glaciación, su distribución se desplazó hacia el sur, retrocediendo de nuevo hacia el norte al finalizar aquella, pero dejando tras de sí poblaciones aisladas en los macizos montañosos más importantes (p. ej. Alpes, *L. m. helveticus*, y Pirineos, *L. m. pyrenaicus*). La población pirenaica es una de las que alcanza una latitud más meridional.

España. En la Península Ibérica únicamente ocupa la cordillera pirenaica por ser ésta la única región que, tras ser colonizada, mantiene actualmente las condiciones necesarias para su presencia. Tan sólo se reproduce en el Pirineo axial, siendo la temperatura estival el principal factor limitante (Géroudet, 1978). Un reflejo de ello es la altitud mínima ocupada, la cual es menor en la vertiente norte del Pirineo central (1850 m s.n.m.) (Boudarel, 1989) y mayor en la vertiente sur del oriental (2300-2400 m) (Canut *et al.*, 1987). Los valles y collados profundos rompen la continuidad de la población, aunque la fosa de la Cerdanya es la única disyunción importante (unos 20 km). El Lagópodo Alpino se extinguió entre principios y mediados de siglo en la Cordillera Cantábrica (García Dory, 1982) y más recientemente ha desaparecido de algún macizo aislado del Pirineo catalán (Canut *et al.*, 1987) y francés (Group Ornithologique du Roussillon, 1985).

Hábitat

Ocupa exclusivamente el piso alpino. El hábitat siempre es rocoso, pero es más abundante en relieves relativamente suaves que en los muy abruptos. La orientación varía con la estación, aunque la exposición sur parece la menos favorable. La vegetación depende del sustrato, siendo en su mayoría prados alpinos y comunidades de neveros, así como landas de enebro, *Empetrum* y ericáceas alpinas y subalpinas (Canut *et al.*, 1987), siendo éstas muy importantes para su alimentación y cobertura (Martínez, 1985).

Población

Abundancia. La población nidificante en la vertiente sur del Pirineo, se ha estimado en 130-180 pp. (Blanco & González, 1992), aunque probablemente supere las 300 parejas. En el Pirineo oriental se ha estimado una población de 9-11 parejas en una superficie de 14 km^2, que puede ascender a 2,4-2,8 machos/km^2 en el núcleo más denso (Watson, 1965). Los datos del Pirineo francés, únicamente calculados para sectores favorables, indican densidades más elevadas, de 3,5-5,1 machos/km^2 (Boudarel, 1989, Novoa *et al.*, 1989). Ambas densidades, sin embargo, se encuentran muy por debajo de las 13,5 y 32,5 parejas/km^2 alcanzadas en los años buenos en Escocia e Islandia (Watson, 1965).
Se ha observado una disminución de efectivos durante la década de los 80 en el Pirineo oriental, aunque esta regresión parece haberse estabilizado en los años 90.

Movimientos. El Lagópodo Alpino es sedentario, realizando tan sólo ligeros descensos de altitud (hasta el límite del arbolado) e incluso ocasionales desplazamientos a macizos prepirenaicos, todos ellos durante el invierno (Canut *et al.*, 1987). No obstante, es necesario profundizar en el conocimiento de la dispersión juvenil debido a la reciente detección -por radioseguimiento- de movimientos de cierta importancia (D. Nebel, com.pers.).

Conservación. No SPEC. Considerada como En Peligro en España.

Bibliografía

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA, Madrid.

BOUDAREL, P. 1989. *Essai sur l'insertion du Lagopède alpin (*Lagopus mutus pyrenaicus, *Harted) dans les ecosystèmes d'altitude pyrénéens*. Tesis Doctoral, University de Pau, Pau.

CANUT, J.; GARCÍA, D. & MARCO, J. 1987. Distribución y residencia ecológica de la Perdiz Nival (*Lagopus mutus*) en el Pirineo ibérico. *Acta biol. mont.*, 7: 51-56.

GARCÍA DORY, M.A. 1982. La Perdiz Nival debe ser declarada especie protegida. *Quercus*, 4: 28-29.

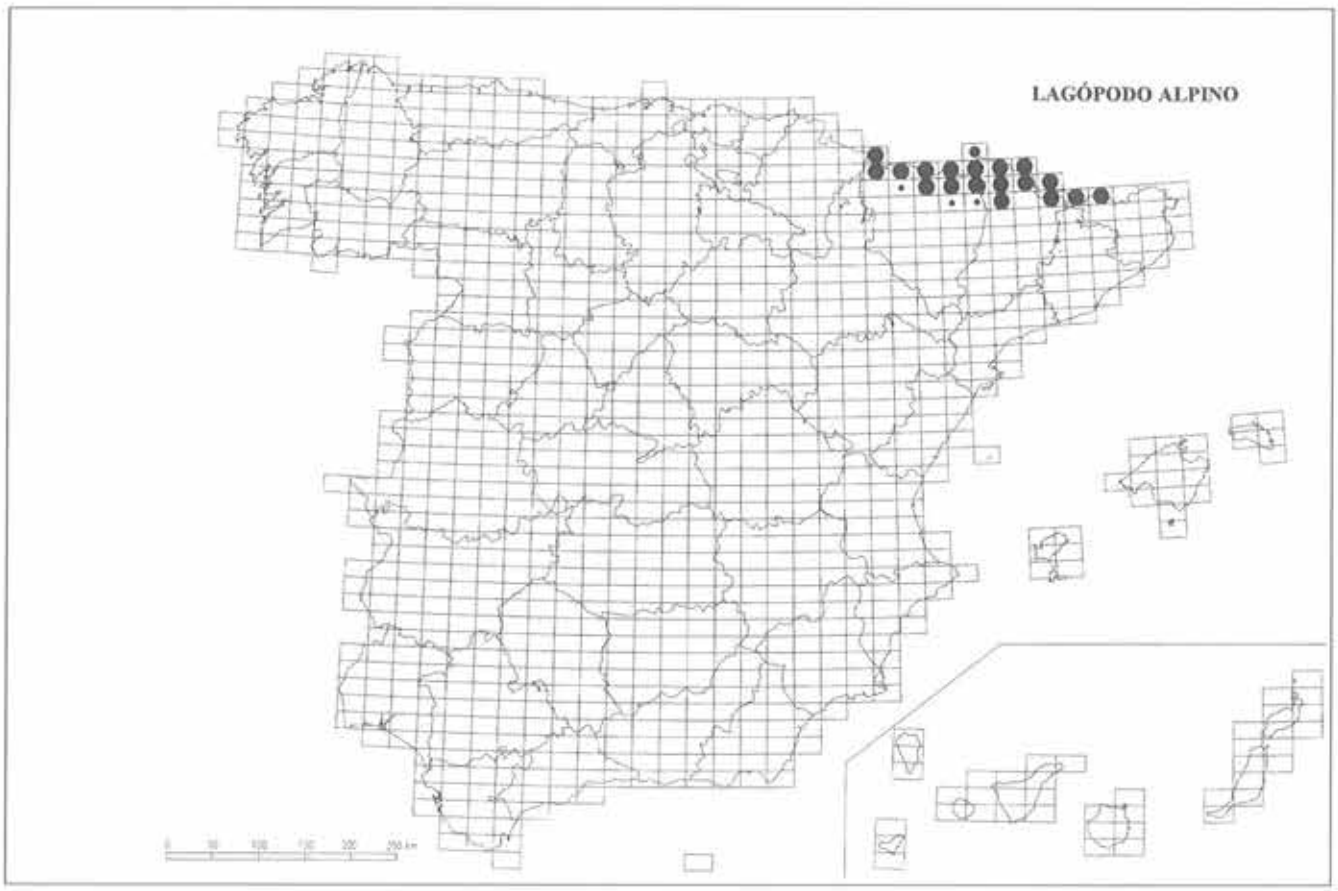
GÉROUDET, P. 1978. *Grands Échassiers, Gallinacés et Râles d'Europe*. Ed. Delachaux et Niestlé, Neuchatel.

GROUP ORNITHOLOGIQUE DU ROUSSILLON. 1985. Liste provisoire des oiseaux des Pyrénées Orientales. *La Mélanocéphale*, 3.

MARTÍNEZ, C. 1985. Autumn food of the Ptarmigan (*Lagopus mutus*, Montin 1776) in the Spanish Central Pyrenees. *Doñana Acta Vertebrata*, 12: 174-181.

NOVOA, C. & VEYRES, L. 1989. *Resultats du comptage au chant de Lagopèdes alpins dans le massif du Canigou (Pyrénées Orientales), Mai 1989*. ONC/ST/CNERA FM. Informe inédito.

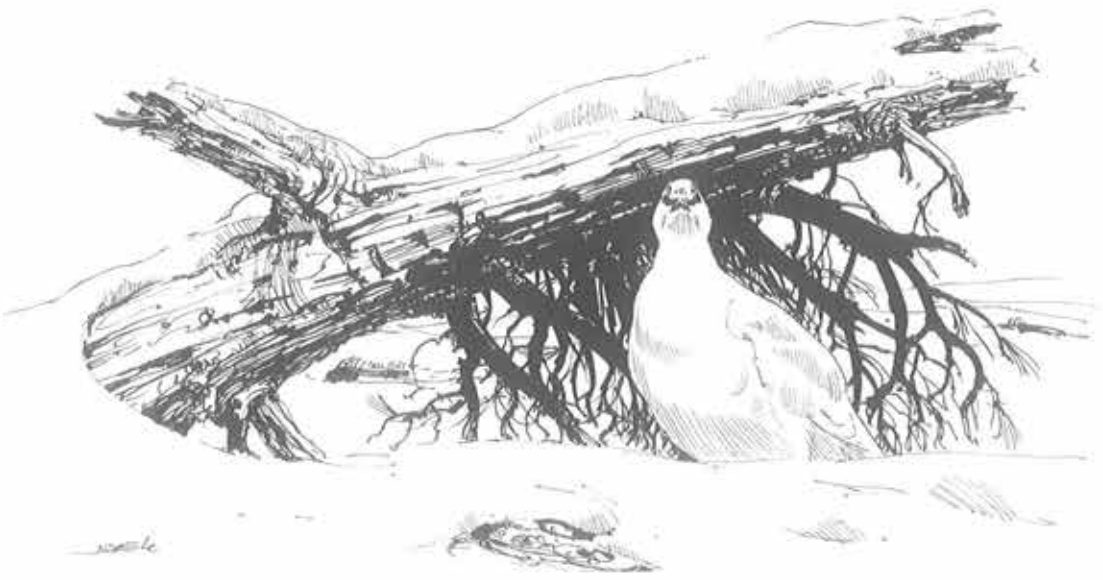
PARELLADA, X. 1994. *Informe sobre els resultats del seguiment de la Perdiu Blanca (*Lagopus mutus*) a la RNC de Freser-Setcases, Periode 1988-94*. Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca, Generalitat de Catalunya. Informe inédito.



WATSON, A. 1965. A population study of Ptarmigan (*Lagopus mutus*) in Scotland. *J. Anim. Ecol.*, 34: 135-172.

El aumento global de las temperaturas, junto con el retraso en la aparición de las primeras nevadas -que convierten a los lagópodos con plumaje invernal en un semáforo para sus predadores-, parecen ser las causas principales de la extinción y/o regresión de sus poblaciones en el Cantábrico, Pirineos, Alpes y Escocia (Géroudet, 1978; Parellada, 1994). A un nivel más local, la excesiva frecuentación de la alta montaña puede tener efectos negativos sobre su éxito reproductor (excursionismo y motorismo) y su supervivencia invernal (esquí de montaña), al ocasionar un gasto energético no asumible por las aves. La creación de estaciones de esquí alpino comporta la alteración de su hábitat y, en algún caso, parece ser la causa de la desaparición de pequeñas poblaciones aisladas (Canut *et al.*, 1987). Por otra parte, los choques con los cables de estas instalaciones comportan un incremento de la mortalidad adulta (Canut *et al.*, 1987). Aunque la especie está protegida en España, no es así en Francia, lo cual puede afectar negativamente a muchos de los núcleos poblacionales fronterizos.

JORDI CANUT, DIEGO GARCÍA y XAVIER PARELLADA



Urogallo Común

Tetrao urogallus

CATALÁN: GALL FER
GALLEGO: PITA DO MONTE
VASCO: BASOILARRA

Distribución

Mundial. Galliforme forestal de distribución paleártica. Cría en áreas disyuntas de Europa centro-occidental (Escocia, Cordillera Cantábrica, Pirineos, Alpes, Cárpatos, montañas dinaro-balcánicas y Polonia) y en una banda continua que, desde Escandinavia y el Báltico, se extiende por Asia septentrional hasta el río Lena y este del Lago Baikal. Distribución preferente entre las isotermas de julio de 13 a 21º C, asociada a coníferas en la taiga eurosiberiana y a bosques montanos mixtos en las poblaciones relictas meridionales.

España. Los urogallos del norte de España, de poca talla y pico corto, pertenecen a dos subespecies (Castroviejo, 1975): *cantabricus* (montañas cantábricas) y *aquitanicus* (Pirineos). La ocupación de las montañas españolas por este especialista boreo-alpino ha sufrido una regresión que significó la pérdida de poblaciones periféricas en Orense, Zamora, Burgos, Soria y Logroño y la retracción areal en el ámbito cántabro-pirenaico, sobre todo en sus extremos (Castroviejo, 1975; Castroviejo *et al.*, 1974). Los urogallos cantábricos se extienden desde los Ancares lucenses a los montes de Saja en Cantabria. Llama la atención en Pirineos el vacío existente entre el núcleo de Navarra y Valle de Hecho (Fernández *et al.*, 1991) y el sector centro-oriental que abarca desde el Valle de Pineta a Camprodón (Gerona).

Hábitat

Las preferencias altitudinales del Urogallo pirenaico van a bosques montanos o subalpinos de hayedo-abetal, pinar albar y pinar negro, con cantaderos entre 1500 y 2200 m s.n.m. (Castroviejo, 1975; De Juan, 1981; Muntaner *et al.*, 1983). En la Cordillera Cantábrica la mayoría de los cantaderos se distribuyen entre 1300-1500 m, con extremos entre 800 y 1800 m, en hábitats forestales correspondientes al abedul, haya y roble albar, conociéndose el papel invernal del acebo en cuanto a refugio y recurso alimentario (Castroviejo, 1975; Del Campo & García-Gaona, 1983). La selección de hábitat investigada en Riaño (León) por Martínez (1993) indica preferencias por altitudes comprendidas entre 1350 y 1650 m, con pendientes de moderadas a altas (30-50%) en laderas amplias y boscosas con orientación norte predominante. Las áreas más utilizadas por los grupos familiares en verano consisten en rodales de gran cobertura, cercanos tanto a praderas en la orla de matorral supraforestal, como a los cantaderos.

Población

Abundancia. Población nidificante española estimada en 1.840 parejas. El censo primaveral de 1982 en la Cordillera Cantábrica (Del Campo & García-Gaona, 1983) supuso 334 cantaderos ocupados y 582 machos con la siguiente distribución: Asturias, 291; León, 243; Cantabria, 23; Lugo, 22; y Palencia, 3. En Pirineos, el número de gallos es de 491 en Cataluña (Canut *et al.*, 1983), 156 en Huesca (Guiral & Lorente, 1994) y 12-15 en Navarra (Fernández *et al.*, 1991). La proporción de sexos se desplaza sensiblemente hacia las hembras en la población estudiada por Martínez (1993) en la Liébana (Cantabria).
En los últimos diez años hay tendencia al declive numérico en la mayor parte del areal cantábrico, sobre todo en los núcleos pequeños y periféricos (Martínez, 1993). La demografía pirenaica parece más estable, aunque han desaparecido núcleos locales, sobre todo por talas e instalaciones de esquí (Canut & De Juan, 1988).

Movimientos. Especie sedentaria, de movimientos a pequeña escala y cierto gregarismo invernal, con hembras más sociables que los machos. Los gallos cantábricos utilizan en período estival-otoñal superficies que no exceden las 130 ha (Martínez, 1993).

Bibliografía

CANUT, J.; ALAMANY, O.; DE JUAN, A.; GARCÍA, D.; MARCO, J. & PARELLADA X. 1983. *El Urogallo (*Tetrao urogallus*) en Cataluña. Resultado del censo de 1983.* CODA-ICBP. Informe inédito.

CANUT, J. & DE JUAN, A. 1988. Talas y esquí: amenazas para el Urogallo de los Pirineos. *Quercus*, 29: 29-33.

CASTROVIEJO, J. 1975. *El Urogallo (*Tetrao urogallus*) en España.* Estación Biológica de Doñana. Sevilla.

CASTROVIEJO, J.; DELIBES, M.; GARCÍA-DORY, M.A.; GARZÓN, J. & JUNCO, E. 1974. Censo de urogallos cantábricos (*Tetrao urogallus cantabricus*). *Asturnatura*, 11: 53-73.

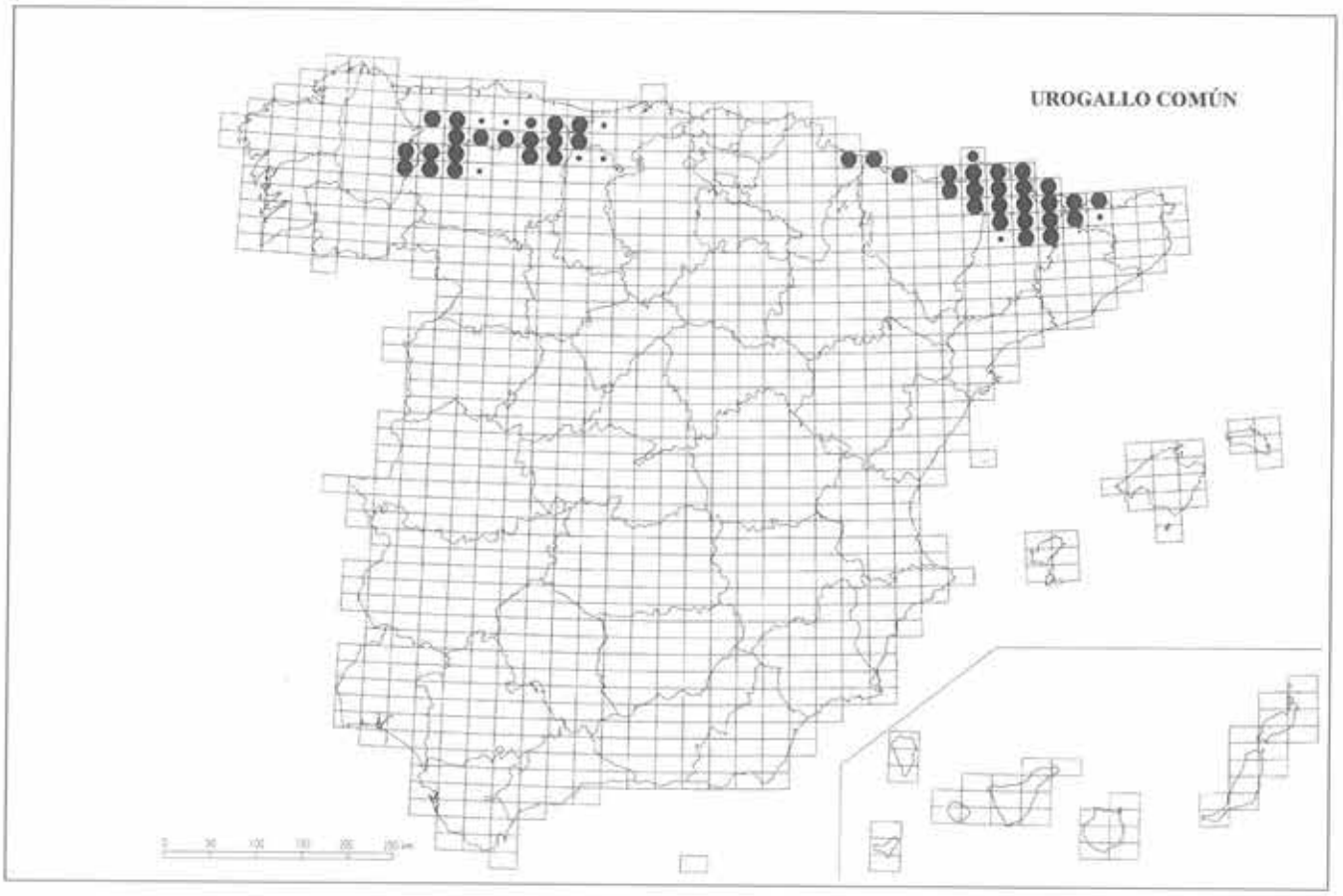
DE JUAN, A. 1981. Sobre la población de urogallos (*Tetrao urogallus*) en el Pirineo oriental catalán. *Ardeola*, 28: 89-104.

DEL CAMPO, J.C. & GARCÍA-GAONA, J.F. 1983. *Censo de urogallos (*Tetrao urogallus*) en la Cordillera Cantábrica.* Naturalia Hispanica nº 25. ICONA. Madrid.

FERNÁNDEZ C.; AZKONA, P. & URMENETA, A. 1991. Récensement, distribution et description des aires de chant de Grand Tétras (*Tetrao urogallus*) dans les Pyrénées navarraises. *Acta biol. mont.*, 10: 55-61.

GUIRAL, J. & LORENTE, L. 1994. Sobre la distribución y efectivos poblacionales de Urogallo (*Tetrao urogallus*) en Aragón. En SEO-Aragón (ed.): *Anuario Ornitológico de Aragón 1991-1992*. pp. 93-98. SEO. Zaragoza.

MARTÍNEZ, A. 1993. *Contribución al conocimiento de la ecoetología del Urogallo*



*cantábrico (*Tetrao urogallus cantabricus*)*. Tesis Doctoral. Universidad de León. León.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Kettres Ed. Barcelona.

Conservación. No SPEC. Considerada como Vulnerable en España.

Todos los autores que han tratado la especie comentan los efectos negativos de prácticas silvícolas inadecuadas, afecciones por vías de penetración, impacto del esquí, furtivismo y, recientemente, la sospecha de posibles depredaciones de nidos por el jabalí. El índice reproductor a finales de agosto en Cantabria (Martínez, 1993) es bajísimo, con valores de 0,33 pollos por hembra en 1988 y 1,10 en 1989.

Las recetas de conservación recomiendan eliminar el furtivismo mediante vigilancia en época de celo de los cantaderos y aplicar una silvicultura razonable que evite aprovechamientos en áreas críticas (cantaderos y zonas de influencia, áreas de cría y enclaves de invernada), junto con la regulación del uso de pistas y las actividades turístico-recreativas. El mantenimiento de arandaneras y acebedas a salvo de quemas y desbroces es otra medida muy positiva. Habrá que seguir de cerca la evolución de la vulnerable población cantábrica.

FRANCISCO J. PURROY



Perdiz Roja

Alectoris rufa

CATALÁN: PERDIU ROJA
GALLEGO: PERDIZ COMÚN
VASCO: EPER GORRIA

Distribución

Mundial. El área de distribución natural de la Perdiz Roja se limita al SW de Europa: Península Ibérica, Francia, norte de Italia, Baleares y Córcega. Además, ha sido introducida más o menos recientemente en Gran Bretaña, Canarias, Azores y Madeira. Introducciones sin éxito se han llevado a cabo en diversos lugares del mundo (por ejemplo en Estados Unidos y varios países europeos -Alemania, Suiza, Irlanda, etc.-) en donde no se han llegado a establecer poblaciones viables.

España. En España es frecuente en casi toda ella, incluyendo Baleares y algunas de las Islas Canarias (Gran Canaria y Tenerife), aunque es más complicado diferenciar el área de distribución natural de la generada por las sucesivas sueltas. La especie está ausente de las áreas de alta montaña del norte y presenta una distribución discontinua en la región eurosiberiana. El recurso reiterado a la introducción de animales de granja complica el reconocimiento actual de las dos subespecies que se admiten en la Península: *A. r. intercedens*, en el sur y este, y *A. r. hispanica*, en el norte y oeste.

Hábitat

Cría en una gran variedad de tipos de matorral, con preferencia por los de carácter más mediterráneo, y en zonas abiertas, tanto de carácter estepario como agrosistemas. Se encuentra desde el nivel del mar hasta por encima, incluso, de los 1500 m. El óptimo se encuentra en las zonas de agricultura menos intensiva que combinan en su paisaje las parcelas de cereal, leguminosas y viñedo, con sectores de matorral de cobertura diversa (Lucio & Purroy, 1992).

Población

Abundancia. 1.778.000-3.638.000 parejas. Debido a la conjunción de los condicionantes ecológicos y del aprovechamiento cinegético, es muy difícil establecer una gama de densidades tipo, puesto que existen fuertes variaciones de carácter local. En gran parte de las zonas de agricultura de secano las densidades reproductoras no superan las 5 parejas/100 ha. Entre 10 y 20 parejas/100 ha se deben situar las poblaciones en mejores condiciones de sectores con agricultura poco agresiva, abundancia de zonas con vegetación natural y manejo cinegético racional. Por encima de esas cifras se encuentran determinados enclaves muy concretos en los que la especie es objeto de un aprovechamiento comercial que requiere densidades elevadas. En los últimos tiempos, gran parte de las poblaciones que ofrecen más rentabilidad presentan mezcla de ejemplares salvajes con individuos procedentes de granjas, siendo complicado determinar la densidad reproductora real.

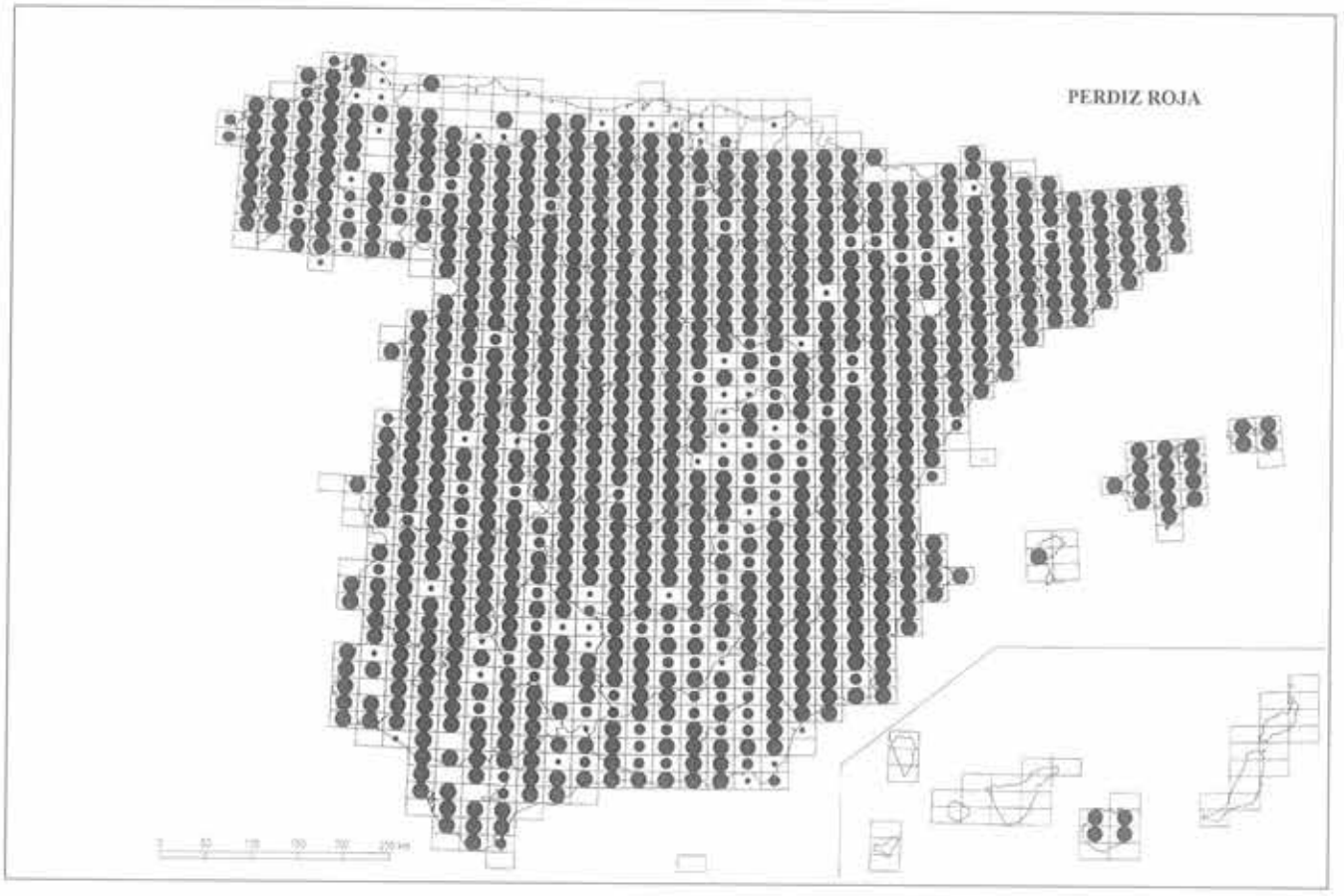
Movimientos. Sedentaria, con cierto desplazamiento estacional entre distintos tipos de hábitat. Se nota un cierto descenso altitudinal de las poblaciones montanas en los meses invernales.

Conservación. SPEC 2 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España.
La especie ha experimentando una regresión poblacional que se manifiesta sobre todo en la disminución de las densidades medias a escala de comarcas o zonas amplias, siendo las extinciones locales menos frecuentes. Las causas hay que buscarlas en la conjunción de pérdida de calidad de los hábitats, en especial las situaciones extremas de intensificación en las zonas agrícolas y abandono agroganadero en sectores de montaña o con agricultura marginal (Lucio *et al.*, 1996), y mala respuesta en la adaptación de la gestión cinegética (incremento de la presión, recurso sistemático a sueltas, inadecuación del plan de capturas a la realidad demográfica).
Los recientes apoyos oficiales a la agricultura poco intensiva y un correcto manejo de

Bibliografía

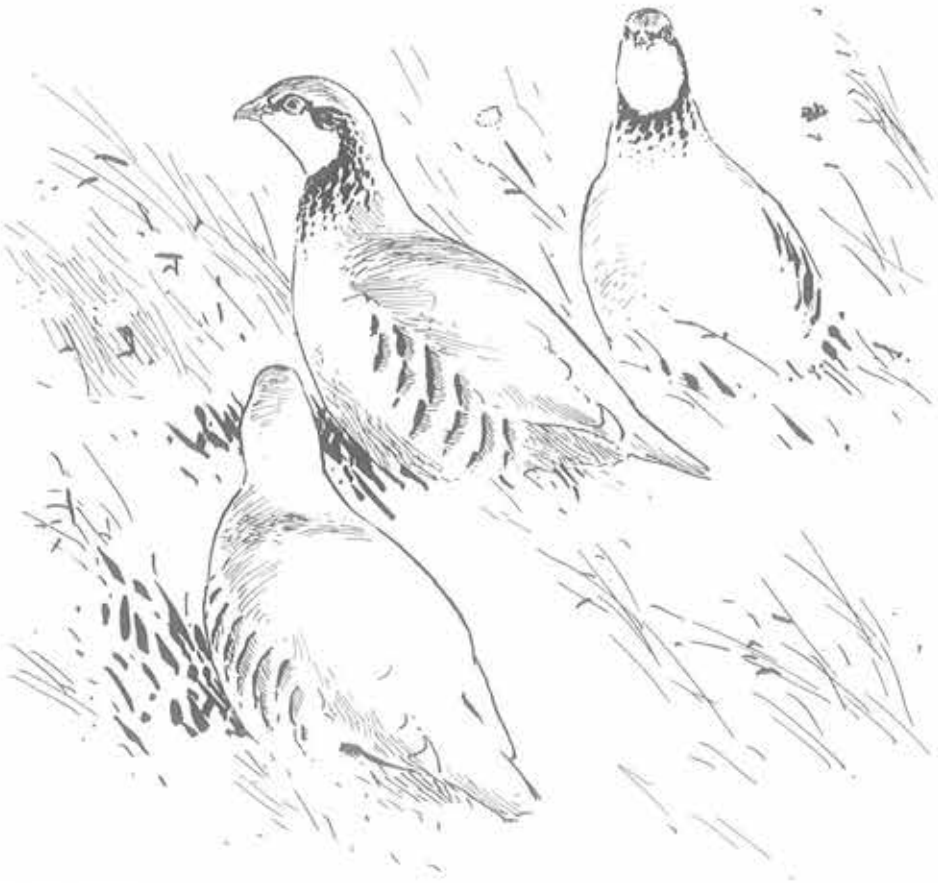
LUCIO, A. & PURROY, F.J. 1992. Red-legged Partridge habitat selection in northwest Spain. *Gibier Faune Sauvage*, 9: 417-429

LUCIO, A.; PURROY, F.J.; SÁENZ DE BURUAGA, M. & LLAMAS, O. 1996. Consecuencias del abandono agroganadero en áreas de montaña para la conservación y aprovechamiento cinegético de las perdices roja y pardilla en España. *Revista Forestal*, 9: 305-318.



las tierras abandonadas pueden mejorar a medio plazo la calidad de los hábitats. A ello debe unirse una gestión cinegética basada en conocimientos bioecológicos, que tenga como objetivo el aprovechamiento sostenible y que no responda sólo a criterios de rentabilidad inmediata.

ANTONIO J. LUCIO



Perdiz Moruna

Alectoris barbara

CATALÁN: PERDIU D'ÀFRICA
GALLEGO: PERDIZ MORA
VASCO: EPER AFRIKARRA

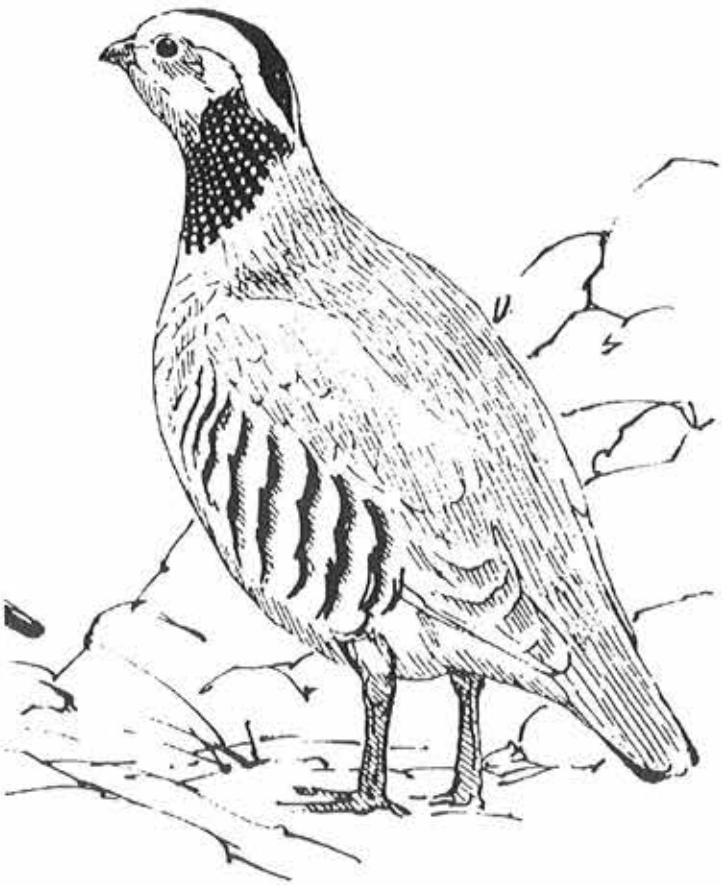
Población

Mundial. Su distribución actual abarca el norte de África, desde las Islas Canarias hasta el noroeste de Egipto, existiendo poblaciones aisladas en las montañas del sur de Argelia, Cerdeña e incluso el sur de la Península Ibérica. Se ha intentado introducir en otros países de Europa y en Estados Unidos, siempre sin éxito.

España. Presente únicamente en las Islas Canarias y el Peñón de Gibraltar. Posiblemente ambas poblaciones procedan de introducciones efectuadas durante el pasado. La población canaria pertenece a la subespecie del NW de Marruecos (*A. b. koenigi*), mientras que la de Gibraltar correspondería a la subespecie típica (del norte de Marruecos y Argelia y Cerdeña, en esta isla probablemente también introducida). Las subespecies se diferencian en el patrón de los flancos y el tono del plumaje. *Alectoris barbara koenigi* nidifica en Lanzarote, Fuerteventura, Tenerife y La Gomera, así como en los islotes de Alegranza, Graciosa y Lobos (Martín, 1987). Ha sido introducida repetidas veces con fines cinegéticos en Gran Canaria, La Palma y El Hierro, pero sin establecerse definitivamente. Sin embargo, en los últimos años se han realizado observaciones en las dos últimas islas, mientras que en Gran Canaria parece haber sido definitivamente sustituida por la Perdiz Roja, asimismo introducida. Durante los años 50 y 60 se produjeron observaciones en la provincia de Cádiz, con toda probabilidad de aves movidas de Gibraltar (Tellería, 1981).

Hábitat

Esta perdiz habita lugares abiertos con cierta cobertura de matorrales y herbáceas, frecuentando zonas de cultivos, malpaíses y pinares abiertos. En algunas islas está presente también en la alta montaña, llegando a los 2000 m de altitud. En Lanzarote la especie está ampliamente distribuida, faltando únicamente en las zonas de vulcanismo histórico y en las grandes formaciones arenosas (Concepción, 1992).



Bibliografía

CONCEPCIÓN, D. 1992. *Avifauna del Parque Nacional de Timanfaya. Censo y análisis.* ICONA. Madrid.

CORTÉS, J.E.; FINLAYSON, J.C.; MOSQUERA, M.A. & GARCÍA, E.F.J. 1980. *The Birds of Gibraltar.* Gibraltar Bookshop. Gibraltar.

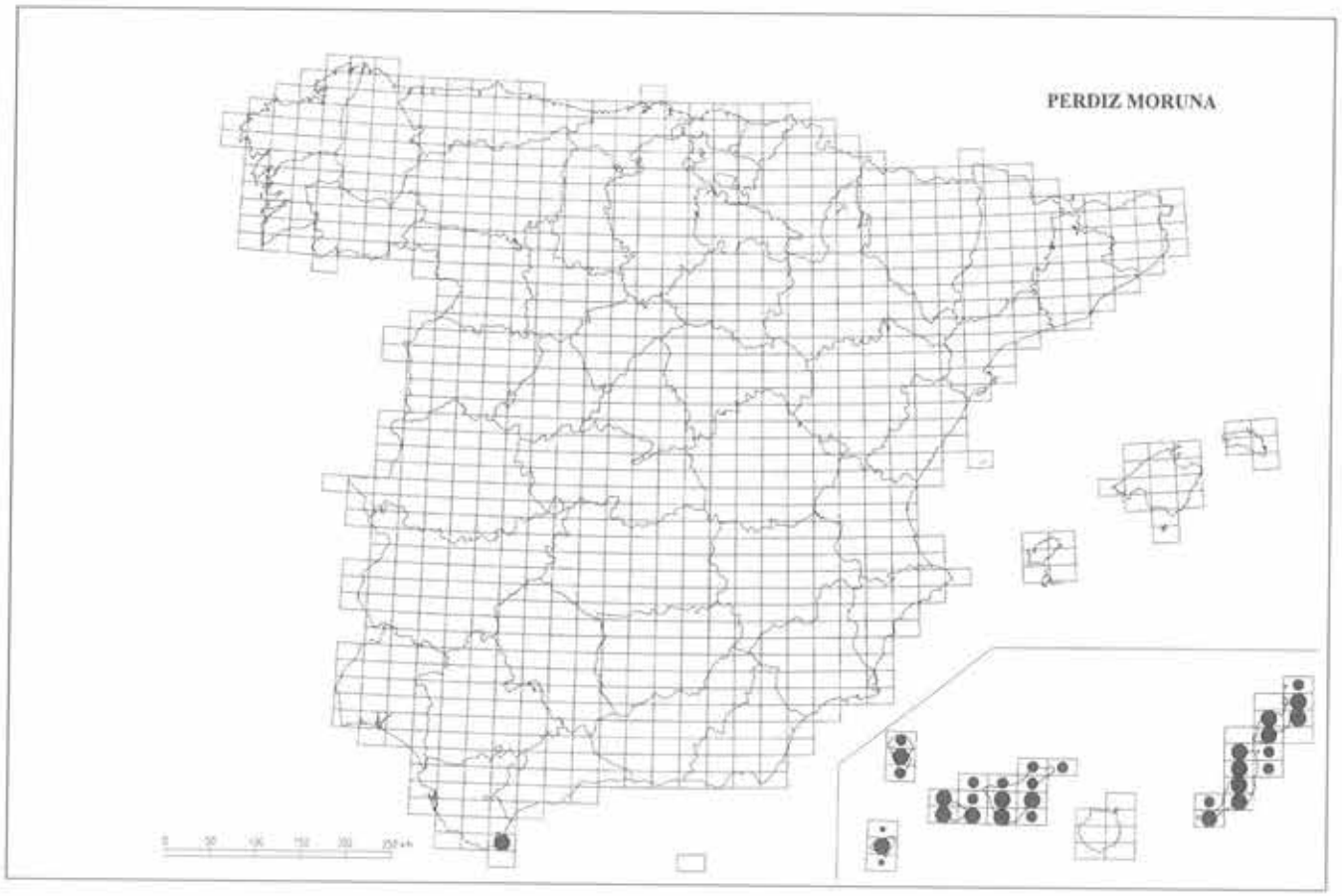
GARCÍA, E.F.J. 1991. El peñón de las aves. *La Garcilla*, 82: 12-14.

TELLERÍA, J.L. 1981. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol. II. Aves no planeadoras.* Universidad Complutense. Madrid.

LORENZO, J.A. & GONZÁLEZ, J. 1993. *Las aves de El Médano (Tenerife, Islas Canarias).* Asociación Tinerfeña de Amigos de la Naturaleza. Santa Cruz de Tenerife.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la isla de Tenerife.* Instituto de Estudios Canarios. Santa Cruz de Tenerife.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.



POBLACIÓN

Abundancia. 600-1.000 parejas en las Islas Canarias. La población residente en Gibraltar se ha estimado en un centenar de aves (50-75 parejas) (García, 1991). En Tenerife, Martín (1987) encontró a esta especie en el 51,1% de las cuadrículas 5x5 UTM, faltando especialmente en sectores del norte de la isla, donde habría existido en el pasado. El núcleo peninsular parece mantenerse estable en los últimos años (Tucker & Heath, 1994), sin embargo en las Islas Canarias la especie se ha enrarecido notablemente (Martín, 1987), aunque anualmente se realizan sueltas con fines cinegéticos. En el sur de la isla de Tenerife se ha producido un marcado declive en los últimos años (Lorenzo & González, 1993).

Movimientos. Sedentaria, aunque puede descender en altitud ante malas condiciones meteorológicas.

Conservación. SPEC 3 (En Peligro). Considerada como No Amenazada en España. La presión cinegética desmedida es la causa principal de su rarificación en las Islas Canarias, ante la cual se está produciendo un incremento de las sueltas que no hace más que ocultar y agravar el problema. Martín (1987) ha recomendado una moratoria de caza de uno o dos años para permitir a la especie recuperarse. El abandono de cultivos ha sido señalado también como una posible causa de su declive (Martín, 1987).

JUAN ANTONIO LORENZO, EDUARDO DE JUANA Y ALEJANDRO SÁNCHEZ

Perdiz Pardilla

Perdix perdix

CATALÁN: PERDIU XERRA
GALLEGO: CHARRELA
VASCO: EPER GRISA

Distribución

Mundial. Especie politípica propia del Paleártico occidental, de la que se reconocen siete subespecies, y cuyo área de distribución natural se extiende desde las Islas Británicas hasta Siberia central. Además, ha sido introducida con éxito en Norteamérica.

España. En España se encuentra una subespecie, *P. p. hispaniensis*, exclusiva de los sistemas montañosos de la mitad norte de la Península Ibérica y vertiente pirenaica francesa. En la actualidad sobreviven tres núcleos poblacionales aislados entre sí, posiblemente vestigios de un areal continuo: Cordillera Cantábrica, Sistema Ibérico y Pirineos. A principios de 1992 (Lucio *et al.*, 1992), el área de distribución española de la Perdiz Pardilla en época reproductora se extendía por 14.941 km² de 16 provincias, siendo el núcleo cantábrico el de mayor extensión (9.547 km²). En la vertiente española de los Pirineos se estimaba una superficie ocupada todo el año de 4.794 km², mientras que en el Sistema Ibérico se mantenía un área de 580 km². Además, un pequeño núcleo de reproducción posible se localiza en el Macizo del Gorbea (Álava-Vizcaya).

Hábitat

El hábitat de reproducción ocupado más frecuentemente en la Cordillera Cantábrica son los matorrales de piornos (con distintas especies de *Genista*) y brezos (*Erica, Daboecia, Calluna*), con las poblaciones más densas por encima de los 1300 m de altitud media. En los Pirineos la nidificación se reparte por matorrales diversos tales como los piornales de *Genista*, con gayubas (*Arctostaphyllos uva-ursi*), boj (*Buxus*) y enebros (*Juniperus*), con densidades óptimas en torno a los 1800 m. Por último, en el Sistema Ibérico la pardillas nidificantes se encuentran más abundantemente sobre los 1400 m, en manchas de piornos (*Cytisus purgans*), brecinas y brezos (*Calluna, Erica*).

Población

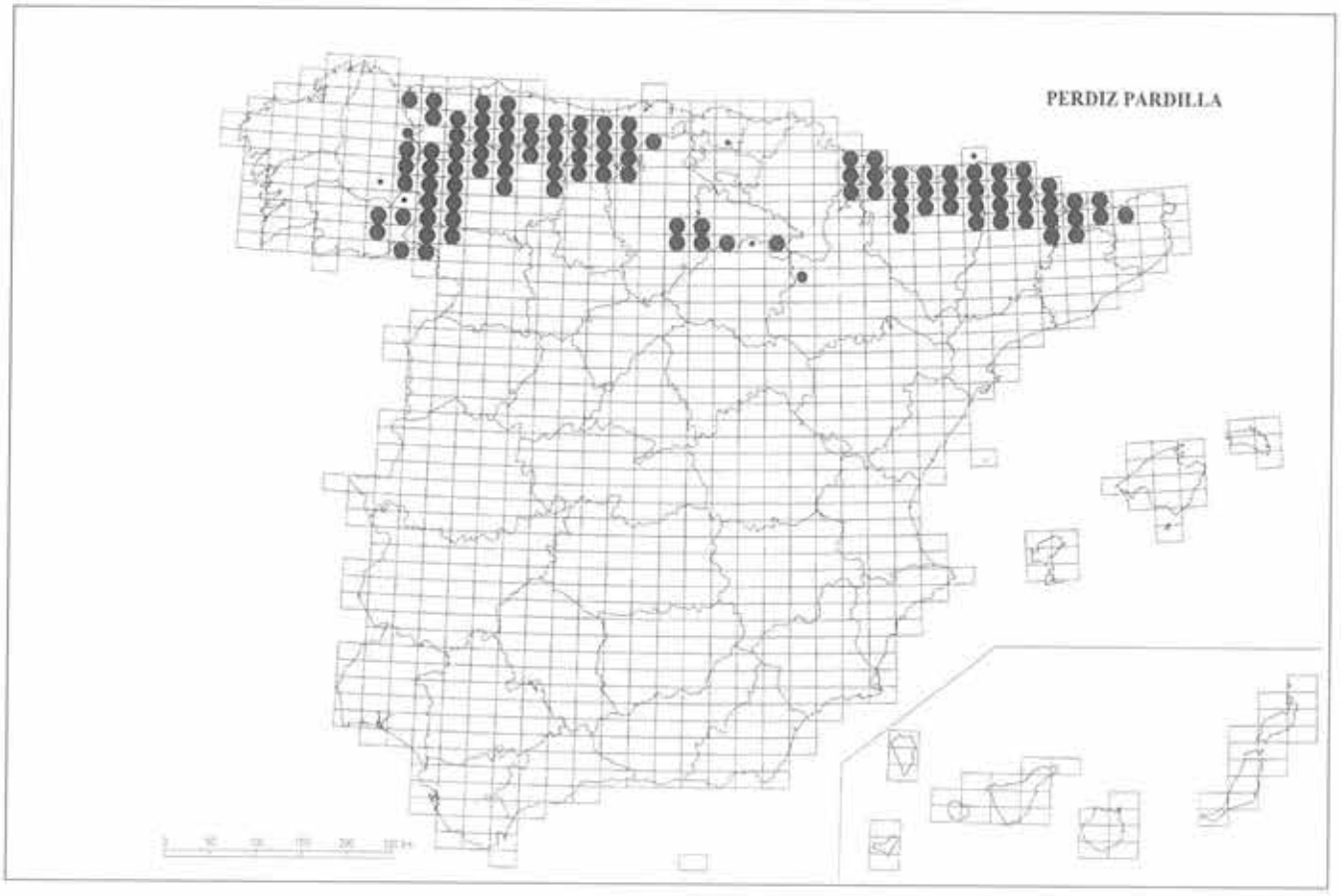
Abundancia. 2.000-6.000 parejas. Las densidades reproductoras en los sectores mejor conservados de la Cordillera Cantábrica no superan las 2 parejas/100 ha, cifra media válida también para los Pirineos. En ambas zonas se pueden encontrar poblamientos aislados con densidades de entre 5-7 parejas/100 ha. En el Sistema Ibérico los núcleos más densos no tienen más de 1 pareja/100 ha (Lucio *et al.*, 1992).
La especie ha experimentado una importante regresión en los últimos decenios. Sólo las zonas centrales de los Pirineos y la Cordillera Cantábrica mantienen poblaciones estables, estando el resto de los sectores afectados por procesos de deterioro demográfico y, en bastantes casos, retracción distributiva. La retracción areal ha provocado la extinción local en numerosas localidades, afectando con especial intensidad a los sectores por debajo de los 1100-1200 m de altitud. En la práctica, ello ha provocado el aislamiento de núcleos dentro de las tres áreas poblacionales citadas, poniendo en riesgo su supervivencia a medio plazo. El decrecimiento de la densidad media se ha recrudecido también, especialmente en altitudes bajas y medias. En la actualidad las poblaciones más densas muestran una distribución muy concentrada en determinados puntos de los principales ejes montañosos, manteniendo el resto unas densidades mínimas.

Movimientos. La especie es sedentaria, aunque son típicos los movimientos invernales hacia localidades en altitudes menores que no registran la presencia estival del ave.

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como Vulnerable en España.
Entre las causas de su regresión, Lucio *et al.* (1992) citan entre las más generalizadas en la Cordillera Cantábrica al furtivismo, la escasez de guardería, los incendios, la proliferación de pistas forestales y la desaparición de cultivos y pastizales. La intensificación turística, las pistas forestales, la predación antropófila y la desaparición de cultivos

Bibliografía

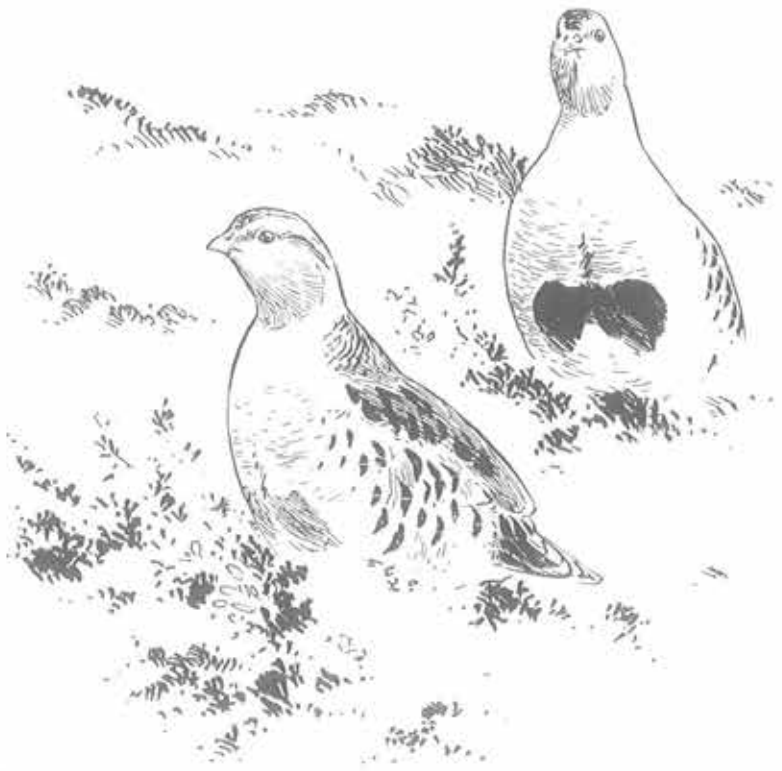
LUCIO, A.; PURROY, F.J. & SÁENZ DE BURUAGA, M. 1992. *La Perdiz Pardilla en España*. ICONA. Madrid.



son considerados como los factores de mayor incidencia en los Pirineos, mientras en el Sistema Ibérico son el furtivismo y los cultivos forestales los fenómenos de influencia más negativa.

Los principales problemas de conservación de la especie derivan de un confuso tratamiento legal que sigue permitiendo su aprovechamiento cinegético en algunas zonas, de la suelta de animales criados en granja con graves problemas de contaminación genética y sanitaria, y de la pérdida de calidad del hábitat inherente a la disminución de la diversidad paisajística provocada por los cambios en los sistemas productivos tradicionales en la montaña.

ANTONIO J. LUCIO y MARIO SÁENZ DE BURUAGA



Codorniz Común

Coturnix coturnix

CATALÀN: GUATLLA
GALLEGO: PASPALLÁS
VASCO: GALEPER ARRUNTA

Distribución

Mundial. Esta especie ocupa toda Europa, salvo el norte de Inglaterra, Escandinavia e Islandia, el norte de África (Marruecos, Sahara Occidental, Argelia, Túnez) y Oriente Medio, ocupando también las islas mediterráneas y atlánticas, incluidas las de Cabo Verde. Por el este llega hasta Mongolia y Bangla Desh, incluido el norte de la India. Cría también en el este y sur de África, Madagascar y algunos archipiélagos próximos del Océano Índico.

España. En la Península y Baleares cría la subespecie típica, mientras que en Canarias habita la subespecie macaronésica, *C. c. confisa*. La distribución y tipología de los cultivos es uno de los factores que más condiciona su distribución.

Hábitat

Cría en espacios abiertos, principalmente cultivos cerealistas de invierno, aunque también en forrajes (alfalfa, vezas, tréboles), así como en prados que le ofrezcan cobertura suficiente. Si bien no necesariamente construyen el nido dentro de los cultivos de cereal, siempre lo hacen próximos a ellos, en zonas de matorral o similares.

Población

Abundancia. 320.000-435.000 parejas. Se trata de una especie muy móvil, lo que implica enormes dificultades para poder hacer una estima mínimamente real de la población nidificante en España. Cabe señalar que, excepcionalmente, pueden darse años de gran abundancia (el doble o más de lo habitual), sin que se observe un patrón espacial o temporal claro. Así, 1988 fue un buen año de codornices en España (Puigcerver, 1990), 1987 lo fue en Francia y 1989 en Inglaterra (Guyomarc'h, com.pers.).
A lo largo de este siglo se ha constatado un descenso en la abundancia de codornices: las tablas de caza francesas (Combreau, 1992) muestran que este descenso comenzó a finales de los años 60 y alcanzó su cota mínima en 1977. No obstante, las poblaciones se han estabilizado en los últimos diez años, bien que en unos niveles netamente inferiores a los de los años 60. En Cataluña las poblaciones permanecen relativamente estables en los últimos doce años, si bien con ligeras fluctuaciones anuales (que a nivel local pueden ser muy grandes) y unas bajas densidades de machos cantores.

Movimientos. La Codorniz Común es la única galliforme migradora del Paleártico occidental, pero su comportamiento es bastante complejo e irregular. El grueso de la población parece invernar al sur del Sáhara, aunque el norte de África parece estar cobrando más importancia como cuartel de invernada, y cada vez son más abundantes las citas de aves invernantes o de llegadas tempranas en España. Es una especie altamente oportunista, que explota seriadamente en el espacio y en el tiempo unos hábitats que van siendo progresivamente destruidos (en latitud y en altitud) por las tareas de recolección agrícolas (Gallego *et al.*, en prensa). En este sentido, cabe señalar que la sequía puede influir en el tiempo de permanencia de los individuos en una zona, ya que el stress hídrico puede acortar el ciclo biológico de los cereales (Puigcerver 1990), de modo que hay zonas en las que no necesariamente cría cada año. La elevadísima tasa de renovación de machos durante la época de cría en dos localidades de Cataluña (superior al 90% en un plazo de 15 días) confirma que éstos son extremadamente móviles, imbricándose el movimiento migrador con un movimiento nomádico muy evolucionado, tendente a la búsqueda de hembras libres, generalmente escasas (Rodríguez-Teijeiro *et al.*, 1992).

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España.

Bibliografía

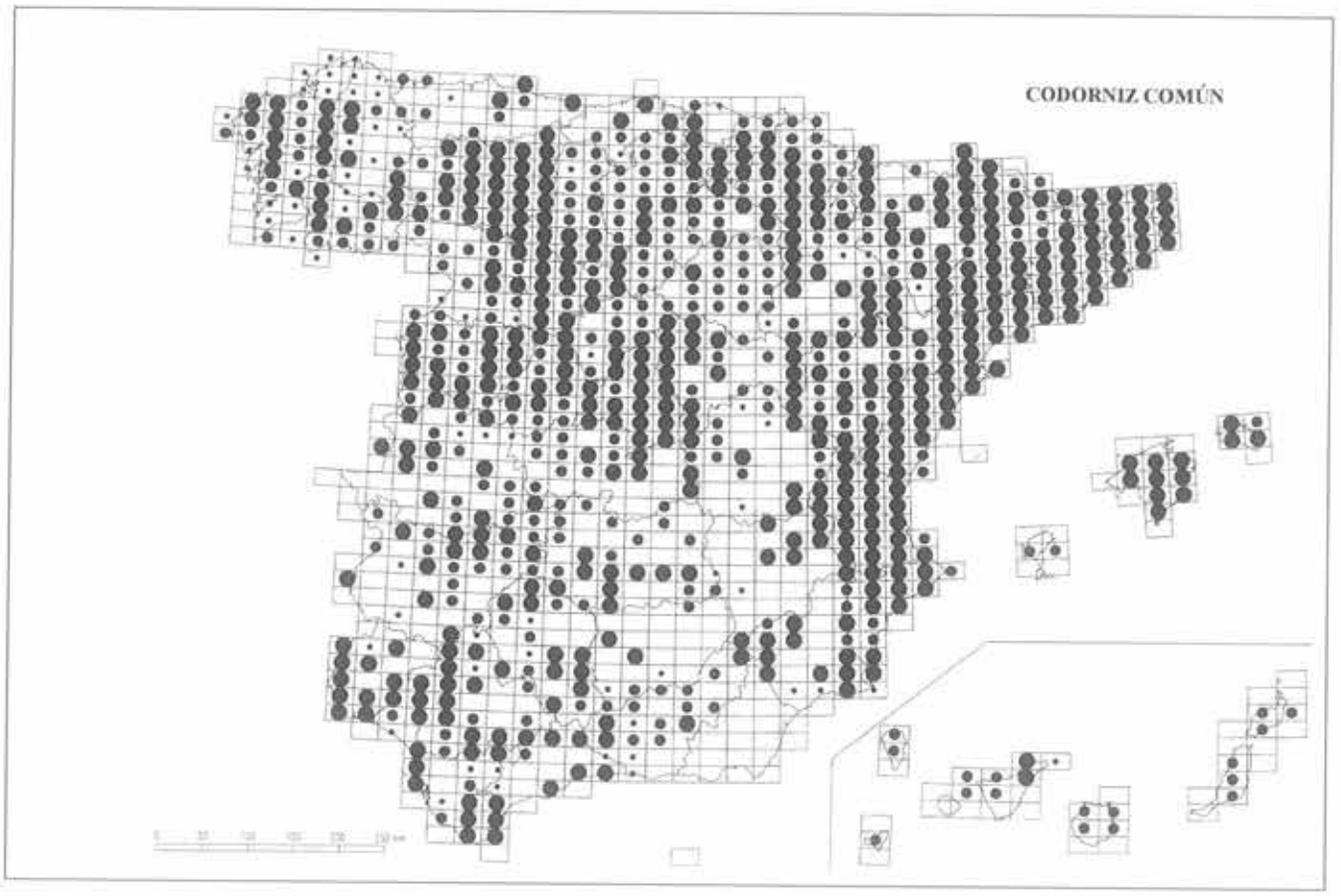
COMBREAU, O. 1992. *Études des variations saisonnières du régime des éxigences et de la selectivité alimentaires chez la Caille des blés (*Coturnix c. coturnix*). Approche causale et fonctionnelle*. Tesis Doctoral. Université de Rennes I. Rennes.

GALLEGO, S.; PUIGCERVER, M.; RODRÍGUEZ-TEIJEIRO, J.D.; RODRIGO-RUEDA, F.J. & ROLDÁN, G. (en prensa). Algunos aspectos fenológicos y de la biología de la reproducción de la Codorniz (*Coturnix coturnix*) en Cataluña (España). *Historia Animalium*, 2.

PUIGCERVER, M. 1990. *Contribución al conocimiento de la biología y ecoetología de la Codorniz (*Coturnix coturnix*)*. Tesis Doctoral. Universitat de Barcelona. Barcelona.

RODRIGO-RUEDA, F.J.; PUIGCERVER, M.; RODRÍGUEZ-TEIJEIRO, J.D. & GALLEGO, S. 1994. Estrategias de utilización del espacio en la Codorniz (*Coturnix c. coturnix*). En: *I Congreso Nacional y II Latinoamericano de Etología*. Valencia.

RODRÍGUEZ-TEIJEIRO, J.D.; PUIGCERVER, M. & GALLEGO, S. 1992. Mating strategy in the European Quail (*Coturnix c. coturnix*) revealed by male population density and sex ratio in Catalonia (Spain). *Gibier Faune Sauvage*, 9: 377-386.



SAINT-JALME, M. & GUYOMARC'H, J.C. 1990. Recent changes in population dynamics of European Quail in the western parts of its breeding range. En: *Translations of the 19th International Union of Game Biologists Congress*. Trondheim.

En Europa la Codorniz está afectada por la intensificación agrícola. Las praderas y eriales han desaparecido en muchas partes y el incremento del uso de herbicidas e insecticidas ha reducido la disponibilidad de alimento. La sequía invernal en África subsahariana y la caza, particularmente durante la migración, son también problemas importantes. A nivel local, el creciente abandono de los cultivos cerealistas es uno de los factores clave en la disminución de las poblaciones en el nordeste de España (obs.pers.). Por contra, un incremento de las zonas de regadío en Marruecos parece ir acompañado de un notable incremento local de codornices (Saint-Jalme & Guyomarc'h, 1990).

M. PUIGCERVER, J.D. RODRÍGUEZ-TEIJEIRO y S. GALLEGO



Faisán Vulgar

Phasianus colchicus

CATALÁN: FAISÀ
GALLEGO: FAISÁN
VASCO: FAISAI ARRUNTA

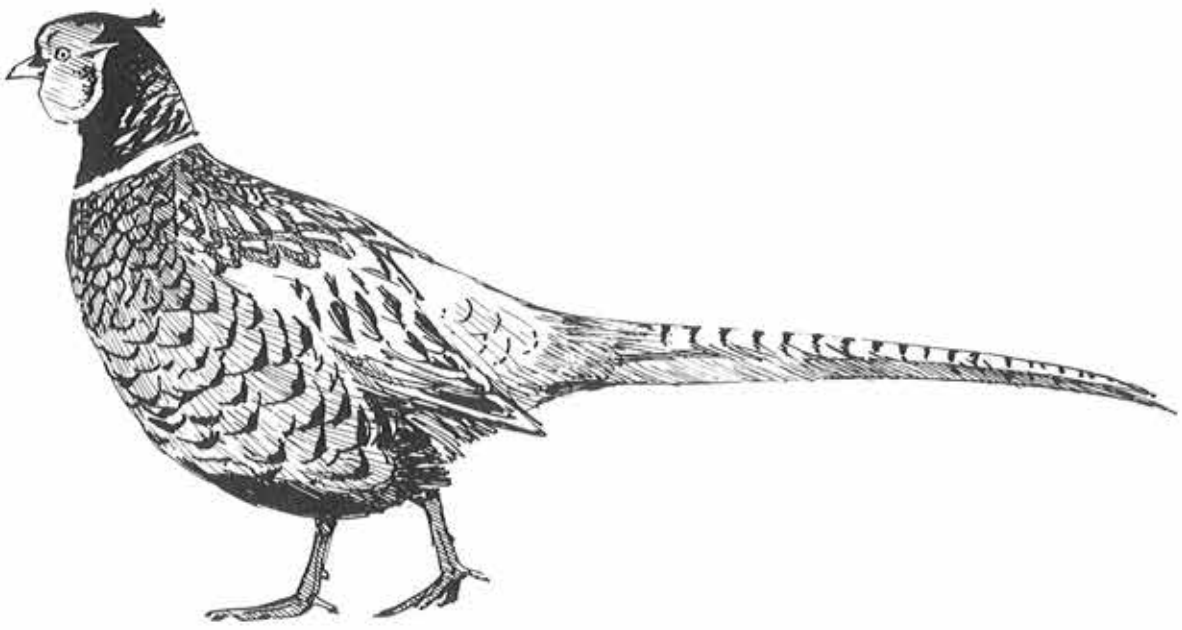
Distribución

Mundial. El Faisán se encontraba originariamente en Asia central y Extremo Oriente, desde el Cáucaso (Georgia, Azerbaiján, Armenia, Irán) hasta China, Taiwan y Corea, aunque de forma bastante fragmentaria en el oeste de su rango. Las diversas introducciones han conformado poblaciones estables en prácticamente toda Europa (salvo Islandia, Escandinavia y países bálticos), Norteamérica (Estados Unidos y Canadá) y Oceanía (Tasmania y Nueva Zelanda). Se han descrito gran cantidad de subespecies (más de treinta) y, además, existe cierta confusión sobre el rango específico de otras. Sólo en China continental se reconocen 17 razas diferentes (Del Hoyo *et al.*, 1994). La antigüedad de las traslocaciones con fines cinegéticos y ornamentales contribuye a complicar el panorama de razas y variedades presentes en Europa.

España. En España, aunque las sueltas para caza más o menos inmediata son numerosas, las poblaciones estables son mucho menos frecuentes. Debido a su origen no hay una pauta clara en la distribución ibérica, y probablemente la imagen que se obtiene a partir de las prospecciones ornitológicas del Atlas tiene una menor precisión que en otras aves, al darse como reproductores a núcleos de supervivencia dudosa y obviando, en otros casos, su presencia estable al atribuirle un carácter semidoméstico y totalmente dependiente de las sueltas. El proceso de introducción ha sido bien documentado en Cataluña (Muntaner *et al.*, 1983): desde 1979 tuvo lugar una labor sistemática de repoblación por parte de sociedades de cazadores, particularmente intensa en la provincia de Barcelona, donde en 1982 se soltaron unos 23.000 faisanes. Sin embargo, a pesar de haber sido introducido en todas partes, sólo se detectó su reproducción durante la confección del Atlas catalán en hábitats eurosiberianos o submediterráneos.

Hábitat

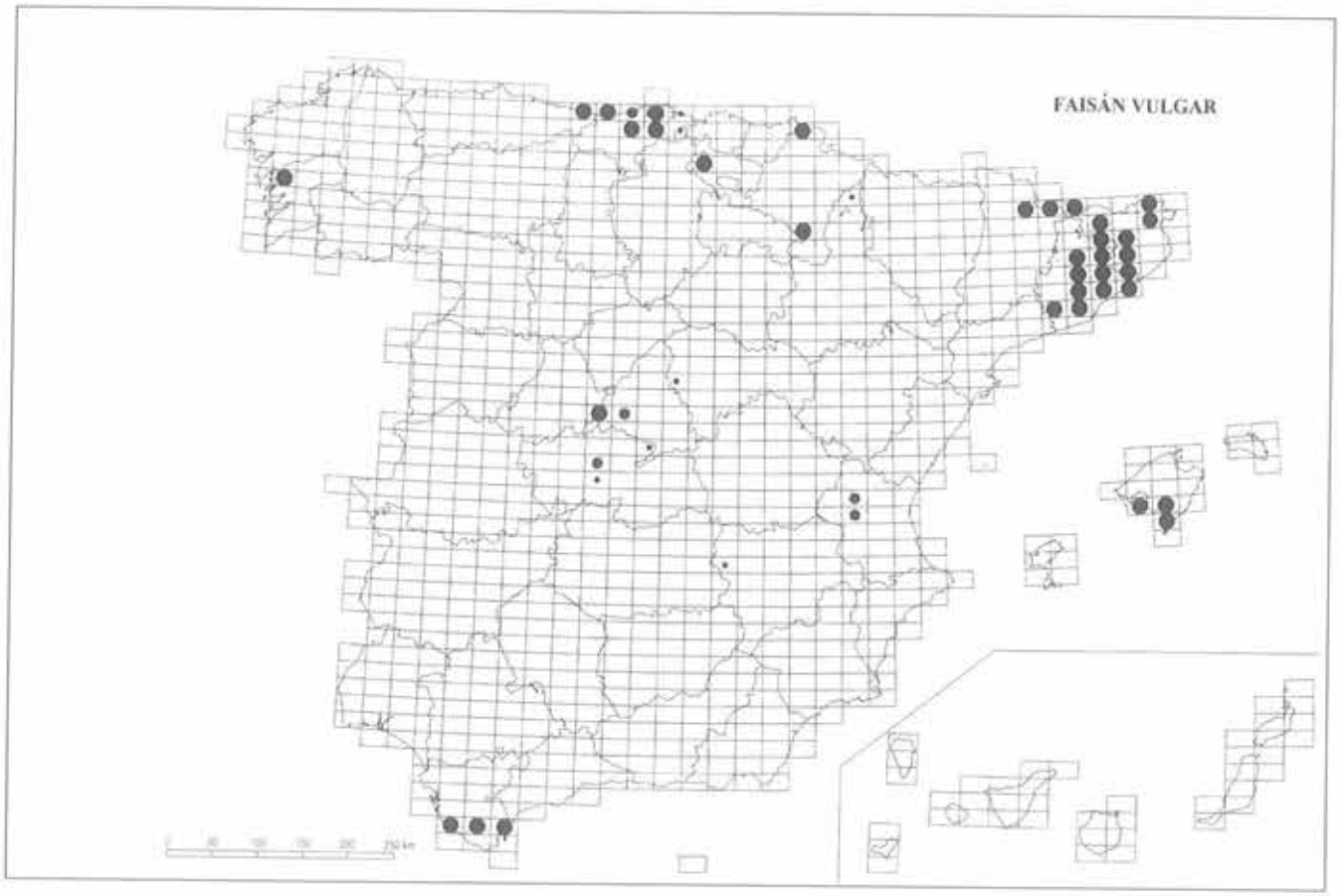
El Faisán Vulgar parece adaptarse con cierta facilidad a condiciones climáticas diversas, aunque el óptimo en la Península se encuentra en zonas de clima suave, con precipitaciones medias o abundantes y reducidos períodos de sequía y/o heladas. Las zonas de campiña atlántica (p. ej., País Vasco, Cantabria, Asturias) y los sectores submediterráneos que alternen masas forestales, áreas cultivadas y pastizales (p. ej., Cataluña, Castilla y León), reúnen las condiciones mejores para la especie. La existencia de cursos fluviales o al menos puntos de agua permanente es imprescindible para sacar adelante los pollos. En Cataluña el hábitat preferido son zonas llanas con bosquetes, particularmente de roble (*Quercus pubescens*), alternados con cultivos y prados, con abundancia de acequias y arroyos (Muntaner *et al.*, 1983).



Bibliografía

DEL HOYO, J.; ELLIOTT, A. & SARGATAL, J. (eds.) 1994. *Handbook of the Birds of the World. Vol. 2.* Lynx Ed. Barcelona.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona.



POBLACIÓN

Abundancia. 500-1.000 parejas. El volumen y frecuencia de las sueltas determina el capital superviviente y, por tanto, la probabilidad de reproducción. Más dudoso es, sin embargo, que se lleguen a establecer poblaciones autónomas sin dependencia del aporte de nuevos ejemplares, y que los núcleos de cría detectados permanezcan en el futuro o, por contra, no aparezcan poblamientos nuevos.

Movimientos. Las poblaciones introducidas se comportan como sedentarias. Sin embargo, en sus países de origen, particularmente en el norte de China y Siberia oriental pueden ocurrir migraciones masivas en los inviernos severos.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
La viabilidad de las poblaciones depende primariamente de los condicionantes de origen de los animales (calidad de la granja, técnica de suelta) y de la intensidad de la persecución cinegética. En la hipótesis de una población reproductora, la predación de huevos y pollos por especies antropófilas y la mortalidad debida a las tareas agrícolas son los factores reguladores de mayor importancia.

ANTONIO J. LUCIO

Rascón Europeo

Rallus aquaticus

CATALÁN: RASCLÓ
GALLEGO: GALIÑOLA BICUDA
VASCO: UROILANDA HANDIA

Distribución

Mundial. Especie paleártica que cría en casi toda Europa, norte de África y en una amplia banda asiática por debajo del paralelo 60° N, en humedales desde la zona boreal a la templado-cálida, siempre en densa vegetación palustre que bordea ríos, lagos y canales o en orlas marismeñas de comunidades de plantas higrófilas.

España. La salpicada distribución peninsular coincide con la disponibilidad de marjales litorales y aguazales interiores, con la práctica totalidad de los enclaves por debajo de los 900 m de altitud. Tanto la localización de los hábitats como la detección de la especie, basada primordialmente en la voz, que se deja oír sobre todo al anochecer, hacen posible una infravaloración del territorio ocupado.
En el ámbito costero la mayor tasa de ocupación se observa en el Mediterráneo, tanto en Cataluña como en la Comunidad Valenciana, rarificándose los enclaves reproductores en el sureste (Punta Entinas, Adra, desembocadura del Guadalhorce). El litoral septentrional alberga la especie desde las rías gallegas a la desembocadura del Bidasoa en sus marismas típicas (Eo, Villaviciosa, Santoña, Agüera, Urdaibai). La repartición interior se solapa con determinadas cuencas fluviales en cuyas lagunas, graveras, acequias de regadío y orillas de meandros abandonados, sobre carrizales, junqueras y espadañas, medra el Rascón. Se aprecia una ocupación continua del Valle del Ebro, un buen núcleo de cría en el centro de la cuenca del Duero, puntos que bordean el cauce del Guadiana (sobre todo en Ciudad Real y vegas pacenses) y el núcleo del Bajo Guadalquivir, tanto en las Marismas de Doñana como en los arrozales y canales de riego. La excelente prospección de Madrid (SEO, 1994) rinde la localización de una población asentada en cuencas medias y bajas de los ríos Jarama, Tajuña y Tajo. Presente en Mallorca (Albufera de Alcudia, Salobrar de Campos) y Menorca, faltando en las Islas Canarias.

Hábitat

En Doñana (Valverde, 1960), la máxima concentración de aves se da en los alrededores de los ojos y zonas pantanosas con espadaña, pero con menor densidad anidan en los densos balluncales del centro de la marisma, en caños y lucios. Las Tablas de Daimiel acogen un importante número y, en época de cría, se puede oír su canto por doquier en los carrizales inundados (Jiménez *et al.*, 1992).

Bibliografía

ALEGRE, J.; HERNÁNDEZ, A. & VELASCO, T. 1991. *Las aves acuáticas en la provincia de León.* Editado por los autores.

AMAT, J.A. 1984. Las poblaciones de aves acuáticas en las lagunas andaluzas: composición y diversidad durante un ciclo anual. *Ardeola* 31: 61-79.

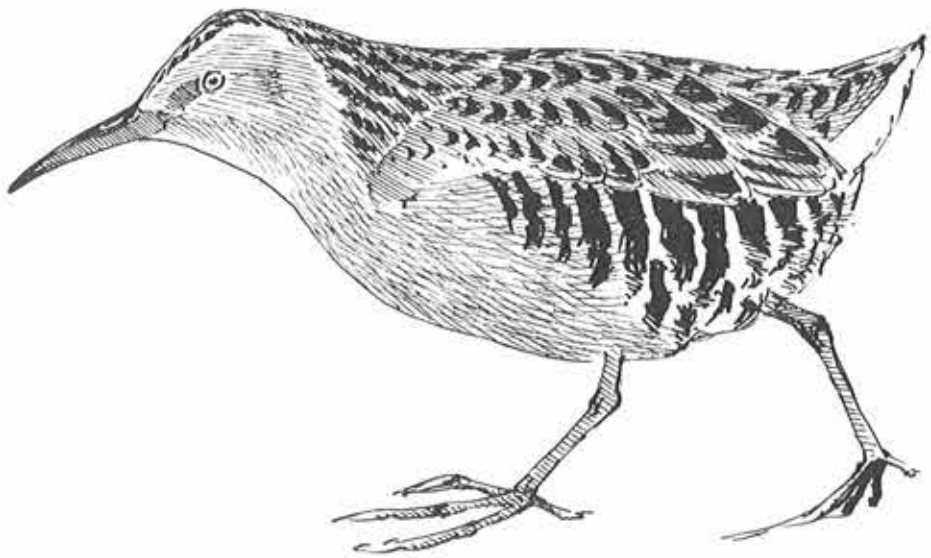
JIMÉNEZ, J.; DEL MORAL, A.; MORILLO, C. & SÁNCHEZ, M.J. 1992. *Las aves del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel y otros humedales manchegos.* Lynx Ed. Barcelona.

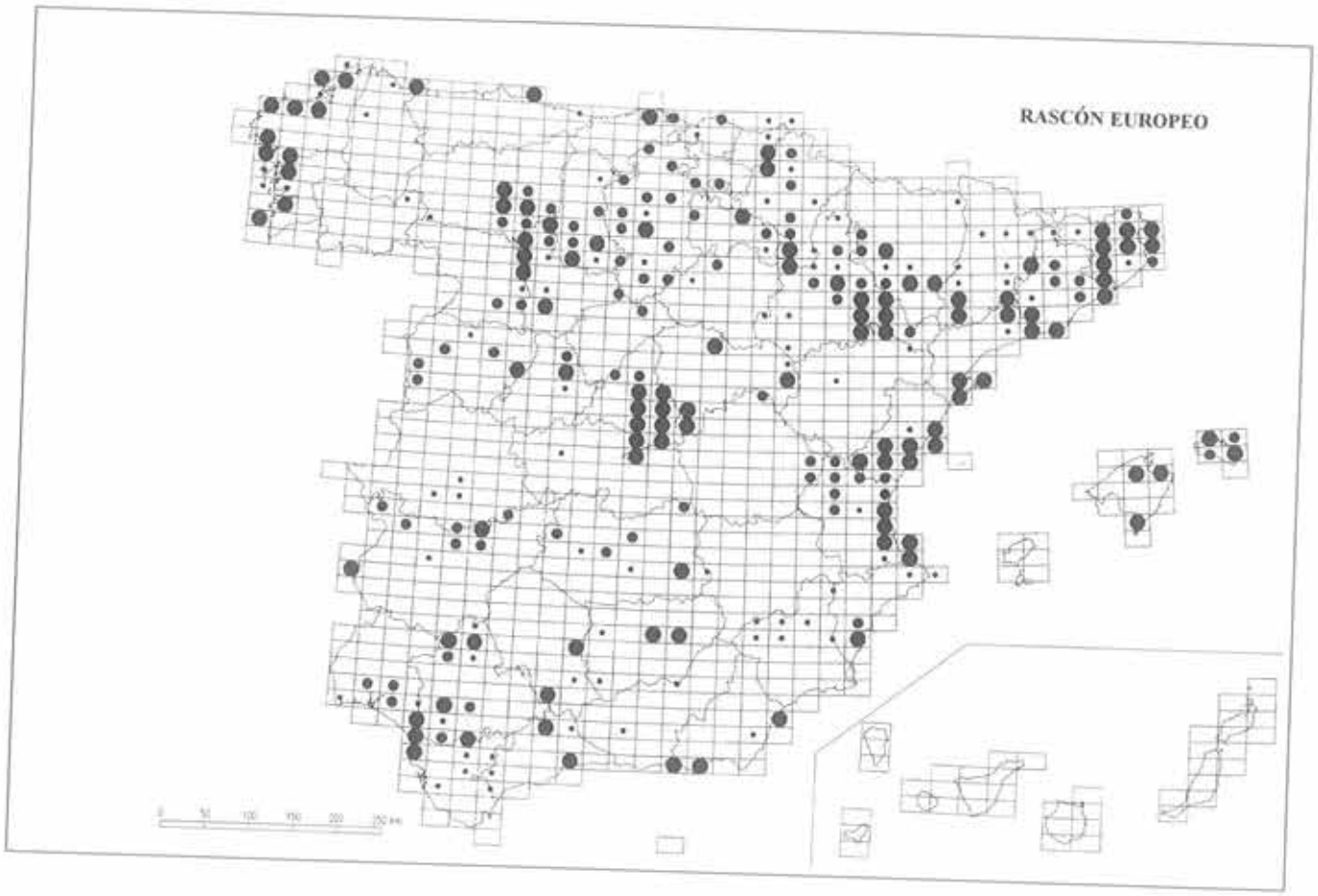
SÁNCHEZ-LAFUENTE, A.M. & MUÑOZ-COBO, J. 1989. Avifauna de las zonas húmedas del Alto Guadalquivir (Jaén). *Oxyura*, 5: 45-59.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

URDIALES C. 1985. *Avifauna del Embalse de San José del Duero en Castronuño.* Grupo Ornitológico Nycticorax. Valladolid.

VALVERDE, J.A. 1960. Vertebrados de las Marismas del Guadalquivir: introducción a su estudio ecológico. *Arch. Inst. Aclim. Almería*, 9: 1-168.





POBLACIÓN

Abundancia. 11.400-68.800 parejas. Escasean los datos de densidad reproductora: 10 parejas en el embalse vallisoletano de San José del Duero (Urdiales, 1985), 4 y 6 machos cantores en los humedales leoneses de la laguna de Villadangos del Páramo y del Lago de Carucedo, respectivamente (Alegre *et al.*, 1991). Estas cifras suponen alrededor de las 4-6 parejas/10 ha y son parecidas a las registradas en carrizales de Centroeuropa. De no hacerse un mapeo de machos cantores, el registro visual apenas rinde resultados, como demuestran los datos de censo de aves acuáticas en los embalses de Puente de la Cerrada, Doña Aldonza y Pedro Marín (Alto Guadalquivir, Jaén), donde Sánchez-Lafuente & Muñoz-Cobo (1989) solo visualizan un máximo de tres aves a lo largo del ciclo anual, a pesar de ser allí un ave reproductora común. Lo mismo le sucede a Amat (1984) al estudiar el ciclo anual de las acuáticas en 31 lagunas andaluzas: sólo un máximo de dos rascones visualizados.
Se ha comprobado un aumento del área ocupada y de la demografía como consecuencia del incremento del regadío y del cultivo del arroz, por ejemplo en Extremadura y Valle del Ebro. No obstante, su dependencia de las condiciones de inundación y de momentos de sequía impiden considerar esta trayectoria demográfica reciente como un hecho consolidado.

Movimientos. Considerado sedentario en la Península y Baleares. Además, seguramente llegan migrantes e invernantes de otros países europeos.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Totalmente dependiente del mantenimiento de aguas poco profundas con vegetación palustre.

FRANCISCO J. PURROY

Polluela Pintoja

Porzana porzana

CATALÁN: POLLA PINTADA
GALLEGO: GALIÑOLA PINTA
VASCO: UROILANDA PIKARTA

Distribución

Mundial. Especie monotípica cuya población mundial reproductora se extiende por el Paleártico occidental, desde Gran Bretaña hasta el Lago Baikal y NW de China (Xinjiang), siendo la polluela que, aún de forma puntual, tiene una más amplia distribución en Europa. A pesar de que una buena parte de la población esté formada por migrantes transaharianos también mantiene cuarteles invernales en Oriente Próximo, Iraq, sur de Europa y norte de África, así como en la Europa templada, principalmente en los países del Mar del Norte.

España. Por lo que respecta a nuestro territorio la Polluela Pintoja jamás había sido considerada como nidificante seguro (p. ej., De Juana, 1994; Chacón, 1991), siendo buena parte de los datos conocidos de posible nidificación meras presunciones (p. ej., Ferrer *et al.*, 1986). Muy recientemente, sin embargo, se han constatado algunas nidificaciones puntuales en el centro y algunos enclaves litorales que conducen a otorgarle un estatus cuando menos de nidificante ocasional o irregular.
Del total de 21 cuadrículas señaladas en el Atlas, quince de ellas son de nidificación posible (una en Mallorca y el resto en la Península) y deberían ser tomadas con cierta precaución ya que, si bien es difícil comprobar su reproducción también es cierto que la presencia de algún ejemplar estival, en mayo o incluso a finales de julio es escaso indicio de cría.

Hábitat

Humedales de agua dulce con densa cobertura de juncos u otras plantas emergentes, a veces incluso árboles (sauces, alisos, abedules). Frecuenta áreas de sustrato húmedo, fangoso o inundado hasta 15 cm: marismas (permanentes o estacionales), charcas, estanques, praderas inundadas y otras zonas pantanosas, así como márgenes de embalses, lagos y ríos de curso lento. Es una especie sensible a los cambios climáticos y del nivel del agua que elige para nidificar aguas poco profundas, no estancadas, de alta calidad y por ende ricas en invertebrados, donde se alternen espacios de vegetación baja con áreas de tierra no inundada (a menudo comunidades halófilas).

Bibliografía

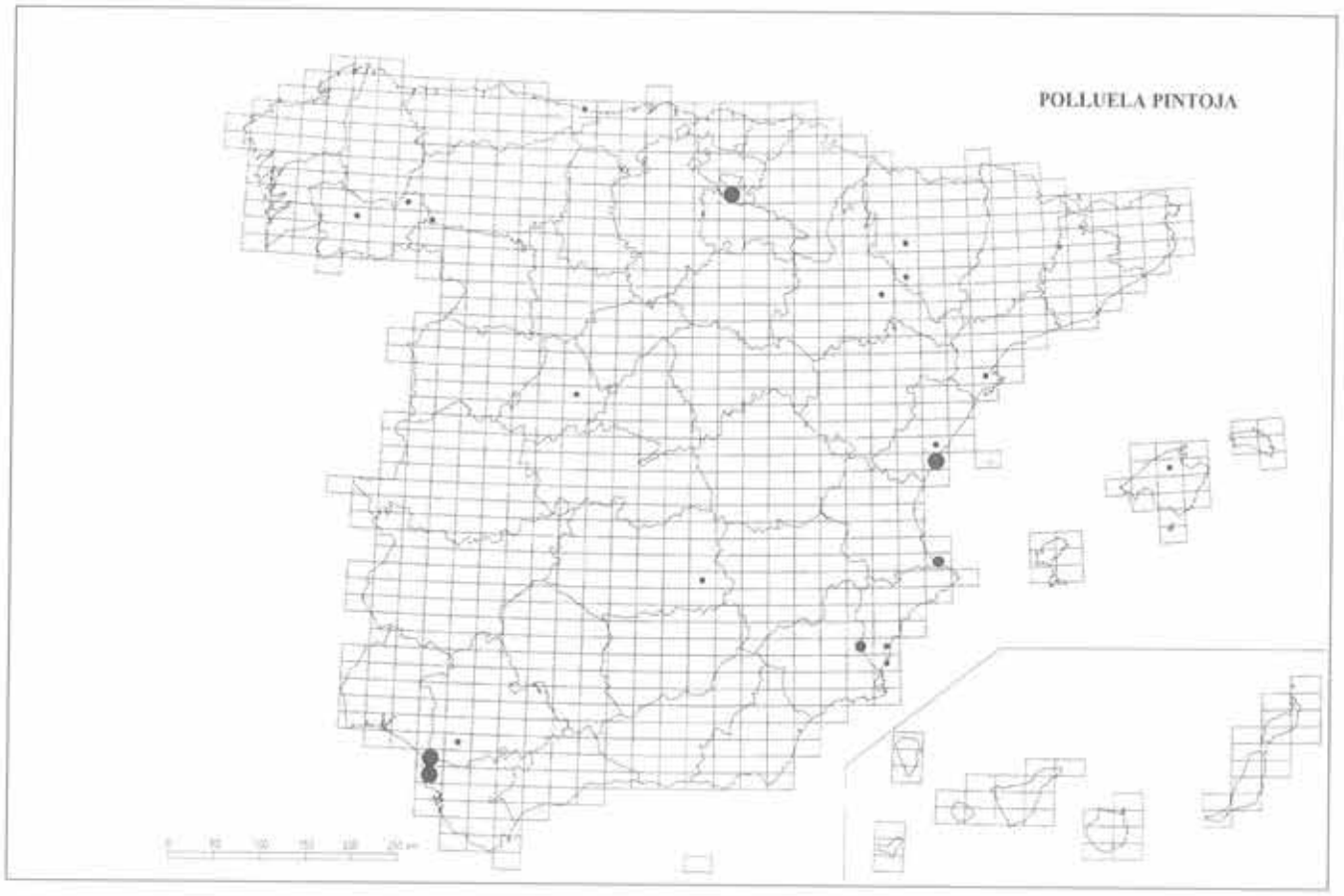
CHACÓN, G. 1987. Dinámica del género *Porzana* en el Delta del Llobregat (NE de la Península Ibérica). *IX Jornadas Ornitológicas Españolas.* SEO. Madrid. Póster inédito.

CHACÓN, G. 1991. Distribución y fenología de las polluelas en Cataluña. *Quercus*, 61: 26-29.

DE JUANA, E. 1994. *Lista de las aves de la Península Ibérica.* SEO. Madrid.

FERRER, X.; MARTÍNEZ-VILALTA, A. & MUNTANER, J. 1986. *Història natural dels països catalans. Vol. 12. Ocells.* Ed. Enciclopèdia Catalana. Barcelona.





POBLACIÓN

Abundancia. 750-2.400 parejas. Las localidades de nuestro territorio que, en la actualidad, reúnen las características propicias son más bien escasas y en ellas las observaciones estivales de la Polluela Pintoja se limitan habitualmente a la audición u observación de algún adulto aislado que no permite aventurar ninguna estimación sobre su densidad o abundancia local. De hecho, los datos conocidos se refieren siempre a la comprobación de la presencia de una única pareja, anillamiento u observación de algún pollo o joven.

Movimientos. Fuera de la época de cría, esta especie es la más frecuente del género *Porzana* y la única que aparece regularmente en invierno, incluso en pequeños grupos gregarios. En los pasos migratorios no es inhabitual la observación de pequeños grupos, a veces mixtos con otras especies de polluelas (Chacón, 1987). Su fenología va en la etapa prenupcial de finales de febrero a finales de abril, con un muy marcado incremento en marzo, y en el paso postnupcial de principios de agosto e incluso desde final de julio hasta finales de octubre, sin que se produzca ninguna fluctuación remarcable. Aunque para Iberia no se ha documentado, cabe destacar la muda que en agosto detiene a los migradores más tempranos durante dos a tres semanas y que produce concentraciones de individuos "mancones" en algunos puntos de Europa.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como Insuficientemente Conocida en España.
Su conservación en nuestro territorio está condicionada, sin duda, por la propia sensibilidad de la especie a los factores climáticos. Deben prevalecer los humedales que configuren biotopos idóneos donde mantener o recuperar unos niveles altos de calidad en las aguas.

GUILLEM CHACÓN

Polluela Bastarda

Porzana parva

CATALÁN: RASCLETÓ
GALLEGO: GALIÑOLA BASTARDA
VASCO: UROILANDA HANKABERDEA

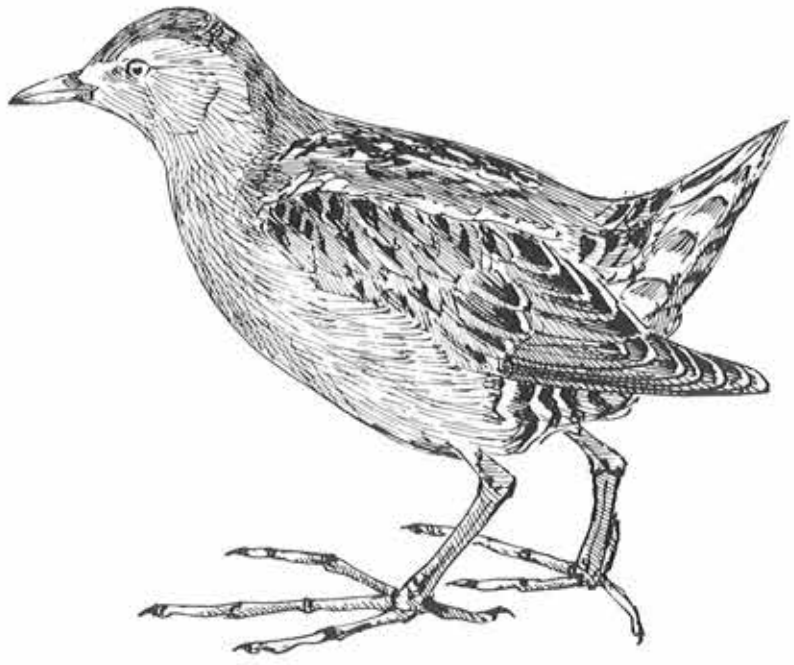
Distribución

Mundial. La población reproductora, extremadamente puntual en Europa, se asienta en la región Paleártica, desde la Península Ibérica hasta la provincia china de Xinjiang, salvo algunas excepciones siempre en altitudes por debajo de los 200 m. Ausente de la ribera sur del Mediterráneo y Asia Menor. Como invernante abarca principalmente el oeste (Senegal, Níger, Nigeria) y este de África (Uganda, Kenya), mucho más escasamente la cuenca mediterránea y aún se desconoce en qué medida la Península Arábiga, Iraq e Irán. Monotípica.

España. Como se observa en el mapa, a pesar de que tan sólo se constata su nidificación probable o segura en ocho cuadrículas (Marismas del Guadalquivir, Delta del Ebro, Delta del Llobregat, Aiguamolls de l'Empordá, Tablas de Daimiel, etc.), cuatro de las cuales se sitúan en la mitad meridional del territorio, la especie sólo parece relativamente frecuente en el nordeste ibérico, donde se añaden cuatro localidades de nidificación posible. Destacar como humedales de nidificación segura, asumible pero aún no comprobada, los deltas del Ebro y del Llobregat. Es también en esta franja y de una manera destacada en las Islas Baleares, donde se producen a lo largo del año el mayor número de citas de la especie.

Hábitat

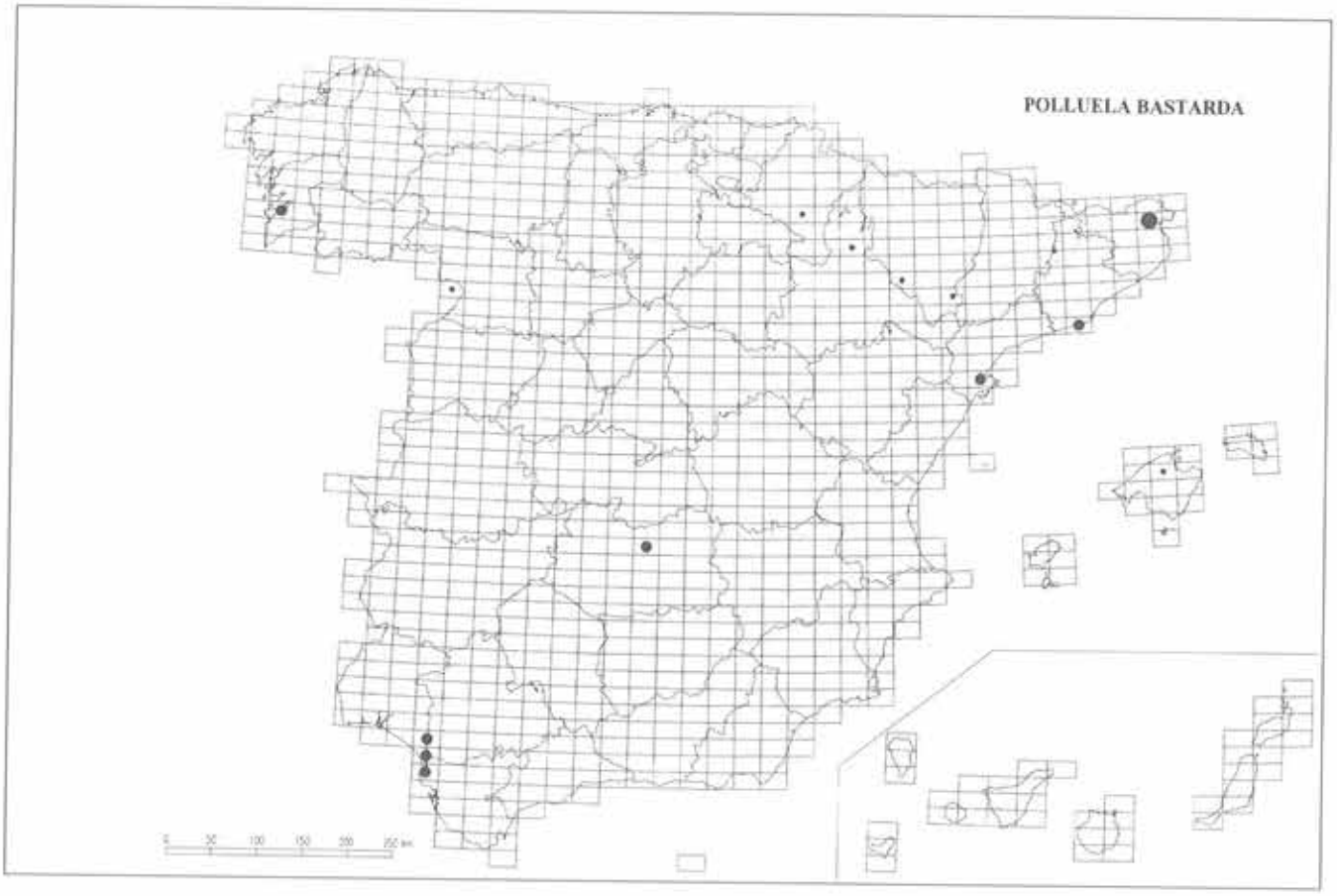
Estricta a la hora de establecerse para la cría, esta repartición tan sumamente escasa no concordaría en principio con el carácter más tolerante de la especie dentro del género *Porzana*, ya que es la única polluela que soporta ciertas perturbaciones, como los cambios de nivel del agua en un margen de hasta 50 cm de profundidad, las aguas relativamente estancadas e incluso las masas muertas de heliófitos en su territorio. Frecuenta humedales de agua dulce con densa vegetación emergente, incluidos márgenes de ríos y lagos, y bosques inundados. Prefiere más que otras polluelas las plantas altas, como eneas y carrizos, incluso sobre agua relativamente profunda, siempre que la vegetación le permita desplazarse sobre ella; no obstante se desconoce en la actualidad que parámetros limitan su presencia en nuestro territorio.



Bibliografía

CHACÓN, G. 1991. Distribución y fenología de las polluelas en Cataluña. *Quercus*, 61: 26-30

NOTICIARI ORNITOLÒGIC DE CATALUNYA. 1992. Rascletó, *Porzana parva*. *Siboc*, 10: 12.



POBLACIÓN

Abundancia. 50-100 parejas. En Iberia, donde su presencia estival no se ha constatado hasta épocas muy recientes (Chacón, 1991) sigue la misma pauta que en el resto del sur y centro de Europa, esto es, escasos puntos de nidificación (a lo sumo diez), escasez quizá aquí acrecentada en alguna medida por la casi ausencia de prospecciones específicas dirigidas a esta especie y su género.

Movimientos. Fuera de la estación reproductora la especie se presenta como invernante irregular escasamente referenciada, y hasta ahora siempre en el litoral e islas de la franja mediterránea, donde se han documentado cinco citas invernales (NOC, 1992), tres de ellas en el Delta del Llobregat. En los pasos migratorios es más común su observación, centrándose los registros en el prenupcial entre finales de febrero y hasta mediados de mayo, con el máximo en marzo y principios de abril, y para el postnupcial, más tenue como en todas las polluelas, entre finales de agosto y noviembre.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como Insuficientemente Conocida en España.

La mencionada escasez de información no permite en la actualidad ni siquiera intuir qué otros condicionantes limitan su presencia, como tampoco permite conocer cuál ha sido la evolución de sus efectivos reproductores, ni tan siquiera en los últimos años. Es necesario en todo caso profundizar en su estudio y sería lógico gestionar zonas para favorecer el asentamiento de reproductores en nuestros humedales más idóneos.

GUILLEM CHACÓN

Polluela Chica

Porzana pusilla

CATALÁN: RASCLET
GALLEGO: GALIÑOLA MIUDA
VASCO: UROILANDA TXIKIA

Distribución

Mundial. Ocupa en el Paleártico zonas templadas y mediterráneas y se extiende más que la Polluela Bastarda por zonas de clima oceánico, con contingentes reproductores en el norte, este y sur de África (incluido Madagascar), Indonesia y Australia. Es por tanto, de nuestras polluelas, la de más amplia distribución mundial, aunque para Europa sea la más desconocida y escasa de su género, excepto en la Península Ibérica (Koshelev, 1994).

España. En la Península Ibérica y norte de África (Marruecos, Túnez) se encuentra la subespecie *Porzana pusilla intermedia*, presente también en el resto de Europa, África y Asia Menor. En España, si bien es cierto que es la única polluela que presenta una distribución relativamente amplia, únicamente se ha detectado en 47 cuadrículas. Está particularmente bien distribuida por las marismas litorales como las del Guadalquivir, Odiel, Empordá, marjales valencianos y deltas del Ebro y del Llobregat, pero también en el interior se ha comenzado a localizar en lagunas, embalses y algunos ríos idóneos como el Cinca. Además es la única que se encuentra como reproductora confirmada en Mallorca.

Hábitat

Como se observa en el mapa, su distribución está íntimamente ligada a la existencia de humedales bien conservados, que deben reunir algunas características esenciales para la especie, ya que en este aspecto es la polluela más estricta de su género. Fundamentalmente está condicionada por la calidad de las aguas, una profundidad estable entre 10 y 50 cm y la extensión de las masas de vegetación palustre, no homogéneas y con espacios abiertos en su interior o márgenes, tales como juncales o campos de arroz. No obstante, puede utilizar una amplia variedad de humedales de agua dulce o salada, permanentes o efímeros, siempre con densa vegetación y a menudo plantas flotantes. Para nidificar selecciona parches de vegetación densa y baja, como junqueras o praderas inundadas.

Población

Abundancia. Según Glutz Von Blotzheim (1973) en España existiría una población de 3.000 a 5.000 parejas, de acuerdo con informaciones de nidificación masiva en las Marismas del Guadalquivir, donde su abundancia dependería mucho de los niveles de agua (Llandres & Urdiales, 1990). Estas harían del territorio español el más importante de Europa, para donde en conjunto se calculan «a grosso modo» unas 10.000 parejas (Koshelev, 1994). A partir de los datos aquí recogidos se hace imposible alcanzar esta estimación. Como muestra de su escasez, en Cataluña, donde aparecen junto a Andalucía el mayor número de cuadrículas ocupadas, se estima un orden de magnitud de más de 50 parejas (Martínez-Vilalta, 1991) y menos de 240 (Chacón, en prensa). Si se tiene en cuenta que la población nidificante en un área idónea como el Delta del Llobregat es del orden de 7 a 17 parejas (Chacón & Vicens, en prensa), que en un gran humedal como el Delta del Ebro se la considera muy escasa (Martínez-Vilalta & Motis, 1989) y que ésta es la tónica general en todos los espacios apropiados de la franja mediterránea (en 1980 en el marjal valenciano de Xeresa se contaron 12 parejas), debemos pensar que la población es mucho menor de 3.000 parejas. En el Delta del Llobregat su densidad oscila, en las áreas más apropiadas, entre 0,7 y 1,8 parejas/ha.
Nuestras poblaciones habrían declinado, como en la vecina Francia, donde la población actual sería tan sólo de 10 a 50 parejas (Koshelev, 1994), pero en general poco se sabe de su evolución histórica.

Movimientos. Los movimientos migratorios también son prácticamente desconocidos

Bibliografía

CHACÓN, G., (en prensa). Noves dades sobre la població nidificant de Rasclet (*Porzana pusilla*) a Catalunya. *Siboc*, 13.

CHACÓN, G. & VICENS, P., (en prensa). Distribució estival dels rasclets (gènere *Porzana*) a Catalunya i Balears. *Annari Ornitològic de les Balears, 1994*. COB. Palma de Mallorca.

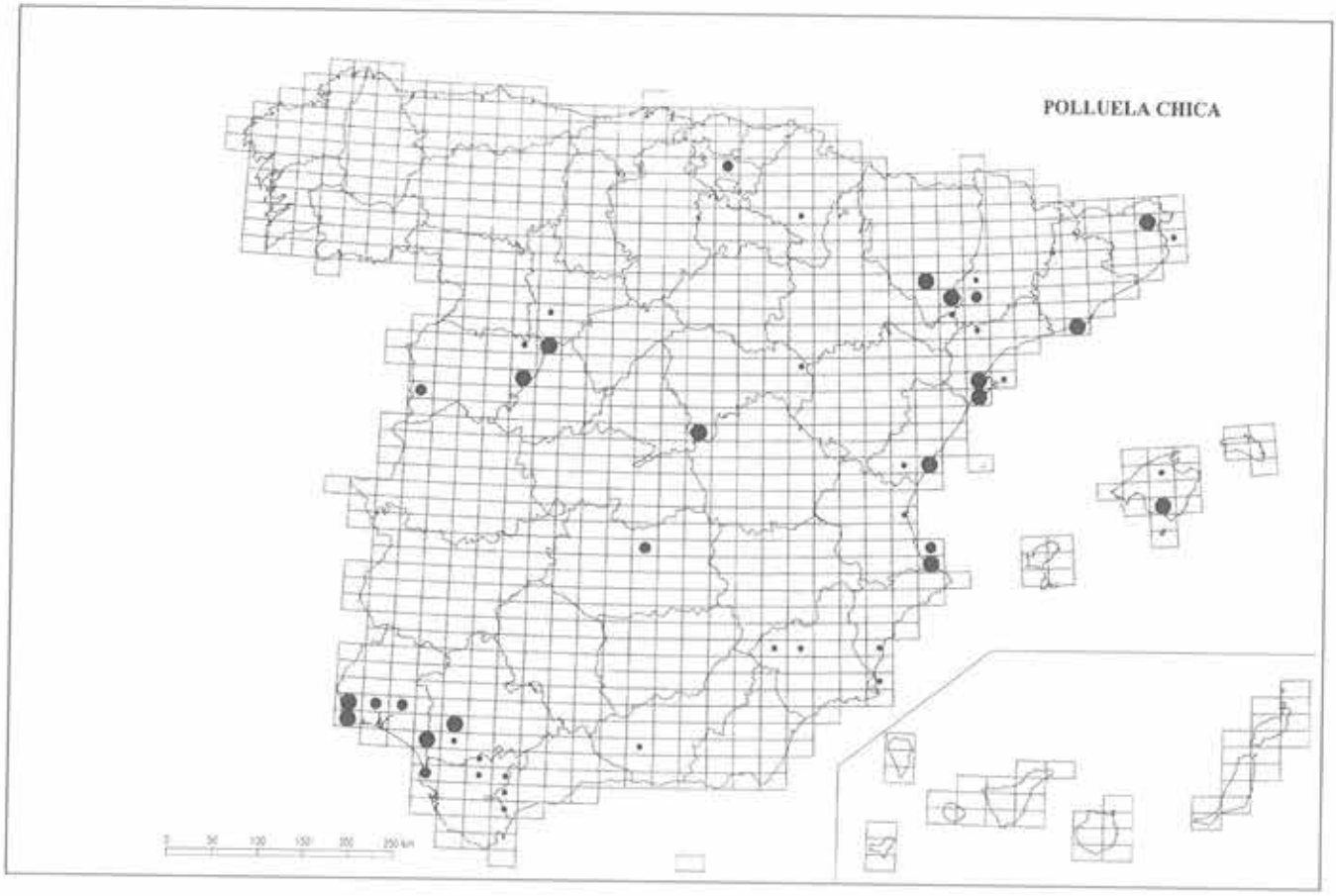
GLUTZ VON BLOTZHEIM, U.N.; BAUER, K.K. & BEZZEL, E. (eds.) 1973. *Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Vol. 5*. Akademische Verlagsgesellschaft. Frankfurt.

KOSHELEV, A.I. 1994. Baillon's Crake. *Porzana pusilla*. En Tucker G.M. & Heath, M.F. (eds.): *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.

LLANDRES, C. & URDIALES, C. 1990. *Las aves de Doñana*. Lynx Ed. Barcelona.

MARTÍNEZ-VILALTA, A. & MOTIS, A. 1989. *Els ocells del Delta de l'Ebre*. Lynx Ed. Barcelona.

MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1991. *Fauna catalana. Els ocells aquàtics*. Ed. Avui.



pero se cree que, aparte del gran cuartel transahariano, algunos individuos invernarían en el área mediterránea. Esta presunta invernada, aunque cierta, parece muy escasa al menos para nuestro territorio, donde solo se conocen cuatro registros, todos ellos en el litoral mediterráneo. Desconocemos, por tanto, si es irregular o bien pasa desapercibida por la dificultad de detección de la especie.

Conservación. SPEC 3 (Rara). Considerada como Insuficientemente Conocida en España.

En definitiva, se hace imposible determinar cual ha sido la evolución de nuestras poblaciones, aunque cabe imaginar que como en el resto de Europa la destrucción o alteración continuada de su hábitat habría provocado, sin duda, un importante descenso de sus efectivos.

GUILLEM CHACÓN



Gallineta Común

Gallinula chloropus

CATALÁN: POLLA D'AIGUA
GALLEGO: PITA DE AUGA
VASCO: UROILO ARRUNTA

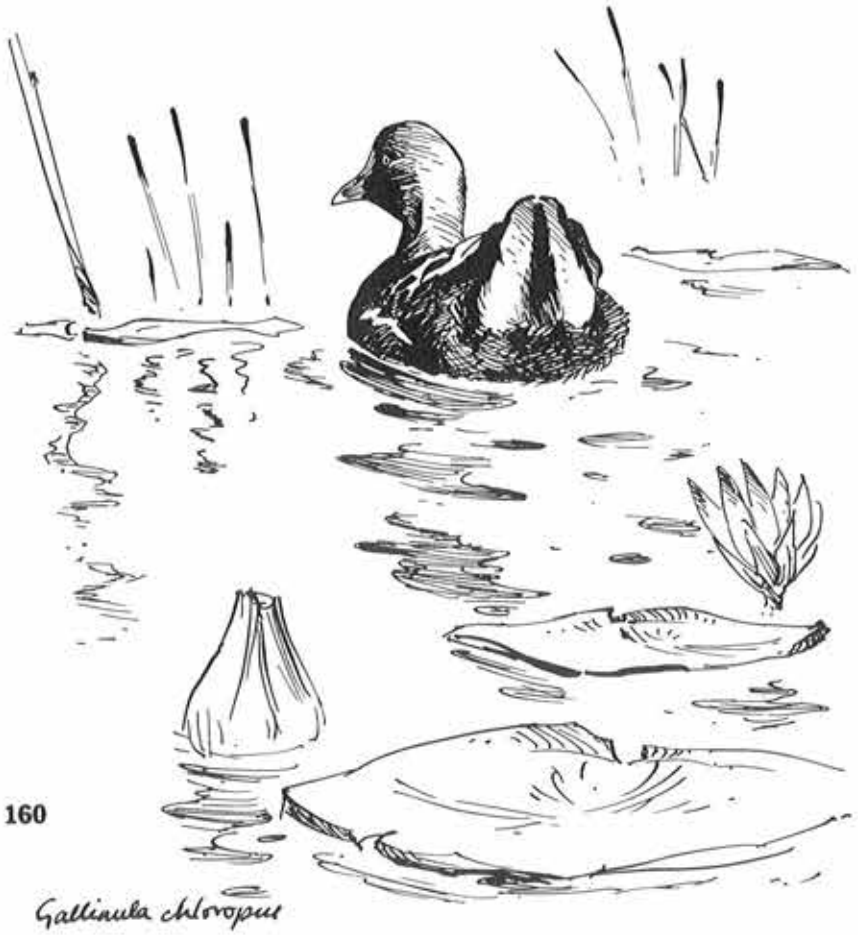
Distribución

Mundial. Area de cría extendida por todos los continentes excepto Australia, donde es reemplazada por una especie cercana, *Gallinula tenebrosa* (Aguilar, 1980). Presente en todas las zonas climáticas, desde la boreal a la tropical, faltando en la tundra, los desiertos y las selvas ecuatoriales. Especie politípica (12-14 subespecies), la subespecie *chloropus* se extiende por las regiones Paleártica y Oriental, desde Azores, Canarias y Cabo Verde, por el oeste, hasta Japón y Malasia por el este, pasando por el norte de África, Oriente Medio, India y Ceilán. Sustituida en África subsahariana por la raza *meridionalis*. En Europa ocupa casi la totalidad del continente, más abundante en zonas templadas y rarificándose hacia las mediterráneas y boreales. Ausente en Islandia; límite norte en las Islas Shetland y Finlandia. Muy abundante en Centroeuropa y común en todo el norte de África. Cría en las islas del Mediterráneo, incluidas las Baleares.

España. En Iberia resulta rara en las regiones semiáridas y de montaña, siendo más común en las zonas llanas y norteñas, desde el nivel del mar hasta 1200 m s.n.m. (Sansegundo, 1989), con poblaciones abundantes y dispersas. Presente en Baleares (Muntaner, 1978) y Canarias (Martín, 1985), aquí en Tenerife, Gran Canaria y Fuerteventura.

Hábitat

Los hábitats más utilizados por esta especie son siempre lugares encharcados y fangosos con abundante cobertura vegetal, tipo *Phragmites, Typha* y *Arundo* en las aguas quietas, y *Juncus* y *Salix* en los ríos (Pleguezuelos, 1985), que utiliza tanto para nidificar como para ocultarse en los periodos de reposo. Especie generalista que llega a ocupar ambientes acuáticos de origen antrópico e incluso aguas contaminadas. Coloniza bien los ríos, charcas y acequias, así como pequeñas masas de agua.



Bibliografía

AGUILAR, A.L. 1980. *Variación anual de las poblaciones de aves del curso medio del Guadiana extremeño.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

ALONSO, J.A. 1980. *Avifauna del sur de Cádiz, Campo de Gibraltar y comarca de La Janda.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

CHACÓN, G.; MONTES, J. M. & RODRÍGUEZ, J. 1996. Gestió i evolució de l'espai natural i la fauna del riu Mogent (Vallès Oriental). *Butlletí del Centre Català d'Ornitologia*, 2: 22.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja.* Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

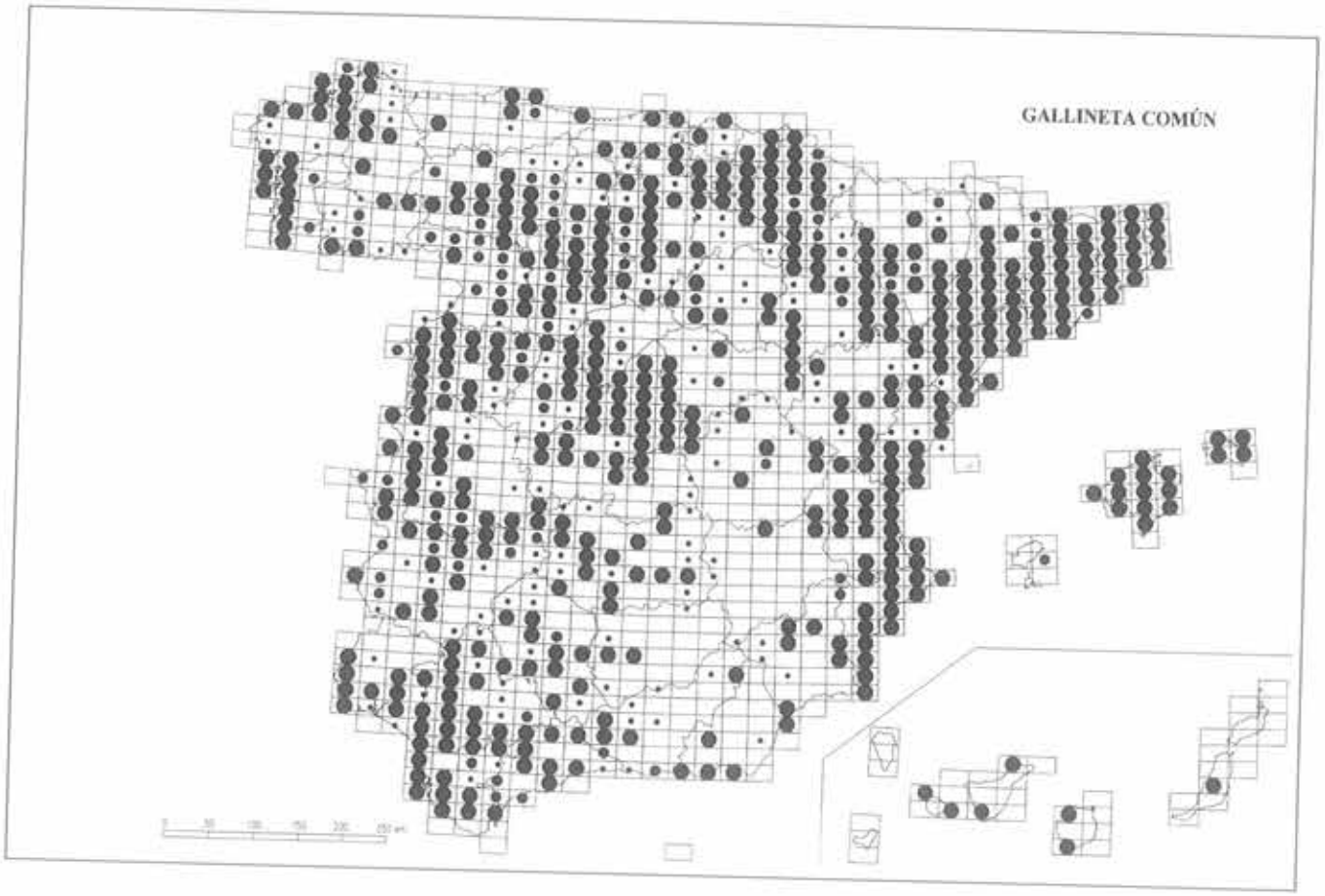
MARTÍN, A. 1985. *Atlas de aves nidificantes en la isla de Tenerife.* Tesis Doctoral. Universidad de La Laguna.

MUNTANER, J. 1978. *Estudio avifaunístico de Menorca.* Tesis de Licenciatura. Universidad Autónoma. Barcelona.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1985. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Tesis Doctoral. Universidad de Granada. Granada.

SANSEGUNDO, C. 1989. *Atlas de las aves nidificantes de la provincia de Ávila y Sierra de Gredos.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

URDIALES, C. 1985. *Avifauna del Embalse de San José del Duero en Castronuño.* Grupo Ornitológico Nycticorax. Valladolid.



POBLACIÓN

Abundancia. 90.000-120.000 parejas. En el embalse de San José del Duero (Valladolid) presenta una densidad de 5,33 aves/10 ha (Urdiales, 1985). Por otra parte, en la Balsa de Can Ribas del río Mogent presenta unas densidades de 5 aves/10 ha en 1991, 15 aves/10 ha en 1992, 25 aves/10 ha en 1993, y 30 aves/10 ha en 1994 y 1995 (Chacón *et al.*, 1996).
Parece ser que la especie se halla en proceso de expansión en los últimos años, probablemente debido a su mayor capacidad de adaptación a los hábitats modificados por el hombre que el resto de las especies palustres (Alonso, 1980).

Movimientos. En Iberia es sedentaria, pero se reciben migrantes e invernantes por toda la Península que proceden del centro y norte de Europa. Algunas de estas aves pasan el Estrecho para invernar en el norte de África e incluso en la zona subsahariana. En Madeira es reciente como ave de paso (Bannerman & Bannerman, 1965).

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
La conservación de esta especie, aunque no corre peligro debido a su gran plasticidad y capacidad para aprovechar nuevos nichos acuáticos, sí se ve amenazada por la progresiva degradación de las zonas húmedas y los ecosistemas ribereños. Es de destacar también el aumento de la presión predadora provocado tanto por la introducción de especies exóticas como el visón americano (SanSegundo, 1989), como por la necesidad de alimentarse en zonas agrícolas abiertas, donde son presa de rapaces como el Aguilucho Lagunero (Alonso, 1980).

M. CARMEN SERRANO BARBA y RAFAEL DE GARNICA

Calamón Común

Porphyrio porphyrio

CATALÁN: POLLA BLAVA
GALLEGO: CAMÓN
VASCO: UROILO URDINA

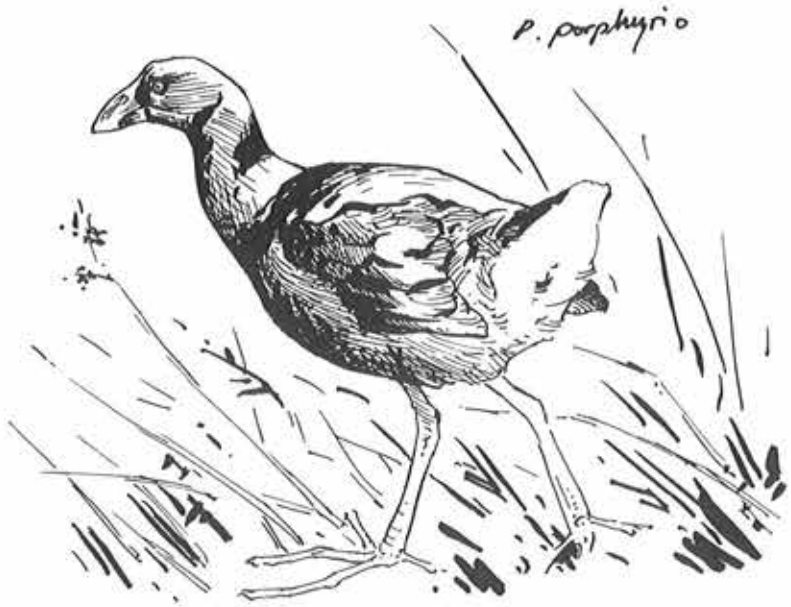
Distribución

Mundial. El Calamón es una especie de distribución indo-africana con escasas poblaciones en el sur de Europa. Se extiende por Indonesia, India e Indochina, en menor medida por Australia, Nueva Zelanda, África subsahariana y escasamente por Marruecos y Argelia. En Europa se distribuye por Portugal, España, Italia y Turquía, y parece haber aparecido alguna pareja en los últimos años en el sur de Francia. En su área de distribución tiene un total de 13 subespecies. La subespecie nominal es la presente en la Península Ibérica y norte de África.

España. En España se distribuye principalmente por los humedales más importantes de la costa mediterránea. Después de haber desaparecido de todos ellos, en los últimos años se han realizado reintroducciones que han tenido gran éxito. Aún así, la gran expansión que está experimentando la especie hace que haya llegado a alguno de estos lugares de manera natural. La Albufera de Valencia es uno de estos casos, donde se observan numerosos ejemplares que difícilmente pueden ser todos descendientes de la población reintroducida (M. Giménez, com.pers.). Las Marismas del Guadalquivir y alrededores constituyen el área con mayor población. También se encuentra a lo largo de la cuenca del Guadalquivir, con reproducción comprobada en algunos embalses de Jaén, y en la cuenca del Tajo, donde empieza a ser abundante en algunos embalses de Toledo (Grupo Ardeidas, 1995; Velasco, 1995) y frecuente en algunas graveras del sur de Madrid. También es abundante en la Albufera de Alcudia (Mallorca) desde que fue reintroducido en el año 1991 y en los Aiguamolls de l'Empordà desde 1989.

Hábitat

En España habita humedales, tanto salinos como dulces, con abundante vegetación palustre principalmente de *Typha*, de cuyos tallos se alimenta, *Phragmites* y *Carex*. Es frecuente en humedales algo eutróficos. También cría en los márgenes de algunos ríos y puede ser abundante en algunos embalses.



Bibliografía

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.). 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España.* ICONA.

DÍES JAMBRINO, B. 1995. *El Calamón en la Comunidad Valenciana, situación actual.* Conselleria de Agricultura y Medio Ambiente. Generalitat Valenciana. Informe inédito.

GRUPO ARDEIDAS. 1995. *Censo de nidificación de ardeidas coloniales y otras aves ligadas a carrizales en Toledo occidental.* Delegación Provincial de Medio Ambiente de Toledo. Informe inédito.

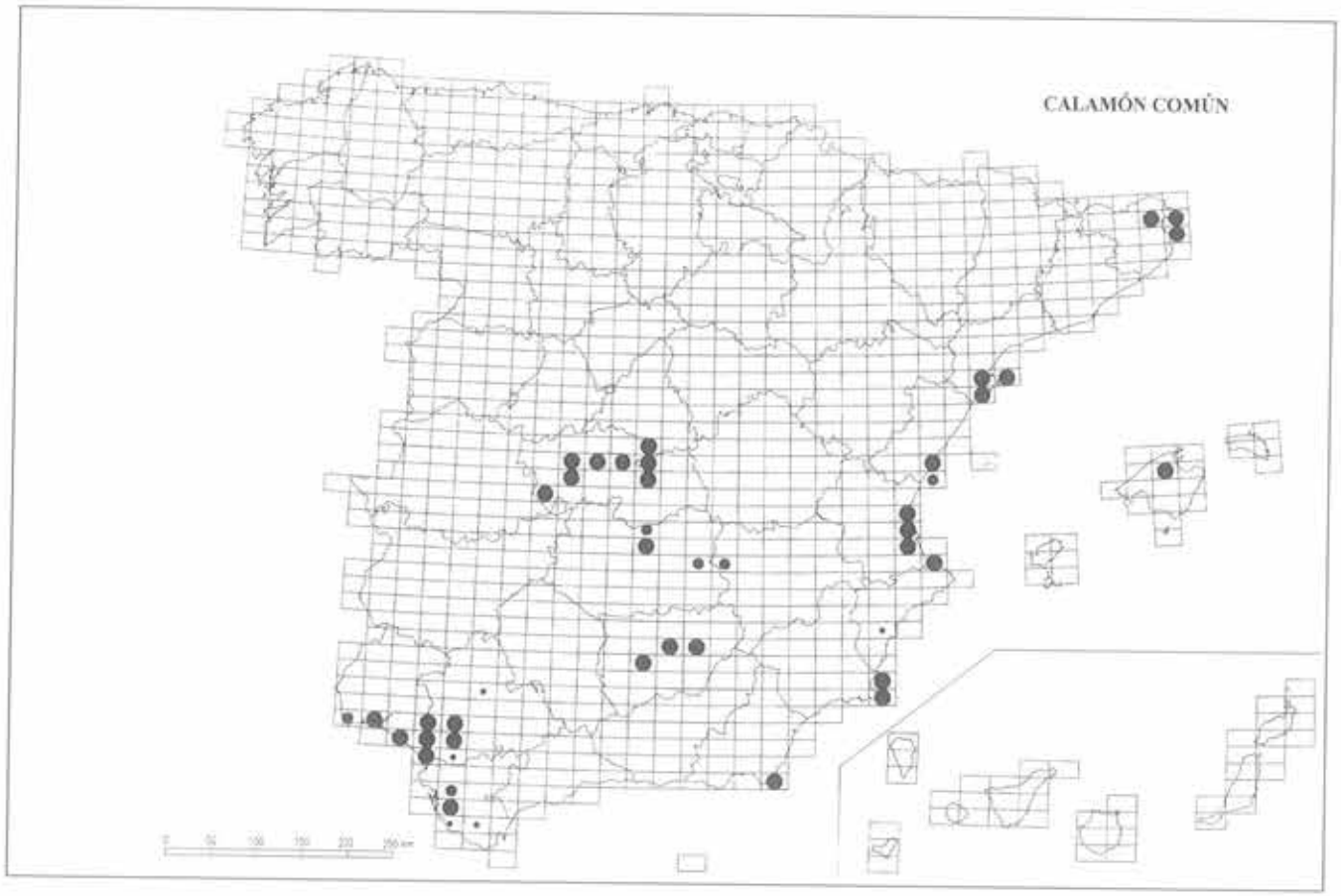
SÁEZ-ROYUELA, R. 1990. *La guía de Incafo de las aves de la Península Ibérica y Baleares.* Ed. Incafo. Madrid.

SÁNCHEZ-LAFUENTE, M.; MUÑOZ-COBO, J.; VALERA, F. & REY, P. 1987. Sobre los nuevos núcleos de Calamón (*Porphyrio porphyrio* L.) en Jaén. *IX Jornadas Ornitológicas Españolas.* SEO. Madrid. Póster inédito.

SÁNCHEZ-LAFUENTE, M.; REY, P.; VALERA, F. & MUÑOZ-COBO, J. 1992. Past and current distribution of the Purple Swamphen *Porphyrio porphyrio* L. in the Iberian Peninsula. *Biol. Conserv.* 61: 23-30.

SEO/BIRDLIFE. 1994. *Compilación de los censos de aves acuáticas invernantes y nidificantes en España en los años 1991 y 1992.* ICONA. Madrid. Informe inédito.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.



VELASCO, T. 1995. *Censo de aves acuáticas nidificantes en las zonas húmedas de la provincia de Toledo*. Delegación Provincial de Medio Ambiente de Toledo. Informe inédito.

POBLACIÓN

Abundancia. La población española está cifrada actualmente entre 3.000 y 3.500 parejas (Tucker & Heath, 1994), pero en los años 1950-60 su población era mucho menor y su distribución más restringida, básicamente a los alrededores de las Marismas del Guadalquivir, área a la que quedó prácticamente relegado después de una fuerte regresión, y donde ha experimentado un gran incremento desde 1983 (Sánchez-Lafuente *et al.*, 1992). Este punto ha servido de centro de dispersión a partir de la última década. Existen algunas estimas para algunos puntos: Mallorca alberga más de 40 territorios en 1996 (S'Albufera, J. Mayol, com.pers.); Gerona un mínimo de 30 parejas en 1996 (Aiguamolls de l'Empordà); Tarragona como mínimo 10 parejas (Delta del Ebro); Valencia entre 19 y 29 parejas en 1995; Murcia tenía cerca de 3 parejas en 1995; Almería un mínimo de 16 parejas en 1993; Madrid cerca de 7 parejas reproductoras en 1996; y Toledo un mínimo de 31 parejas en 1995. La población se encuentra en un importante ascenso.

Conservación. SPEC 3 (Rara). Considerada como Vulnerable en España.
Las amenazas que originaron un fuerte descenso en la población durante los últimos años están relacionadas con la pérdida y la degradación del hábitat, por desecación de humedales, y con la vulnerabilidad de la especie frente a la caza. Actualmente sus amenazas parecen estar más relacionadas con el uso de pesticidas y localmente por las molestias originadas por pescadores y recolectores de cangrejos. En ocasiones el ave cae en las nasas de los cangrejeros.

JUAN CARLOS DEL MORAL

Focha Común

Fulica atra

CATALÁN: FOTJA VULGAR
GALLEGO: GALIÑOLA NEGRA
VASCO: KOPETAZURI ARRUNTA

Distribución

Mundial. La forma nominal ocupa ampliamente casi toda Eurasia, desde Canarias y Azores hasta Japón, incluido el subcontinente indio y Ceilán. Poblaciones locales en el norte de África. Además está presente en Java y noroeste de Nueva Guinea (*F. a. lugubris*), centro de Nueva Guinea (*F. a. novaeguinae*) y Australia, Tasmania y Nueva Zelanda (*F. a. australis*). Es sustituida en África subsahariana por *Fulica cristata*.

España. Se distribuye ampliamente, ocupando un amplio rango de altitudes, desde el nivel del mar hasta los 1200 m s.n.m. del Lago de La Ercina en el Parque Nacional de los Picos de Europa. Sin embargo, es en altitudes mucho menores donde se encuentran sus mayores efectivos, no superando, por ejemplo, los 995 m s.n.m. en Cataluña (Muntaner *et al.*, 1984).

Hábitat

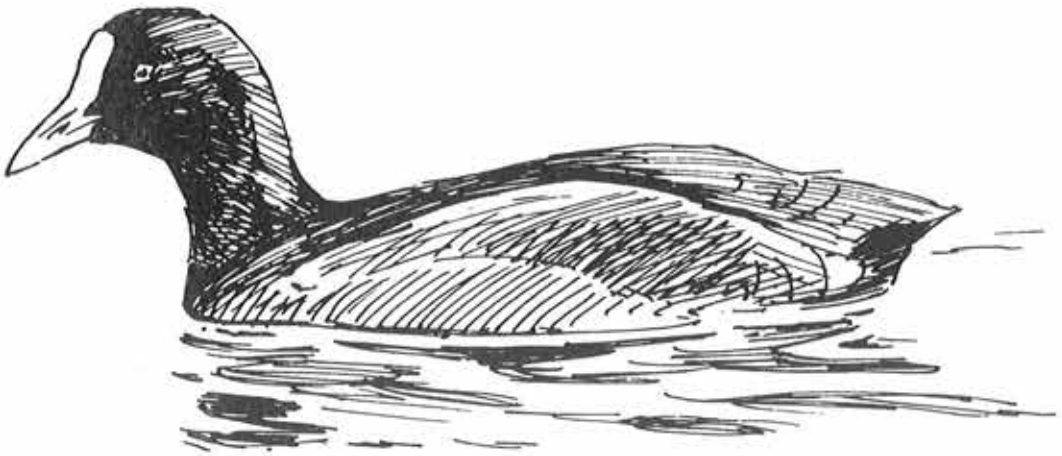
Su reproducción se encuentra condicionada por la existencia de zonas húmedas de muy variado tipo -marismas, albuferas, lagunas, balsas, remansos de ríos-, que cumplan los requisitos de esta abundante pero exigente especie. Necesita para nidificar la presencia de aguas tranquilas y remansadas, con escasa corriente si se trata de ríos. Gusta de la existencia de gran cobertura de vegetación palustre emergente (*Phragmites, Typha*) para situar sus nidos, pero que deje una buena lámina de agua libre. Es en estas aguas libres donde busca la existencia de praderas de macrófitos subacuáticos (*Chara, Nitella, Potamogeton*) de las que alimentarse y entre las que buscar los invertebrados acuáticos que complementan su dieta, especialmente la de los jóvenes.

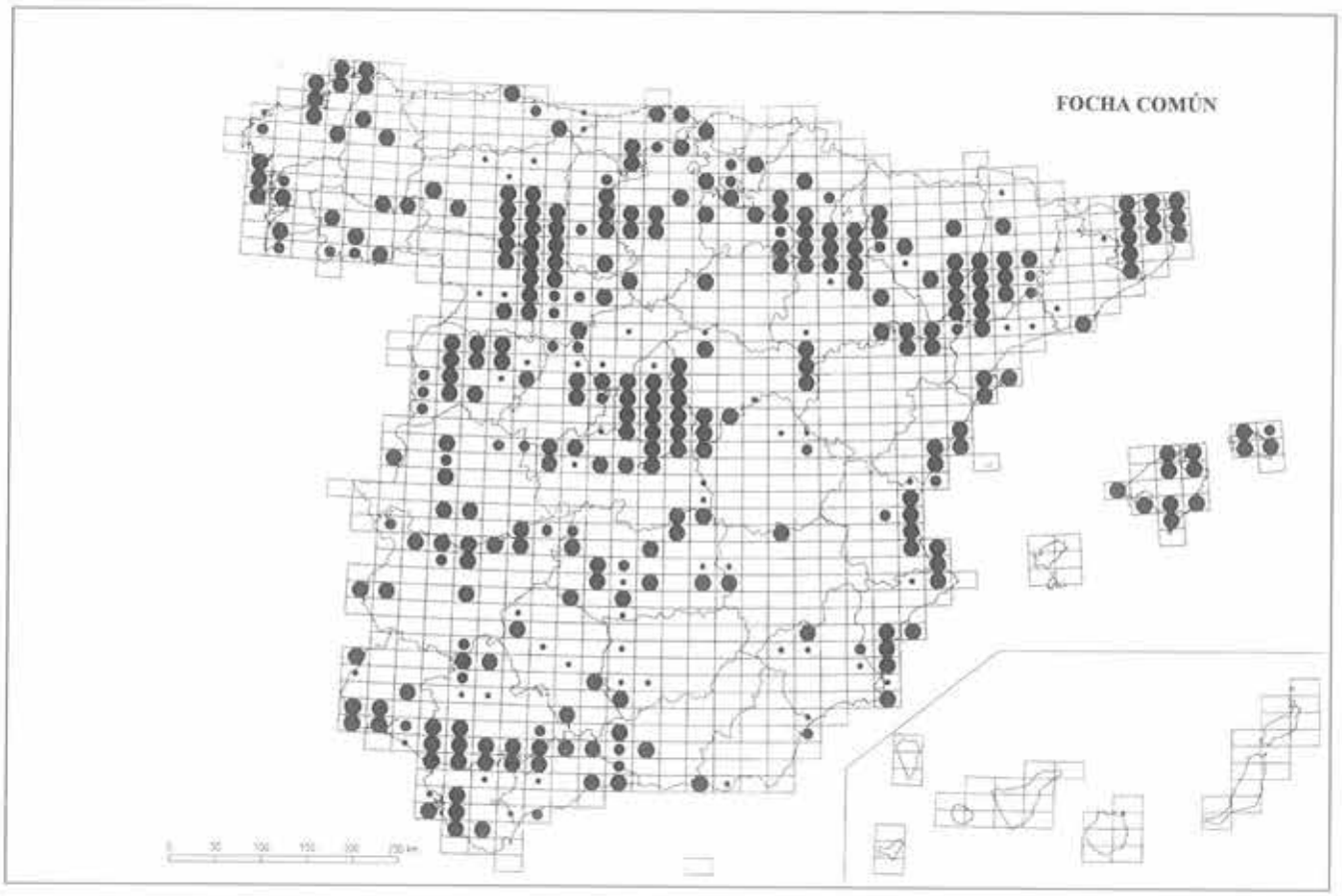
Bibliografía

ENA, V. & PURROY, F. J. 1982. *Censos invernales de aves acuáticas en España (enero 1978, 79, 80)*. ICONA. Madrid.

ICONA. 1990. *Censo de acuáticas invernantes en España. Enero 1989*. ICONA. Madrid.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1984. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.





POBLACIÓN

Abundancia. Núcleo reproductor español estimado en 12.300-18.700 parejas.

Movimientos. En otoño se detecta un incremento importante en el número de fochas que nadan en nuestras lagunas. Procedentes del resto de Europa, muchas se encuentran de paso hacia las zonas húmedas marroquíes donde invernarán. La invernada en la Península Ibérica se centra en los meses de diciembre, enero y febrero, registrándose grandes concentraciones de fochas en importantes humedales tales como el Embalse del Ebro, la Laguna de Gallocanta, el Delta del Ebro, las Tablas de Daimiel o las Marismas del Guadalquivir (Ena & Purroy, 1982). El censo de enero de 1989 cifró la población en 145.000 aves (ICONA, 1990). Hacia el mes de marzo se detecta de nuevo un incremento en el número de aves, debido a la migración prenupcial de las aves invernantes en el norte de África.
Aparte de los movimientos migratorios propiamente dichos, las fochas protagonizan movimientos importantes, a nivel local, dentro de la Península, debidos a la dispersión de los juveniles y sobre todo a fugas de sequía, durante el estiaje de marismas y otras zonas húmedas.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
A pesar de ser unas especie francamente abundante, la Focha Común es muy sensible a la degradación de las lagunas: pérdida de cobertura vegetal, turbidez de las aguas, ausencia de Caráceas... Esto la hace un indicador interesante del estado en que se encuentra un humedal de cara a la acogida de especies importantes en conservación como la Malvasía Cabeciblanca (*Oxyura leucocephala*) o el Porrón Pardo (*Aythya nyroca*). Por otro lado sigue siendo objeto de una caza, quizás abusiva, en las grandes tiradas que se realizan principalmente en los humedales de las costas mediterráneas.

CARLOS GUTIÉRREZ EXPÓSITO

Focha Moruna

Fulica cristata

CATALÁN: FOTJA BANYUDA
GALLEGO: GALIÑOLA CRISTADA
VASCO: KOPETAZURI GANDORDUNA

Distribución

Mundial. Especie monotípica principalmente etiópica, distribuida por el este y sur de África, desde Etiopía hasta El Cabo, y Madagascar, con un pequeño núcleo poblacional en el suroeste del Paleártico, limitado en la actualidad a Andalucía y Marruecos.

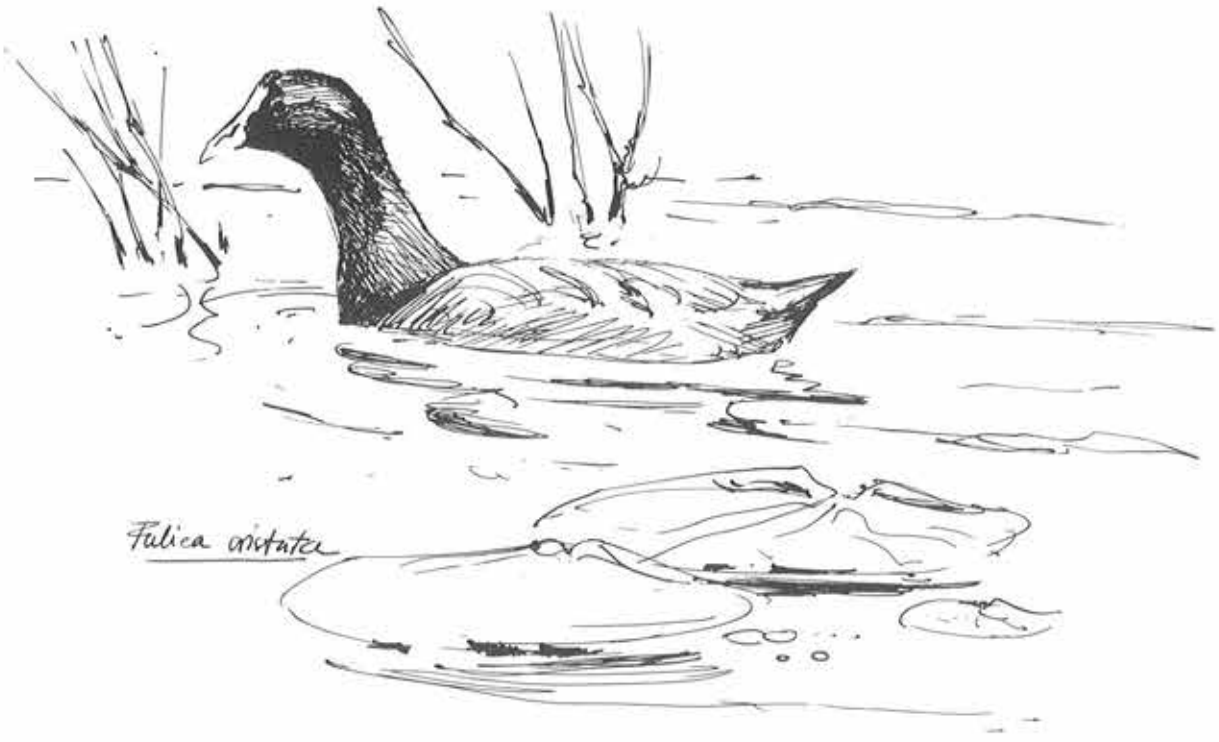
España. La Focha Moruna queda restringida a unas pocas localidades andaluzas. Más de la mitad de la población se registra en los humedales gaditanos; el resto en Doñana y arrozales de las Marismas del Guadalquivir, con unos pocos ejemplares en algunas lagunas de Sevilla y Málaga. A principios de siglo presentaría una distribución más extensa, tanto en Andalucía, como en otros lugares de la Península Ibérica, habiendo prácticamente desaparecido de Portugal, La Mancha, Levante, Aragón, Delta del Ebro y zona de La Janda (Cádiz) (Aragüés & Lucientes, 1980; Ferrer, 1981; Fernández-Palacios & Raya, 1991). El principal factor que afectaría a su distribución sería la disponibilidad de hábitat. Las localidades potencialmente ocupables presentan regímenes hídricos muy variables en relación con las precipitaciones, lo que condiciona la presencia de la especie en las mismas dependiendo de los niveles de agua.

Hábitat

En época de nidificación ocupa humedales de tipo salobre, de aguas someras, con abundancia de vegetación emergente (*Phragmites, Typha, Scirpus*) y amplias praderas de plantas subacuáticas (*Chara, Zannichellia, Potamogeton, Ruppia*).

Población

Abundancia. 10-25 parejas. En 1990 se establecieron 11 parejas en las lagunas andaluzas, de las que sólo 8 se reprodujeron (Fernández-Palacios & Raya, 1991). Se carece de información precisa de otra de sus principales localidades de cría (Marismas del Guadalquivir) a causa de las dificultades que presenta su prospección. En cualquier caso, el número de parejas reproductoras en España en años muy favorables sería menor de 20. En septiembre de 1990, tras un año de cría favorable a causa de los elevados niveles de agua, el número total de fochas morunas en Andalucía se estimó en unas 50 (Fernández-Palacios & Raya, 1991).

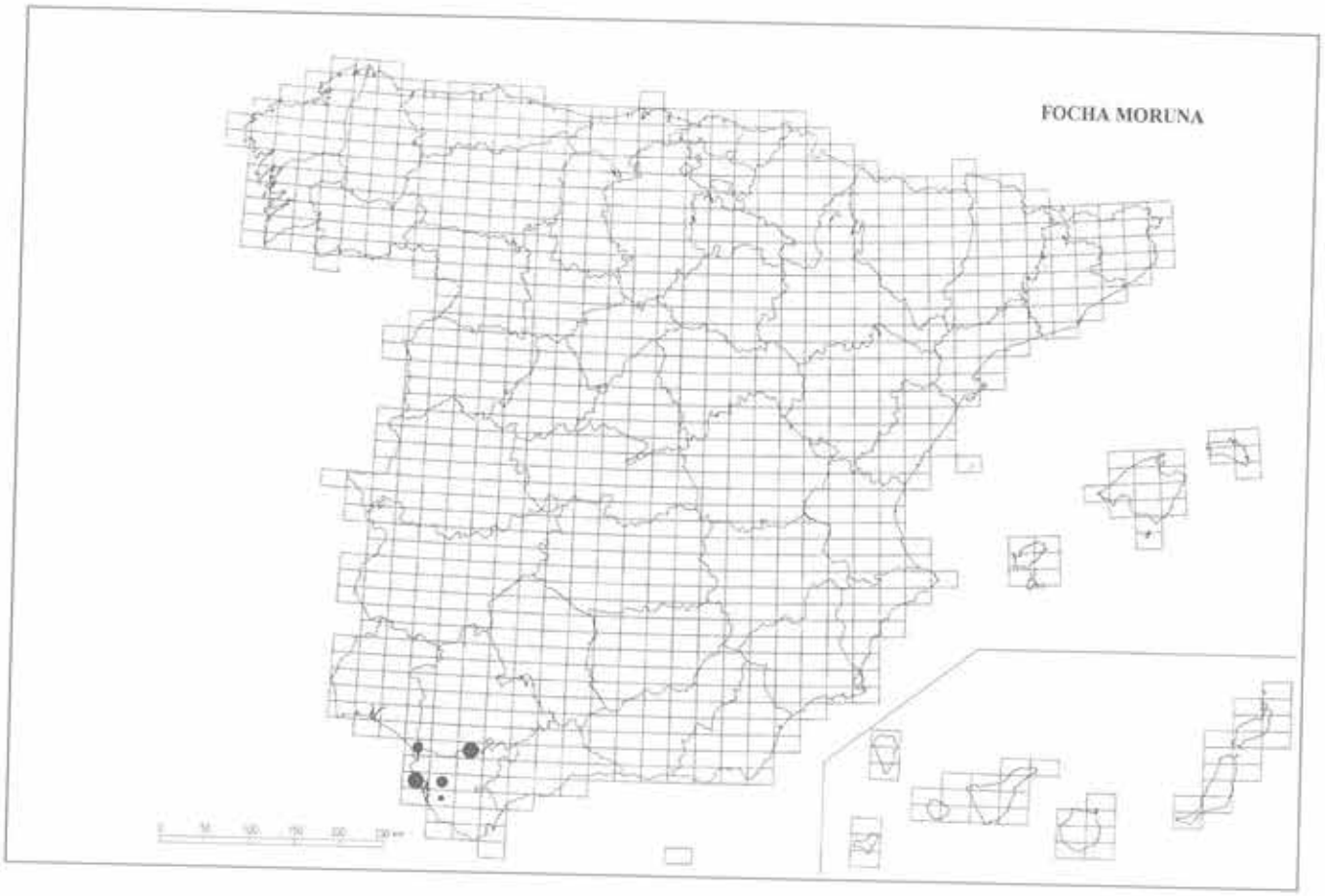


Bibliografía

ARAGÜÉS, A. & LUCIENTES, J. 1980. *Fauna de Aragón: las aves.* Guara Ed. Zaragoza.

FERNÁNDEZ-PALACIOS, J.M. & RAYA, C. 1991. Biología de la Focha Cornuda (*Fulica cristata*, Gmeling 1789) en Cádiz y otros humedales del Bajo Guadalquivir. En Fernández-Palacios, J.M. & Martos, M.J. (eds.): *Plan Rector de Uso y Gestión de las Reservas Naturales de las Lagunas de Cádiz.* Agencia de Medio Ambiente. Sevilla.

FERRER, X. 1981. Sobre la situación de la Focha Cornuda (*Fulica cristata*) en Cataluña. *Misc. Zool.*, 7: 221-222.



Movimientos. Se carece de información precisa sobre movimientos de la especie en España. Tras el período de cría, como consecuencia de la desecación estival que sufren las marismas de Doñana, las fochas morunas de ese área se desplazarían a zonas de arrozales próximas, lagunas gaditanas y algunas lagunas costeras de Portugal (Fernández-Palacios & Raya, 1991).

Conservación. SPEC 3 (En Peligro). Considerada como En Peligro en España.
Esta especie es una de las más amenazadas de extinción en España. La reducción que ha experimentado en su área de distribución a lo largo de este siglo en España habría que atribuirla en primer lugar a la degradación que ha experimentado su hábitat. La caza también habría incidido negativamente.
El principal problema de conservación estaría relacionado con la degradación del hábitat, sobre todo la colmatación que han sufrido los humedales ocupados por la especie y la desecación de algunas lagunas que eran muy importantes para el mantenimiento de la Focha Moruna en Andalucía durante la primera mitad de este siglo (p. ej. La Janda: Fernández-Palacios & Raya, 1991). La introducción de ciertas especies exóticas en algunas lagunas (cangrejo rojo de Luisiana, *Procambarus clarkii*, y carpa, *Cyprinus carpio*) también debe afectar negativamente, al destruir esas especies los recursos alimenticios utilizados por las morunas. La caza es seguramente la principal causa de mortandad a la que en la actualidad se ven sometidas las fochas morunas. El mantenimiento de la población andaluza probablemente esté muy relacionado con inmigración de ejemplares desde Marruecos.

JUAN A. AMAT

Sisón Común

Tetrax tetrax

CATALÁN: SISÓ
GALLEGO: SISÓN
VASCO: BASOILO TXIKIA

Distribución

Mundial. Desde Marruecos -muy local-, la Península Ibérica y Francia, por puntos del sur de Europa (Cerdeña, Apulia, Ucrania, SE de Rusia) hasta el Kazajstán. Monotípica.

España. Falta en la franja cántabro-pirenaica, en la mayor parte de las provincias litorales del Mediterráneo y en amplias áreas coincidentes con los grandes macizos montañosos. Ocupa por el contrario la generalidad de las regiones llanas del interior, si bien se halla relativamente localizado en la Meseta Norte y en las depresiones del Ebro y del Guadalquivir. En Castilla la Nueva y Extremadura su distribución debe ser bastante más continua de lo que da a entender el mapa.

Hábitat

En origen un ave propia de estepas, en España ocupa principalmente cultivos herbáceos de secano y pastizales, poco o nada arbolados. Selecciona áreas con alta diversidad de sustratos, lo que en las amplias zonas cerealistas implica la presencia de cultivos de leguminosas, viñedos, barbechos, posíos o retazos de eriales o de pastizales (Martínez, 1994). A menor escala selecciona superficies con alta diversidad florística y abundancia de artrópodos (datos propios).

Población

Abundancia. 50.000-70.000 aves estimó Garzón (en Cramp & Simmons, 1980). Sin embargo, un reciente estudio de SEO/BirdLife (Martínez & De Juana, 1995, 1996) arroja una estimación de 170.000 machos sólo en la submeseta sur (Madrid, Castilla-La Mancha y Extremadura), cuando la población total europea está estimada en 84.000-120.000 individuos. Estimaciones de tamaños de población en provincias de la mitad norte incluyen 40-50 parejas en Navarra (Elósegui, 1985), 50-80 parejas en Burgos (Román *et al.*, 1996), 400-600 parejas en Salamanca (Carnero & Peris, 1988) y algo más de 600 machos cantores en Lérida (Estrada *et al.*, 1994). Mucho más abundante en Castilla-La Mancha y en Extremadura, donde en pastizales y campos de cereal es una de las especies más comunes.



Bibliografía

CARNERO, J.I. & PERIS, S. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca.* Diputación de Salamanca. Salamanca.

COLLAR, N.J.; CROSBY, M.J. & STATTERSFIELD, A.J. 1994. *Birds to watch 2: the world list of threatened birds.* BirdLife International. Cambridge.

DÍAZ, M.; NAVESO, M.A. & REBOLLO, E. 1993. Respuestas de las comunidades nidificantes de aves a la intensificación agrícola en cultivos cerealistas de la Meseta Norte (Valladolid-Palencia, España). *Alytes,* 11: 1-6.

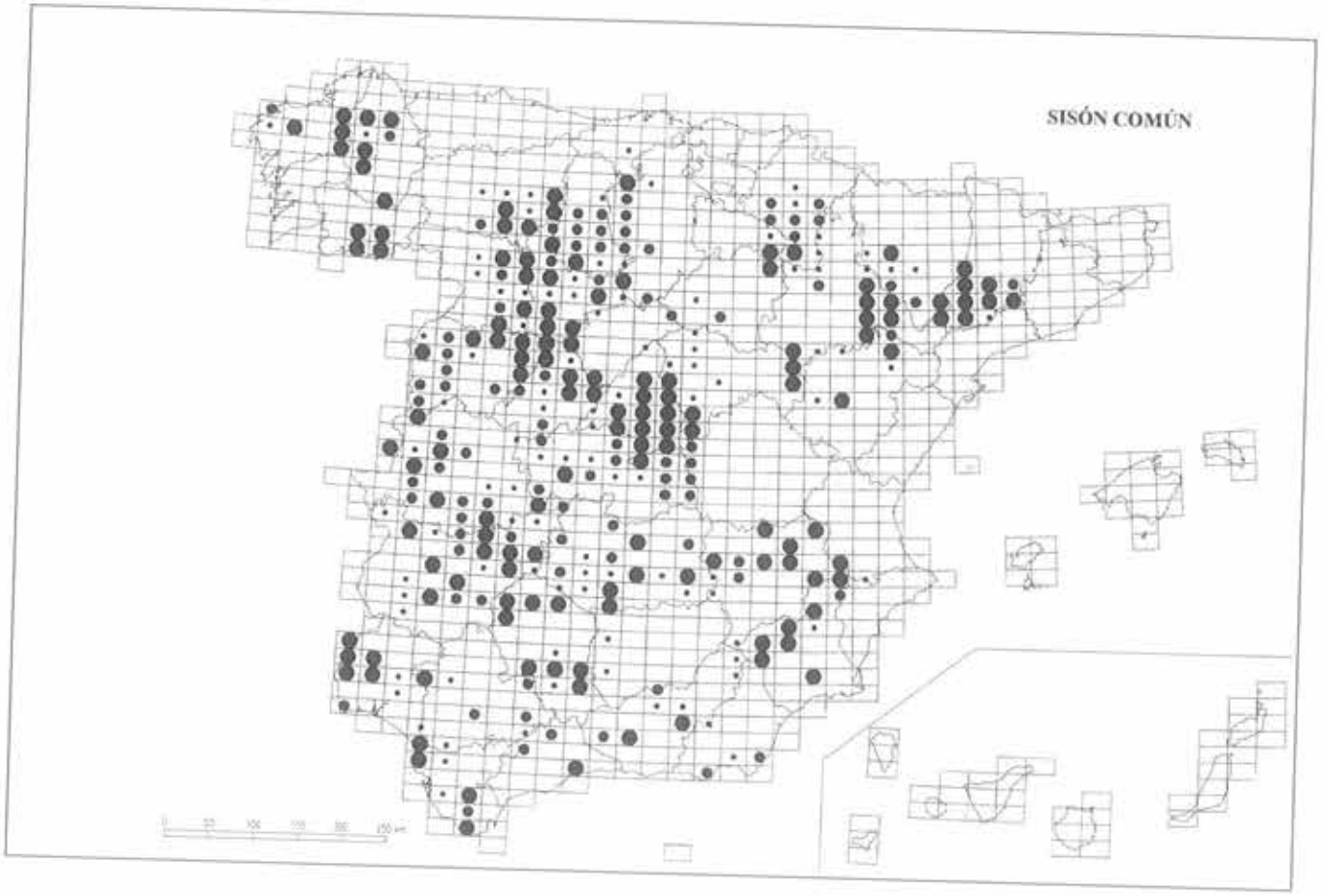
ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de aves nidificantes.* Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

ESTRADA, J.; FOLCH, A.; MAÑOSA, S.; BOFILL, J.; GONZÁLEZ, F. & ORTA, J. 1994. Las aves de las estepas catalanas: distribución y abundancia. *XII Jornadas Ornitológicas Españolas.* SEO. Almería. Póster inédito.

MANRIQUE, J. & DE JUANA, E. 1991. Land-use changes and the conservation of dry grassland birds in Spain: a case study of Almería province. En Goriup, P.D.; Batten, L.A. & Nowaj, A. (eds.): *The conservation of lowland dry grassland birds in Europe.* JNCC. Reino Unido.

MARTÍNEZ, C. 1994. Habitat selection by the Little Bustard *Tetrax tetrax* in cultivated areas of central Spain. *Biol. Conserv.*, 67: 125-128.

MARTÍNEZ, C. & DE JUANA, E. 1995. Aves en la Lista Roja: el Sisón. *La Garcilla.* 92: 16-19.



MARTÍNEZ, C. & DE JUANA, E. 1996. Distribution and conservation status of the Little Bustard *Tetrax tetrax* in the Iberian Peninsula. *Ardeola*, 43: 157-167.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1991. *Evolución histórica de la avifauna nidificante en el S.E. de la Península Ibérica (1850-1985)*. Agencia de Medio Ambiente, Junta de Andalucía.

ROMÁN, J.; ROMÁN, F.; PALMA, C.; ANSOLA, L.M. & VENTOSA, R. 1996. *Aves nidificantes de la provincia de Burgos*. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos.

SCHULZ, H. 1985. A review of the world status and breeding of the Little Bustard. *Bustard Studies*, 2: 131-152.

En diferentes localidades de España central (provincias de Ávila, Madrid, Cuenca y Toledo) se han datado densidades medias de 3,5-4 machos por km² (Martínez & De Juana, 1995, 1996). Las bajas densidades y la restringida distribución del Sisón en la Meseta Norte, el Valle del Ebro y Andalucía sugieren en esas áreas una retracción generalizada del área de cría, que ha sido documentada para las provincias de Almería (Manrique & De Juana, 1991) y Granada (Pleguezuelos, 1991).

Movimientos. Tras la reproducción las aves se reúnen en bandadas que permanecen en las comarcas natales o se desplazan a variables distancias, si bien falta información precisa sobre el particular. Hasta España llegan también, al parecer, aves invernantes procedentes de Francia.

Conservación. SPEC 2 (Vulnerable). Considerada como Indeterminada en España. La especie se considera internacionalmente Casi Amenazada (Collar *et al.*, 1994), radicando probablemente sus mejores poblaciones actuales en la Península Ibérica (Schulz, 1985). Los cambios en el hábitat de reproducción ligados a la intensificación en curso de la agricultura podrían ser muy negativos, tal como han encontrado Díaz *et al.* (1993) en las provincias de Palencia y Valladolid.
A tenor de las preferencias de hábitat arriba señaladas, las medidas de conservación aconsejables deben tender a diversificar el mosaico paisajístico, reduciendo la superficie de cereales en beneficio de barbechos, pastizales, leguminosas, viñedos extensivos y linderos, y a controlar el uso de fertilizantes e insecticidas.

EDUARDO DE JUANA y CARMEN MARTÍNEZ

Avutarda Común

Otis tarda

CATALÁN: PIOC SALVATGE
GALLEGO: AVETARDA
VASCO: BASOILO HANDIA

Distribución

Mundial. La Avutarda, con dos subespecies reconocidas (*O. t. tarda* y *O. t. dybowskii*), presenta un área de distribución amplia dentro de la región Paleártica, desde la porción más oriental de China hasta la Península Ibérica y norte de Marruecos. La población mundial está cifrada en la actualidad entre 25.640 y 30.480 individuos en base a los nuevos datos aportados para Rusia (8.000-10.000) y Ucrania (300-400). Existe incertidumbre acerca del estatus de las poblaciones de China y Mongolia (subespecie *O. t. dybowskii*) y una carencia de datos fehacientes sobre Turquía cuya población se estima en 4.000. Las poblaciones de Europa central, con una distribución extremadamente fragmentada y dispersa, son las más amenazadas.

España. España alberga entre el 46% y el 53% de la población mundial (Hidalgo, 1990). Dentro de la Península Ibérica existían tradicionalmente cinco núcleos de población que aún hoy persisten más o menos intercomunicados. Sin embargo, las antaño importantes áreas de Navarra-Valle del Ebro y Valle del Guadalquivir han quedado totalmente fragmentadas y reducidas a unos pocos núcleos muy pequeños. Castilla-La Mancha presenta síntomas avanzados de este proceso desintegrador. Sólo las dos áreas de distribución situadas al oeste de la Península, correspondientes a Castilla y León y Extremadura (asociada al Alentejo portugués), permanecen con niveles poblacionales aceptables (Lucio & Purroy, 1986; Alonso & Alonso, 1990). Ambas reúnen más del 80% de los efectivos de la especie en España. En el mapa se muestran las áreas reproductoras, a partir de datos del Atlas, completados por datos propios y aportados por Juan Carlos Castro, Jesús Elósegui, Joseba Imanol Pino, Ana Martínez, Patricio Mateos y Alberto Redondo.

Hábitat

En Europa oriental y Asia ocupa biomas de pradera templada, estepas y semidesiertos. En Centroeuropa habita comunidades cultivadas producto de la deforestación del antiguo bosque deciduo templado, y en la porción suroccidental de Europa (Península Ibérica) se distribuye por pseudoestepas antropogénicas y áreas endorreicas, probablemente relictos de sistemas "esteparios" muy antiguos (Hidalgo & Carranza, 1990). Los hábitats utilizados para la nidificación suelen ser pastizales altos y cultivos, principalmente de avena y veza, aunque también pueden usar la alfalfa y parcelas labradas carentes de cualquier cobertura vegetal.

Población

Abundancia. La población española fue estimada en 13.500-14.000 aves, a partir de censos parciales realizados en 1987-1988, pero la población reproductora es inferior debido a la desigual proporción de sexos (favorable a las hembras), a que la madurez sexual se alcanza entre los dos años (las hembras) y los cuatro (los machos) y a que el 25 % de las hembras no se reproducen (Alonso & Alonso, 1990); sólo una reducida proporción de los machos son reproductores efectivos cada año (Carranza & Hidalgo, 1993). La población en Castilla y León, donde se encuentran los mejores núcleos (p.ej. área de Villafáfila) se eleva actualmente a 7.100-8.250 aves (Sanz-Zuasti & Sierra, 1993).
Tras una fuerte regresión, desde la prohibición de la caza y posterior declaración de la Avutarda como especie protegida (1986) se ha producido un lento pero progresivo incremento en los niveles poblacionales, más acusado en las áreas con mayor densidad de población, si bien la tendencia actual en estas áreas es de mantenimiento de los efectivos.

Movimientos. En la Península Ibérica, al contrario de lo que sucede con las poblaciones orientales que son migradoras, se ha considerado tradicionalmente como una especie

Bibliografía

ALONSO, J.C. & ALONSO, J.A. 1990. *Parámetros demográficos, selección de hábitat y distribución de la Avutarda (*Otis tarda*) en tres regiones españolas.* ICONA. Madrid.

ALONSO, J.C. & ALONSO, J.A. 1992. Male-biased dispersal in the Great Bustard *Otis tarda*. *Ornis Scandinavica*, 23: 81-88.

CARRANZA, J. & HIDALGO, S.J. 1993. Condition-dependence and sex traits in the male Great Bustard. *Ethology*, 94: 187-200.

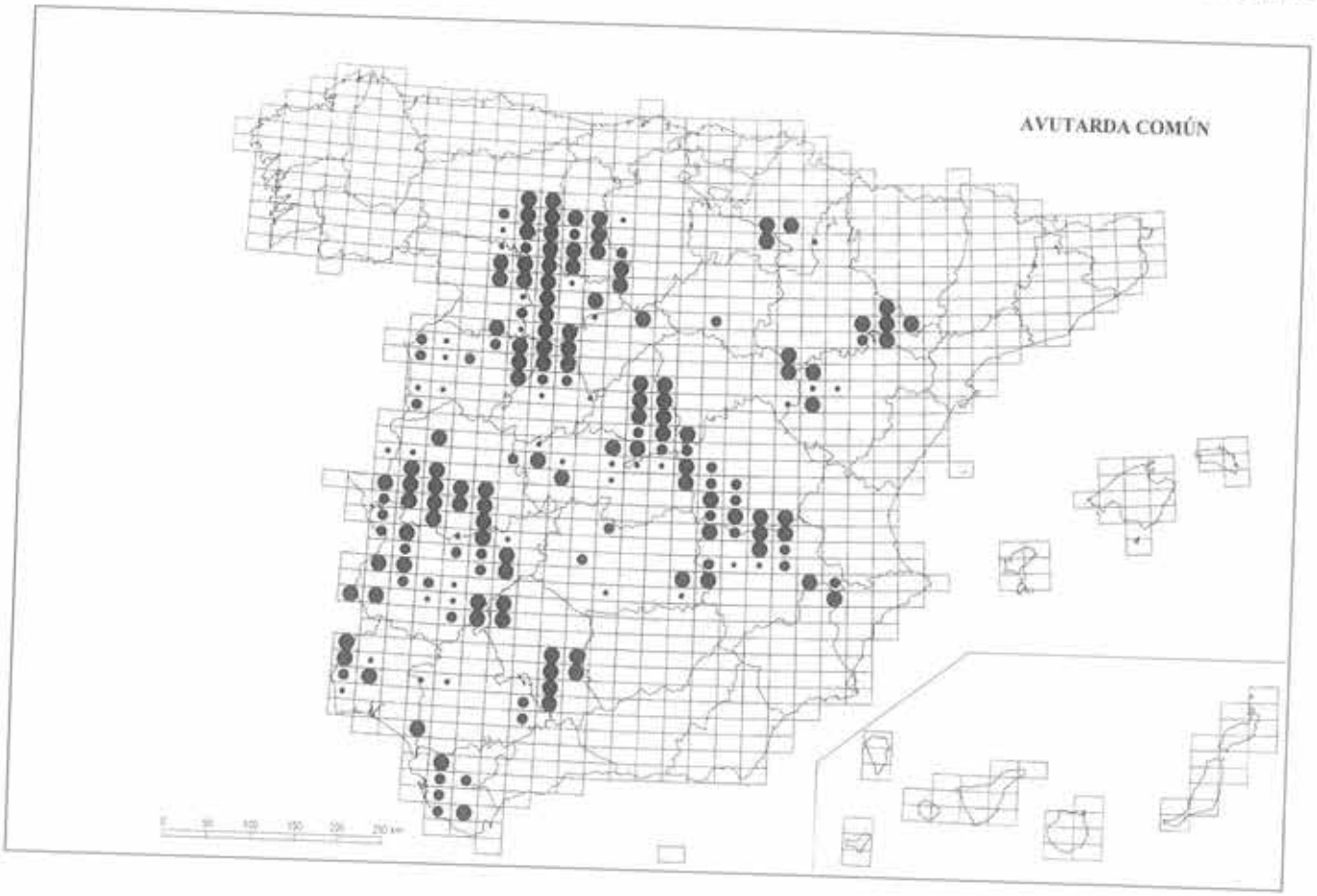
HIDALGO, S.J. 1990. World status of the Great Bustard *(Otis tarda)* with special attention to the Iberian Peninsula populations. *Misc. Zool.*, 14: 167-180.

HIDALGO, S.J. & CARRANZA, J. 1990. *Ecología y comportamiento de la Avutarda (*Otis tarda *L.).* Universidad de Extremadura. Cáceres.

LUCIO, A. & PURROY, F.J. 1986. Demografía de la Avutarda (*Otis tarda*) en León. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 30: 87-92.

SANZ-ZUASTI, J. & SIERRA, G. 1993. Avances en la conservación de la Avutarda en Castilla y León. *Quercus*, 92: 6-12.





sedentaria. No obstante, presenta movimientos locales de carácter estacional en periodo internupcial más acentuados entre los individuos no reproductores y los machos (Alonso & Alonso, 1992).

Conservación. SPEC 1 (En Declive). Considerada como Vulnerable en España.
Los principales factores que afectan a la conservación de la especie en nuestro país son:
1) Cambios en los usos agrícolas: tanto el abandono del cultivo de la tierra como la intensificación de los usos agrícolas son negativos para una especie que necesita el mosaico paisajístico pseudoesteparío generado en el aprovechamiento extensivo tradicional.
2) Faenas agrícolas mecánicas y químicas: la coincidencia de la cosecha con el periodo de incubación y el efecto de los pesticidas o la propia fumigación mal hecha, afectan directamente al éxito reproductivo.
3) Sobrepastoreo.
4) Proliferación de alambradas: en zonas de concentración parcelaria suponen pérdida de hábitat.

SEBASTIÁN J. HIDALGO DE TRUCIOS



Avutarda Hubara

Chlamydotis undulata

CATALÁN: HUBARA
GALLEGO: HUBARA
VASCO: HUBARA

Distribución

Mundial. Tres subespecies bien definidas. *Ch. u. fuertaventurae* es endémica de las Islas Canarias. *Ch. u. undulata* se localiza en el extremo norte del continente africano, desde Marruecos hasta Egipto. Por último, desde Oriente Medio hasta Mongolia estaría presente la subespecie *Ch. u. macqueenii*, cuyas poblaciones septentrionales son migradoras.

España. Se encuentra únicamente en Canarias, concretamente en las islas de Fuerteventura, Lanzarote y La Graciosa. En el pasado al parecer también habitó en Gran Canaria y Tenerife.

Hábitat

Ambientes esteparios. Llanos y tableros pedregosos y terrosos con matorrales (*Salsola vermiculata, Launaea arborescens, Lycium intricatum, Suaeda vera*) y jables arenosos con presencia de *Euphorbia paralias, Lotus* sp., *Ononis natrix* y algunas especies de Chenopodiaceae y Polygonaceae. Menos abundante en zonas de "malpaís" (campos de lava). Durante el verano visita con mayor frecuencia las zonas de cultivos ("gavias"), mostrando especial preferencia por los cultivos de legumbres (garbanzos, lentejas) y alfalfa y también por los higos (F.M. Medina, com.pers.). En el período invernal las aves prefieren zonas con vegetación más alta (Martín *et al.*, 1996). Actividad diaria claramente bimodal, con dos picos de máxima frecuencia, matutino y vespertino (Hinz & Heiss, 1989).

Población

Abundancia. La población canaria ha sido estimada recientemente en unos 527 individuos (Martín *et al.*, 1997). En La Graciosa se estima la presencia de unas 20 aves, conociéndose su reproducción desde 1990. En Lanzarote se estiman unas 268 hubaras, pudiéndose distinguir dos poblaciones principales, una en el norte, abarcando el Jable de Famara y su entorno, la Reserva de Guatiza y el área de Tahiche-Guanapay, y otra en el sur, ocupando los llanos del Rubicón y Playa Blanca y, de manera reducida, Playa Quemada. En el islote de Lobos se ha visto un ave en los últimos años y, según el farero, la especie se reproducía allí durante los años 50. Fuerteventura albergaría unas 241 hubaras, repartidas en varias subpoblaciones de la mitad septentrional como Los Alares, Tindaya, Lajares y Corralejo, y otra meridional, en el Jable de Jandía. En Gran Canaria sólo se conocen referencias de su presencia ocasional en el extremo sur de la isla durante el siglo pasado (Meade-Waldo, 1893). En Tenerife se han encontrado restos óseos de esta especie (Rando, 1995) y, al parecer, en esta misma isla se colectó una puesta que actualmente está depositada en un museo americano (Collar, 1983).
La densidad de hubaras en Canarias (1,86 aves/km^2) resulta ser de las mayores que se conocen para esta especie (Martín *et al.*, 1997). Las estimas recientes, si bien reflejan un número mayor de efectivos de lo esperado, podrían deberse simplemente a cuestiones relacionadas con la metodología y cobertura del censo. No obstante, la prohibición de su caza y la protección de algunos lugares concretos ha debido contribuir de manera importante al mantenimiento de sus poblaciones.

Movimientos. A lo largo del año realizan movimientos zonales, muy posiblemente relacionados con la disponibilidad de alimento (ver arriba). Son capaces de desplazarse entre islas, conociéndose observaciones de aves en vuelo sobre el mar (Martín *et al.*, 1996). Dichos movimientos se deberían a diferencias de pluviometría apreciables por las aves.

Conservación. SPEC 3 (En Peligro). Considerada como En Peligro en España.

Bibliografía

COLLAR, N.J. 1983. A history of the Houbara in the Canaries. *Bustard Studies*, 1: 9-30.

DOMÍNGUEZ, F. 1989. The Houbara Bustard in the Canary Islands (Spain): towards a recovery plan. *Bustard Studies*, 4: 42-51.

DOMÍNGUEZ, F. & DÍAZ, G. 1985. *Plan de Recuperación de la Hubara Canaria* (Chlamydotis undulata fuertaventurae). ICONA. Informe inédito.

HEREDIA, B.; ROSE, L. & PAINTER, M. (eds.) 1996. *Globally threatened birds in Europe. Action plans.* Consejo de Europa. Estrasburgo.

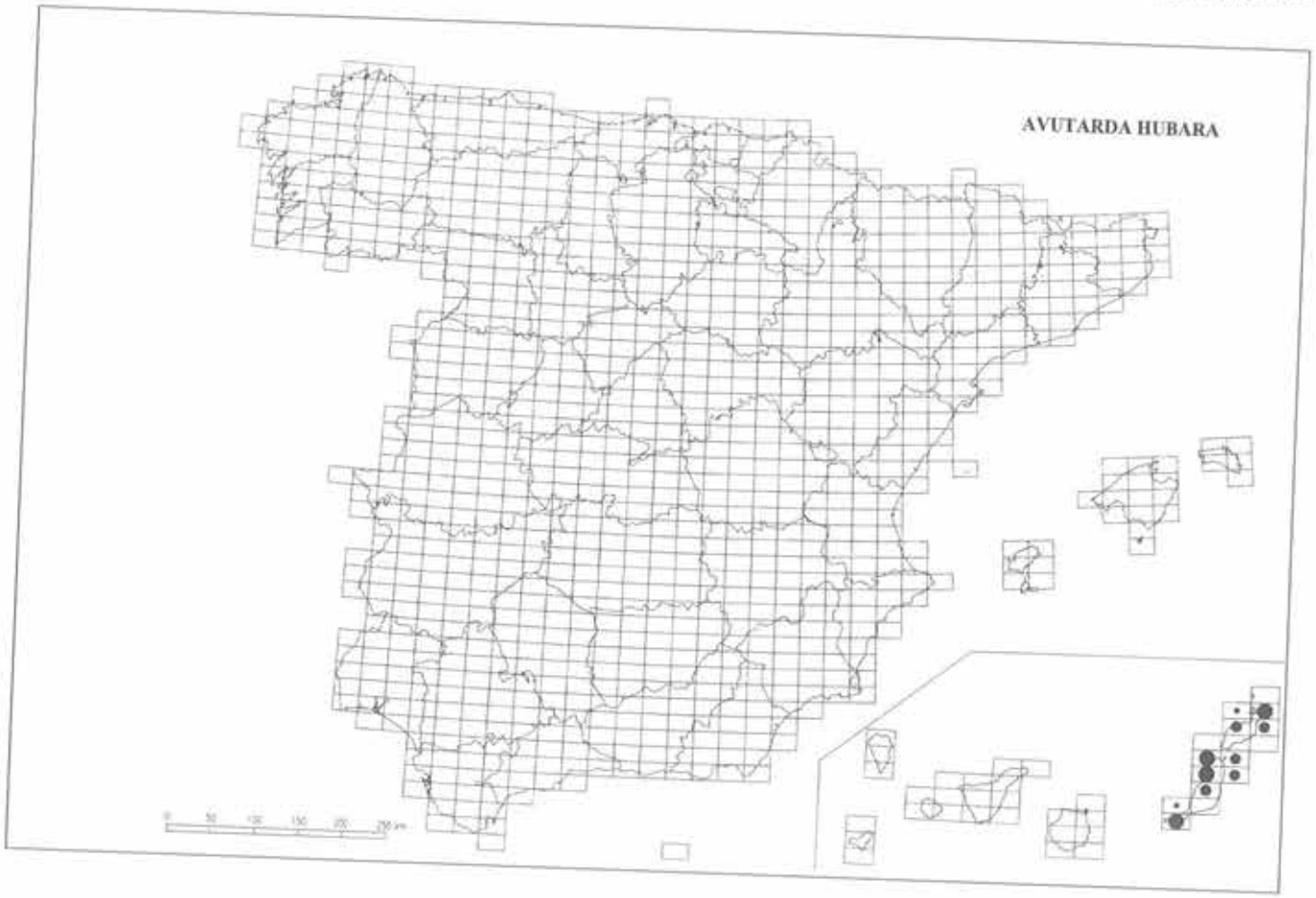
HINZ, C. & HEISS, E.M. 1989. The activity patterns of Houbara Bustards: aspects of a field study in the Canary Islands. *Bustard Studies*, 4: 68-79.

LORENZO, J.A. 1995. Estudio preliminar sobre la mortalidad de aves por tendidos eléctricos en la isla de Fuerteventura (Islas Canarias). *Ecología*, 9: 403-407.

LORENZO, J.A.; LINARES, R. & ABREU, N.J. (en prensa). Mortalidad de aves por tendidos eléctricos en la isla de Lanzarote, Islas Canarias. *Vieraea*, 25: 00-00.

MARTÍN, A.; NOGALES, M.; HERNÁNDEZ, M.A.; LORENZO, J.A.; MEDINA, F.M. & RANDO, J.C. 1996. Status, conservation and habitat selection of the Houbara Bustard *Chlamydotis undulata fuertaventurae* on Lanzarote (Canary Islands). *Bird Conservation International*, 6: 229-239.

MARTÍN, A.; LORENZO, J.A.; HERNÁNDEZ, M.A.; NOGALES, M.; MEDINA, F.M.; DELGADO, J.D.; NARANJO, J.J.; QUILIS, V. &



La especie tiene problemas de conservación derivados principalmente de la destrucción y alteración del hábitat, debidas al desarrollo turístico de las zonas costeras, pero también al tránsito campo a través de vehículos todoterreno y a la proliferación de vías de circulación. En algunas zonas importantes para la Hubara se efectúan maniobras militares. Por otro lado, se advierte un proceso gradual de desertificación, acentuado por la excesiva presencia de ganado (cabras), y un cambio reciente en los sistemas de cultivo, abandonándose los tradicionales por los de invernadero. Los tendidos eléctricos suponen una seria amenaza: en Fuerteventura se estimó una mortandad del 1,8% (Lorenzo, 1995) y en Lanzarote del 7,4%, afectando al 4,2% de esa población (Lorenzo *et al.*, en prensa). Se han redactado dos planes de recuperación de la especie que, entre otras actividades, contemplan su cría en cautividad (Domínguez, 1989; Domínguez & Díaz, 1985). Asimismo, SEO/BirdLife ha elaborado recientemente un plan de acción para su conservación (Heredia *et al.*, 1996).

JUAN ANTONIO LORENZO GUTIÉRREZ

DELGADO, G. 1997. Distribution, status and conservation of the Houbara Bustard *Chlamydotis undulata fuertaventurae* Rothschild & Hartert, 1894, in the Canary Islands. November-December 1994. *Ardeola*, 44: 61-69.

MEADE-WALDO, E.G.B. 1893. List of the birds observed in the Canary Islands. *Ibis*, 6: 185-207.

RANDO, J.C. 1995. Restos de Hubara, *Chlamydotis undulata* (Jacquin, 1784) (Aves: Otididae), en la Cueva del Viento (Tenerife, Islas Canarias). *Vieraea*, 24: 192.



Ostrero Euroasiático

Haematopus ostralegus

CATALÁN: GARSA DE MAR
GALLEGO: GABITA
VASCO: ITSAS MIKA

Distribución

Mundial. Especie paleártica, desde Islandia hasta Kamchatka, tanto en la costa (la subespecie nominal del norte de Europa y puntos aislados del Mediterráneo), como en el interior (las subespecies *H. o. longipes* de Ucrania y Rusia, y *H. o. osculans* de Manchuria y Corea), con una subespecie (*H. o. finschi*) en Nueva Zelanda. Inverna en África y sur de Asia.

España. Concentrado en pocas zonas costeras dispersas, quizás debido a que su principal área de distribución en Europa está más al norte. Inverna principalmente en las costas gallegas, siendo más escaso en el Cantábrico, Bahía de Cádiz, Doñana y Delta del Ebro. Se reproduce sólo en este Delta y en la costa cántabro-gallega. La población española configura el extremo suroccidental de su área de cría.

Hábitat

En el Cantábrico y Galicia cría en islotes cercanos a la costa, mientras que en el Delta del Ebro lo hace en playas arenosas. En el resto de Europa ubica sus nidos preferentemente en marismas salinas y playas de arena o guijarros, menos frecuentemente en costas rocosas.

Población

Abundancia. La población reproductora española es de 50-60 parejas, repartidas en 25-30 en el litoral cántabro-gallego y otras 25-30 en el Delta del Ebro, un 0,02% de la población europea (218.000 parejas). Durante el verano la población española está integrada por pocos centenares de aves, pues a los nidificantes hay que sumar algunos adultos no reproductores; además, hay bandos poco numerosos de inmaduros que pasan el periodo estival en nuestro litoral, sobre todo en el gallego.
Los primeros nidos hallados en Asturias datan de 1981 y, aunque parece estabilizada en 11-12 parejas, su productividad anual es de 0-3 volantones. Existen numerosos islotes potencialmente útiles para la especie, pero ha desaparecido de algunas playas del centro-oeste de la región en los últimos años. En Galicia se citaron parejas en las Islas Sisargas y la bahía de Coruña en 1924, pero no se obtienen nuevos datos hasta 1982. En 1986 se censaron 7-10 parejas, estimándose 7-20. Su evolución ha debido ser paralela a la asturiana. En Cantabria se descubre la cría por primera vez en 1990, con 3 parejas en la bahía de Santander, que continúan en 1993. La colonia del Delta del Ebro está en aumento: desde las primeras noticias de cría en 1973, se censaron 17 parejas en 1980 y en 1990 se estiman 25-30.

Movimientos. Fuera de la época de cría los reproductores cantábricos no se alejan de la zona, pero la población mediterránea emigra. En invierno unas 2.000 aves (el 0,2% de la población invernal europea) se congregan en rías, tramos rocosos, playas, marismas y salinas de Galicia (60%), Huelva y Cádiz (15-20%) y la costa cantábrica (10-15%). Muchos migrantes pasan en septiembre y octubre por las costas atlánticas y cantábricas, siendo muy escaso el flujo interior y mediterráneo. El paso prenupcial no es abundante (la población invernante en África no es muy numerosa), siendo menos notorio que el otoñal, y ocurre desde marzo, principalmente de mediados de abril a mediados de mayo en el Cantábrico.

Bibliografía

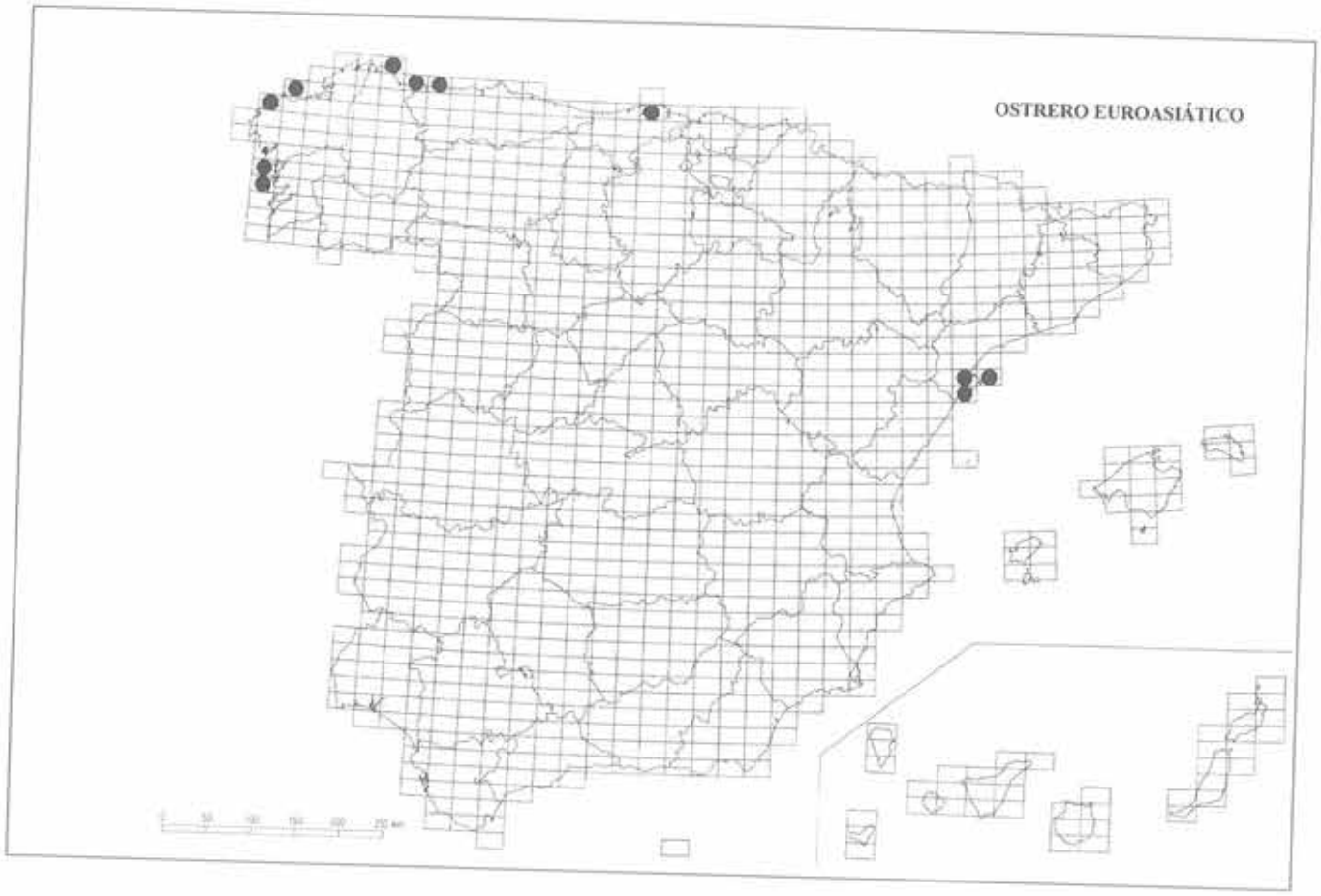
ALBERTO, L. J. & VELASCO, T. 1988. Limícolas invernantes en España. En Tellería, J.L. (ed.): *Invernada de aves en la Península Ibérica*. pp. 71-78. SEO. Madrid

BÁRCENA, F.; BERMEJO, A. & BOSCO, J. 1992. Reproducción del Ostrero (*Haematopus ostralegus*, L.) en el noroeste ibérico con algunos datos de su invernada. En: *II Congreso Galego de Ornitoloxía, 1992*. Santiago de Compostela.

DOMÍNGUEZ, J.; BÁRCENA, F.; SOUZA, J.A. & VILLARINO, A. 1987. Breeding waders in Galicia, northwest Spain. *Wader Study Group Bull.*, 50: 28-29.

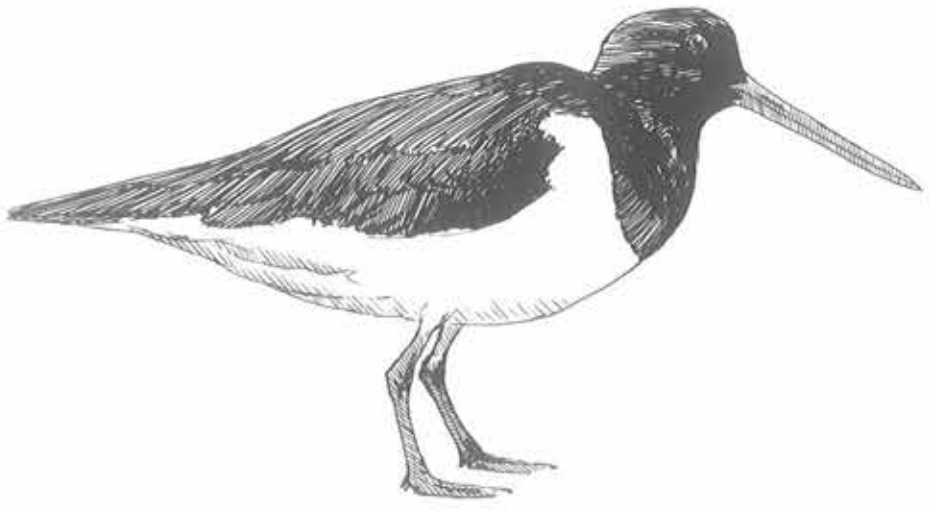
MARTÍNEZ-VILALTA, A.; MOTIS, A.; MATHEU, E. & LLIMONA, F. 1983. Data on the breeding biology of the Oystercatcher *Haematopus ostralegus* L. in the Ebro Delta. *Ardea*, 71: 229-234.

VARIOS AUTORES. 1986. Breeding waders in Europe. *Wader Study Group Bull.*, 48 suplemento.



Conservación. No SPEC. Considerada como Rara en España.
La productividad de la población asturiana arroja un inquietante futuro para la especie. En muchos islotes cantábricos nidifican las gaviotas patiamarillas (*Larus cachinnans*) y la actividad mariscadora humana es frecuente, incrementándose la presencia de turistas en julio, pero ambos factores no han sido comprobados como determinantes en su bajísima productividad. En Santander sí se comprobó la depredación de un nido por gaviotas. En Tapia (Asturias), el vuelo bajo de ultraligeros hizo huir a los ostreros de sus nidos durante muchos minutos en repetidas ocasiones, lo que dejaba a huevos y pollos a merced de los depredadores.

CÉSAR MANUEL ÁLVAREZ LAÓ



Cigüeñuela Común

Himantopus himantopus

CATALÁN: CAMES LLARGUES
GALLEGO: PERNALONGA
VASCO: ZANKALUZEA

Distribución

Mundial. El área de cría se extiende por Europa meridional, gran parte de África, Madagascar, Asia centromeridional y occidental, Australia y Nueva Zelanda, y América desde el sur de Estados Unidos a Patagonia. Cinco subespecies, siendo la nominal la que cría en el Paleártico. En Europa cría regularmente en Bélgica, Francia, España, Italia, Cerdeña, Grecia, Hungría, Turquía, Israel, sur de Rusia y norte del Volga. Cría irregular en Europa central y occidental y en las islas atlánticas. Los principales cuarteles de invernada de la población europea se localizan en África del Norte y Oriente Medio. Algunas alcanzan África occidental, Chad, Sudán y Eritrea.

España. Amplia distribución por toda España, excepto en la cornisa cantábrica, Galicia y Canarias. Más de 120 localidades de cría, con la mayor parte de la población localizada en Andalucía, Cataluña, Castilla-La Mancha, Valencia, Baleares y Aragón. Existen más de 35 humedales de importancia internacional (>50 parejas). La Cigüeñuela se desplaza de unas zonas a otras, en función de las condiciones ambientales. Las fluctuaciones de población entre las Marismas del Guadalquivir y el Delta del Ebro son inversas y se relacionan con las condiciones de sequía interanuales.

Hábitat

Cría en todo tipo de hábitats, naturales y artificiales, en el litoral y en el interior, siendo la especie de más amplia distribución y de mayor plasticidad entre las limícolas coloniales. La selección de hábitat, siempre en áreas inundadas, se vincula a la abundancia de alimento para los pollos. El tamaño del nido y altura del cuenco se correlacionan con la profundidad del agua. Los hábitats preferentes son marismas, orillas de lagunas, salinas y saladares, juncales y prados inundados, arrozales y humedales artificiales.

Población

Abundancia. El censo de 1989, año seco, arrojó un total de 10.410-10.587 parejas, estimándose un total de 12.000, repartidas por más de 100 localidades (75% de las colonias con menos de 50 parejas, 20% entre 50 y 150 y 10% con más de 150). La población reproductora española es la más importante de Europa. En el Delta del Ebro las poblaciones reproductoras fluctúan entre 1.000 y 5.000 parejas, la mayoría en arrozales; en Baleares crían más de 500 parejas, con las mayores concentraciones en Mallorca. En la Bahía de Cádiz se concentran entre 700 y 2.000 parejas y en las Marismas del Guadalquivir entre 2.000 y 3.500, con fluctuaciones inversas a las del Delta. Las salinas y salobrales del litoral almeriense concentran más de 350 parejas.
Aunque la población parece en progresivo aumento, no existe información suficiente sobre las tendencias de la especie en España. Los cambios de distribución se vinculan a las fluctuaciones pluviométricas en sus hábitats de reproducción. En Baleares la población se encuentra en expansión al igual que en el litoral de Almería, en donde ha ocupado nuevos humedales de origen artificial sin desaparecer de los enclaves salineros.

Movimientos. En España mudan parte de las poblaciones del Mediterráneo occidental. El paso prenupcial se detecta desde la 2ª quincena de febrero hasta culminar en la 2ª de abril. El paso otoñal se acusa desde finales de julio, culmina en la primera de agosto y desciende bruscamente en octubre, dejando invernantes esporádicos. Ambos pasos son notorios en las costas mediterráneas y moderados en las Islas Baleares. Migrante raro en las Canarias. Es invernante excepcional en Cataluña y Baleares, con escasos ejemplares dispersos y solitarios durante el mes de enero. La cifra total de invernantes para España se ha estimado en unos 7.000 individuos, principalmente dispersos por las costas del sur.

Bibliografía

ARROYO, G.M.; MASERO, J.A.; PÉREZ-HURTADO, A. & CASTRO, M. 1994. Uso de salinas industriales como hábitats de reproducción por la Cigüeñuela (*Himantopus himantopus*) y la Avoceta (*Recurvirostra avosetta*) en el Parque Natural de la Bahía de Cádiz (SO de España). *III Jornadas Ornitológicas Españolas*. SEO. Almería. Póster inédito.

CASTRO, H. 1993. *Ecología y dinámica anual de las poblaciones de aves en las salinas de Cabo de Gata*. AMA-IEA. Almería.

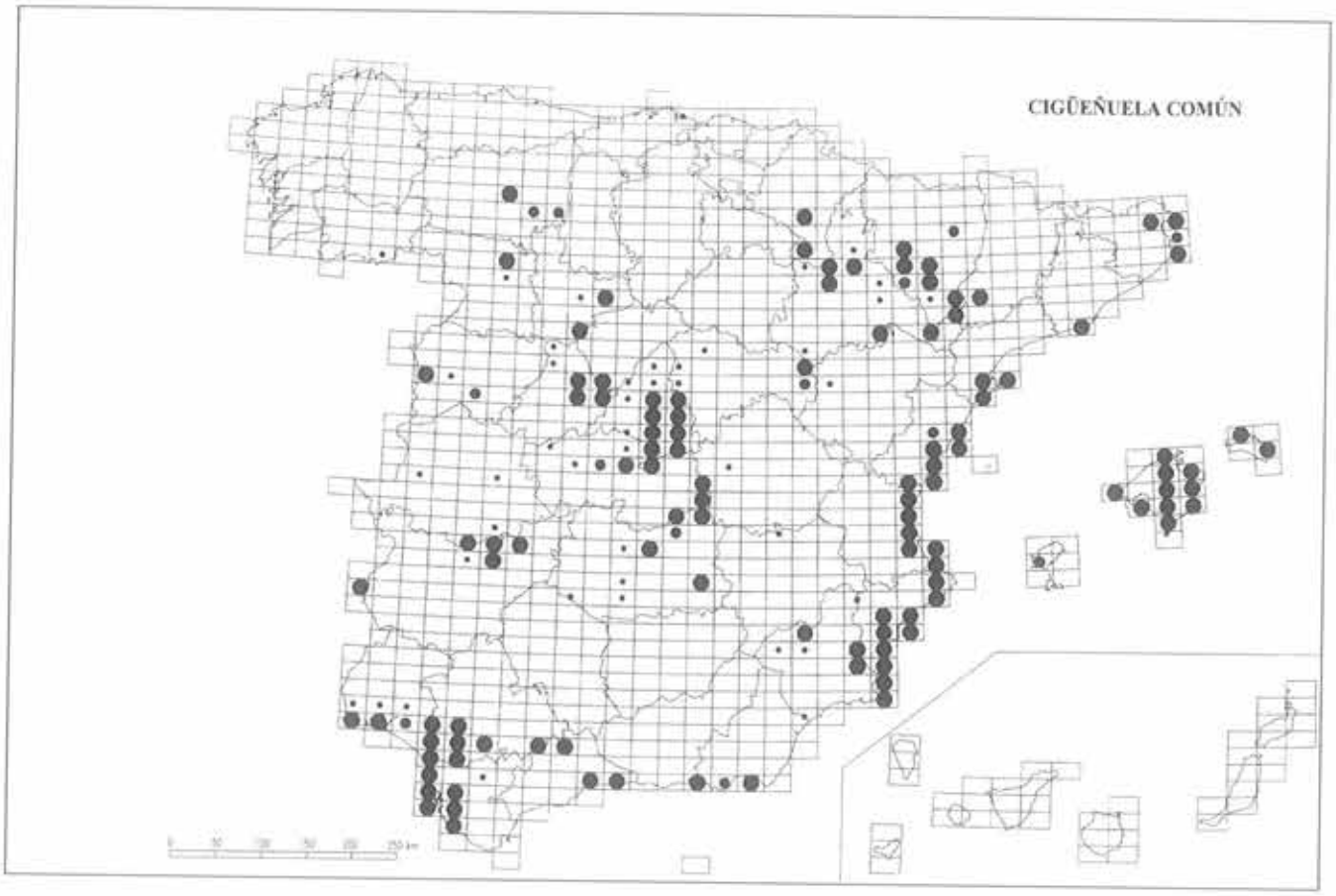
MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1991. Primer censo nacional de limícolas coloniales y Pagaza Piconegra, 1989. *Ecología*, 5: 321-327.

PÉREZ-HURTADO, A.; HORTAS, F.; RUIZ, J. & SOLÍS, F. 1993. Importancia de la Bahía de Cádiz para las poblaciones de limícolas invernantes e influencia de las transformaciones humanas. *Ardeola*, 40: 133-142.

SMIT, C.J. & PIERSMA, T. 1989. Numbers, midwinter distribution and migration of wader populations using the East Atlantic flyway. En Boyd, H. & Pirot, J.Y. (eds.): *Flyways and reserve networks for waterbirds*. pp. 24-63. IWRB. Slimbridge.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana. Valencia.

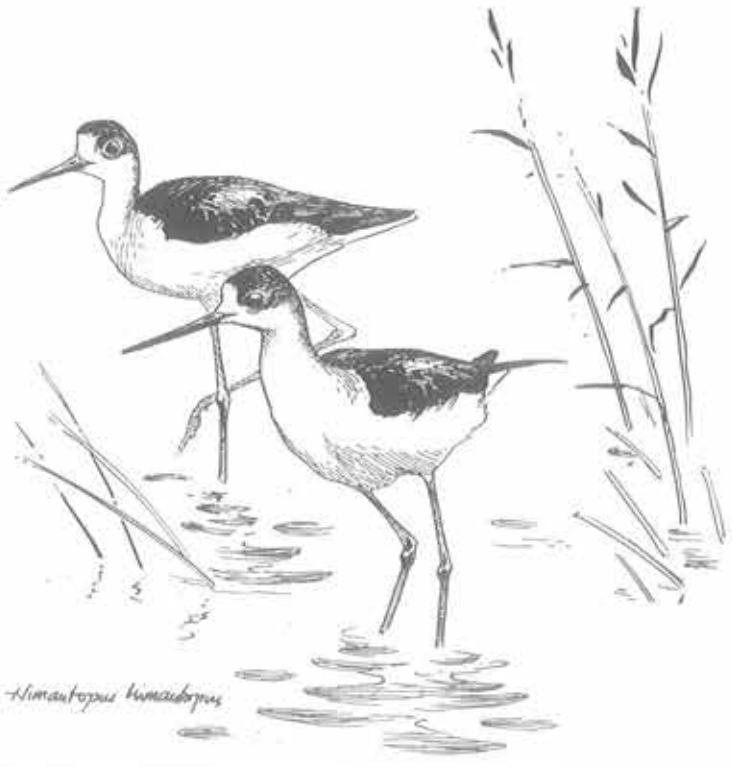
VELASCO, T. & ALBERTO, L.J. 1992. Cifras globales, localidades importantes y mapas de distribución de los limícolas invernantes en



España. *I Jornadas Ibéricas de Trabajo sobre Aves Limícolas, Palos de la Frontera, 1992*. Huelva.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
La principal amenaza para el futuro de la especie es la desaparición o transformación de los hábitats de reproducción e invernada. Entre ellos figuran las salinas de la costa mediterránea, muchas de ellas en peligro de desaparición, debido a la crisis del mercado de la sal, y consiguiente deterioro o transformación en granjas de cultivo marino. La plasticidad ecológica le permite ocupar hábitats alternativos, a veces de origen artificial. Es necesario ampliar la investigación sobre los requerimientos ecológicos de la especie, para mejorar las propuestas e intervenciones de control, manejo y mejora de las poblaciones.

H. CASTRO NOGUEIRA, J.C. NEVADO ARIZA y E. LÓPEZ CARRIQUE



Avoceta Común

Recurvirostra avosetta

CATALÁN: BEC D'ALENA
GALLEGO: AVOCETA
VASCO: ABOZETA

Distribución

Mundial. Distribución paleártica, por debajo de los 55º N, y etiópica. Las principales zonas de cría se localizan en las costas del Mar del Norte (Holanda, Alemania y Dinamarca) y en España, Italia y Francia. Inverna en Europa suroccidental y mediterránea, Magreb y a lo largo de las costas del África subsahariana (Senegal). Se ha comprobado la migración transahariana de aves europeas (Hötker & Dietrich, 1991), así como un reciente incremento de la invernada en las Islas Británicas, Bélgica y Holanda. Monotípica.

España. Las principales zonas de cría se localizan en áreas costeras del suroeste, así como en puntos de la costa mediterránea asociados normalmente a explotaciones salineras (Martínez-Vilalta, 1991). No obstante, también colonizan zonas del interior, principalmente lagunas salobres, como la de Gallocanta, y áreas de La Mancha. En Baleares cría esporádicamente, no encontrándose en el cuadrante noroccidental de la Península.

Hábitat

La Avoceta cría mayormente en hábitats costeros supralitorales, generalmente en áreas con aguas someras y elevada salinidad, como salinas, marismas y lagunas salobres, donde son abundantes los invertebrados de los que se alimenta. En Holanda está colonizando zonas agrícolas de regadío. Cría en colonias poco densas, a veces conjuntamente con la Cigüeñuela (*Himantopus himantopus*). Suele construir un nido poco elaborado, directamente sobre el suelo, en zonas descubiertas o con vegetación baja más o menos dispersa, utilizando generalmente playas, islas o muros para su establecimiento (Pérez-Hurtado *et al.*, 1993; Arroyo *et al.*, 1994).

Población

Abundancia. La población nidificante española se ha estimado en 4.356-4.476 parejas en 1989, repartidas en 35 localidades, pudiéndose considerar elevada en relación al resto de Europa (Martínez-Vilalta, 1991). Las principales áreas de cría son las Marismas del Guadalquivir (1.500-2.000 parejas) y la Bahía de Cádiz (unas 900 parejas). Existen poblaciones reproductoras importantes en el Delta del Ebro y las Salinas de Santa Pola (ambas con más de 500 parejas). Finalmente, encontramos poblaciones alrededor de las 100 parejas en las Salinas de Cabo de Gata, así como en algunas lagunas salobres de Castilla-La Mancha y en la Laguna de Gallocanta (Martínez-Vilalta, 1991).
Si bien la información disponible es insuficiente, la población española parece estar en aumento. Incrementos muy notables se han experimentado en zonas como el Delta del Ebro (72% entre 1973 y 1980, y 34% entre 1980 y 1989) (Martínez-Vilalta, 1991).

Movimientos. En el Delta del Ebro la entrada de migrantes se produce en la primera quincena de marzo y las poblaciones reproductoras empiezan a marcharse a final de julio, observándose la principal disminución a mediados de septiembre. En el Estrecho de Gibraltar es regular y común en ambos pasos (G.O.E.S., 1993).
De las 8.200 avocetas invernantes en España (7.200-11.000 según Tucker & Heath, 1994), más del 85% se localizan en la costa andaluza occidental, con 4.500 individuos en las Marismas del Guadalquivir, casi 1.500 en la Bahía de Cádiz y unos 1.000 en las Marismas de Huelva (Velasco *et al.*, 1992; Pérez-Hurtado *et al.*, 1993). También destacan como áreas de invernada el Golfo de Almería (500 ind.), las salinas de Levante y el Delta del Ebro (ambos con más de 200) (Velasco *et al.*, 1991; Velasco y Alberto, 1992). También puede observarse en las costas de Asturias y Cantabria. En las Baleares está presente en invierno, siendo accidental en Canarias.

Bibliografía

ARROYO, G.M.; MASERO, J.A.; PÉREZ-HURTADO, A. & CASTRO, M. 1994. Uso de salinas industriales como hábitats de reproducción por la Cigüeñuela (*Himantopus himantopus*) y la Avoceta (*Recurvirostra avosetta*) en el Parque Natural de la Bahía de Cádiz (SO España). *XII Jornadas Ornitológicas Españolas.* SEO. Almería. Póster inédito.

CADBURY, C.J.; HILL, D.; PARTRIDGE, J. & SORENSEN, J. 1989. The history of the Avocet population and its management in England since recolonisation. *RSPB Conserv. Rev.*, 3: 9-13.

G.O.E.S. 1993. Monográfico Limícolas. *Milvus*, 4.

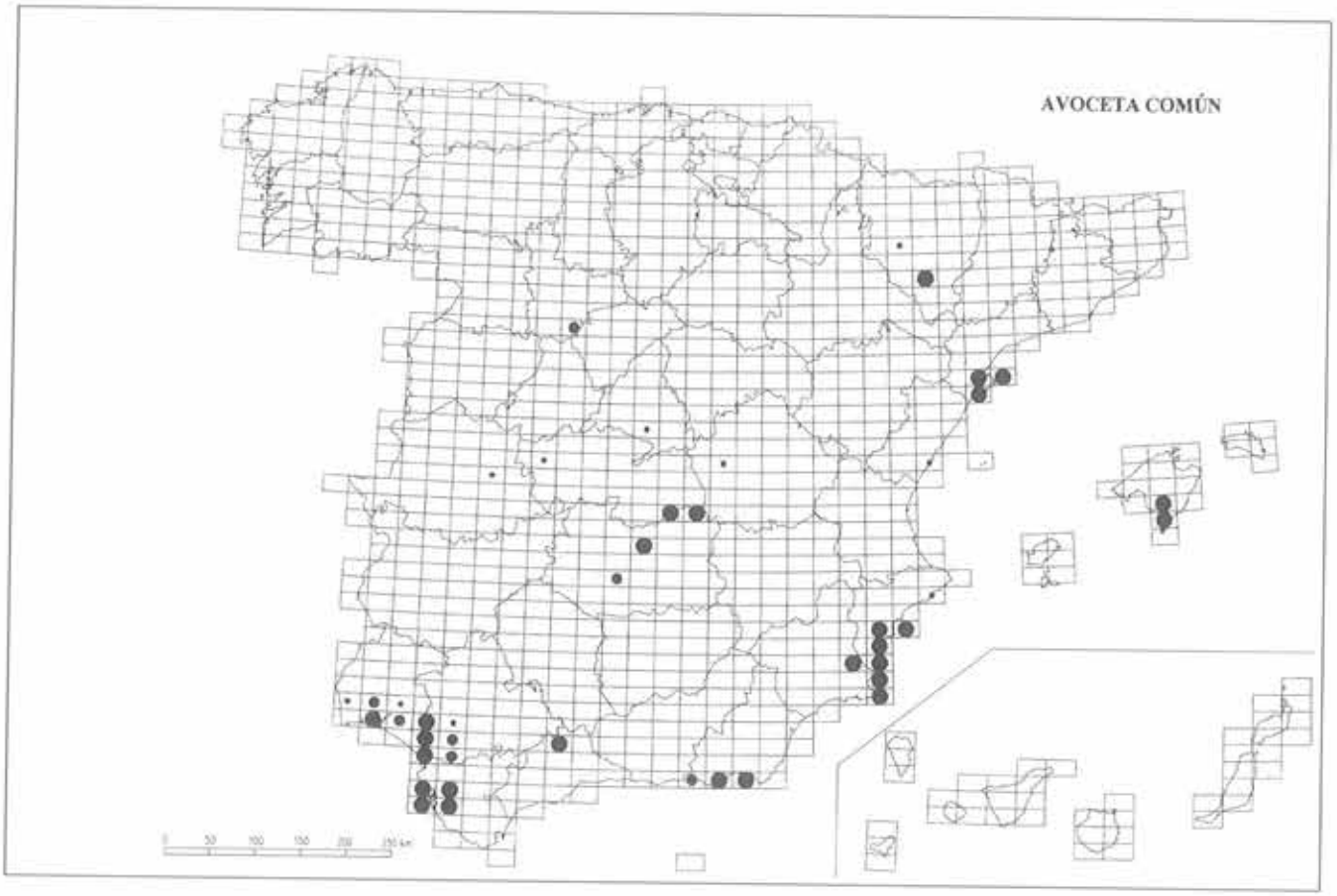
HÖTKER, H. & DIETRICH, S. 1991. *Rapport d'étude sur l'écologie des Avocettes et autres oiseaux d'eau, dans le delta du Sénégal, en 1988.* Husum, Alemania.

MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1991. Primer censo nacional de limícolas coloniales y Pagaza Piconegra, 1989. *Ecología*, 5: 321-327.

PÉREZ-HURTADO, A.; HORTAS, F.; RUIZ, J. & SOLÍS, F. 1993. Importancia de la Bahía de Cádiz para las poblaciones de limícolas invernantes e influencia de las transformaciones humanas. *Ardeola*, 40: 133-142.

PÉREZ-HURTADO, A.; RUIZ, J. & SOLÍS, F. (en prensa). Shorebirds breeding populations importance and habitat selection in Cádiz Bay, Southwest Spain. *Wader Study Group Bull.*

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.

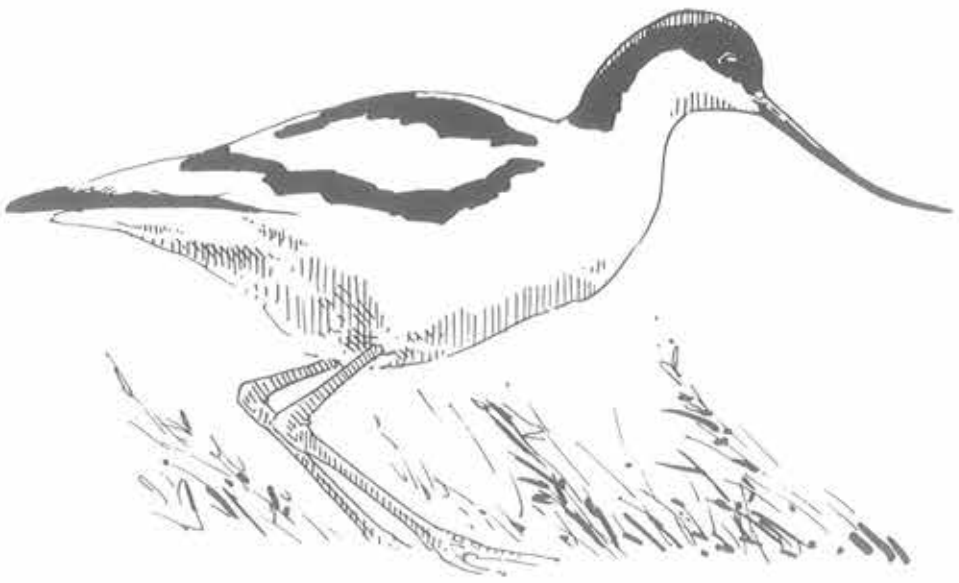


VELASCO, T. & ALBERTO, L.J. 1992. Cifras globales, localidades importantes y mapas de distribución de los limícolas invernantes en España. *I Jornadas Ibéricas de Trabajo sobre Aves Limícolas, Palos de la Frontera, 1992*. Huelva.

Conservación. SPEC 4; SPEC 3 en invierno (Segura: Localizada en invierno). Considerada como Rara en España.

La principal amenaza para la especie es la pérdida de sus hábitats tradicionales de cría o invernada, debido principalmente a la regresión y transformación de las salinas y la desecación de zonas húmedas salobres (Pérez-Hurtado *et al.*, en prensa; Arroyo *et al.*, 1994). Experiencias de regeneración de hábitats dan buenos resultados (Cadbury *et al.*, 1989). Otro problema es el desplazamiento de sus áreas de cría debido al aumento de *Larus cachinnans*, especie que también ocasiona una elevada predación sobre los pollos de Avoceta (Arroyo *et al.*, 1994). Estas áreas de cría también pueden verse afectadas por el manejo humano, produciendo cambios en los niveles de agua, así como por el exceso de predadores terrestres (perros, ratas, etc.), lo cual puede ocasionar disminuciones en el éxito reproductivo de la especie (Arroyo *et al.*, 1994).

A. PÉREZ-HURTADO y G.M. ARROYO



Alcaraván Común

Burhinus oedicnemus

CATALÁN: TORLIT
GALLEGO: ALCARAVÁN
VASCO: ATALARRA

Distribución

Mundial. Amplia distribución en latitudes templadas y templado-cálidas de Europa y Asia, desde las Islas Canarias y el Sahara Occidental, por todo el norte de África y gran parte del sur y el centro de Europa, hasta el Kazajstán y las penínsulas de India e Indochina. Seis subespecies reconocidas.

España. Cría en casi todas las regiones españolas excepto en la cornisa cantábrica y en áreas de montaña. Probablemente el mapa de distribución obtenido resulta bastante incompleto, sobre todo por lo que se refiere a la mitad sur peninsular y a las Islas Canarias, donde están reconocidas dos subespecies: *B. o. distinctus* (islas occidentales y centrales) y *B. o. insularum* (islas orientales).

Hábitat

Se encuentra siempre ligado a espacios abiertos y poco accidentados, de vegetación rala y dispersa, por debajo de los 1500 m de altitud. En áreas esteparias de vegetación natural nidifica en todo tipo de ambientes: dunas, tomillares, retamares, saladares, pastizales, eriales y cerros con vegetación gipsícola. En las llanuras cerealistas ocupa preferentemente los barbechos. También cría en olivares, viñedos y otros frutales de secano, entrando en ocasiones en cultivos de girasol y leguminosas. En ocasiones habita en dehesas y pinares muy abiertos.

Población

Abundancia. 22.000-30.000 parejas en España peninsular. La población nidificante en las Canarias parece bastante reducida: 300-500 parejas. Aragón, Castilla-La Mancha, Andalucía y Extremadura son las regiones que cuentan con las poblaciones más numerosas y ampliamente distribuidas. Para Cataluña y el País Valenciano se han estimado

Bibliografía

BARROS, C. 1996. *Contribución al estudio de la biología y ecología del Alcaraván en España.* Tesis Doctoral. Universidad Autónoma, Madrid.

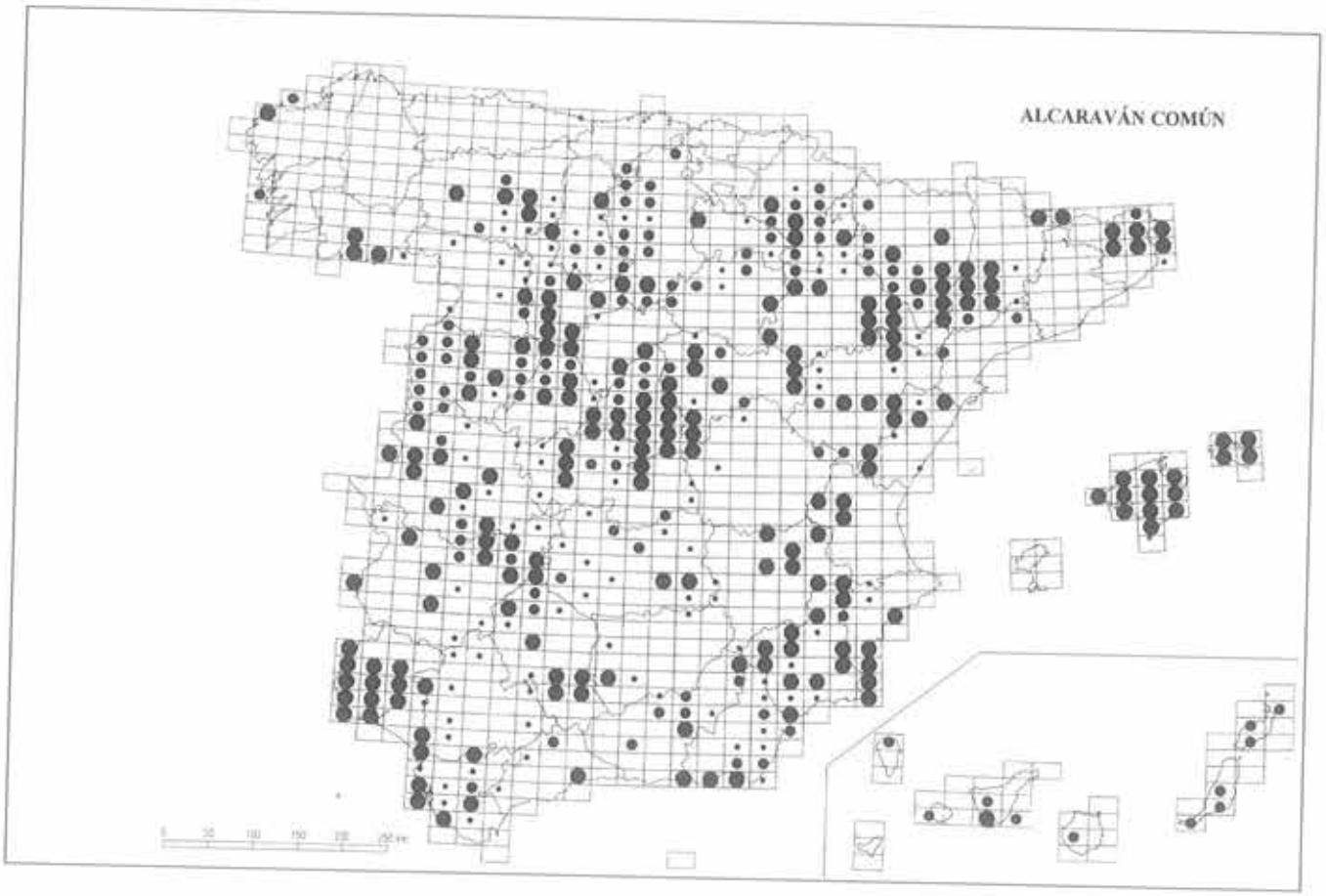
GARCÍA, L.; CALDERÓN, J. & CASTROVIEJO, J. 1986. *Informe sobre la reproducción de las aves del Parque Nacional de Doñana 1985.* Estación Biológica de Doñana, Sevilla.

MARTÍN, A.; HERNÁNDEZ, E.; NOGALES, M.; QUILIS, V.; TRUJILLO, O. & DELGADO, G. 1990. *Libro Rojo de los vertebrados terrestres de Canarias.* Caja General de Ahorros de Canarias, Santa Cruz de Tenerife.

MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1985. Breeding waders of the Iberian Peninsula. *Wader Study Group Bull.*, 45: 36-38.

TUCKER, M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International, Cambridge.





1.000-1.500 parejas (Martínez-Vilalta, 1985). En la comarca de La Serena (sureste de Extremadura) la población podría rondar las 1.000 parejas (Barros, 1996). Para el Parque Nacional de Doñana se estiman entre 500 y 1.000 parejas (García *et al.*, 1986). A pesar de su extensa distribución y considerable amplitud de hábitat, podría estar disminuyendo de forma general. En distintas áreas donde antes se citaba común hoy día sólo aparece en núcleos aislados. Dentro de las Islas Canarias, en Gran Canaria y Tenerife, donde era antes muy común, tan sólo sobreviven poblaciones relictas y poco numerosas, mientras es todavía frecuente en El Hierro y faltan datos recientes para La Palma y La Gomera (Martín *et al.*, 1990).

Movimientos. Al final de la época reproductora las aves se reúnen en bandos que tienden a ubicarse en sitios tradicionales, normalmente a no gran distancia de áreas de cría. Sin embargo, quizás por el carácter gregario y la localización puntual de las bandadas durante el día, apenas hay información sobre el alcance de los movimientos invernales. A la Península Ibérica llegan además a invernar aves procedentes de diversos países de Europa occidental y central.

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como Insuficientemente Conocida en España. La subespecie canaria occidental (*B. o. distinctus*) está considerada Vulnerable. Pese a que la situación del Alcaraván en España parece buena en comparación a otras áreas de Europa, gracias al mantenimiento de amplias extensiones esteparias, todo apunta a un declinar de la especie. La principal causa de regresión estaría en la transformación del hábitat. La intensificación de la agricultura, principalmente en las comarcas cerealistas, y el aumento en el uso de biocidas, han provocado una simplificación del medio y una disminución de la riqueza biológica. Otras pérdidas de hábitat se deben al abandono de tierras marginales -con la consiguiente regeneración del matorral-, las repoblaciones forestales, la implantación de regadíos y la presión urbanística.

CRISTINA BARROS y EDUARDO DE JUANA

Corredor Sahariano

Cursorius cursor

CATALÁN: CORREDOR
GALLEGO: CORREDOR
VASCO: HANKARINA

Distribución

Mundial. Presente en buena parte de África al norte del Ecuador y Asia occidental. La subespecie nominal cría en Canarias, norte de África (incluido el Sahel) y Península Arábiga. Otras razas habitan en el archipiélago de Cabo Verde (*C. c. exsul*), Turquía y Oriente Medio hasta la India (*C. c. bogolubovi*), y África oriental, desde Eritrea al norte de Kenya (*C. c. somalensis* y *C. c. littoralis*). Parte de las poblaciones norteafricanas y del Próximo Oriente invernan en África subsahariana, Arabia y la India.

España. El Corredor es localmente común y nidificante regular en la isla de Fuerteventura. En Lanzarote se encuentra muy localizado y además parece abandonar la isla después del período reproductor. En Gran Canaria criaba en el pasado (Bannerman, 1963), pero actualmente puede considerarse extinto, conociéndose tan sólo avistamientos de ejemplares divagantes (Rodríguez *et al.*, 1987). En Tenerife no se reproduce actualmente, pero se han visto ejemplares con cierta regularidad, tratándose probablemente también de efectivos divagantes (Martín, 1987; Lorenzo & González, 1993; Anónimo, 1995).

Hábitat

La población española se encuentra localizada de forma exclusiva en las Islas Canarias, donde habita ambientes abiertos -desérticos y semidesérticos-, más concretamente llanos terroso-pedregosos, así como jables de arena y malpaíses roturados, y en ocasiones ambientes degradados. En general, la especie muestra predilección por lugares con vegetación baja y muy dispersa.

Población

Abundancia. La población canaria ha sido cifrada en unas 250 parejas, pero en realidad muy posiblemente supera esta cifra, dado que no se han efectuado censos específicos. Las únicas estimas poblacionales se han obtenido a partir de los censos de Hubara (*Chlamydotis undulata fuertaventurae*) realizados en la última década, que a menudo no han cubierto las mejores zonas de esta especie. El grueso poblacional se encuentra en Fuerteventura, donde la especie es localmente común en Tindaya, Llanos de La Laguna y El Time. En Lanzarote la población es muy pequeña y local, concentrada en los Llanos de La Mareta-Hoya de la Yegua y en Ancones-La Hondura. En los ambientes arenosos de Fuerteventura, Suárez (1984) ha estimado una densidad de corredores de 0,12 aves/10 ha.



Bibliografía

ANÓNIMO. 1995. European news: Cream-coloured Courser *Cursorius cursor*. *Brit. Birds*, 88: 32.

BANNERMAN, D.A. 1963. *Birds of the Atlantic islands. Vol. 1. A history of the birds of the Canary Islands and of the Salvages*. Oliver & Boyd. Londres.

CAMPOS, B.; RICO, J.J.; CARRASCOSA, M.; VILLALBA, J. & ORTUÑO, A. 1993. Corredor *Cursorius cursor*. Observaciones homologadas de aves raras en España y Portugal. Informe de 1991. *Ardeola*, 40: 185.

COHER, R. 1991. Corredor *Cursorius cursor*. Observaciones homologadas de aves raras en España y Portugal. Informe de 1989. *Ardeola*, 38: 155-156.

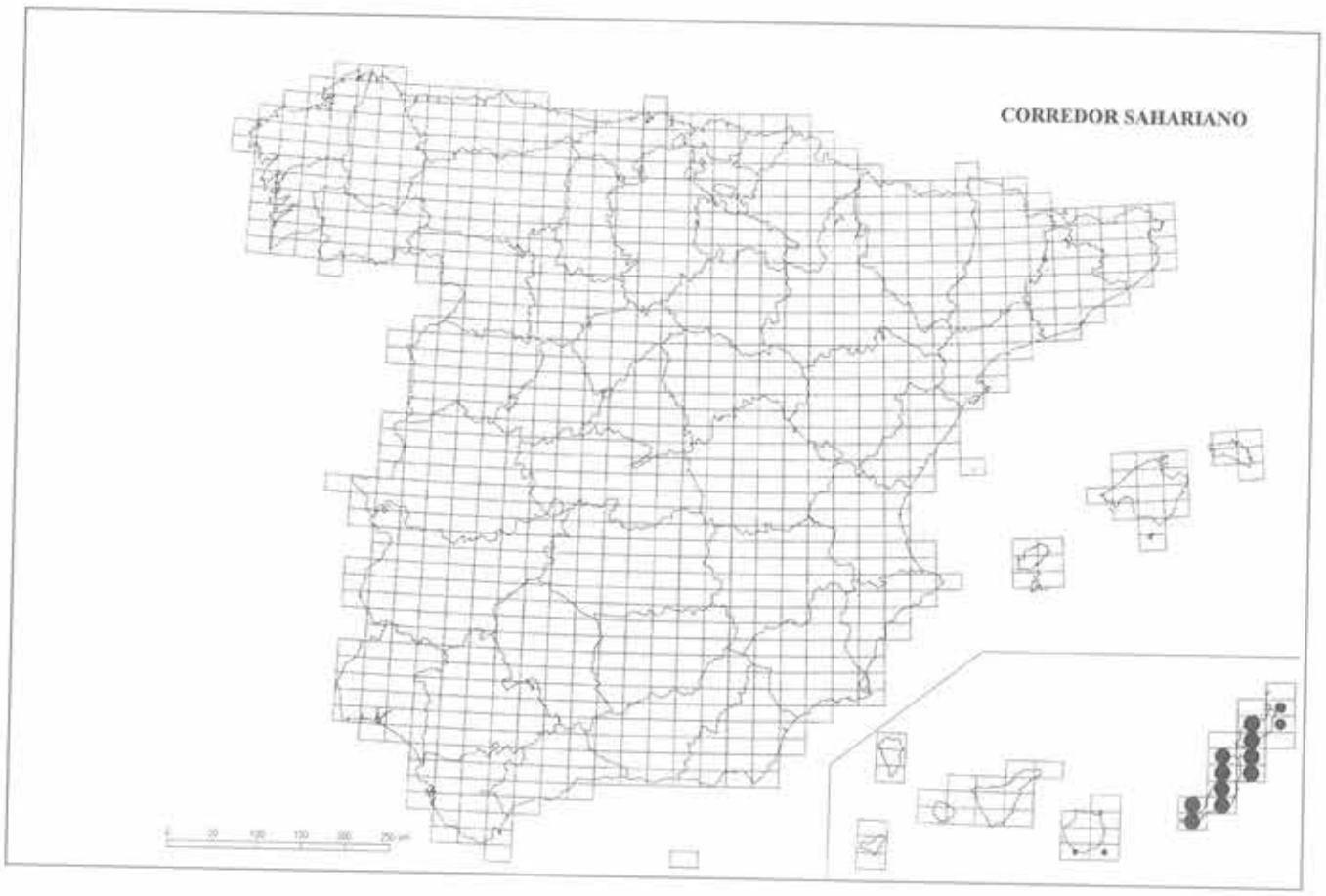
GÓMEZ CALZADO, M. 1991. Corredor *Cursorius cursor*. Observaciones homologadas de aves raras en España y Portugal. Informe de 1994. *Ardeola*, 43: 109.

HUTTON, D.T. 1989. Corredor *Cursorius cursor*. Observaciones homologadas de aves raras en España y Portugal. Informe de 1987. *Ardeola*, 36: 116.

KIRTLAND, C.A.E. 1989. Corredor *Cursorius cursor*. Observaciones homologadas de aves raras en España y Portugal. Informe de 1987. *Ardeola*, 36: 116.

LORENZO, J.A. & GONZÁLEZ, J. 1993. *Las aves de El Médano (Tenerife, Islas Canarias)*. Asociación Tinerfeña de Amigos de la Naturaleza. Santa Cruz de Tenerife.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la isla de Tenerife*. Instituto de Estudios Canarios. Santa Cruz de Tenerife.



RODRÍGUEZ, F.; DÍAZ, G.; ALMEIDA, R.S. & NOGALES, I. 1987. Corredor (*Cursorius cursor*). Noticiario Ornitológico. *Ardeola* 34: 284.

SNETHLAGE, M. & VANGELUWE, D. 1989. Corredor *Cursorius cursor*. Observaciones homologadas de aves raras en España y Portugal. Informe de 1987. *Ardeola*, 36: 116.

SUÁREZ, F. 1984. Estructura y composición de las comunidades de aves invernantes en las zonas semiáridas de Lanzarote y Fuerteventura. *Ardeola*, 30: 83-91.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.

URBAN, E.K.; FRY, C.H. & KEITH, S. 1986. *The birds of Africa. Vol. II*. Academic Press.

Se considera que la población ha declinado considerablemente desde los años 70 (Tucker & Heath, 1994: ver también Bannerman, 1963).

Movimientos. Sedentario en Canarias. En territorio peninsular se considera una especie accidental, conociéndose hasta seis observaciones en las últimas décadas, todas ellas localizadas en la mitad meridional (Badajoz, Albacete, Almería, Cádiz), generalmente después de fuertes vientos de componente sur (Hutton, 1989; Kirtland, 1989; Snethlage & Vangeluwe, 1989; Gohier, 1991; Campos *et al.*, 1993; Gómez Calzado, 1996) y probablemente coincidiendo con los movimientos dispersivos de la población nidificante en el sur de Marruecos, que es migradora (Urban *et al.*, 1986).

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como Vulnerable en España.
A pesar de no conocerse con el debido rigor el tamaño de la población, en muchos lugares se ha podido constatar una reducción de efectivos. A mitad de siglo se ha documentado un declive básicamente motivado por el expolio de nidos (Bannerman, 1963), pero actualmente la destrucción y modificación del hábitat constituyen la más seria amenaza sobre esta especie, junto con las molestias de los "jeep-safaris" e incluso en determinadas áreas la realización de prácticas militares.

JUAN ANTONIO LORENZO GUTIÉRREZ

Canastera Común

Glareola pratincola

CATALÁN: PERDIU DE MAR
GALLEGO: PERDIZ DO MAR
VASCO: PRATINKOLA

Distribución

Mundial. La zona de cría se sitúa en el Paleártico occidental, alrededor del paralelo 40° N, y África tropical. Las poblaciones europeas se extienden por la zona de influencia mediterránea, desde Portugal hasta Ucrania y sur de Rusia, con pequeñas poblaciones aisladas más al norte (Hungría). Hacia el este su área de distribución alcanza Kazajstán, Irán y Pakistán. Las colonias del norte de África y Arabia tienen cría irregular.

España. Su distribución peninsular parece adaptarse a los lugares de hábitat idóneo existentes; se han citado 43 enclaves distribuidos por Andalucía y Extremadura sobre todo, y en Castilla-La Mancha, Valencia y Cataluña. Se trata de lugares próximos a zonas húmedas como lagunas, lagunazos, estuarios, deltas, meandros, marismas o pastizales de lugares cálidos cercanos al agua; si bien, igualmente pueden encontrarse en estepas, eriales y campos baldíos en lugares muy secos.
Los factores que condicionan a esta especie estival, pasan por un microclima cálido (entre 21°C hasta los 30°C), y cierta abundancia de insectos. Su distribución en los lugares de cría predilectos parece ser continua, aunque cambios sustanciales de estas peculiaridades (microclima, pastoreo o faenas agrícolas intensivas) afectan muy gravemente a las colonias, que rápidamente cambian de ubicación. El comportamiento es muy gregario y las bandadas pueden llegar a estar compuestas por varios cientos de ejemplares.

Hábitat

El hábitat debe ser de carácter restringido, llano, firme, abierto y libre de obstáculos como rocas, árboles, torrenteras o arbustos. Prefieren terrenos semidesérticos y suelos pobres, algo salinos o alcalinos donde haya vegetación de porte herbáceo o pastos ralos donde proliferen los insectos. Cría en colonias asentadas por lo tanto en áreas abiertas, llanuras con vegetación herbácea, bancos de arena, graveras, espacios pantanosos desecados, eriales, estepas y sobre todo en áreas próximas a llanuras de fango reseco del entorno de charcas de temporada, marismas, estuarios, arrozales o pastizales. Raramente entra en las aguas someras. Siempre se encuentra criando en terrenos abiertos sin obstáculos y con abundancia de alimento.

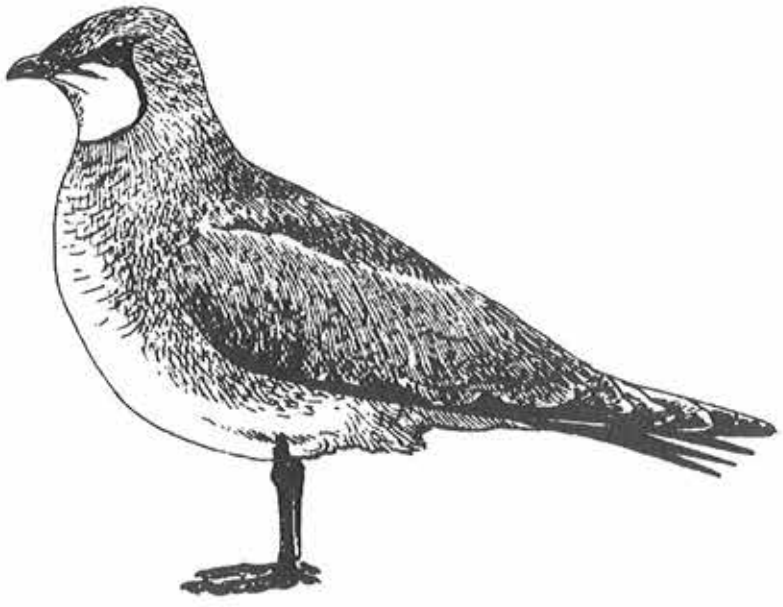
Bibliografía

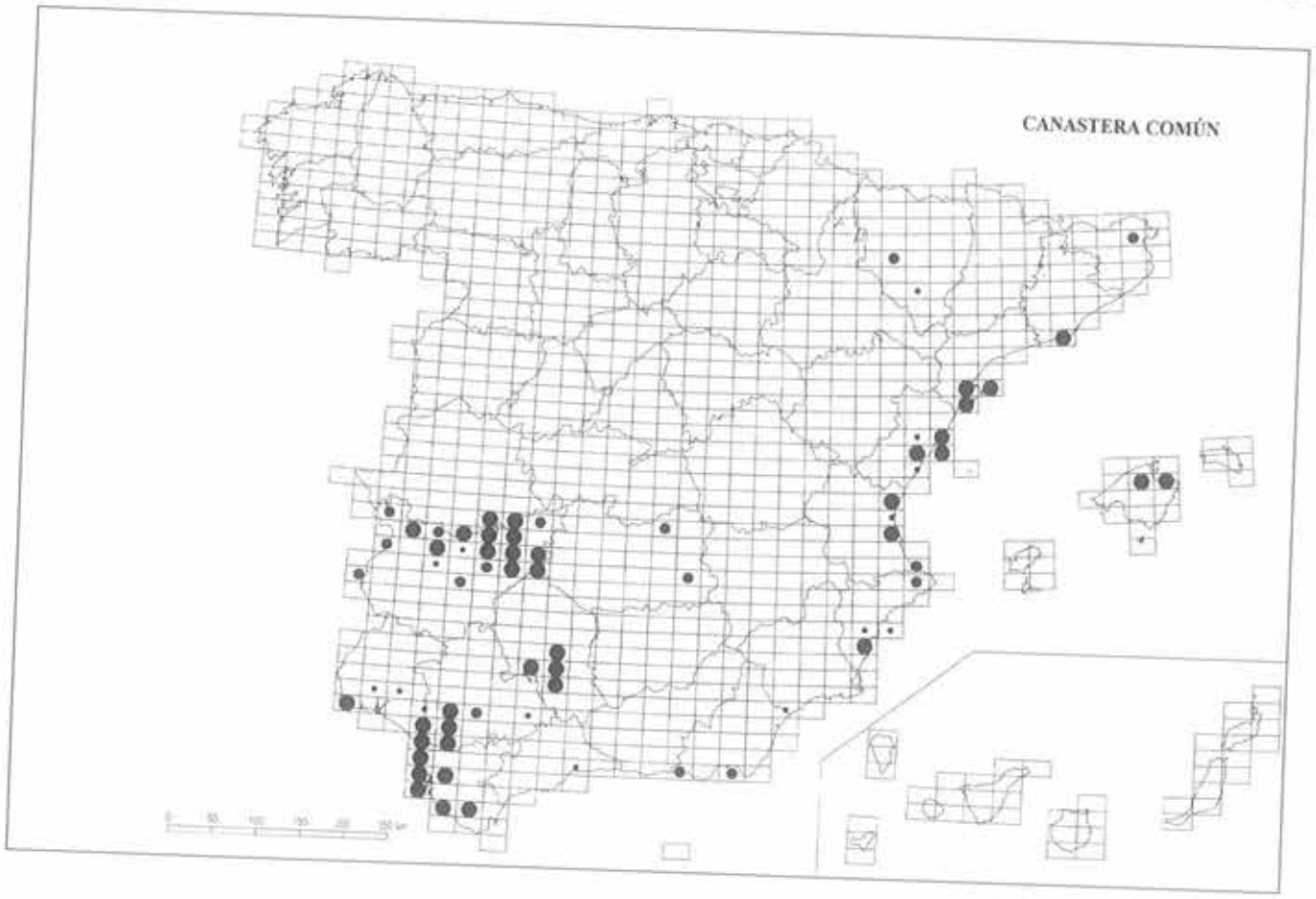
CALVO, B. & ALBERTO, L.J. 1990. Nest site selection of the Collared Pratincole (*Glareola pratincola*) in the province of Sevilla, Spain. *Wader Study Group Bull.*, 58: 13-15.

CALVO, B.; MÁÑEZ, M. & ALBERTO, L.J. 1993. The Collared Pratincole *Glareola pratincola* in the National Park of Doñana, south west Spain. *Wader Study Group Bull.*, 67: 81-87.

GARCÍA, L.; CALDERÓN, J. & CASTROVIEJO, J. 1986. *Informe sobre la reproducción de las aves del Parque Nacional de Doñana en 1985*. Estación Biológica de Doñana. Sevilla.

MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1991. Primer censo nacional de limícolas coloniales y Pagaza Piconegra, 1989. *Ecología*, 5: 321-327.





POBLACIÓN

Abundancia. En el último censo nacional del año 1989, Martínez-Vilalta (1991) contabiliza 3.761-3.815 parejas en 43 localidades. En el mismo trabajo se identifican 16 zonas preferentes (con más de 20 parejas). Los mayores núcleos poblacionales se encuentran en la provincia de Sevilla (2.500 pp.), Parque Nacional de Doñana (419-463 pp.), marismas de Cádiz (140 pp.) y La Serena (122 pp.). Según Martínez (1991), abundancias tan altas en la provincia de Sevilla no se sabe si son normales o puntuales en el tiempo. García *et al.* (1985) indican fluctuaciones considerables en las colonias de la desembocadura del Guadalquivir. Calvo *et al.* (1990) calculan entre 2.500 y 3.000 las parejas nidificantes en la provincia de Sevilla sin contar las de Doñana, mientras que Calvo *et al.* (1993) estiman en el año 1989, en Doñana, entre 419 y 463 parejas, y en el año 1990 entre 1.258 y 1.369 parejas. Estos autores coinciden en determinar que los cambios numéricos pueden ser debidos a su gran especialización por los lugares de cría y a su alta sensibilidad a los cambios climáticos. Hay muy poca información sobre series temporales de censos (Calvo *et al.*, 1993).

Movimientos. Ave estival transahariana, que realiza migraciones a través del Estrecho de Gibraltar. El periodo de cría se sitúa entre mayo y la primera quincena de junio. El paso prenupcial se evidencia a finales de marzo y continúa hasta mayo. La migración postnupcial se despliega desde últimos de julio para proseguir entre agosto y septiembre, aunque en octubre pueden verse algunos ejemplares aislados.

Conservación. SPEC 3 (En Peligro). Considerada como Vulnerable en España. En general la mayor amenaza pasa por la utilización indiscriminada de productos fitosanitarios para el control de los insectos en los arrozales del Guadalquivir y para las plagas de langosta en Extremadura. Es necesario un control por medio de censos anuales de las poblaciones, para obtener datos biológicos, de su fenología y comportamiento.

LUIS GIL DE SOLA, MANUEL GARRIDO Y EDUARDO ALBA

Chorlitejo Chico

Charadrius dubius

CATALÁN: CORRIOL PETIT
GALLEGO: PÍLDORA PEQUENA
VASCO: TXIRRITXO TXIKIA

Distribución

Mundial. Especie politípica de distribución paleártica y oriental, con tres subespecies descritas: la nominal, *Ch. d. dubius*, de Filipinas y Nueva Guinea; *Ch. d. jerdoni*, de India e Indochina; y *Ch. d. curonicus*, que se distribuye extensamente como nidificante a lo largo del Paleártico, desde el NW de África, Canarias y Península Ibérica hasta Siberia oriental, Corea y Japón. La población europea y norteafricana ha sido estimada en 103.000-106.000 ejemplares (Rose & Scott, 1994).

España. Especie ampliamente distribuida a nivel español, aunque aparentemente ausente o de presencia muy localizada en la mayoría de provincias cántabro-atlánticas y en amplias zonas del centro del país (Segovia, Soria, Guadalajara, Albacete, Ciudad Real y Jaén fundamentalmente). A tenor del mapa de distribución abunda sobre todo a lo largo del litoral mediterráneo, incluidas las Islas Baleares, así como en las comunidades de Madrid, Castilla y León, Extremadura, Navarra, Aragón y parte occidental de Andalucía. Presente asimismo en las Islas Canarias donde, a falta de completar la cobertura del archipiélago, ha sido localizada en la isla de Tenerife, aunque cría también en Fuerteventura y Gran Canaria (Blanco & González, 1992).

Hábitat

Nidificante en islas u orillas de masas de agua continentales, fundamentalmente ríos, lagunas y charcas, utilizando preferentemente zonas de arenas o cantos rodados. A lo largo del litoral mediterráneo utiliza asimismo salinas, bordes de lagunas costeras y zonas supralitorales adyacentes a playas.



Bibliografía

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L., 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España.* ICONA, Madrid.

DOMÍNGUEZ, J. 1992. Limícolas no escolopácidas de la avifauna ibérica. En F.A.T. (ed.): *Aves limícolas. Anuario ornitológico*, pp. 85-106. Ed. Miraguano, Madrid.

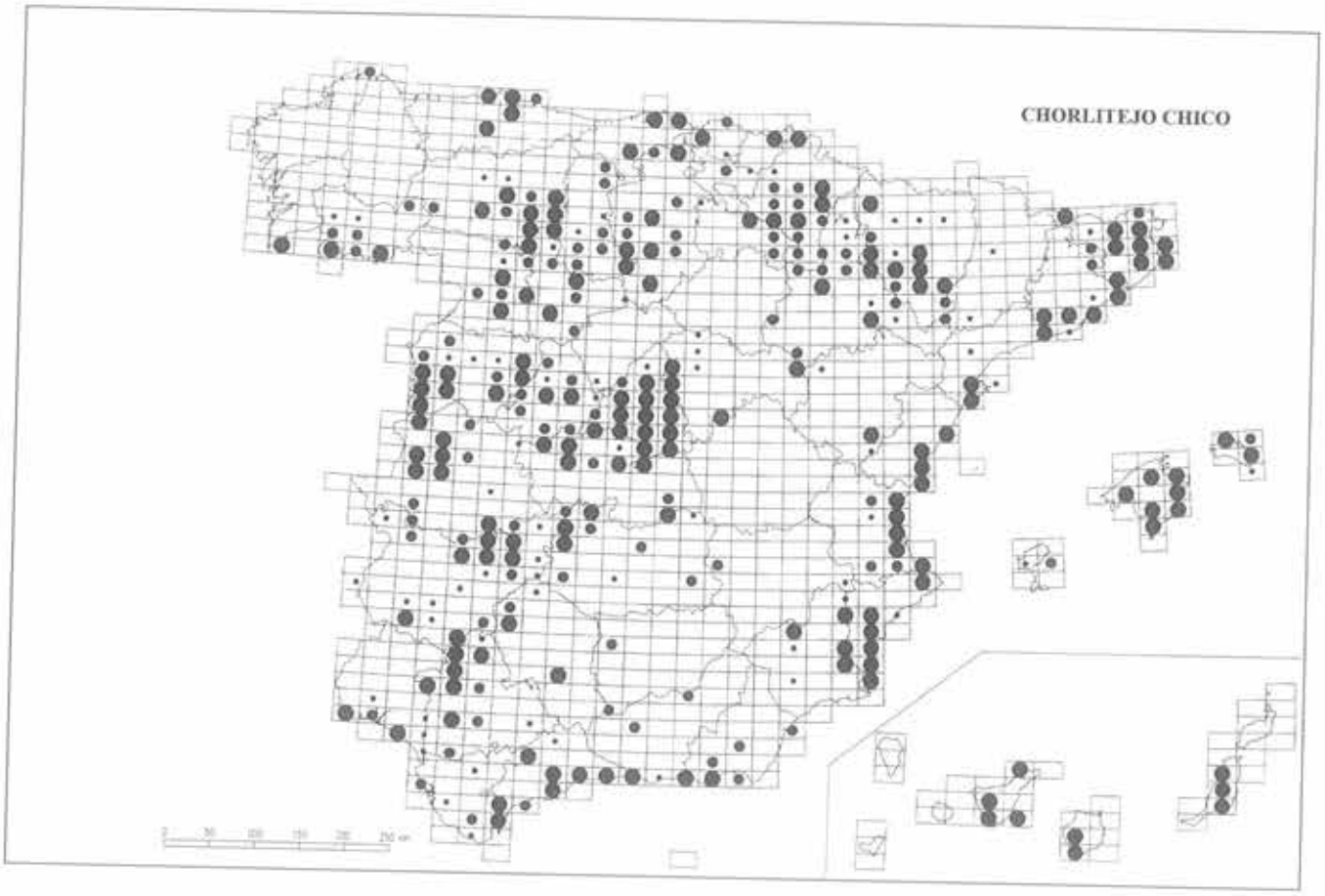
DOMÍNGUEZ, J.; BÁRCENA, F.; SOUZA, J.A. & VILLARINO, A. 1987. Breeding waders in Galicia, northwest Spain. *Wader Study Group Bull.*, 50: 28-29.

ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de aves nidificantes.* Caja de Ahorros de Navarra, Pamplona.

FERRER, X.; MARTÍNEZ VILALTA, A. & MUNTANER, J. 1986. *Història natural dels països catalans. Vol. 12. Ocells.* Ed Enciclopédia Catalana, Barcelona.

ROSE, P.M. & SCOTT, D.A. 1994. *Waterfowl population estimates.* IWRB, Slimbridge.

VELASCO, T. & ALBERTO, L.J. 1993. Numbers, main localities and distribution maps of waders wintering in Spain. *Wader Study Group Bull.*, 70: 33-41.



POBLACIÓN

Abundancia. 1.600-2.300 parejas en la Península y un máximo de 75 en las Islas Canarias. Los estudios de humedales interiores reflejan en general poblaciones locales de pequeño tamaño mientras que a nivel regional existen estimaciones referentes a algunas comunidades, caso de Cataluña, Valencia y Baleares, con 250-300 parejas (Ferrer *et al.*, 1986), Navarra, unas 50 (Elósegui, 1985), y Galicia, con un rango de 5-50 (Domínguez *et al.*, 1987).
Resulta difícil concretar tendencias a escala nacional, dada la ausencia de censos precisos y datos históricos, aunque se han señalado fenómenos locales o regionales de disminución acusada por transformación del medio, caso de las Islas Baleares (Ferrer *et al.*, 1986).

Movimientos. En todo el Paleártico occidental es una especie total o mayoritariamente migradora, con cuarteles de invernada en África central. La información relativa a ambos pasos por España es muy fragmentaria, dada su tendencia a evitar la formación de grandes bandos y a volar por zonas interiores, aspectos éstos que pueden enmascarar notablemente la importancia real de la sedimentación migratoria (Domínguez, 1992). La invernada de la especie en España es poco relevante, con cantidades comprendidas, de acuerdo con los censos disponibles, entre 1 y 363 aves. Velasco & Alberto (1993) estiman una población invernante media para nuestro país de 100 ejemplares.

Conservación. No SPEC. Considerada como Insuficientemente Conocida en España. La población reproductora en bordes de masas de agua continentales no parece presentar graves amenazas de conservación, teniendo en cuenta su amplia dispersión. Más problemática resulta la situación de los núcleos litorales, existiendo casos, como el de las Islas Baleares, donde se ha puesto de manifiesto en los últimos tiempos una notable disminución por transformaciones del suelo (urbanizaciones y canalizaciones de ríos) (Ferrer *et al.*, 1986).

JESÚS DOMÍNGUEZ CONDE

Chorlitejo Patinegro

Charadrius alexandrinus

CATALÁN: CORRIOL CAMANEGRE
GALLEGO: PÍLDORA DAS DUNAS
VASCO: TXIRRITXO HANKABELTZA

Distribución

Mundial. Distribución casi cosmopolita. La subespecie nominal ocupa Europa occidental, cuenca mediterránea, islas atlánticas, norte de África (desde Senegal hasta Somalia), Oriente Medio y cuenca aralo-cáspica hasta el sur de China, Corea y Japón; en América se extiende por la costa pacífica desde Oregón a Baja California y desde Perú al centro de Chile, interior de Estados Unidos, Golfo de Méjico y las Antillas. También en el sur de la India y Ceilán. En Europa nidifica principalmente en áreas costeras del Mediterráneo y del Mar Negro (entre 15.000 y 36.000 parejas). La mayoría de las aves europeas invernan en el Mediterráneo y en las costas africanas (67.000 aves, según Smit & Piersma, 1989). A nivel mundial la población se considera en moderada disminución (Jönsson, 1994).

España. Ave típicamente litoral, común en la costa y excepcional en el interior, repartiéndose por todo el litoral de la Península, Baleares y Canarias. Llegan a finales de febrero, con primeras puestas en la segunda quincena de marzo y máximo a comienzos de junio. Nidifica en todas las costas arenosas excepto en las cantábricas, con mayor abundancia en el Delta del Ebro, Bahía de Cádiz y marismas de Doñana. También en Menorca, Ibiza, Formentera, Lanzarote, Fuerteventura, Gran Canaria y Tenerife. Mucho más local y escaso en puntos del interior del Valle del Ebro, La Mancha, Levante, Andalucía y Galicia.

Hábitat

Especie poco social, con parejas solitarias o formando agregados semicoloniales. Nidifica prioritariamente en costas arenosas, pero también en marismas, salinas y salobrales litorales y, en menor medida, en humedales del interior. Se conoce bien la selección de hábitats pero todavía poco el éxito reproductor que alcanza en cada uno. En el litoral, el hábitat preferente son los saladares con suelos arenosos y con vegetación fruticosa dispersa; en segundo lugar las playas desnudas con restos del oleaje y vegetación rala dispersa; y en tercer lugar los márgenes de diques e islotes en las salinas.

Población

Abundancia. La población nidificante española ha sido estimada entre 5.000 y 6.000 parejas. El 90% de la población se dispersa por el litoral mediterráneo y suratlántico (Andalucía, Cataluña y Comunidad Valenciana) y el 10% restante por Galicia y localidades interiores de Aragón, Cantabria, La Mancha, Valencia y Andalucía. Las localidades más destacadas son el Delta del Ebro con 1.700 parejas, Bahía de Cádiz (770), Marismas del Guadalquivir (550), Santa Pola (300), El Hondo (190) y salinas y playas almerienses (220). La región de Murcia alberga más de 250 parejas y se estiman cerca de 200 en Baleares. La población canaria supera las 600 parejas, concentradas sobre todo en Fuerteventura y Lanzarote.
En conjunto la población española se considera estable, aunque disminuciones moderadas afectan a numerosas localidades. Fuerte regresión de áreas de nidificación en todas las Islas Canarias ante el desarrollo turístico.

Movimientos. Durante los pasos migratorios es frecuente en playas y marismas del litoral. El paso prenupcial se detecta desde febrero, culminando en marzo-abril. El paso postnupcial se acusa desde agosto, con máximo en septiembre y fluctuaciones decrecientes hasta noviembre.
El 85% de las aves invernantes en Europa occidental ocupan las costas españolas. Algunos cientos de individuos en el Delta del Ebro y en el Mar Menor, pero el grueso de la población invernante (7.000 individuos) lo hace en las costas, salinas y marismas de Andalucía occidental, siendo el área más importante la Bahía de Cádiz.

Bibliografía

AMAT, J. 1993. Status of the Kentish Plover in Spain. *Kentish Plover Project, Newsletter nº 2*. The Wader Study Group.

BLANCO, J.C & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

CASTRO, H. 1993. *Ecología y dinámica anual de las poblaciones de aves en las salinas de Cabo de Gata*. AMA-IEA. Almería.

JÖNSSON, P.E. 1994. Kentish Plover *Charadrius alexandrinus*. En Tucker, G.M. & Heath, M.F. (eds.): *Birds in Europe; their conservation status*. Birdlife International. Cambridge.

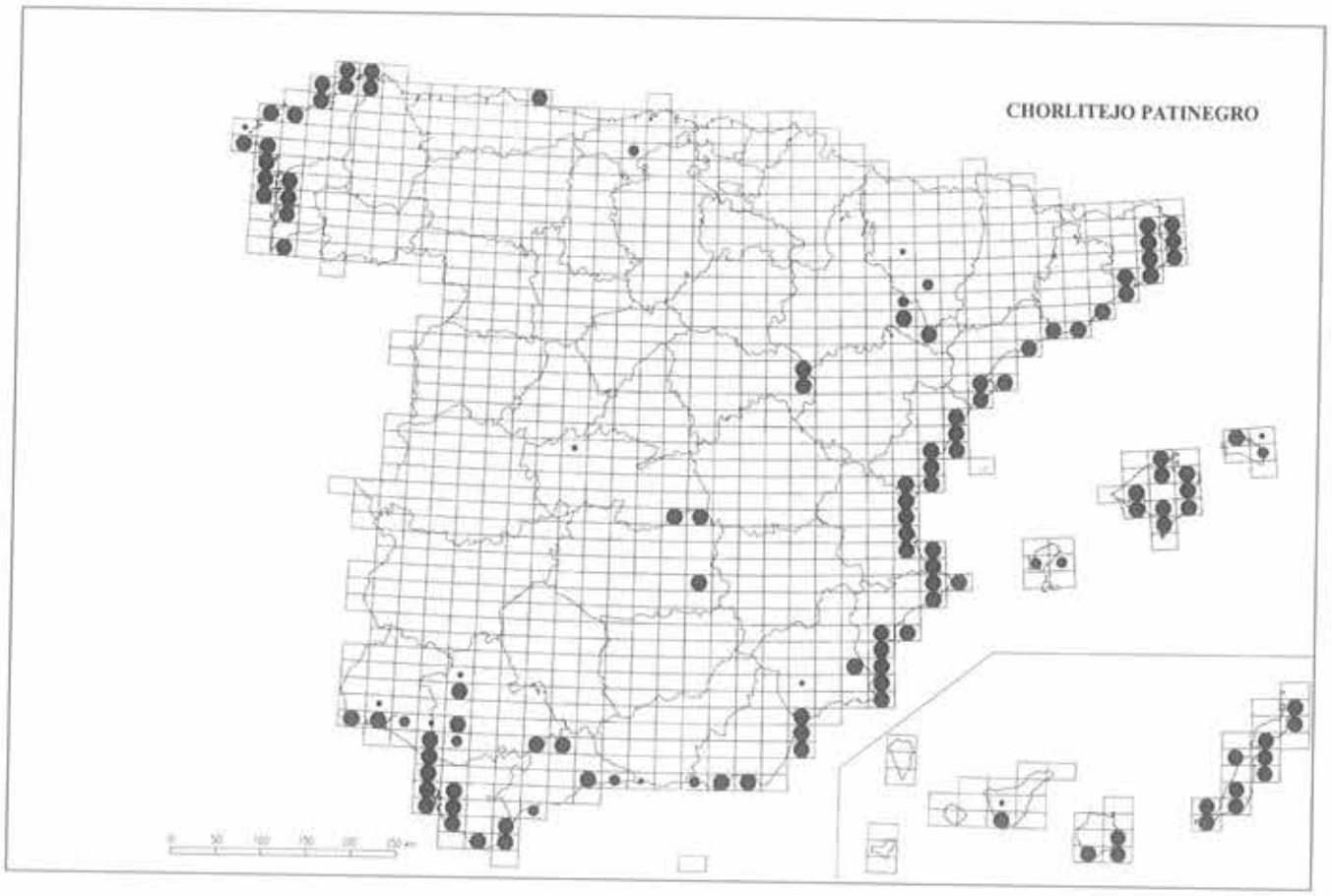
MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1991. Primer censo nacional de limícolas coloniales y Pagaza Piconegra, 1989. *Ecologia*, 5: 321-327.

PÉREZ-HURTADO, A.; HORTAS, F.; RUIZ, J. & SOLÍS, F. 1993. Importancia de la Bahía de Cádiz para las poblaciones de limícolas invernantes e influencia de las transformaciones humanas. *Ardeola*, 40: 133-142.

ROBLEDANO, F. 1993. The status of Kentish Plovers in Murcia, SE Spain. A basis for moderate optimism? *The Kentish Plover Project, Newsletter nº 2*. The Wader Study Group.

SMIT, C.J. & PIERSMA, T. 1989. Numbers, midwinter distribution and migration of wader populations using the East Atlantic flyway. En Boyd, H. & Pirot, J.Y. (eds.): *Flyways and reserve networks for waterbirds*. pp. 24-63. IWRB. Slimbridge.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las*



aves nidificantes de la Comunidad Valenciana. Generalitat Valenciana, Valencia.

VELASCO, T. & ALBERTO, L.J. 1992. Cifras globales, localidades importantes y mapas de distribución de los limícolas invernantes en España. *I Jornadas Ibéricas de Trabajo sobre Aves Limícolas, Palos de la Frontera, 1992*. Huelva.

Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como Insuficientemente Conocida en España.

Las amenazas se vinculan a la desaparición, alteración y fragmentación del hábitat debido a la destrucción de arenales costeros bajo la presión turística y a la desecación de marismas. El declive de las poblaciones reproductoras en el litoral ha sido notorio en las costas catalanas, valencianas, murcianas y canarias.

Las medidas de conservación exigen la urgente acotación de las áreas de cría mediante señalización, evitando el tránsito y la "limpieza" de dunas y arenales. La transformación de numerosas salinas en granjas de cultivos marinos también ha sido negativa. La plasticidad ecológica ha permitido a la especie ocupar enclaves artificiales, compensatorios de la pérdida de sus hábitats naturales costeros. Además, son necesarias labores de investigación sobre los requerimientos ecológicos de la especie que permitan mejorar las medidas de protección.

H. CASTRO NOGUEIRA, J.C. NEVADO ARIZA y E. LÓPEZ CARRIQUE



Chorlito Carambolo

Charadrius morinellus

CATALÁN: CORRIOL PIT-ROIG
GALLEGO: PÍLDORA RUBIA
VASCO: TXIRRI LEPOKODUNA

Distribución

Mundial. El Chorlito Carambolo cría en el norte de Europa y en la Rusia asiática, en hábitats costeros árticos y tundras interiores desde los Alpes Escandinavos al Estrecho de Bering, ocupando también las tierras altas escocesas (*highlands*). Al sur de su área de distribución principal nidifica en las cumbres de diferentes macizos montañosos como en Cumberland (norte de Inglaterra), los Alpes, Abruzzos, Macizo del Ródope (Grecia), Cárpatos, y Pirineos orientales. Excepcionalmente ha criado en tierras bajas de Holanda. Monotípica.

España. En los Pirineos ha sido citado como nidificante seguro en la vertiente francesa (Lescourret & Génard, 1982) y existen observaciones durante el periodo reproductor en Andorra (Crozier, 1993), si bien su nidificación aún no ha sido confirmada. En la vertiente española, aunque se suponía su cría ya en los años ochenta (Muntaner *et al.*, 1983), no es hasta 1994 cuando se confirma su nidificación en una localidad de la comarca de La Cerdanya, en los Pirineos de Girona (Gutiérrez *et al.*, en prensa).

Hábitat

Dos nidos de la especie han sido encontrados en la vertiente española en junio-julio de 1994. Uno situado a 2720 m de altitud y orientación SE en un prado alpino (clase *Juncetea trifidi*, Hadac 1944) de unos 5-10º de inclinación y suelo granítico, con pequeñas depresiones inundadas y cercano a la frontera andorrano-francesa. El otro, a 2580 m en una vertiente de la misma montaña, con una inclinación sobre los 10-20º y que contenía tres huevos el 24.7.1994 (R. Mariné & J.L. Copete, com.pers.). Estos hábitats son semejantes a los descritos por Lescourret & Génard (1982) para la vertiente francesa. En el Pirineo sólo ha sido citado durante la época de cría en las comarcas pirenaicas orientales, donde incluso posee la denominación local de "perdiu rasca" y donde existen referencias de la especie ya en el siglo XVIII (Maluquer, 1993). Gutiérrez *et al.* (en prensa) postulan la posibilidad de que el tipo de relieve, esencialmente abrupto, de buena parte de los Pirineos, condicione el área de distribución de la especie en otras áreas alpinas de la zona, donde sólo es citada a partir de la primera quincena de agosto, ya en migración.

Población

Abundancia. El número de parejas nidificante es reducido, habiendo sido evaluado en 1-10 parejas en 1985 (Martínez-Vilalta, 1985) y en 2-15 en 1994 (Gutiérrez *et al.*, en prensa), todas concentradas en determinadas cumbres fronterizas del Pirineo catalán. La citación inequívoca de la especie ya en el siglo XVIII descarta una colonización reciente por parte de ejemplares migratorios, que sin embargo podrían reforzar los efectivos de la especie. La distribución en el siglo XVIII se corresponde fielmente con la actual y está relacionada con el núcleo reproductor francés y, de confirmarse, andorrano. Las costumbres esquivas de este carádrido cerca del nido, próximas a las de sus parientes litorales, hacen que sea necesaria una prospección exhaustiva de sus áreas de cría para la detección de su reproducción, por lo que podría pasar desapercibido en algunos amplios prados alpinos pirenaicos poco frecuentados.

Movimientos. Fuera de la época reproductiva (mayo-julio) la especie es citada básicamente durante la migración post-nupcial, entre mediados de agosto y finales de septiembre, cuando se puede encontrar en todo tipo de hábitats abiertos, tanto costeros como, mayormente, esteparios, donde en ocasiones es citada en considerable número. Se ha citado durante el invierno en llanuras litorales semiáridas de Almería (Cano, 1968), así como en Doñana en años de sequía, en hábitats parecidos al de sus cuarteles de invernada norteafricanos.

Bibliografía

CANO, A. 1968. Chorlitos carambolos en Almería. *Ardeola*, 14: 219.

CROZIER, J. 1993. Dotterel (*Eudromias morinellus*). European news. *Brit. Birds*, 86: 40.

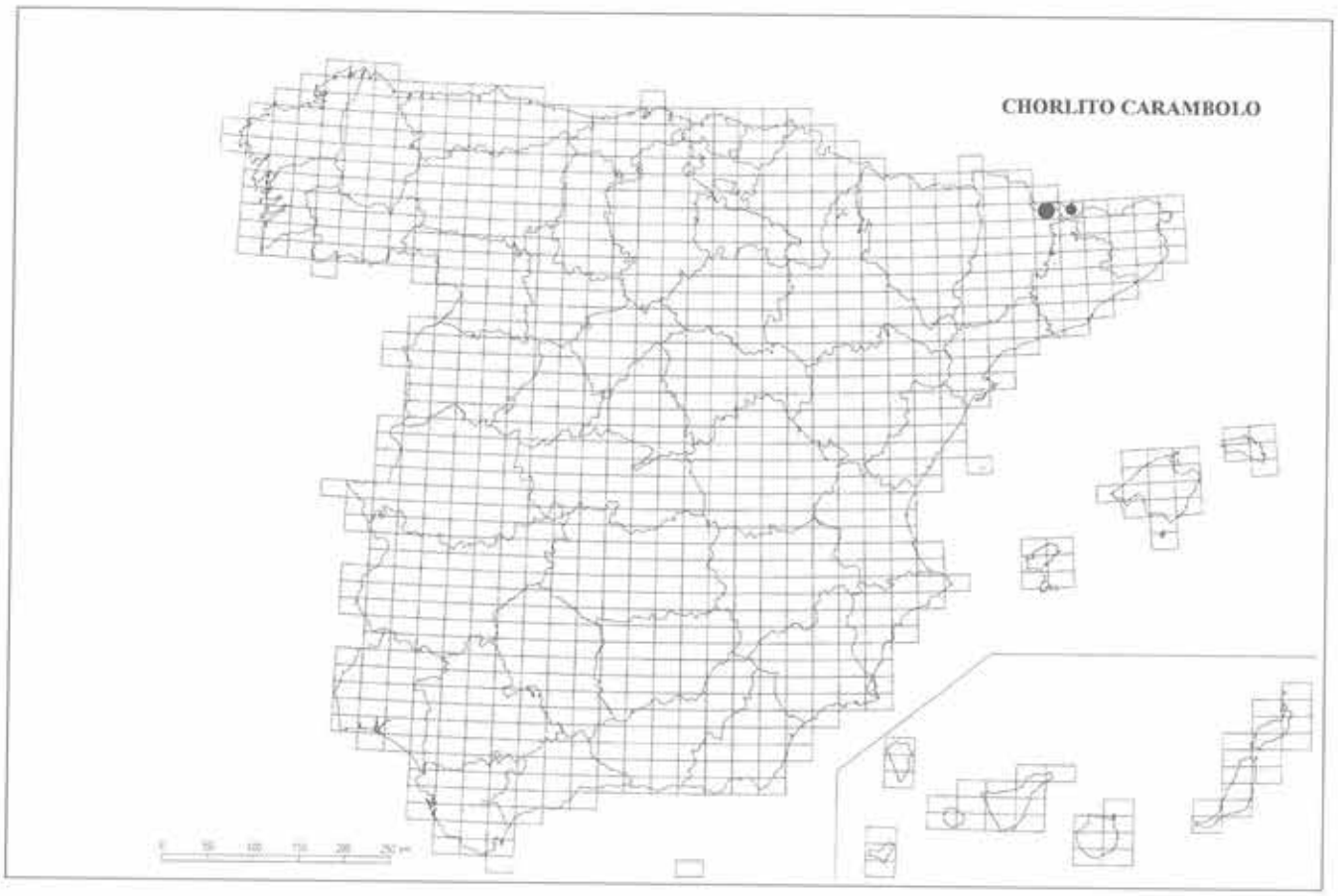
GUTIÉRREZ, R.; CARULLA, A.; PARELLADA, X.; GARCÍA-FERRÉ, D.; SANTA-EUFEMIA, F.X.; FIGUEROLA, J.; MUNTANÉ, O. & CERDÁ, P. (en prensa) The breeding population of Eurasian Dotterel (*Charadrius morinellus*) in Spain. *Wader Study Group Bull.*

LESCOURRET, F. & GÉNARD, M. 1982. Première nidification prouvée du Pluvier guignard *Eudromias morinellus* dans les Pyrénées françaises. *L'Oiseau et RFO*, 152: 367.

MALUQUER, J. 1993. Noticia de la fauna de Catalunya i d'Andorra al final del segle XVIII. *Butll. Cat. Inst. Nat.*, :5-21.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1985. Breeding waders of the Iberian Peninsula. *Wader Study Group Bull.*, 45: 35-36.



Conservación. No SPEC. Considerada como Rara en España.
La conservación de la especie viene ligada a la de su hábitat, siendo su problemática parecida a la del Lagópodo Alpino (*Lagopus mutus*), cuyo hábitat comparte. Frecuentación humana e incidencia de la cabaña ganadera pueden ser algunos de los factores a tener en cuenta para la supervivencia de la aislada población española, una de las más sureñas de la especie.

RICARD GUTIÉRREZ



Avefría Europea

Vanellus vanellus

CATALÁN: FREDELUGA
GALLEGO: AVEFRÍA COMÚN
VASCO: HEGABERA

Distribución

Mundial. Sus efectivos están presentes desde el oeste de Europa hasta el norte de China y Japón, a través de Kazajstán y Siberia meridional, con una clara distribución paleártica. Por el sur evita la cuenca mediterránea, aunque pequeñas poblaciones están presentes desde la Península Ibérica hasta el norte de Irán. Inverna en Europa occidental, cuenca mediterránea y Oriente Medio, así como en el norte de India y sur de China y Japón. Es bastante abundante como especie nidificante en el Paleártico occidental, extendiéndose entre los 35º y 70º de latitud norte. Monotípica.

España. Se trata de un ave de escasa población reproductora en la Península Ibérica, la cual, unida a la del norte de Marruecos, constituye el límite meridional de su distribución. La población reproductora española se reparte en 255 localidades de once comunidades autónomas (Martínez *et al.*, 1996), siendo Castilla-La Mancha y Castilla y León las que reúnen la mayor parte de los efectivos. La especie no parece nidificar en Cantabria, Murcia, el País Vasco, La Rioja, Islas Baleares e Islas Canarias.
La Avefría presenta gran variación altitudinal en cuanto al área de nidificación, pudiendo criar desde casi el nivel del mar hasta los 1000 m (Gallocanta), llegando incluso hasta los 2000 m en Rusia. Por tanto, no parece ser éste el factor limitante. Sí lo sería la disponibilidad de hábitat adecuados, en los que la acción humana no haya provocado cambios drásticos. Asimismo, una climatología no demasiado benigna (años muy secos, por ejemplo), parece influir negativamente en su reproducción.

Hábitat

Nidifica en una gran variedad de hábitats abiertos con vegetación corta o incluso suelo desnudo, como humedales, campos agrícolas y praderas. La mayoría de las parejas españolas prefieren los bordes de lagunas o su cubeta cuando están secas (57%), los arroyos con prados y junqueras adyacentes (17%), así como baldíos llanos con presencia habitual de ganado (18%), graveras y barbechos (Martínez *et al.*, 1996). Llama la atención su gran fidelidad hacia las zonas tradicionales de cría, incluso después de su transformación.

Bibliografía

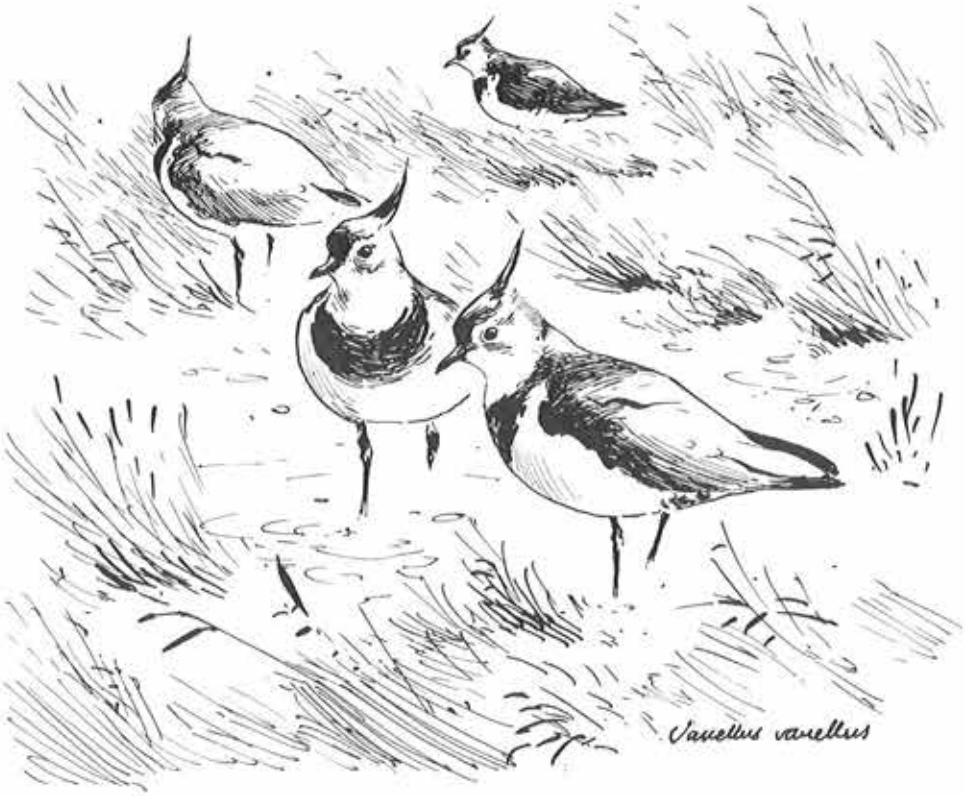
ASENSIO, B. 1992. Migración e invernada de la Avefría (*Vanellus vanellus*) en la Península Ibérica. *Doñana Acta Vertebrata*, 19: 71-84.

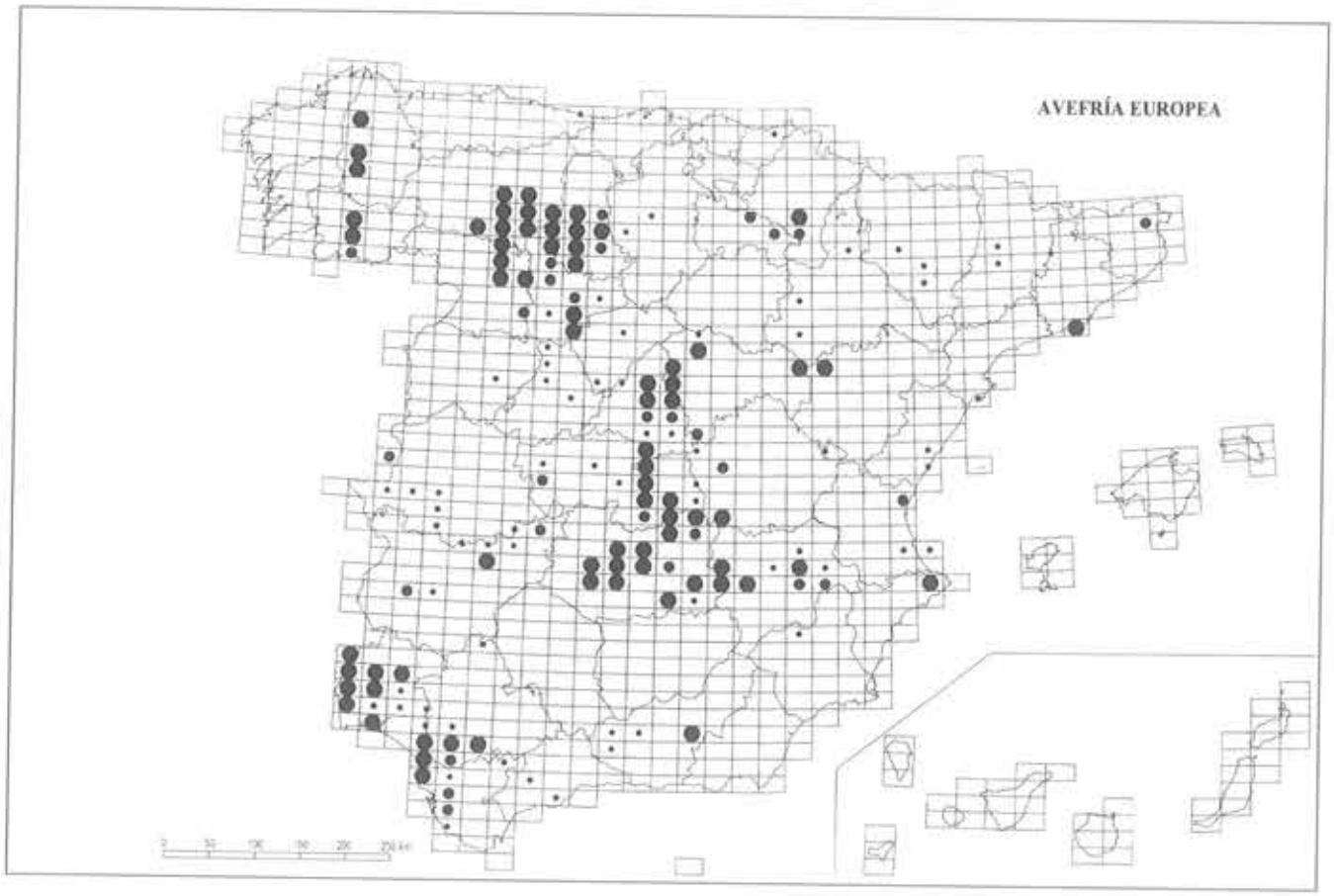
BERNIS, F. 1966. *Aves migradoras ibéricas*. SEO. Madrid.

CASADO, S. & MONTES, C. 1991. Estado de conservación de los humedales peninsulares españoles. *Quercus*, 66: 18-26.

GARCÍA PARIS, M. & GARCÍA ROLLÁN, M. 1989. *Guía de las principales especies de caza en España y su consumo*. Ministerio de Sanidad y Consumo. Madrid.

MARTÍNEZ, F.; RODRÍGUEZ, R. & VELASCO, T. 1996. Características de la población de Avefría nidificante en España. *Quercus*, 119: 16-19.





POBLACIÓN

Abundancia. Según datos del censo realizado en las temporadas de cría 1992-1995 por Martínez *et al.* (1996), en España se reproducen 1.130-1.354 parejas. Tres comunidades autónomas reúnen más del 90% de la población: Castilla y León (420-446 pp.), Castilla-La Mancha (497-548 pp.) y Andalucía (122-234 pp.). Existen núcleos estables en Aragón (15-18 pp.), Extremadura (17-25 pp.), Galicia (15-25 pp.) y Madrid (44-49 pp.). Aunque durante ciertas épocas pueden aparecer bandos de gran tamaño, su agrupación en la época de reproducción es baja, presentando la mayor parte de los núcleos reproductores menos de 10 parejas. Sólo hay ocho localidades con más de 25 parejas, destacando las Marismas del Guadalquivir (100-200 pp.), Villafáfila (60-70 pp.), la Laguna de La Nava (60 pp.) y las Tablas de Daimiel (40-50 pp.) (Martínez *et al.*, 1996).

Movimientos. La dificultad para obtener su alimento cuando la nieve y el hielo se presentan en las zonas más norteñas la convierten en un ave migradora total en el norte de su área de distribución y parcialmente migradora en Centroeuropa y Europa occidental. Inverna en las Islas Británicas y los países ribereños del Mediterráneo y así en la Península Ibérica aparece de forma numerosa, sobre todo en los inviernos más fríos.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Es considerada especie de caza, siendo abatida en muchas regiones, sobre todo coincidiendo con su época de invernada (octubre a enero). En los últimos 10-20 años se ha ido produciendo un declive, relacionado directamente con la alteración de su hábitat óptimo (desecaciones, canalización de arroyos y ríos), lo que ha afectado sobre todo a sus efectivos reproductores; esto se ve empeorado por los prolongados períodos de sequía y el aumento del uso de biocidas en los cultivos

ROSA RODRÍGUEZ MANZANO y FÉLIX MARTÍNEZ OLIVAS

Agachadiza Común

Gallinago gallinago

CATALÁN: BECADELL COMÚ
GALLEGO: BECACINA COMÚN
VASCO: ISTINGOR ARRUNTA

Distribución

Mundial. Holártica, con amplio areal reproductivo que se extiende por gran parte de Eurasia (forma nominal) y Norteamérica (*G. g. delicata*). Presente en las islas del Atlántico Norte (Islandia, Faeroes, Orkney y Shetland) con una subespecie distinta (*G. g. faeroeensis*). En el Paleártico está presente en latitudes templadas, boreales y subárticas, desde las Islas Británicas a Kamchatka, con poblaciones aisladas en la Península Ibérica y Afganistán. Ausente de la cuenca mediterránea.

España. Aunque los datos antiguos hablan de un área reproductora extendida por el norte de Portugal y zona cántabro-atlántica, el Atlas sólo ha recogido observaciones de cría segura en Orense, y probable en Álava (entorno del embalse de Ullibarri), ya referenciadas por Álvarez *et al.* (1984), y en La Coruña y Santander. Con presencia de aves en la segunda quincena de junio y reproducción posible hay nueve mapas en Galicia, uno en León (Laguna de Chozas de Arriba), uno en Asturias y Cantabria, y otro en Guipúzcoa. Por otra parte, es segura su reproducción en Ávila (área de Gredos), aunque sea irregular (ver abajo) y probable en el entorno del Moncayo (Zaragoza).
El carácter mediterráneo de gran parte de la geografía española y la escasez de hábitats higroturbosos parecen explicar su rara presencia como nidificante. Si a esto unimos la sedimentación de ejemplares en migración premnpcial durante el final de la primavera (mayo-inicios de junio) y en paso posnupcial ya en julio, no resulta fácil el comprobar su cría a no ser que se observe el vuelo de celo o se localicen polladas.

Hábitat

El hábitat de la Agachadiza Común consiste en humedales dulces o salobres con abundante vegetación, bordes herbosos de ríos y lagos, prados húmedos y tundra pantanosa. En general requiere una combinación de cobertura herbácea y suelo húmedo, rico en materia orgánica, en condiciones climáticas semejantes a las existentes en los biomas de tundra o taiga.

Bibliografía

ÁLVAREZ, J.; BEA, A.; FAUS, J.M.; CASTIÉN, E. & MENDIOLA, I. 1984. *Atlas de los vertebrados continentales de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa.* Gobierno Vasco, Vitoria.

ASENSIO, B. & CARRASCAL, L.M. 1987. Migratología de las agachadizas comunes (*Gallinago gallinago*) invernantes en la Península Ibérica. *Ardeola*, 34: 225-242.

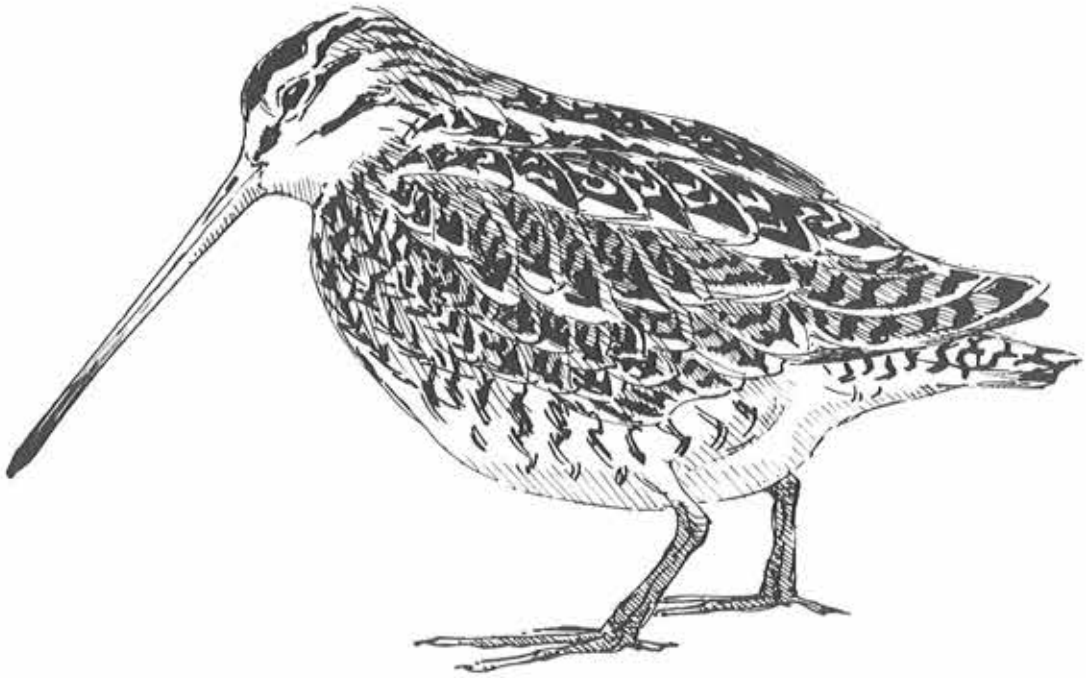
BERNIS, F. 1966. *Aves migradoras ibéricas.* SEO, Madrid.

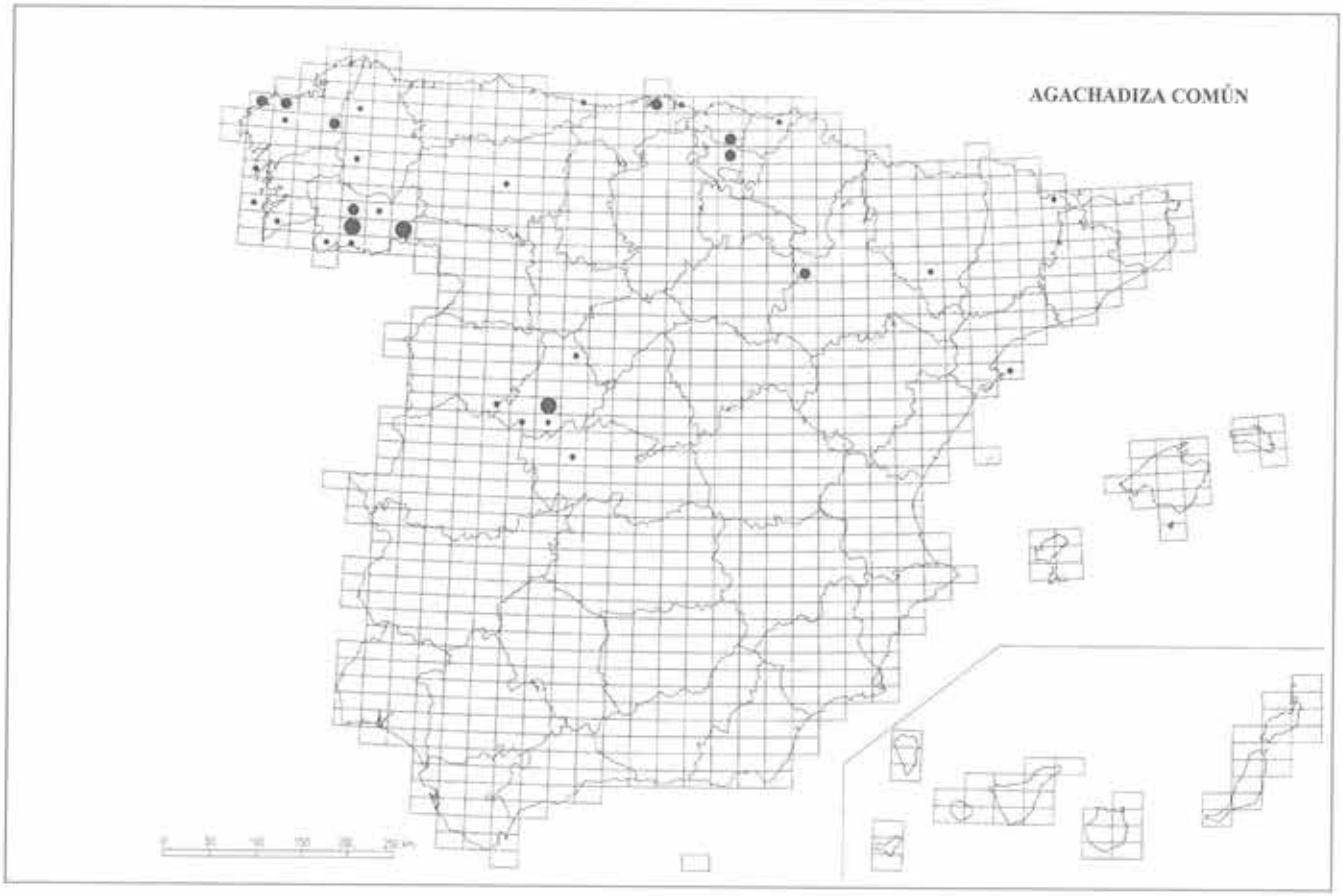
CASTELLANOS, J.J. 1975. La Agachadiza Común (*Gallinago gallinago*) criando en España central (provincia de Ávila). *Ardeola*, 22: 133-134.

PRIETO, J. 1989. Agachadiza Común (*Gallinago gallinago*). Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 36: 248.

SÁNCHEZ, A. 1987. Agachadiza Común (*Gallinago gallinago*). Observaciones estivales en la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 34: 285.

SANSEGUNDO, C. 1989. *Atlas de las aves nidificantes de la provincia de Ávila y Sierra de Gredos.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense, Madrid.





POBLACIÓN

Abundancia. La población nidificante, muy reducida, se estima entre 40 y 100 parejas. El núcleo más constante de anidamiento en España parece hallarse en el piedemonte abulense de la umbría de Gredos. Se trata de prados y juncueras encharcadas en la Sierra de la Paramera y valles del Tormes y el Corneja entre 1100 y 1500 m s.n.m. Desde el primer hallazgo de nidos (Castellanos, 1975) se han repetido observaciones de vuelos de celo, puestas y pollos en los meses de mayo a julio (Sánchez, 1987; Prieto, 1989; Sansegundo, 1989).

Movimientos. Limícola muy abundante en paso e invernada en la Península y Baleares, y más escasa en Canarias por su escasez en humedales. Bernis (1966) comenta que los máximos migratorios se observan en octubre-noviembre y en marzo y primeros de abril. La aportación de Asensio & Carrascal (1987), con 509 recuperaciones analizadas en Iberia, señala un reparto geográfico peninsular de los invernantes principalmente costero, con máximo de presencia en diciembre. La demografía de las agachadizas invernantes la dominan las aves jóvenes (63% de la población) y la tasa de mortalidad es muy alta (70%) en los dos primeros años de vida, disminuyendo hasta alcanzar el mínimo (12%) a los tres años.

Conservación. No SPEC. Considerada como Insuficientemente Conocida en España. Es probable que el futuro de la población relicta afincada en Avila se deteriore como consecuencia del drenaje de los tremedales y juncales para incrementar los pastizales de vacas en régimen extensivo (Sansegundo, 1989). El futuro de la menguada población nativa pasa por mantener la red de turberas y prados encharcados, ambientes que en la Directiva Hábitats aparecen como prioritarios cara a la configuración de la Red Natura 2.000.

FRANCISCO J. PURROY y ALEJANDRO SÁNCHEZ

Chocha Perdiz

Scolopax rusticola

CATALÁN: BECADA
GALLEGO: ARCEA
VASCO: OILAGORRA

Distribución

Mundial. Especie monotípica y migradora, el área de reproducción se extiende desde las Azores y Canarias, por todo el Paleártico por debajo de los 70° de latitud norte, hasta las costas del Pacífico. El límite sur del areal reproductor discurre por Canarias, la región mediterránea, el Cáucaso, la vertiente sur del Himalaya y Japón. El área de invernada comprende el sur de Europa y norte de África, Irán, Iraq, India e Indochina. Las poblaciones nidificantes del centro y sur de Europa y las Islas Británicas son mayoritariamente sedentarias.

España. La Chocha Perdiz aparece como nidificante en el tercio septentrional: Galicia, norte de Castilla y León, cornisa cantábrica, norte de Aragón y Cataluña. Además, existen núcleos reproductores en zonas de montaña del interior: Sistema Central y Sistema Ibérico. Nidifica en Canarias, señalando Shorten (1974) su cría en Tenerife, La Palma y La Gomera. Diversas observaciones primaverales y estivales en otras localidades del centro y sur del país pudieran corresponder, al menos parcialmente, a reproducciones seguras, teniendo en cuenta que la detección del ave es relativamente complicada fuera del momento de los vuelos nupciales de los machos.

Hábitat

El hábitat de nidificación descrito por Purroy & Lucio (1990) incluye una notable variedad de medios forestales. Hayedos y robledales de *Quercus robur/Q. petraea* son los hábitats preferidos en el Cantábrico, aunque también las plantaciones de coníferas y los bosques ribereños albergan aves. En Pirineos, además de los hayedo-abetales, los pinares (*Pinus sylvestris* y *P. uncinata*) registran presencia de becadas criando. En el Sistema Ibérico, tanto los hayedos como los melojares (*Q. pyrenaica*) y los pinares silvestres son medios ocupados por la especie. En invernada el espectro de medios frecuentados se amplía aún más, pudiendo asegurarse que, con diversa abundancia, todos los hábitats forestales son susceptibles de albergar becadas en otoño-invierno. Sin embargo, los bosques mixtos de frondosas en las zonas eurosiberianas, y los encinares y pinares en los sectores mediterráneos y del interior peninsular, aparecen como los medios más frecuentados.

Población

Abundancia. 3.600-4.000 parejas. Purroy & Lucio (1990) ofrecen índices kilométricos de abundancia en época de cría en León, con máximos de 1,32 aves/km en abedulares a 1600-1800 m de altitud y 0,56 aves/km en hayedos, y mínimos de 0,24 aves/km en melojares a 900 m.
En términos generales las poblaciones de Chocha Perdiz en España, tanto las nidificantes como las invernantes, parecen mantener una cierta estabilidad aunque todavía no se dispone de datos suficientes para avalar esta hipótesis. La mejora del conocimiento ornítico explica el aparente incremento del área de nidificación, aunque hay algunas teorías que relacionan la sedentarización de poblaciones con el cambio climático.

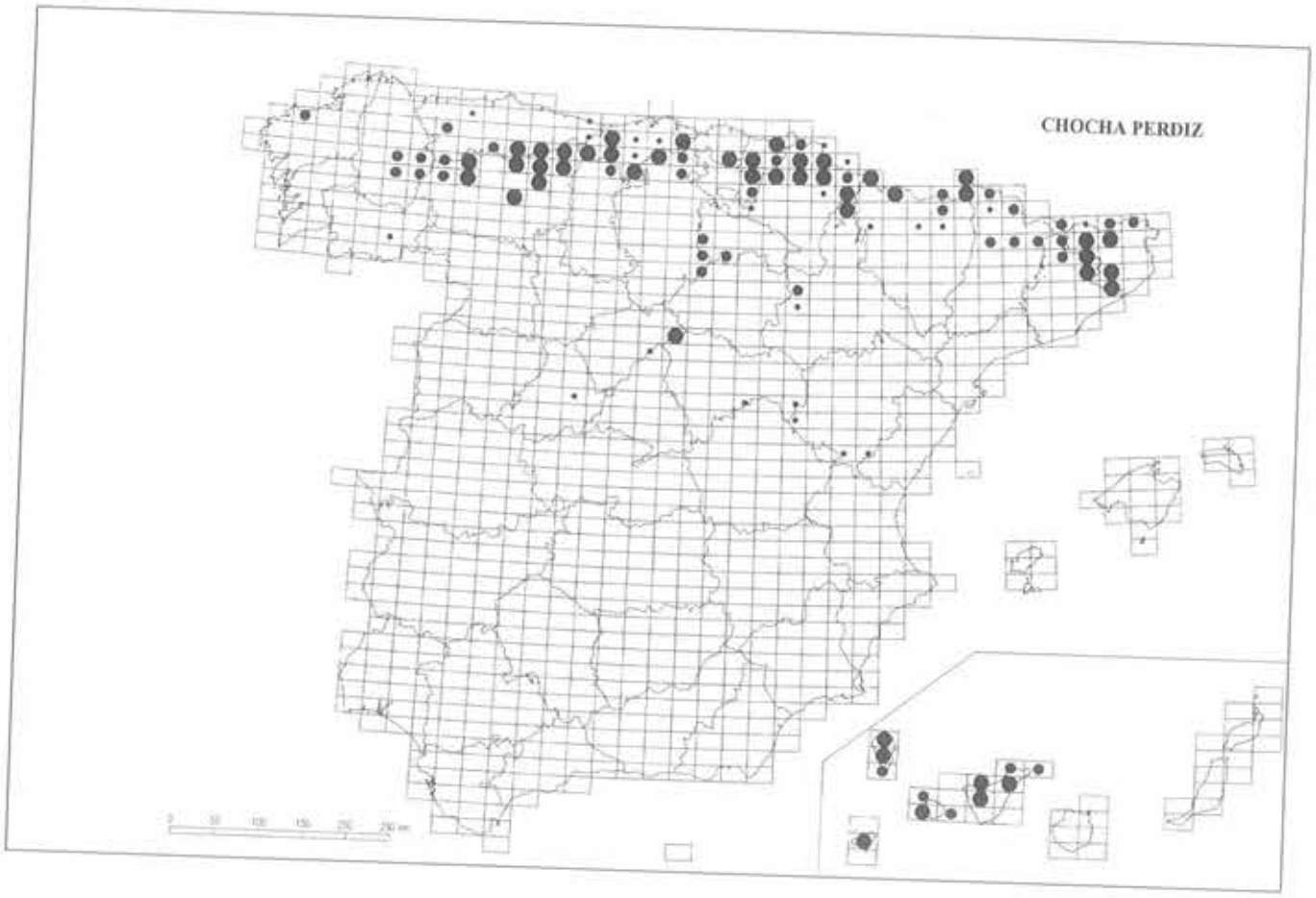
Movimientos. Además de la población nidificante, que probablemente sea sedentaria o de migración muy corta, España es zona de paso e invernada para la gran mayoría de las becadas de Europa occidental. La abundancia invernal en España (estimada en 646.000-680.000 individuos) está determinada por las condiciones climáticas en las áreas europeas de origen de las aves, por la climatología local y por la productividad de las poblaciones nor-europeas.

Bibliografía

HENDERSON, I.; PEACH, W. & BAILLIE, S. 1993. *The hunting of Snipe and Woodcock in Europe: a ringing recovery analysis.* BTO Res. Rep. nº 115. BTO, Thetford.

PURROY, F.J. & LUCIO, A. 1990. Cría de la Becada en España. En: *Volumen homenaje al profesor García de Viedma*, pp. 177-182. ETSIM, Madrid.

SHORTEN, M. 1974. *The European Woodcock (Scolopax rusticola); a search of the literature since 1940.* Game Conservancy, Fordingbridge.



Conservación. SPEC 3 en invierno (Vulnerable). Considerada como Insuficientemente Conocida en España.

La calidad del hábitat es un factor decisivo para las poblaciones nidificantes y la frecuentación otoño-invernal, en especial la existencia de masas forestales diversificadas específica y estructuralmente, y el mantenimiento de praderas y pastizales naturales ricos en invertebrados edáficos.

La Chocha Perdiz es una especie cinegética muy valorada, y por tanto perseguida, en diversos países europeos, aunque Henderson *et al.* (1993) determinan cierta reducción de la presión en la mayoría de Europa, con la única excepción de Francia. Es posible que en España la presión se haya incrementado sustancialmente en los últimos años, siendo notable en toda la cornisa cantábrica y en determinadas zonas mediterráneas, y empezando a ser significativa en algunas áreas de Castilla y León. La ausencia de unas directrices europeas de gestión, que incluyan acciones sobre las poblaciones nidificantes y migradoras, actuaciones de protección y mejora de los hábitats, y que coordinen las regulaciones cinegéticas (períodos de caza, presiones y extracciones, etc.), aparece como la mayor carencia en la conservación de la especie.

ANTONIO J. LUCIO y MARIO SÁENZ DE BURUAGA



Archibebe Común

Tringa totanus

CATALÁN: GAMBA ROJA VULGAR
GALLEGO: BILURICO COMÚN
VASCO: BERNAGORRI ARRUNTA

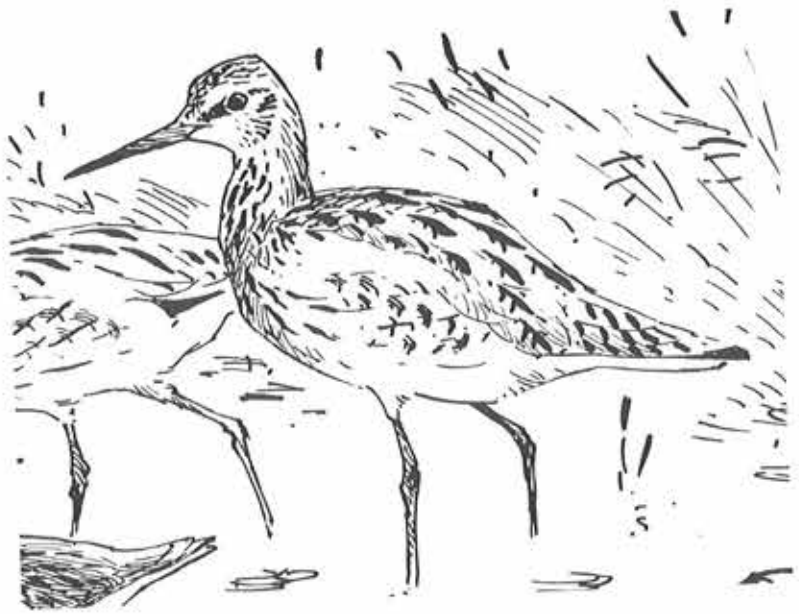
Distribución

Mundial. Areal de cría extendido por zonas templadas y boreales del Paleártico, desde Islandia hasta Manchuria y el Amur. Ocupa gran parte del norte y oeste de Europa (Islandia, Escandinavia, Islas Británicas, al sur hasta la Península Ibérica, norte de Italia y Grecia). Europa del Este al norte del Danubio, Rusia central y meridional, Túnez, Turquía, Transcaucasia, norte de la India, Tibet, Manchuria y China central. Inverna en sectores mediterráneos y tropicales de Europa meridional, África y Asia occidental y meridional hasta Filipinas e Indonesia. Seis subespecies reconocidas, dos de ellas en Europa.

España. La forma nominal anida salpicadamente por la Península, destacando los núcleos de La Mancha Húmeda, Tierra de Campos (Villafáfila, La Nava y lagunas leonesas), Delta del Ebro y Marismas del Guadalquivir. Reproductor confirmado en Mallorca.

Hábitat

Gran diversidad de humedales costeros e interiores, incluidas marismas saladas o herbáceas, prados húmedos y brezales pantanosos. En España nidifica en pastizales húmedos de variada situación y composición, tanto costeros y salobres como endorreicos, en lavajos y orlas de juncos y cárices de lagunas y marismas. El hábitat de cría en el Delta del Ebro (Muntaner *et al.*, 1983) se describe como de salobrares densos, sobre isletas, márgenes de canales y lagunillas, siempre con vegetación abundante, asociado a otras especies de larolimícolas. Tras la reproducción sobre todo en hábitats costeros, ya sean rocosos, arenosos o fangosos, y marismas saladas. También en todo tipo de humedales fangosos, lagunas salobres, salinas y depuradoras. A veces en humedales interiores y prados inundados.



Bibliografía

ALBERTO, L.J. & VELASCO, T. 1988. Limícolas invernantes en España. En Tellería, J.L., (ed.): *Invernada de aves en la Península Ibérica*, pp. 71-78. SEO. Madrid.

BERNIS, F. 1966. *Aves migradoras ibéricas*. SEO. Madrid.

CORDERO-TAPIA, P.J. & LÓPEZ DE VILLAR, P. 1985. Fenología de limícolas en un pequeño río litoral mediterráneo - el Tordera-(NE de España). *Ardeola*, 32: 131-136.

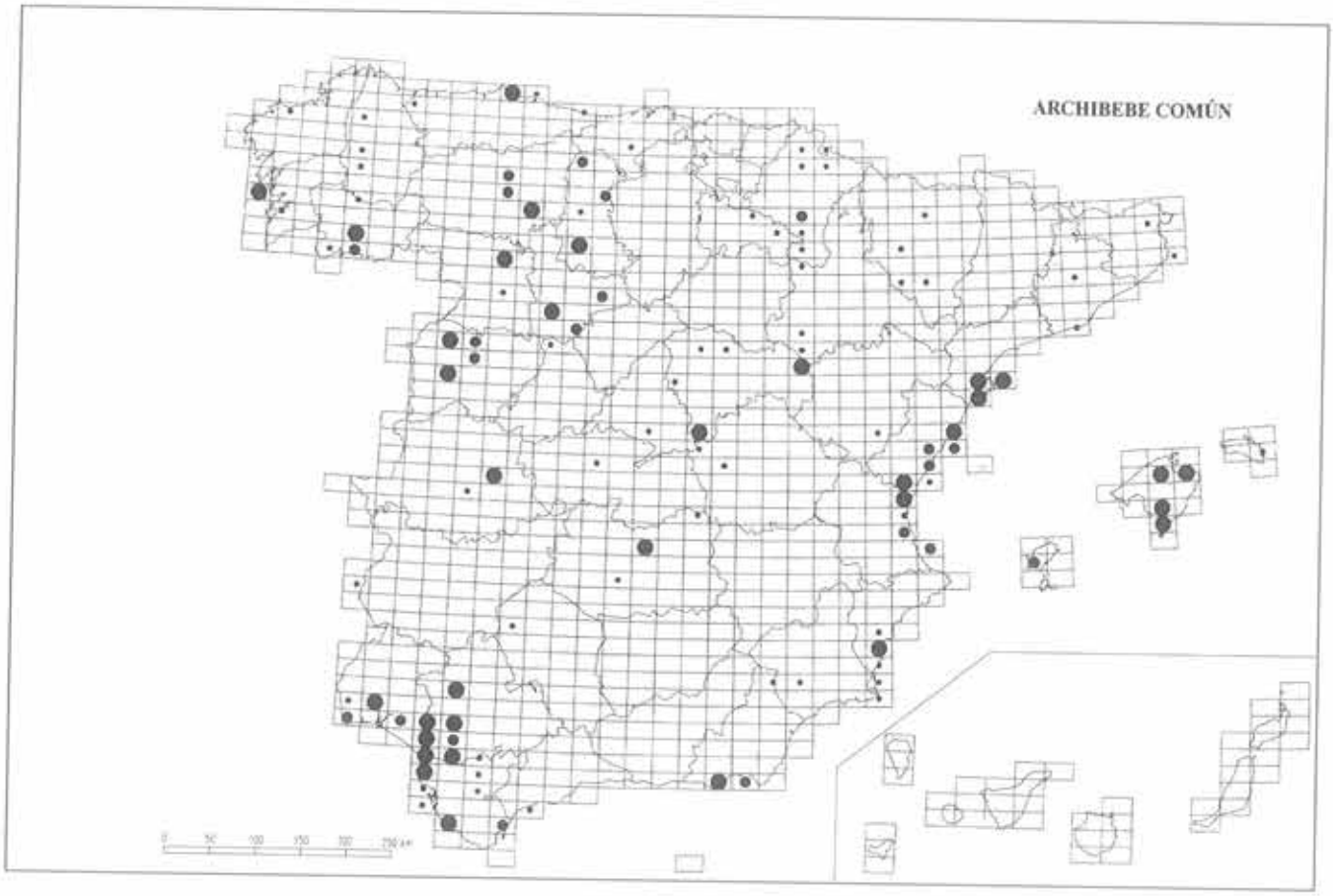
GALARZA, A. 1984. Fenología de las aves acuáticas en el estuario de Guernika (Golfo de Vizcaya). *Ardeola*, 31: 17-25.

JIMÉNEZ, J.; DEL MORAL, A.; MORILLO, C. & SÁNCHEZ, M.J. 1992. *Las aves del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel y otros humedales manchegos*. Lynx Ed. Barcelona.

MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1992. *Tringa totanus*. Notes floristiques i faunistiques. *Butll. Parc Natural del Delta de l'Ebre*, 7: 48.

MUNTANER, J.; FERRER, X. y MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

RUFINO, R. 1989. *Contagens de aves aquáticas -Jan/Fev 1989-*. CEMPA. Lisboa.



POBLACIÓN

Abundancia. 1.200-3.500 parejas. 67 parejas censadas en el Delta del Ebro (Martínez-Vilalta, 1992) y 35 parejas en las Tablas de Daimiel (Jiménez *et al.*, 1992). Es una especie relativamente escasa, dada la magnitud de la población reproductora europea, que está estimada en 300.000-630.000 parejas, con tres cuartas partes concentradas en Islandia, Noruega, Bielorrusia, Reino Unido y Holanda.

Movimientos. Población ibérica migradora parcial (Bernis, 1966). Por la Península y Baleares migran e invernan ejemplares procedentes de Europa occidental. Paso prenupcial entre marzo y mayo, muy perceptible tanto en el litoral mediterráneo (Cordero-Tapia & López de Villar, 1985) como en el cantábrico (Galarza, 1984). Paso posnupcial entre agosto y octubre, más temprano en la costa mediterránea que en el sector atlántico. La población invernante ronda las 5.700 aves, un 2% de las que utilizan la vía atlántica y un 4% de las que invernan en Europa, concentradas especialmente en el Delta del Ebro, Bahía de Cádiz y Marismas del Odiel (Alberto & Velasco, 1988). El censo de Portugal en 1989 rindió 3.600 aves, la mitad de ellas en la desembocadura del Tajo (Rufino, 1989).

Conservación. SPEC 2 (En Declive). Considerada como No Amenazada en España. Afectada negativamente por las roturaciones de pastizales perimarismeños y la ocupación de salobrales por estanques de acuicultura y urbanizaciones, amén de la contaminación creciente en aguas someras de estuarios, tiene su principal problema en la pérdida y degradación de hábitats de cría e invernada. Se adapta muy mal a la intensificación agrícola que afecta a las praderas turbosas donde anida. Sufre fuertes bajas poblacionales en los inviernos rigurosos que afectan a los cuarteles de invernada de Europa occidental. Las transformaciones en África tropical occidental de los manglares en arrozales y el embalsado de vegas encharcadizas le impactan negativamente.

FRANCISCO J. PURROY y ALEJANDRO SÁNCHEZ

Andarríos Chico

Actitis hypoleucos

CATALÁN: XIVITONA
GALLEGO: BILURICO DAS ROCHAS
VASCO: KULISKA TXIKIA

Distribución

Mundial. Es una especie típicamente paleártica, con sus áreas de cría extendidas por toda Europa y por Asia interior y boreal hasta Kamchatka y Japón, aunque falta en el norte de Siberia (Aguilar, 1980). En Europa está presente en todos los países, excepto en Islandia y en las islas del Mediterráneo (aunque en Ibiza se citan varias reproducciones posibles), si bien su distribución en Europa central y occidental es muy discontinua y es muy escasa en la cuenca mediterránea. Existen también indicios de su reproducción en el norte de África.

España. No existen grandes modificaciones en el área de distribución aportada por Noval (1976). Reseñar la aparición de la especie como reproductora en la zona levantina. Más hacia el sur aparecen nuevos contactos de la especie en Alicante, Granada, Almería y Málaga. En el norte apuntar la aparición de reproductores entre las cuencas del Ebro y Duero y la aparición de la especie en La Coruña y Pontevedra, así como en Vizcaya y Álava donde anteriormente no se tenía constancia de la reproducción de la especie. Al igual que otros limícolas paleárticos cabe considerarla como una especie de interior. Así su presencia en España peninsular está ligada íntimamente a los cauces de los grandes ríos y embalses, estando ausente en todas nuestras islas a excepción de Ibiza donde se ha citado a la especie en dos zonas como reproductor posible. Se observa una gran discontinuidad entre las zonas de reproducción, correspondiéndose éstas casi exactamente con los cauces de nuestros principales ríos y zonas húmedas de interior. Existe además una presencia importante de la especie en la vertiente sur de los Pirineos.

Hábitat

Prefiere las orillas de ríos, sobre todo las playitas de guijarros y arena, con rocas y herbáceas dispersas. También orillas de lagos, lagunas y estanques o zonas costeras abrigadas. En general sus nidos se encuentran en suelos llanos o con pendientes suaves, disimulados entre la fina vegetación sobresaliente. Menos a menudo cría en zonas desprovistas totalmente de vegetación o sobre salientes naturales o artificiales y ocasionalmente en tocones de árbol, viejos nidos o galerías de conejos. En cualquier caso sus nidos se encuentran muy cercanos siempre al agua.

Bibliografía

AGUILAR, A.L., 1980. *Variación anual de las poblaciones de aves del curso medio del Guadiana extremeño.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

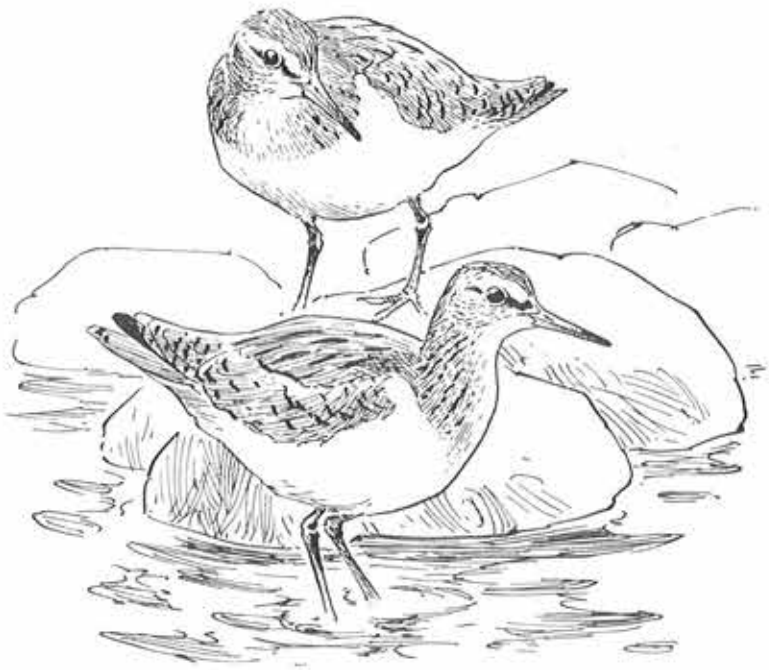
BERNIS, F. 1966. *Aves migradoras ibéricas.* SEO. Madrid.

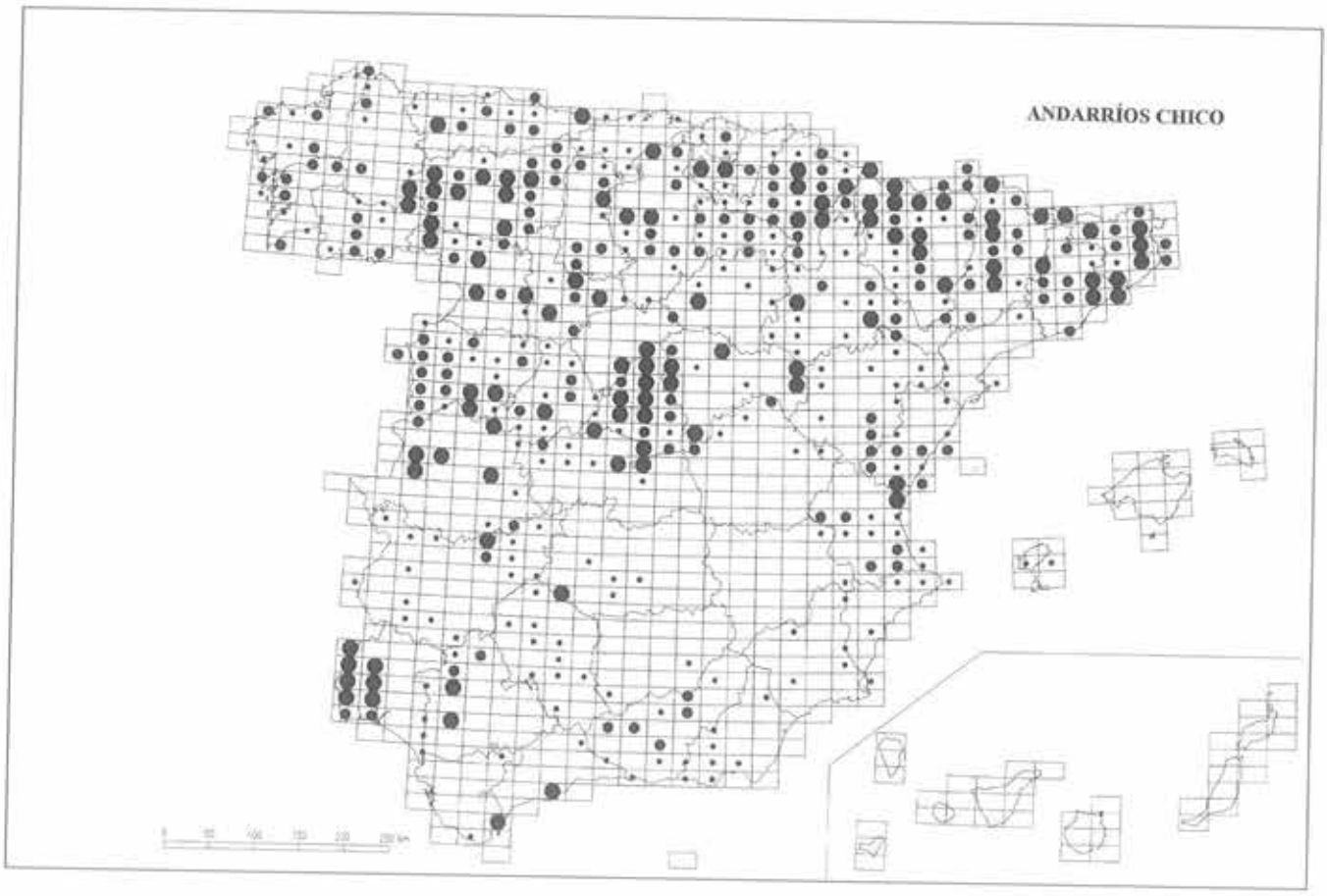
GLUTZ VON BLOTZHEIM, U.N.; BAUER, K.M. & BEZZEL, E., 1977. *Handbuch der Vogel Mitteleuropas, vol. 6.* Akademische Verlagsgesellschaft. Wiesbaden.

MARCHANT, J.H.J.; HUDSON, R.; CARTER, S.P. & WHITTINGTON, P. 1990. *Population trends in British breeding birds.* BTO. Tring.

NOVAL, A. 1976. *La fauna salvaje asturiana.* Ed. Ayalga. Gijón.

PARSLOW, J.L.F. 1967. Changes in status among breeding birds in Britain and Ireland. *Brit. Birds*, 60: 97-123.





POBLACIÓN

Abundancia. No existen datos ni estimaciones fiables a nivel nacional, a excepción de la cifra global de 3.000-4.000 parejas aportada por Noval (1976). Pese a su amplio rango de distribución diversos autores han puesto de manifiesto el retroceso de las poblaciones en Europa (Parslow, 1967; Glutz *et al.*, 1977; Marchant *et al.*, 1990).

Movimientos. El carácter disperso de las observaciones de la especie en invernada y en migración, por no tratarse nunca de una especie objeto de estudio sino como parte integrante de los censos generales sobre limícolas en la Península Ibérica, hacen muy difícil establecer consideraciones sobre su situación invernal. En general, en Iberia inverna en escaso número (Bernis, 1966). En cuanto a sus pasos, son en mayor proporción por el interior. En julio ya se observan individuos en España que podrían corresponderse con individuos que han fracasado en sus reproducciones. A partir de la primera decena del mes de octubre se puede decir que finaliza el paso posnupcial. El paso primaveral por su parte es más corto; comienza sobre la primera decena del mes de abril y es frecuente observar individuos hasta el mes de junio, época en la que su presencia es escasa salvo en las zonas de reproducción.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Los problemas que afectan a la especie en España no distan mucho de los que se dan en otras zonas de Europa, siendo éstos un incremento notorio de las alteraciones de sus hábitats de cría, motivada por una importante pérdida de la vegetación ribereña y un aumento en los niveles de contaminación de las aguas. El aumento del número de pescadores y su incidencia en etapas tempranas de la reproducción parece ser un problema general de la especie en la Península.

JESÚS AVILÉS REGODÓN y ANTONIO MUÑOZ DEL VIEJO

Gaviota Cabecinegra

Larus melanocephalus

CATALÁN: GAVINA CAPNEGRA
GALLEGO: GAIVOTA CABECINEGRA
VASCO: ANTXETA BURUBELTZA

Distribución

Mundial. Es una especie marcadamente gregaria que se distribuye de forma muy discontinua y presenta marcadas oscilaciones en la importancia y situación de las colonias. Como nidificante se concentra básicamente en la costa norte del Mar Negro. Cantidades mucho menores crían en el Mar de Azov, la zona de Rostov/Don y la cuenca mediterránea. Parejas aisladas o pequeños grupos crían a veces irregularmente en localidades puntuales de las costas atlánticas europeas y del Mar Báltico (Gran Bretaña, Bélgica, Holanda, Alemania, Dinamarca, Suecia), así como en algunas áreas de Centroeuropa (Suiza, Austria, antigua Checoslovaquia). Inverna principalmente en la cuenca mediterránea, sobre todo en las costas del norte de Egipto, el Mar Jónico, el Canal de Túnez y las costas ibéricas.

España. Todavía no es un nidificante plenamente establecido. En 1984 un ave adulta emparejada con una Gaviota de Audouin, regentaba un nido con huevos en Mallorca (Capellá *et al.*, 1985). En el Delta del Ebro nidifica irregularmente desde 1987: una pareja con nido en una colonia de Gaviota Reidora durante 1987 y 1988; en 1988 concretamente un nido con tres huevos del cual llega a volar un pollo (Martínez-Vilalta, 1988). En el mismo Delta, sendas parejas con nido en 1989, 1990 y 1993, en colonias de Gaviota de Audouin. Existen algunos datos de un ave adulta presente durante el período reproductor de 1988 (mayo-julio) en colonias de Gaviota Reidora en La Mancha, que podrían sugerir intentos de colonización (Gullick *et al.*, 1988)

Hábitat

Los hábitats típicos de nidificación son islas con vegetación densa y baja en humedales (Goutner & Isenmann, 1993). En España cría en colonias de otras gaviotas en islas rocosas (Baleares) o humedales litorales (Delta del Ebro). En esta última localidad, durante 1987 y 1988 crió en una pequeña isleta de unas salinas recubierta por vegetación densa de *Sarcocornia perennis* y los restantes años en arenales de la playa con vegetación psammófila y halófila poco densa. Durante el período no reproductor es una especie propia de las costas con una amplia plataforma continental, que se encuentra generalmente asociada a puertos con importante actividad pesquera.

Población

Abundancia. 1-2 parejas (ver arriba). La especie esta aumentando en su área principal del Mar Negro, donde ha pasado de unas 20.000 parejas nidificantes en 1935 a más de 300.000 parejas en 1985 (Chernichko, 1993), habiéndose expandido recientemente, sobre todo a partir de los años 60, hacia el Mediterráneo occidental y las costas atlánticas y bálticas de Europa. En un censo realizado en 1988 en la cuenca mediterránea, se localizaron 8.641 parejas en 6 colonias (Goutner & Isenmann, 1993). En el sur de Cataluña la población invernal ha aumentado considerablemente desde 1977 hasta la actualidad, con un incremento muy importante a partir de 1984/85 (Hidalgo, 1992), de modo que casi se ha triplicado.

Movimientos. La Península Ibérica es una de las principales zonas de invernada de esta especie, con unas 50.000 aves, repartidas casi exclusivamente por el área mediterránea, principalmente en las costas entre Barcelona y Castellón (95% del total ibérico) (Carrera, 1988). Antiguamente se habían observado cantidades importantes en Andalucía, hasta 5.000 aves en Málaga, que no se han vuelto a repetir (Carrera, 1988). En la costa cantábrica recientemente ha establecido un punto de invernada en la Bahía de Gijón que no cesa de aumentar, hasta 557 aves en enero de 1992 (García Sánchez, 1993). En Cataluña se observa invernada de aves mayoritariamente adultas (Hidalgo, 1992), dominada sin embargo por inmaduros y jóvenes en el sur de España (Paterson,

Bibliografía

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España.* ICONA. Madrid.

CAPELLÁ, L.; MAYOL, J. & PONS, M. 1985. Reproducción de la Gaviota Cabecinegra en las Islas Baleares. *Ardeola*, 32: 4-16.

CARRERA, E. 1988. Invernada de gaviotas y charranes en la Península Ibérica. En Tellería, J.L. (ed.): *Invernada de aves en la Península Ibérica*, pp. 79-95. SEO. Madrid.

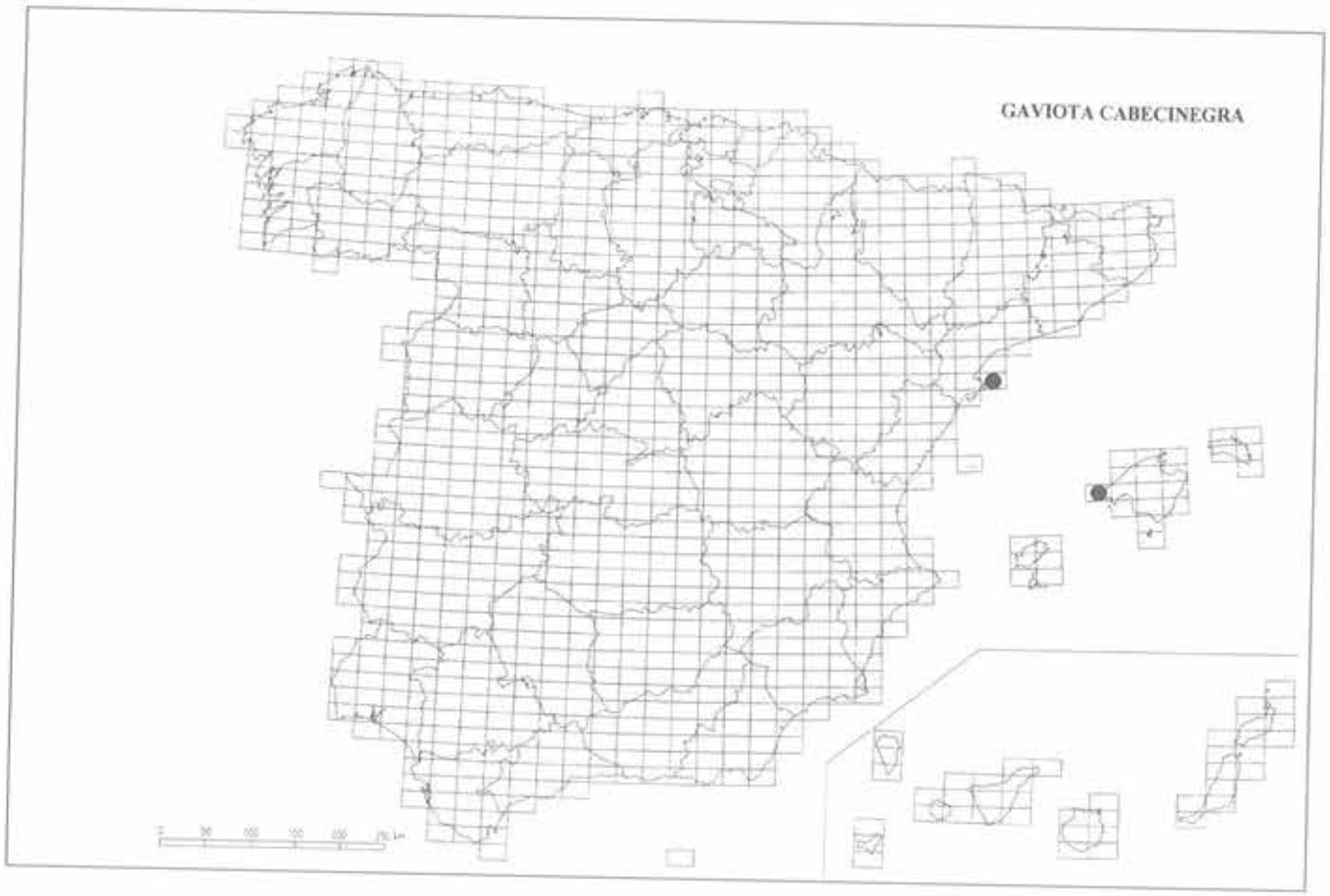
CHERNICHKO, I. 1993. Breeding population and distribution of seabirds (gulls and terns) on the northern coast of the Black Sea and the Sea of Azov. En Aguilar, J.S.; Monbaillu, X. & Paterson, A.M. (eds.): *Estatus y conservación de aves marinas*, pp. 125-131. SEO. Madrid.

FERRER, X.; MARTÍNEZ-VILALTA, A. & MUNTANER, J. 1986. *Història natural dels països catalans. Vol. 12. Ocells.* Ed. Enciclopédia Catalana. Barcelona.

GARCÍA SÁNCHEZ, E. 1993. Gaviota Cabecinegra *Larus melanocephalus*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 40: 97.

GOUTNER, V. & ISENMANN, P. 1993. Breeding status of the Mediterranean Gull (*Larus melanocephalus*) in the Mediterranean basin. En Aguilar, J.S.; Monbaillu, X. & Paterson, A.M. (eds.): *Estatus y conservación de aves marinas*, pp. 59-63. SEO. Madrid.

GULLICK, T. y otros. 1988. Gaviota Cabecinegra *Larus melanocephalus*. Noticiario ornitológico. *Ardeola*, 35: 307.



HIDALGO, J.M. 1992. La invernada de la Gaviota Cabecinegra (*Larus melanocephalus*) en el Golf de Sant Jordi (Tarragona/Baix Ebre). *Butll. Parc Natural del Delta de l'Ebre*, 7: 10-13.

MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1988. Cens de gavines i xatracs nidificants al Delta de l'Ebre. *Butll. Parc Natural del Delta de l'Ebre*, 5: 36-39.

PATERSON, A.M. 1990. Seasonal evolution of the gull populations in Málaga, Spain. *Ardeola*, 37: 19-27.

1990). Fuera del litoral mediterráneo, se observa en mínimas cantidades en el Atlántico y el Cantábrico, ocasionalmente en el interior y accidentalmente en las Islas Canarias.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como Rara en España.
Los escasos puntos de cría están en el interior de espacios protegidos, por lo que los problemas principales de conservación están ligados a su dependencia de la flota pesquera, ya que podría verse afectada por cambios en los usos pesqueros. Otro problema, aunque no parece importante, es la caza ilegal: cantidades indeterminadas son capturadas desde las embarcaciones de pesca.

A. MARTÍNEZ VILALTA



Gaviota Reidora

Larus ridibundus

CATALÁN: GAVINA VULGAR
GALLEGO: GAIVOTA CHORONA COMÚN
VASCO: ANTXETA MOKOGORRIA

Distribución

Mundial. Es una de las especies de gaviota más común y mejor repartida por toda Europa y norte de Asia. Cría a lo largo de las latitudes boreales y templadas del oeste del Paleártico, desde la Península Ibérica hasta Kamchatka. Cría también en Islandia, sur de Groenlandia y este de Norteamérica. Las poblaciones mediterráneas (España, sur de Francia, Turquía) están aisladas del areal principal. Inverna en la Europa atlántica y el Mediterráneo, hasta el África ecuatorial, y en el sur de Asia, desde el Mar Rojo hasta Japón.

España. Se trata de una especie de colonización relativamente reciente. La primera colonia de cría (25 parejas) fue localizada en el Delta del Ebro en 1960 (Maluquer, 1960) y varios años después en Fuente de Piedra, la Albufera de Valencia y las lagunas de Alcázar de San Juan (Pechuán, 1969; Alcyón, 1971). Actualmente ocupa también las principales marismas del litoral español en La Coruña, Huelva, Murcia, Alicante y Baleares, así como los ríos, lagunas, pantanos y marismas continentales de Madrid, las dos Castillas, Aragón y Andalucía. La expansión de la especie ha dado lugar en los últimos años a multitud de indicios de cría, lamentablemente sin confirmar, en la mayoría de los humedales de una cierta importancia, especialmente en una amplia franja central que cubre de oeste a este la península. Ausente de Canarias.

Hábitat

Como buena especie oportunista los hábitats que ocupa durante las épocas de cría e invernada son muy variados. En la mayor parte de la Península Ibérica es un ave costera que no se aleja más de tres o cuatro millas de la costa. Sólo unos pocos individuos llegan al límite de la plataforma continental. Domina, pues, la frontera entre la tierra y el mar: playas, puertos, bahías marinas, desembocaduras de ríos y riachuelos. Como ave palustre tiene predilección por las áreas inundadas, tanto naturales como artificiales: marismas, prados húmedos, arrozales, depuradoras, salinas, graveras, ríos, pantanos y lagos son ocupados también por la Gaviota Reidora (Carrera, 1987a).
Es una de las especies que mejor se ha adaptado a los grandes núcleos urbanos, alimentándose en vertederos y utilizando embalses y graveras próximas para dormir. Durante el invierno ocupa también parques, jardines y estanques urbanos, donde compite con anátidas y palomas para conseguir alimento.

Población

Abundancia. La población se ha estimado en 1993 en 3.077 parejas (Asensio & Cantos, 1996), si bien hay que indicar que se encuentra muy por debajo de los grandes contingentes centroeuropeos (más de 200.000 parejas en Rusia, Holanda, Polonia y Gran Bretaña). Especie oportunista y generalista con una gran capacidad de adaptación al medio, ha experimentado durante el presente siglo un espectacular aumento poblacional en toda su área de distribución (Isenmann, 1976-77).

Movimientos. Fuerte incremento poblacional desde mediados de septiembre hasta marzo y más raramente abril. Las cifras menores se producen precisamente durante los meses que dura la reproducción (mediados de abril-comienzos de julio), cuando además de la reducida población indígena se encuentran algunos inmaduros y adultos no reproductores.
La Península Ibérica constituye una de las áreas más importantes para la invernada de la población centroeuropea de esta especie. Los efectivos invernantes se han estimado en no menos de 410.000 aves (200.000 en la costa mediterránea, 150.000 en la cántabro-atlántica y unas 60.000 en el interior; Carrera, 1987b). Las concentraciones más importante se producen en el Delta del Ebro, Albufera de Valencia, Bahía de Roses y

Bibliografía

ALCYÓN, CLUB DE CAZADORES. 1971. Nuevos datos sobre la nidificación de *Larus ridibundus* en España (región manchega). *Ardeola*, vol. esp.: 459-471.

ASENSIO, B. & CANTOS, F.J. 1996. La Gaviota Reidora o el éxito del oportunismo. *Quercus*, 124: 31-37.

CANTOS, F.J. & ASENSIO, B. 1990. Evolución de la invernada de la Gaviota Reidora (*Larus ridibundus*) en Madrid. *Ardeola*, 37: 305-308.

CANTOS, F.J.; FERNÁNDEZ, A. & HERNÁNDEZ, F. 1993. Evolución y algunos parámetros de la población invernante de Gaviota Reidora *Larus ridibundus* en Madrid. *Butll. GCA*, 10: 25-31.

CARRERA, E. 1987a. *Gaviotas*. Cyan Ed. Barcelona.

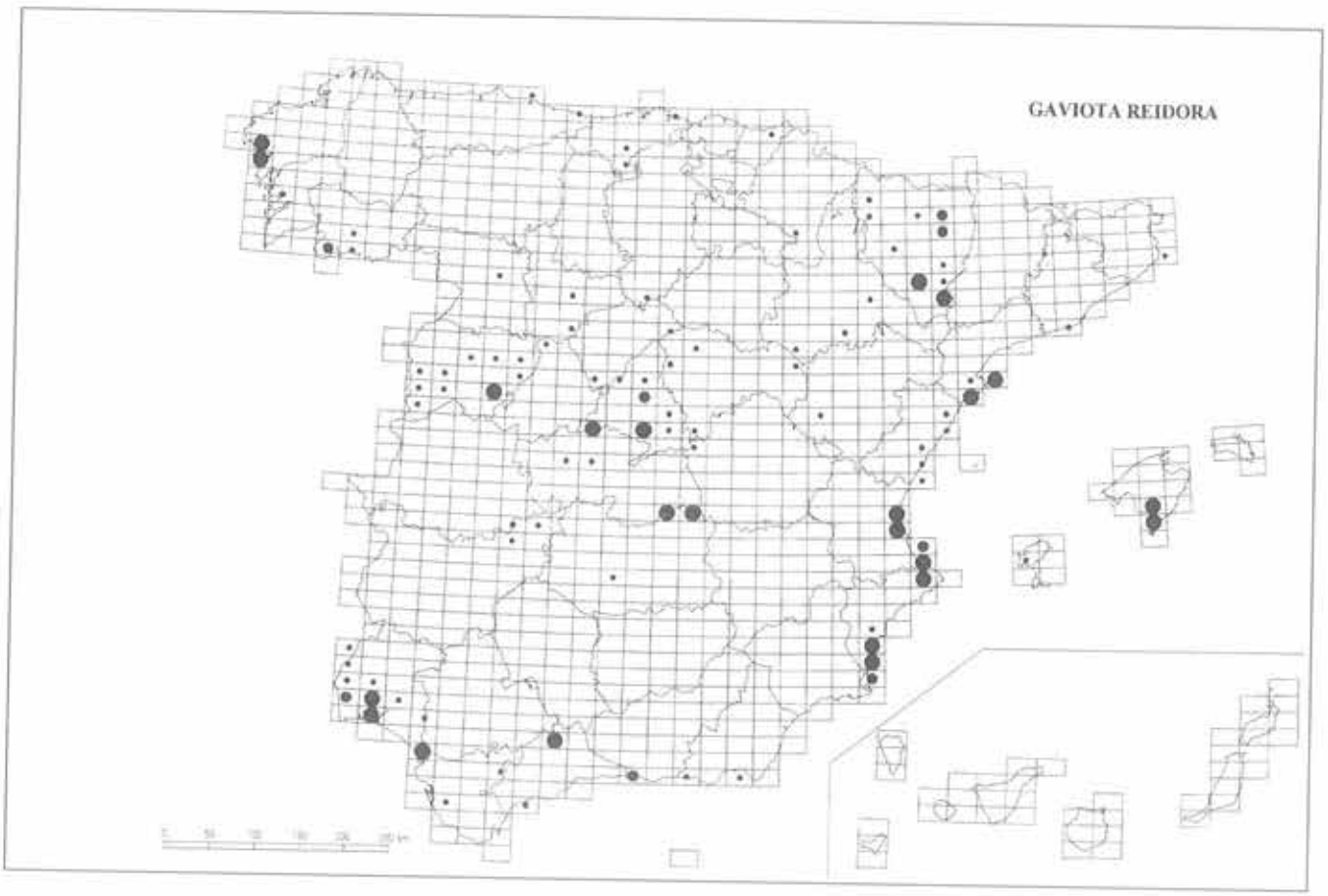
CARRERA, E. 1987b. Invernada de gaviotas y charranes en la Península Ibérica. En Tellería, J.L. (ed.): *Invernada de aves en la Península Ibérica*. SEO. Madrid.

GÓMEZ, L. & DE JUANA, E. 1984. Aspectos de la invernada de *Larus ridibundus* en Madrid. *Ardeola*, 31: 123-128.

ISENMANN, P. 1976-77. L'éssor démographique et espatial de la Mouette Rieuse en Europe. *L'Oiseau et R.F.O.*, 46: 337-366 y 47: 25-40.

MALUQUER, S. 1960. La avifauna primaveral de la isla de Buda. *Ardeola*, 6: 151-210.

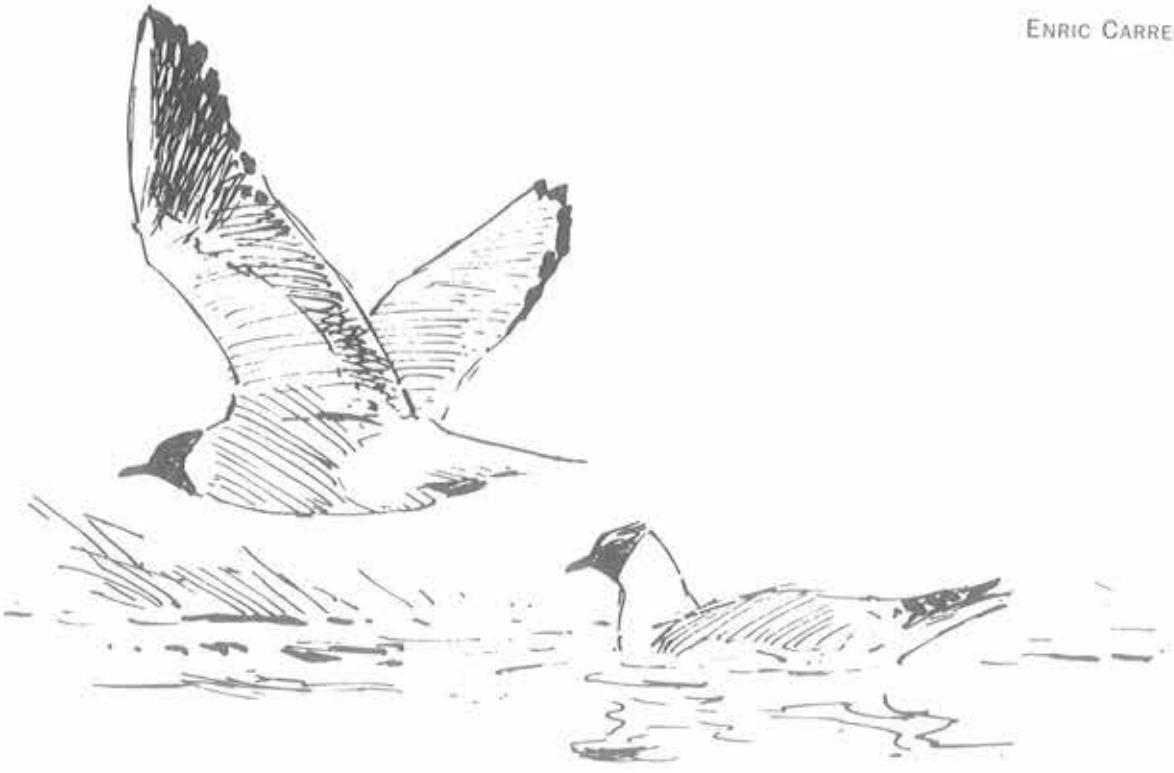
PECHUÁN, L. 1969. *Larus ridibundus* anidando en el lago de la Albufera. *Ardeola*, 13: 254-255.



Barcelona-Delta del Llobregat, localidades que congregan cerca del 80% de las reidoras mediterráneas. Menos común en la zona cántabro-atlántica con notables concentraciones en el estuario del Tajo (Portugal), Rías Bajas (Galicia) y Marismas del Guadalquivir (Andalucía). Es la única especie de gaviota que puede considerarse común y bien repartida por el interior peninsular durante el invierno, destacando por su importancia una gran concentración, en aumento, en las inmediaciones de la ciudad de Madrid donde se ha pasado de las 20-25.000 aves de 1979 (Gómez & De Juana, 1984), a 52.000 en 1990 (Cantos & Asensio, 1990) y más de 70.000 en 1995 (Cantos *et al.*, 1996).

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Especie en expansión que no presenta problemas de conservación.

ENRIC CARRERA I GALLISSÁ



Gaviota Picofina

Larus genei

CATALÁN: GAVINA CAPBLANCA
GALLEGO: GAIVOTA BICOFINA
VASCO: KAIO MOKOZORROTZA

Distribución

Mundial. Se trata de un ave euroturquestana, propia del Mediterráneo y otros mares menores próximos o conectados a él, como el Caspio, el Negro y el Golfo de Arabia. Se ha encontrado nidificando en todos los países de la cuenca mediterránea, excepto Líbano, Jordania, Malta y la ex-Yugoslavia, donde su presencia es ocasional, pero también en las costas de Mauritania y Senegal. Los enclaves más norteños se sitúan en ciertos ambientes palustres existentes en las estepas de Rusia meridional. En la porción más occidental de su área europea se ha mencionado la reproducción de no más de 1.000 parejas, una parte minoritaria de las cuales lo hace en la Península Ibérica.

España. Se reparte de modo irregular siguiendo la localización de los principales aguazales salobres levantinos y andaluces. En el Delta del Ebro, la Albufera de Valencia, las salinas de Santa Pola y la desembocadura del Guadalquivir se ha comprobado su nidificación exitosa, mientras en algunas lagunas y embalses de Aragón o de Andalucía interior el asentamiento fructífero del ave es dudoso. La dispersión de los núcleos reproductores se ajusta al habitual patrón de fragmentación que se aprecia en la periferia de las áreas de distribución de las especies aviares y de vertebrados en general, donde normalmente ya no encuentran grandes extensiones continuas de hábitat apropiado.

Hábitat

La Gaviota Picofina nidifica sobre el suelo en agrupaciones coloniales y elige para hacerlo superficies secas en marismas, esteros o lagunas salobres, allí donde la vegetación halófila herbácea o arbustiva se intercala con vanos de limo desnudo en los que, sobre una leve excavación, suelen situar los nidos. Es habitual que se asocien en la nidificación a otras especies de láridos (p.ej. pagazas), o bien a limícolas (avocetas, cigüeñuelas), aunque en tales colonias mixtas los nidos de las gaviotas aparecen perceptiblemente segregados (Costa, 1985).

Población

Abundancia. La población reproductora en el conjunto del territorio español se estima entre 440-470 parejas. A esta cantidad se ha llegado tras un aumento sostenido del número de nidificantes en el Delta del Ebro desde el año 1980, favorecido por el amparo proteccionista que brindó a las colonias de cría la instauración del Parque Natural. Los censos en época de reproducción indican que en Andalucía y la costa levantina ha habido a lo sumo dos núcleos coloniales por localidad, con 2-11 pares de gaviotas picofinas cada uno (Studer-Tiersch, 1968, Costa, 1985; Díes, 1996) y sin embargo algo más de 400 parejas anidando en el Delta del Ebro (Martínez, 1989), lo cual señala a este humedal tarraconense como el más importante enclave ibérico de nidificación para la especie.

Movimientos. En el período internupcial sólo es frecuente observar gaviotas picofinas en las costas levantina y atlántica andaluza durante el invierno, especialmente en los meses de diciembre y enero (Bermejo *et al.*, 1986; Santiago *et al.*, 1993); esta presencia puede responder a migrantes procedentes del Mediterráneo oriental e incluso del Mar Negro, o bien a la dispersión postreproductiva de jóvenes y adultos nativos, sobre cuya área de invernada no hay certeza, aún sospechándose que puede implicar a la costa atlántica marroquí.

Conservación. No SPEC. Considerada como Rara en España.
La supervivencia de la escasa población ibérica de esta gaviota no está libre de obstáculos. Salvo en los núcleos reproductores ubicados en el Delta del Ebro, el éxito de la cría parece ser muy bajo, lacerada por una elevada pérdida de puestas debida a la pre-

Bibliografía

BERMEJO, A.; CARRERA, E.; DE JUANA, E. & TEIXEIRA, A.M. 1986. Primer censo general de gaviotas y charranes (*Laridae*) invernantes en la Península Ibérica (enero de 1984). *Ardeola*, 33: 47-68.

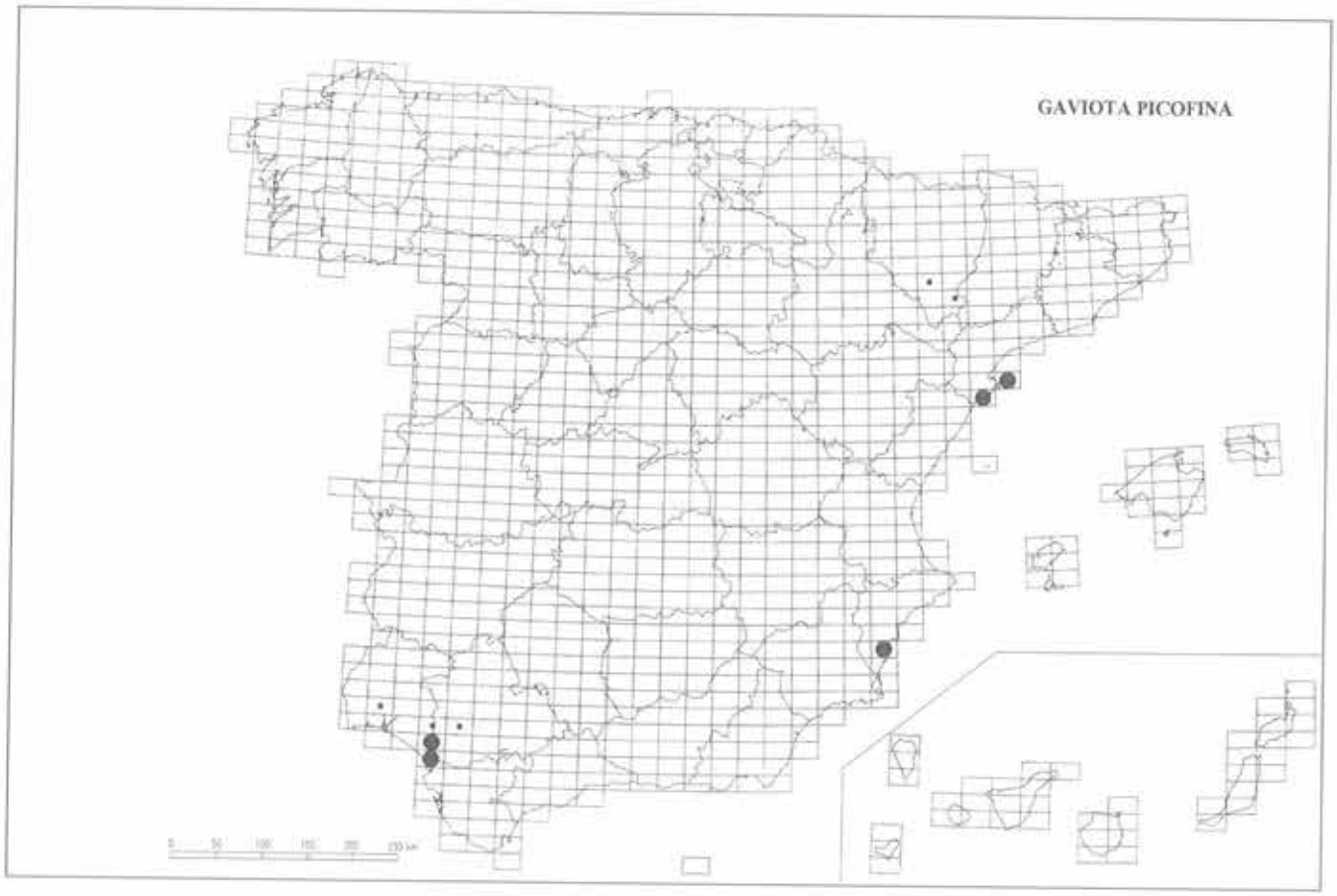
COSTA, L. 1985. La reproducción de la Gaviota Picofina (*Larus genei*) en las Marismas del Guadalquivir (sur de España). *Ardeola*, 32: 115-119.

DÍES, J.I. 1996. Una reserva en l'Albufera de Valencia para las aves marinas: balance de las estaciones reproductoras 1993-1995. *Bol. GIAM*, 22: 3-5.

MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1989. La importancia del Delta del Ebro. *La Garcilla*, 74: 18-24.

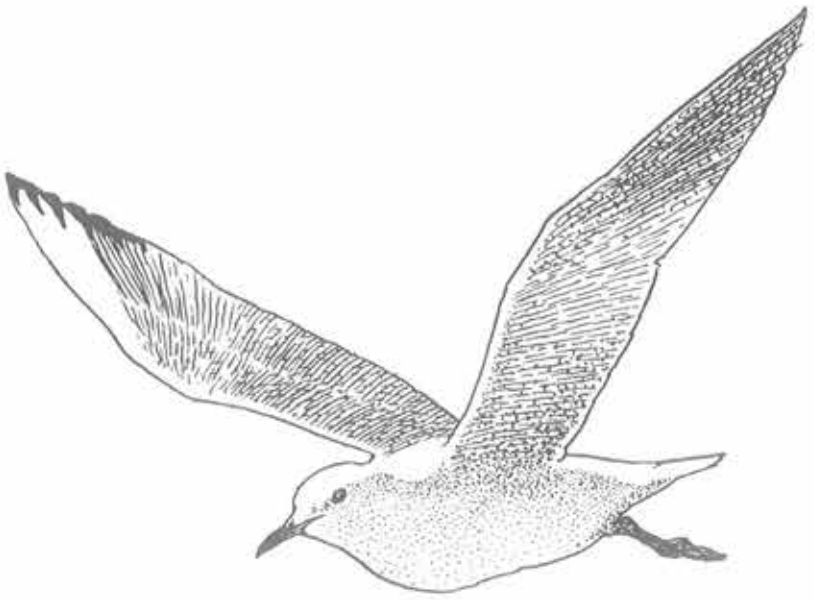
SANTIAGO, J.M.; GARCÍA DE FRANCISCO, J.M.; FERNÁNDEZ, A. & RODRÍGUEZ PÉREZ, A. 1993. Gaviota Picofina *Larus genei*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 40: 97.

STUDER-THIERSCH, A. 1968. Sobre aves acuáticas en una laguna del interior de Andalucía. *Ardeola*, 14: 170-174.



dación o al manejo humano del nivel hídrico, en aquellos casos en que la sequía meteorológica fuerza la instalación de las colonias en terrenos de explotaciones salineras (Costa, 1985). De todos modos, el alto grado de humanización del hábitat deltaico, propiciado por la escasa extensión relativa que abarca el espacio protegido y la abrupta transición determinada por la inexistencia de una franja de pre-parque, supone una incesante fuente de amenazas para el no obstante floreciente plantel reproductor. Se debería limitar la repercusión de las actividades agrícola e industrial del entorno y la sobrexplotación de recursos piscícolas y marisqueros que son la clave del sostenimiento de la productividad de las colonias.

LUIS COSTA PÉREZ



Gaviota de Audouin

Larus audouinii

CATALÁN: GAVINA CORSA
GALLEGO: GAIVOTA DE AUDOUIN
VASCO: AUDOUIN KAIOA

Distribución

Mundial. En época de cría sus colonias quedan contenidas en el Mar Mediterráneo. La invernada tiene lugar mayormente a lo largo de las costas atlánticas de África, entre Marruecos y el Senegal.

España. Cría en las Islas Baleares -distintas colonias en Menorca, Mallorca, Cabrera, Ibiza y Formentera-, Islas Columbretes y Alborán, en el Delta del Ebro -Punta de la Banya-, y en la isla Grosa, frente al Mar Menor. También en las Islas Chafarinas, junto a la costa de Marruecos pero de soberanía española. La distribución parece estar en buena parte condicionada por la presencia de lugares de nidificación apropiados.

Hábitat

Anida en colonias en pequeñas islas o islotes rocosos, normalmente deshabitados, situando los nidos muy próximos entre sí, en suelo llano o de poca pendiente y, con frecuencia, al amparo de matas *(Suaeda, Atriplex, Lycium)*. Por excepción, la gran colonia del Delta del Ebro ocupa una península arenosa pero que goza de estricta protección (Oro & Martínez-Vilalta, 1992).

Población

Abundancia. En 1993 criaron en territorio español al menos 14.024 parejas, de las que un 92 % se repartía entre el Delta del Ebro (9.373 parejas) y las Islas Chafarinas (3.540 parejas). Además, 709 parejas nidificaron en las Baleares (10 colonias) y 100 intentaron reproducirse, sin éxito, en las Columbretes (Plan Coordinado de Actuaciones de la Gaviota de Audouin, 1994). La colonia de Alborán contaba con unas 20 parejas en 1989 (De Juana & Varela, 1993) y la de Isla Grosa con más de 200 parejas en 1993 (Guardiola *et al.*, 1994).
Tras largo tiempo con poblaciones muy reducidas y consideración de especie amenazada de extinción, la Gaviota de Audouin ha experimentado en las tres últimas décadas un formidable aumento demográfico, con incrementos anuales estimados para el período 1966-1989 en torno al 10% de la población total reproductora (De Juana & Varela, 1993). La colonia del Delta del Ebro se estableció, con 36 nidos, en 1981. También son más o menos recientes las colonias de Columbretes -1974 o poco antes-, Isla Grosa -primeros datos en 1992- y Alborán -criaba en 1879, pero no en 1982-, mientras en las Baleares se censaron sólo unas 350 parejas en 1978 y en las Chafarinas, aproximadamente 1.000 adultos en 1966 y 1.000 parejas en 1976 (De Juana & Varela, 1993).

Movimientos. Tras la cría, la mayor parte de la población abandona el Mediterráneo entre julio y octubre a través del Estrecho de Gibraltar, para pasar el invierno en las costas del sur de Marruecos, Sahara Occidental, Mauritania y Senegambia. Una fracción minoritaria, formada principalmente por adultos, permanece en las costas mediterráneas ibéricas y magrebíes. El regreso a las colonias tiene lugar entre marzo y abril (De Juana *et al.*, 1987; Plan Coordinado de Actuaciones de la Gaviota de Audouin, 1994).

Conservación. SPEC 1 (Localizada). Considerada como Rara en España. El estatus global de conservación de la especie ha pasado de Rara a la nueva categoría Dependiente de Conservación (Collar *et al.*, 1994).
El alto grado de concentración de los reproductores (alrededor de tres cuartas partes de la población mundial en las colonias españolas del Delta del Ebro y las Islas Chafarinas) supone en sí mismo un gran factor de riesgo. La Administración española lleva a cabo un "plan coordinado de actuaciones" de cara, entre otras cosas, a eliminar perturbaciones en las colonias de cría y controlar posibles especies depredadoras o competidoras.

Bibliografía

COLLAR, N.J.; CROSBY, M.J. & STATTERSFIELD, A.J. 1994. *Birds to watch 2: the world list of threatened birds.* BirdLife International, Cambridge.

DE JUANA, E.; BRADLEY, P.M.; VARELA, J.M. & WITT, H.H. 1987. Sobre los movimientos migratorios de la Gaviota de Audouin (*Larus audouinii*). *Ardeola*, 34: 15-24.

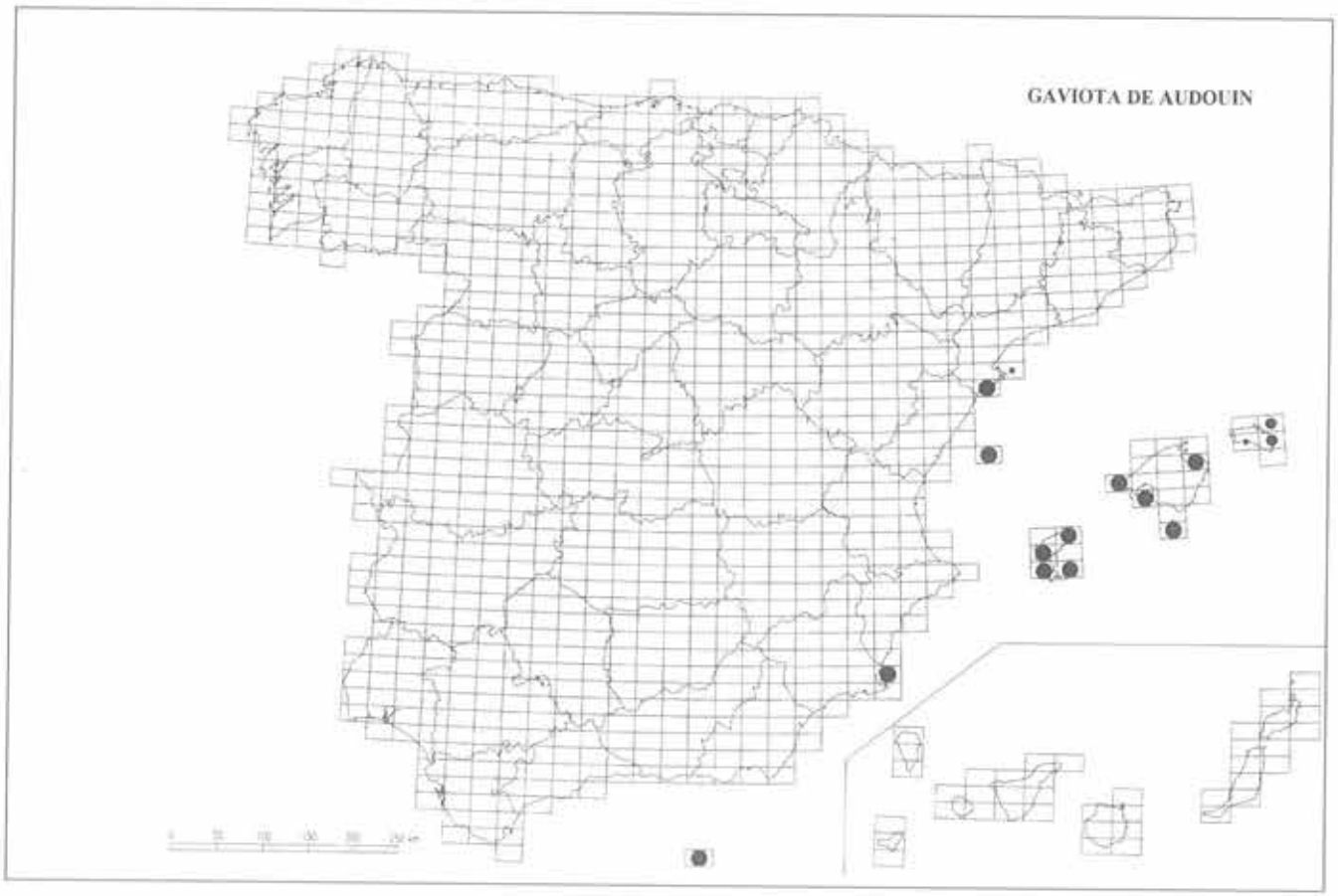
DE JUANA, E. & VARELA, J.M. 1993. La población mundial reproductora de la Gaviota de Audouin (*Larus audouinii*). En Aguilar, J.S.; Monbailliu, X. & Paterson, A.M. (eds.): *Estatus y conservación de aves marinas*, pp. 213-220. SEO, Madrid.

GUARDIOLA, A.; BALLESTEROS, G.A.; SÁNCHEZ, M.A. & GARCÍA, J. 1994. Gaviota de Audouin *Larus audouinii*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 41: 99.

ORO, D.; GENOVART, X.; RUIZ, X.; JIMÉNEZ, J. & GARCÍA-GANS, J. 1996. Differences in diet population increase and breeding performance between two colonies of Audouin's Gull *Larus audouinii* during breeding seasons affected by a trawler moratorium. *J. Avian Biol.*, 27: 245-251.

ORO, D. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1992. The colony of the Audouin's Gull at the Ebro Delta. *Avocetta*, 16: 98-101.

PLAN COORDINADO DE ACTUACIONES DE LA GAVIOTA DE AUDOUIN. 1994. Ecología y situación de la Gaviota de Audouin en España. *Quercus*, 100: 4-11.



como la Gaviota Patiamarilla (*Larus cachinnans*), así como a precisar el grado de dependencia de las colonias hacia las actividades pesqueras humanas -relación entre éxito reproductivo y descartes de la flota de arrastre- (Plan Coordinado de Actuaciones de la Gaviota de Audouin, 1994; Oro *et al.*, 1996).

EDUARDO DE JUANA



Gaviota Sombría

Larus fuscus

CATALÁN: GAVIÀ FOSC
GALLEGO: GAIVOTA ESCURA
VASCO: KAIO ILUNA

Distribución

Mundial. Esta gaviota nidifica en el noroeste del Paleártico y se encuentra dividida en cuatro subespecies: *L. f. heuglini* del norte de Siberia, *L. f. fuscus* distribuida por Escandinavia, *L. f. intermedius* nidificante en el sur de Noruega, Dinamarca y Holanda, y *L. f. graellsii* de Europa occidental (Islandia, Faeroes, Islas Británicas, Francia e Iberia). La población mundial consta de unas 205.000 parejas (Lloyd *et al.*, 1991).

España. El primer dato de una posible cría de esta especie en la Península lo cita M. Rafael en el verano de 1973 en las Islas Sisargas (Malpica, A Coruña); al año siguiente se confirma la nidificación en Sisargas con unas 12-15 parejas (Rafael,1975; De Souza & Fafián, 1975) e Islas Cíes con 3 parejas (Bárcena *et al.*, 1975). Posteriormente se ha localizado en otras colonias, siempre mixtas con Gaviota Patiamarilla, desde la colonia guipuzcoana de Jaizquíbel (Senosiain, 1981) y la isla de Izaro (Bermeo, Vizcaya) (Fernández Gil *et al.*, 1981) al resto del Cantábrico (Bárcena *et al.*, 1982). Alguna colonia pequeña más en la costa gallega como Os Farallóns (San Ciprián, Lugo) (Munilla, 1989), Sálvora y Sagres (Ría de Arousa). La colonia atlántica más sureña está en Isla Berlenga (Peniche, Portugal), siendo su primera nidificación confirmada en 1978 (Araujo & Luís, 1981).
Más tarde ha colonizado el Mediterráneo, estableciendo una próspera colonia en el Delta del Ebro, con tres primeros nidos en la primavera de 1983 (E. Carrera, en Muntaner *et al.*, 1984).

Hábitat

En la Península Ibérica la Gaviota Sombría ha elegido dos tipos de nidificación básicos. En la costa cántabro-atlántica son los acantilados donde exista una colonia de Gaviota Patiamarilla, pero mientras que la Patiamarilla es muy poco selectiva en cuanto al lugar donde sitúa sus nidos, la Sombría prefiere una zona amesetada y con vegetación, generalmente helechos (*Pteridium aquilinum*).
En el Mediterráneo (Delta del Ebro) elige también la proximidad de la Patiamarilla, pero nidifica en duna de playa, y a diferencia de la otra especie, también aquí más anárquica, construye sus nidos siempre amparándose en una mata de salicornia (*Arthrocnemum fruticosum*) (E. Carrera, en Muntaner *et al.*, 1984).

Población

Abundancia. Deben de nidificar unas 350-400 parejas de Gaviota Sombría en España, a las que hay que sumar 30-50 parejas híbridas con Patiamarilla. La población ibérica de sombrías ha ido aumentando, sobre todo en sus principales colonias (Bárcena *et al.*, 1984; Ferrer & Martínez-Vilalta, 1986), constando la mayor de ellas, en las Islas Sisargas, de 294 parejas puras y 23 parejas híbridas con Patiamarilla (J. Mouriño & F. Sierra, en Munilla & Guitián, 1994). Cíes tiene 5-10 parejas (I. Munilla, com.pers.) y el Delta del Ebro 40 parejas (A. Martínez-Vilalta, com.pers.).
Es de destacar que las hibridaciones con Patiamarilla son frecuentes en el área atlántico-cantábrica, pero no en la colonia mediterránea. Hemos observado, coincidiendo con otros autores (Senosiain, 1981; J. Mouriño & F. Sierra, en Munilla & Guitián, 1994), híbridos con un color de manto más claro que el de la Sombría y más oscuro que el de Patiamarilla, formando pareja con Patiamarilla en diferentes colonias del Atlántico ibérico (Jaizquíbel, Sisargas, I. Berlenga). Esta es una de las zonas de su distribución donde este fenómeno de hibridación se da con mayor facilidad.

Movimientos. La Gaviota Sombría es una especie mayoritariamente migradora, abundante en las costas peninsulares en invierno y en sus desplazamientos migratorios (Bernis, 1966), calculándose un mínimo de 150.000 sombrías invernantes, siendo sólo un

Bibliografía

ARAUJO, A. & LUÍS, A. 1981. *Populaçoes nidificantes na Ilha Berlenga.* Informe inédito.

BÁRCENA, F., BOSCO, J.R.G. & MASSÓ, E. 1975. Confirmación de la nidificación de *Larus fuscus* en España. *Ardeola*, 22: 138-139.

BÁRCENA, F.; TEIXEIRA, A.M. & BERMEJO, A. 1984. Breeding seabird populations in the Atlantic sector of the Iberian Peninsula. En Croxall, J.P.; Evans, P.G.H. & Schreiber, R.W. (eds.): *Status and conservation of the world's seabirds*, pp. 335-345. ICBP, Cambridge.

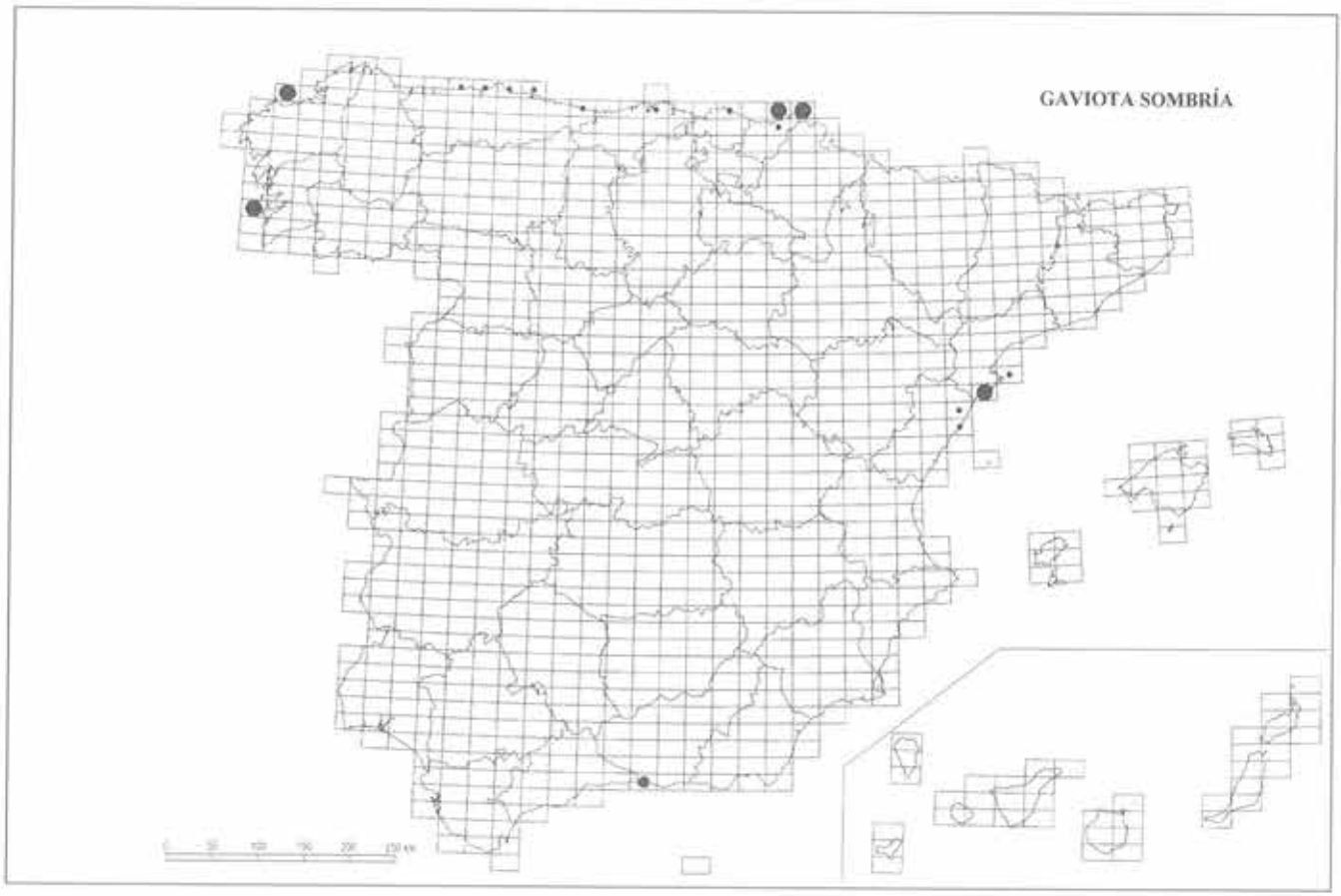
BERMEJO, A.; CARRERA, E.; DE JUNA, E & TEIXEIRA, A.M. 1986. Primer censo general de gaviotas y charranes (*Laridae*) invernantes en la Península Ibérica (enero de 1994). *Ardeola*, 33: 47-68.

BERMEJO, A. & VELANDO, A. 1992. Análisis de las recuperaciones de la Gaviota Patiamarilla ibérica y estadio de la Gaviota Sombría como invernante en la Península Ibérica. En: *II Congreso Galego de Ornitoloxía*. Santiago de Compostela.

BERNIS, F. 1966. *Aves migradoras ibéricas*. SEO, Madrid.

CARRERA, E. 1987. Invernada de gaviotas y charranes en la Península Ibérica. En Tellería, J.L. (ed.): *Invernada de aves en la Península Ibérica*, pp. 79-95. SEO, Madrid.

DE SOUZA, J.A. & FAFIÁN, J.M. 1975. Nidificación de *Larus fuscus* en las Islas Sisargas (La Coruña). *Ardeola*, 22: 139-140.



FERNÁNDEZ GIL, A.; GALARZA, A. & TELLERÍA, J.L. 1981. Posible nidificación de la Gaviota Sombría (*Larus fuscus*) en la isla de Izaro (Bermeo, Vizcaya). *Cuad. Invest. Biol. (Bilbao)*, 2: 73.

FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1986. Fluctuations of the gull and tern populations in the Ebro Delta, NE Spain (1960-85). En Medmaravis & Monbailliu, X. (eds.): *Mediterranean marine avifauna*, pp. 273-284. Springer-Verlag. Berlín.

LLOYD, C.; TASKER, M.L. & PARTRIDGE, K. 1991. *The status of seabirds in Britain and Ireland*. T & AD Poyser. Londres.

MUNILLA, I. 1991. Datos sobre la nidificación de gaviotas y ostreros en los islotes Farallóns (Lugo) en 1989. En Fernández-Cordeiro & Domínguez, J. (eds.): *Actas do Primeiro Congreso Galego de Ornitoloxía*, pp. 123-125. Universidad de Santiago. Santiago de Compostela.

MUNILLA, I. & GUTIÁN, J. (eds.) 1994. *Primeiro Anuario das aves de Galicia. Anos 1992-1993*. Santiago de Compostela.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

RAFAEL, M. 1975. Reproducción de *Larus fuscus* en el NO de España. *Ardeola*, 22: 139.

SENOSIAIN, F. 1981. Nidificación de *Larus fuscus*. *Aranzadi Sección Vertebrados, Circular*, 3: 8.

9% las que invernan en el Mediterráneo. El resto principalmente en el Atlántico, con zonas muy importantes como Bahía de Cádiz, Marismas de Huelva, Estuario del Tajo y Rías Baixas. La costa cantábrica es mucho menos importante con sólo un 1% del total (Bermejo *et al.*, 1986; Carrera, 1987).

Observando los resultados de anillamiento, la mayoría de las recuperaciones extranjeras son de origen británico (94% *L. f. graellsii*). Sólo un 5% son *L. f. intermedius* y un 0,12% posibles *L. f. fuscus* (Bernis, 1966; Bermejo & Velando, 1992).

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.

Si se conservan sus hábitats la especie se mantendrá perfectamente.

ANDRÉS BERMEJO DÍAZ DE RÁBAGO,
JUAN RODRÍGUEZ SILVAR y
FELIPE BÁRCENA VARELA DE LIMIA



Gaviota Patiamarilla

Larus cachinnans

CATALÁN: GAVIÀ ARGENTAT
GALLEGO: GAIVOTA COMÚN
VASCO: KAIO HANKAHORIA

Distribución

Mundial. Hasta hace poco la Gaviota Patiamarilla era considerada una subespecie de la Gaviota Argéntea (*Larus argentatus*). Aquí se sigue la tendencia más moderna, reforzada por recientes estudios genéticos (Wink *et al.*, 1994), que considera la Gaviota Argéntea una superespecie dividida en tres grupos diferenciados específicamente: la Gaviota Argéntea de patas rosas (*Larus argentatus*) con cuatro subespecies, del norte de Eurasia y Norteamérica, la Gaviota Patiamarilla (*Larus cachinnans*) con cinco subespecies, del Mediterráneo y Macaronesia, y la Gaviota Armenia (*Larus armenicus*), originaria de Transcaucasia.

España. Dos subespecies nidifican en España: *L. c. michahellis* en la Península Ibérica y Baleares, que se distribuye también por el resto del Mediterráneo, y *L. c. atlantis* en las Islas Canarias, aunque nidificante también en Azores y Madeira. Se trata de una especie de distribución costera casi continua por el litoral español, con vacíos en algunas zonas del sureste y levante, localizándose las mayores colonias de cría en Galicia, Cataluña y Baleares. La subespecie *L. c. atlantis* sólo aparece en el Atlas con nidificación segura en Tenerife, La Palma, El Hierro y Lanzarote, aunque es probable que críe en las otras islas.

Hábitat

Cría preferentemente en islas, islotes, acantilados marinos, estuarios y marismas litorales. Sin embargo en los últimos años ocupa también cursos fluviales y edificios situados en zonas urbanas del litoral e interior. Su distribución y densidad está claramente influenciada por la abundancia de desechos de la actividad humana, tanto de la pesca, de especial importancia en la zona cántabro-atlántica, como de los basureros al aire libre, siendo este fenómeno el principal responsable de su gran expansión en las zonas litorales turísticas del Mediterráneo.

Población

Abundancia. Bermejo & Carrera (1983) estimaron la población nidificante de Iberia y Baleares en 65.000 parejas, distribuyéndose de la siguiente manera: el 55% en la costa cantábrica y Galicia, el 15% en la costa catalana, el 13% en Baleares, el 7% en Portugal, el 6% en Chafarinas y el 4% restante en diversas localidades dispersas. Esta estimación se ha visto muy alterada en los últimos años por el crecimiento poblacional de algunas colonias y la expansión de la especie, que ha ocupado nuevas localidades de cría en el sureste ibérico.
En las tres últimas décadas, esta especie ha experimentado un crecimiento poblacional espectacular. En las Islas Cíes y Sisargas la población se ha multiplicado por 2.6 en 10 años, en Cabrera por 2.9 en 9 años y en las Islas Medes por 3.3 en 20 años. Las campañas de descaste, que han implicado el sacrificio de al menos 30.000 individuos en Cataluña, Baleares y Chafarinas, distorsionan también las posibles estimas.

Movimientos. Considerada sedentaria, el anillamiento ha demostrado que la población catalana realiza desplazamientos de una cierta envergadura y duración. Carrera (1987a) ha calculado, a partir de recuperaciones de gaviotas anilladas, que alrededor del 50% de los pollos que vuelan anualmente en Cataluña se desplazan entre julio y noviembre hasta la costa atlántica francesa, entre el País Vasco y el Loira, remontando los ríos Aude y Garona o el Ródano y sus afluentes hasta el Loira. Se desconoce si estas patiamarillas vuelven a sus localidades de cría, pero pollos anillados en las Islas Medes (Girona) se han recuperado al cabo de varios años criando como adultos en las mismas islas. Los adultos por otra parte, realizan migraciones de muda a la costa atlántica francesa y el Delta del Ebro, localidades tranquilas con abundante alimento donde realizan

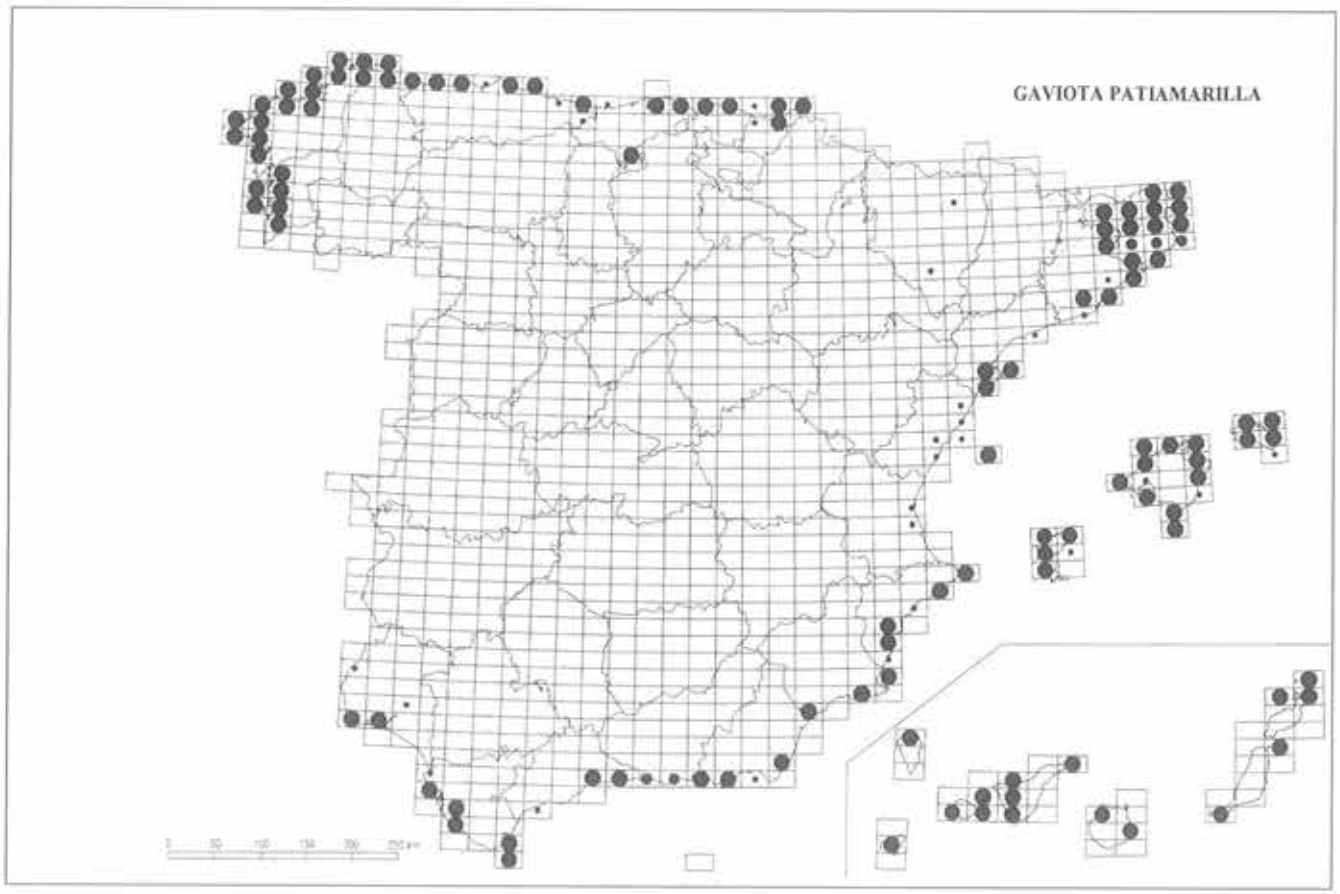
Bibliografía

BERMEJO, A. & CARRERA, E. 1983. Premières données sur les réprises de Goélands leucophées bagués dans la Peninsule Ibérique, aux Baleares et aux Chafarinas. En: *III Reunion du Group de Travail d'oiseaux de Mer*. La Rochelle.

CARRERA, E. 1987a. *Gavines*. Cyan Ed. Barcelona.

CARRERA, E. 1987b. Invernada de gaviotas y charranes en la Península Ibérica. En Telleria, J.L. (ed.): *Invernada de aves en la Península Ibérica*. SEO. Madrid.

WINK, L.; KAHL, U. & HEIDRICH, P. 1994. Lassen sich Silber-Wei_kopf und Heringsmöwe (*Larus argentatus, L. cachinnans, L. fuscus*) molekulargenetisch unterscheiden?. *J. Orn.*, 135: 72-80.



la muda postnupcial. A mediados de noviembre se inicia el retorno a las colonias de cría donde pasarán el invierno.

La población invernante española ha sido estimada en unos 180.000 individuos (Carrera, 1987b). Aproximadamente el 40% de las aves se encuentra en Galicia, el 20% en Cataluña, el 11% en Asturias y el 8% en Baleares.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.

Las principales causas que han motivado su crecimiento y expansión geográfica han sido, por una parte el incremento de los recursos tróficos (desechos de pesca y residuos urbanos), y por otra la falta de presión humana sobre las colonias de cría. Este crecimiento ha creado problemas de sobrepredación y competencia con otras especies que utilizan el mismo hábitat de cría, especialmente larolimícolas, lo cual ha motivado la realización de operaciones institucionales de descaste en Chafarinas, Baleares y Cataluña.

ENRIC CARRERA I GALLISSÀ



Gaviota Tridáctica

Rissa tridactyla

CATALÁN: GAVINETA DE TRES DITS
GALLEGO: GAIVOTA TRIDÁCTILA
VASCO: ANTXETA HANKABELTZA

Distribución

Mundial. La Gaviota Tridáctila tiene una distribución circumpolar y boreal, por las costas árticas, atlánticas y pacíficas. En el Atlántico (*R. t. tridactyla*) sus colonias están distribuidas desde Iberia y el Golfo de San Lorenzo, al sur, hasta las colonias árticas de Spitsbergen, Nueva Zembla, Groenlandia y Tierra de Baffin. En el Pacífico (*R. t. pollicaris*) se reparte por las costas de los mares de Bering y Ojotsk hasta el sur de Alaska y las Islas Kuriles. En invierno las tridáctilas atlánticas se mueven hacia el Golfo de Vizcaya y los jóvenes se dispersan por el Atlántico Norte (Lloyd *et al.*, 1991).

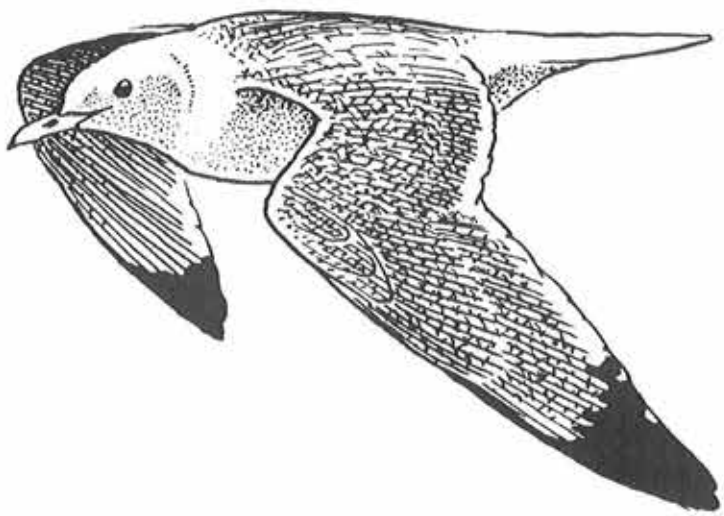
España. Esta especie colonizó la Península Ibérica a principios de los años 70, como consecuencia del gran aumento y expansión de sus colonias más norteñas (Cramp *et al.*, 1974), encontrándose por primera vez en las Islas Sisargas (Malpica, A Coruña) en 1974 (Rodríguez Silvar & Bermejo, 1975). Más tarde se descubre en el Vilano de Fora de Cabo Vilano (Camariñas, A Coruña) (Bárcena *et al.*, 1987) y en las Islas Berlengas (Peniche, Portugal) (Teixeira, 1983), desapareciendo de estas últimas en la década de los 80. Estas colonias marcan el límite sur de la distribución de esta especie en el Atlántico.

Hábitat

Suele construir sus nidos en los acantilados más inaccesibles, aprovechando una grieta o pequeña repisa del cantil, a base de *Armeria* sp. y *Crithmum* sp., plantas comunes en las costas gallegas (Rodríguez Silvar & Bermejo, 1975). Sobre ellos suelen poner dos huevos (Docampo & Aller, 1989).

Población

Abundancia. Su población nidificante se estima en 235 parejas, con 185 parejas en las Islas Sisargas, censo realizado en 1992 por J. Mouriño & F. Sierra, que consideran la población de estas islas estabilizada (Munilla & Guitián, 1994), y unas 50 parejas en el Vilano de Fora. Colonizó las Berlengas portuguesas en 1977, llegando a un máximo de 13 parejas en 1979, desapareciendo todas en años posteriores (Araujo & Luís, 1981). Durante algunos años de la década de los 80 las cifras han sido superiores, llegando a 70 parejas en Cabo Vilano y poco más de 200 en las Sisargas (S.G.H.N., 1995).



Bibliografía

ARAUJO, A. & LUÍS, A. 1981. *Populaçoes nidificantes na Ilha Berlenga*. Informe inédito.

BÁRCENA, F.; TEIXEIRA, A.M. & BERMEJO, A. 1984. Breeding seabird populations in the Atlantic sector of the Iberian Peninsula. En Croxall, J.P.; Evans, P.G.H. & Schreiber, R.W. (eds.): *Status and conservation of the world's seabirds*, pp. 335-345. ICBP, Cambridge.

BERMEJO, A. 1984. Inspección Costera de Aves Petroleadas. Informe sobre las campañas de la temporada 1983-1994 (Atlántico español). *Asturnatura*, 4: 51-58.

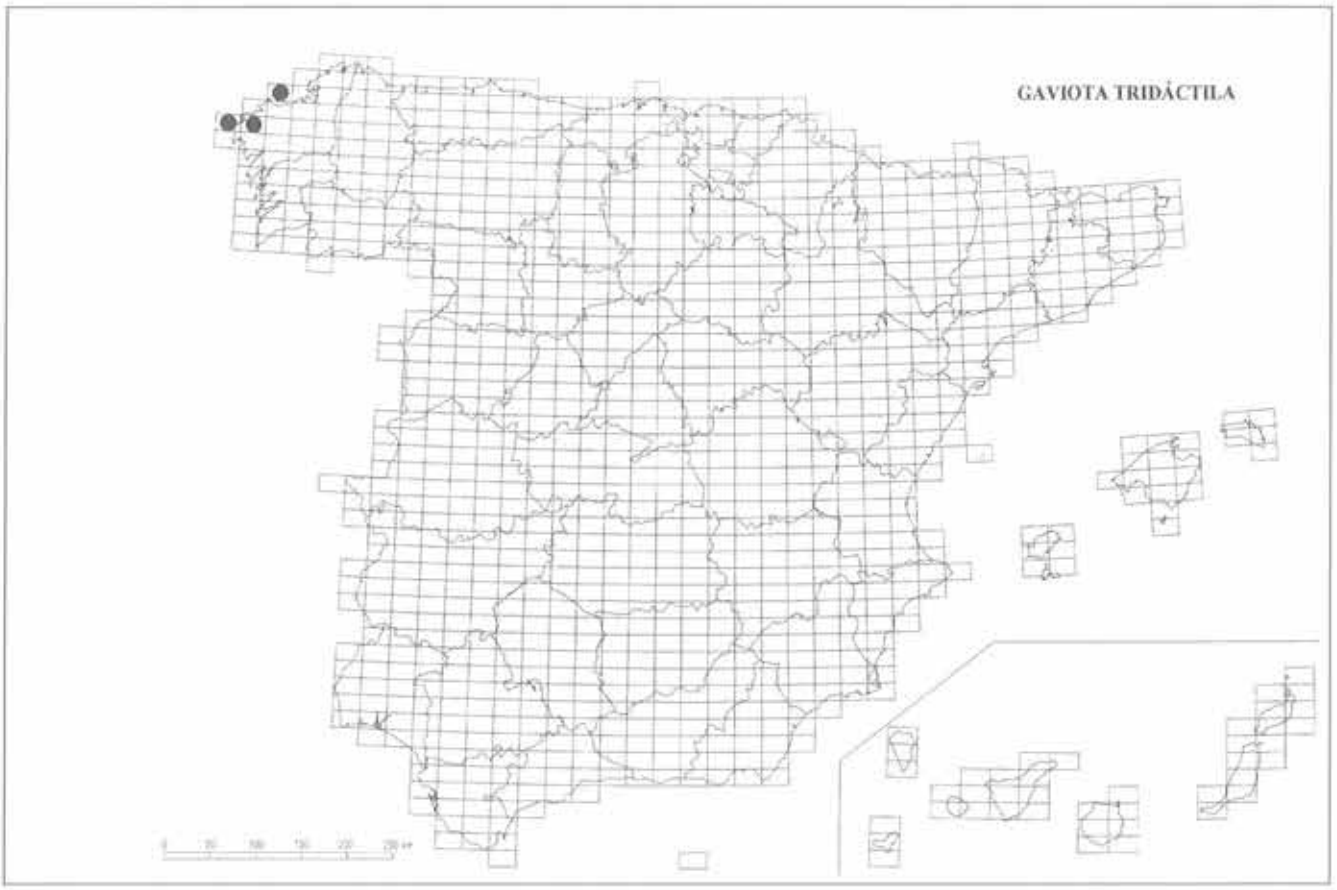
BERNIS, F. 1966. *Aves migradoras ibéricas*. SEO, Madrid.

CRAMP, S.; BOURNE, W.R.P. & SAUNDERS, D. 1974. *The seabirds of Britain and Ireland*. Collins, London.

DOCAMPO, F. & ALLER, J.M. 1991. Evolución de la colonia nidificante de Gaviota Tridáctila (*Larus tridactyla*) en las Islas Sisargas (NW de España). En Fernández-Cordeiro & Domínguez, J. (eds.): *Actas do Primeiro Congreso Galego de Ornitoloxía*, pp. 117-121. Universidad de Santiago, Santiago de Compostela.

DURON, M.; LECESTRE, M.J. & DURON, P. 1984. Mortalité de la Mouette tridactyle sur le littoral de la Vendée au Pays Basque. *Le Courrier de la Nature*, 90: 12-16.

LLOYD, C.; TASKER, M.L. & PARTRIDGE, K. 1991. *The status of seabirds in Britain and Ireland*. T & AD Poyser, Londres.



MUNILLA, I. & GUITIÁN, J. (eds.). 1994. *Primeiro Anuario das aves de Galicia. Anos 1992-1993*. Santiago de Compostela.

RODRÍGUEZ SILVAR, J. & BERMEJO, A. 1975. Primera nidificación de la Gaviota Tridáctila (*Rissa tridactyla*) en el SW de Europa. *Ardeola*, 21: 409-414.

S.G.H.N. (ed.) 1995. *Atlas de vertebrados de Galicia. Tomo II: Aves*. Consello da Cultura Galega. Santiago de Compostela.

TEIXEIRA, A.M. 1983. Seabirds breeding at the Berlengas, forty-two years after Lockley's visit. *Ibis*, 125: 417-420.

Movimientos. El paradero concreto de las gaviotas tridáctilas en período internupcial es bastante desconocido, ya que se trata de una especie pelágica y lo poco que se sabe es debido al anillamiento (Bernis, 1966) y algunas observaciones en el mar. También y como resultado de las Inspecciones Costeras de Aves Orilladas se puede determinar la importancia que tienen ciertas zonas costeras para estas aves. Una Tridáctila anillada como pollo en las Islas Sisargas fue recuperada en las costas marroquíes (Docampo & Aller, 1989).

Conservación. No SPEC. Considerada como Rara en España.
Es una especie que teóricamente se defiende bien por ser pelágica y por nidificar en acantilados inaccesibles, pero puede sufrir graves problemas de contaminación derivados del petróleo. La importancia de las dos únicas colonias ibéricas radica en que, como se dijo anteriormente, son el límite sur de la distribución de la especie en el Atlántico y tienen pocas parejas. Las principales amenazas a su conservación pueden ser:
a) De origen natural. Durante la Inspección Costera de 1984 se recogieron 1.455 cadáveres en las costas cántabro-atlánticas españolas y unas 1.011 en las portuguesas, notándose una presencia inusual en las costas mediterráneas e incluso en el interior peninsular (*Ardeola*, 31 (1984): 144-145; *Ardeola*, 32 (1985): 418), consecuencia de unos fuertes temporales que las debilitaron y fueron atacadas por un virus causando esta gran mortandad (Bermejo, 1984; Duron *et al.*, 1984).
b) De origen humano. Posiblemente como consecuencia de la marea negra causada por el accidente del petrolero *Aegean Sea*, incendiado en diciembre de 1992 en la Ría de A Coruña, en 1993 no se observa reproducción en la colonia de Sisargas. Aunque los adultos estaban presentes e iniciaron la construcción de los nidos, muy pocas parejas pusieron huevos (M. López Caeiro, en Munilla & Guitián, 1994).

ANDRÉS BERMEJO DÍAZ DE RÁBAGO, JUAN RODRÍGUEZ SILVAR
y FELIPE BÁRCENA VARELA DE LIMIA

Pagaza Piconegra

Gelochelidon nilotica

CATALÁN: CURROC
GALLEGO: CARRÁN BICOCURTO
VASCO: TXENADA MOKOBELTZA

Distribución

Mundial. Se encuentra en todos los continentes, pero siempre de forma puntual. Presenta seis subespecies: *G. n. aranea* y *G. n. vanrossemi* en Norteamérica, *G. n. gronvoldi* en Sudamérica, *G. n. macrotarsa* en Australia, y dos subespecies en la región Paleártica, *G. n. affinis* y *G n. nilotica*, encontrándose esta última en toda la cuenca mediterránea y aralocáspica, Oriente Medio y la India. También en algunos países del norte de Europa (Dinamarca, Alemania) y en Mauritania.

España. Restringida a la mitad meridional de la península y costa mediterránea. Especialmente abundante en la cuenca del Guadiana (embalses de Los Canchales, Orellana y Arroyo-Conejo, charcas de Gorbea y Casas de Hito, lagunas del Camino de Villafranca, Manjavacas, Longar de Lillo, Albardiosa Grande, Quero y Pétrola) y Marismas del Guadalquivir. Menos abundante en la cuenca del Tajo (embalses de Valdecañas y Alcántara) y en el Delta del Ebro. Las áreas salobres están representadas por la Laguna de Fuente de Piedra, Laguna de Gallocanta y Salinas de Santa Pola. Otras zonas litorales donde nidifica son la Albufera de Valencia y el Baix Vinalopó (Alicante).

Hábitat

La especie nidifica en lagunas naturales o artificiales de aguas dulces o salobres, en embalses, salinas, marismas o deltas de ríos, siempre sobre islas, si bien de manera muy ocasional se ha observado criando en orillas.

Población

Abundancia. Martínez-Vilalta (1991) ha estimado en 1.869 parejas el contingente reproductor en la Península, pero es posible que cuando menos la población extremeña estuviese subestimada, ya que ese año no nidificaron menos de 400 parejas (datos propios), frente a las 275 señaladas en dicho censo. En base a dicha estima la población española podría superar las 2.000 parejas. Actualmente algunas poblaciones parecen haber aumentado, de tal forma que la población extremeña es de unas 600 parejas (datos propios), mientras el Delta del Ebro acoge a 225 parejas (A. Martínez-Vilalta, com.pers.) y la Laguna de Fuente de Piedra 680 parejas (M. Rendón & Ramírez, com.pers.). En la Albufera de Valencia nidifica desde 1994, contando en 1995 con 97 parejas (Díes, 1996). La especie está sujeta a importantes alteraciones en el número de parejas reproductoras de un año a otro, consecuencia de la desaparición de zonas para nidificar por disminución de las precipitaciones. Ello hace que se puedan dar movimientos entre las diferentes zonas; así, posiblemente el origen del aumento de las poblaciones extremeñas sea la carencia de agua en las lagunas manchegas.
La población europea está estimada en 6.800-16.000 parejas, por lo que la población española es, junto a la de Rusia y Turquía, de las más importantes del continente (Tucker & Heath, 1994). Según todos los indicios las poblaciones europeas, incluida la ibérica, han sufrido en la segunda parte del presente siglo una drástica reducción (Biber, 1989). Las dos causas principales de esta circunstancia parecen hallarse en la pérdida de hábitat reproductor y de recursos alimentarios, ésta última como consecuencia de la utilización de pesticidas.

Movimientos. Es una especie típicamente estival, alcanzando la Península a principios del mes de abril (Sánchez, 1984) y partiendo de ella al finalizar la reproducción, por el mes de agosto. Dado que las poblaciones del norte de Europa cruzan la Península Ibérica, se puede observar un pequeño paso prenupcial durante el mes de marzo, mientras el postnupcial puede comenzar a finales de julio y prolongarse hasta el mes de septiembre. En este paso migratorio se suelen observar siempre grupos pequeños (1-15 ejemplares).

Bibliografía

BIBER, J.P. 1989. Status and distribution of the Gull-billed Tern (*Sterna nilotica*) in the Western Palearctic. En Aguilar, J.S.; Monbailliu, X. & Paterson, A.M. (eds.): *Estatus y conservación de aves marinas*, pp. 87-95. SEO. Madrid.

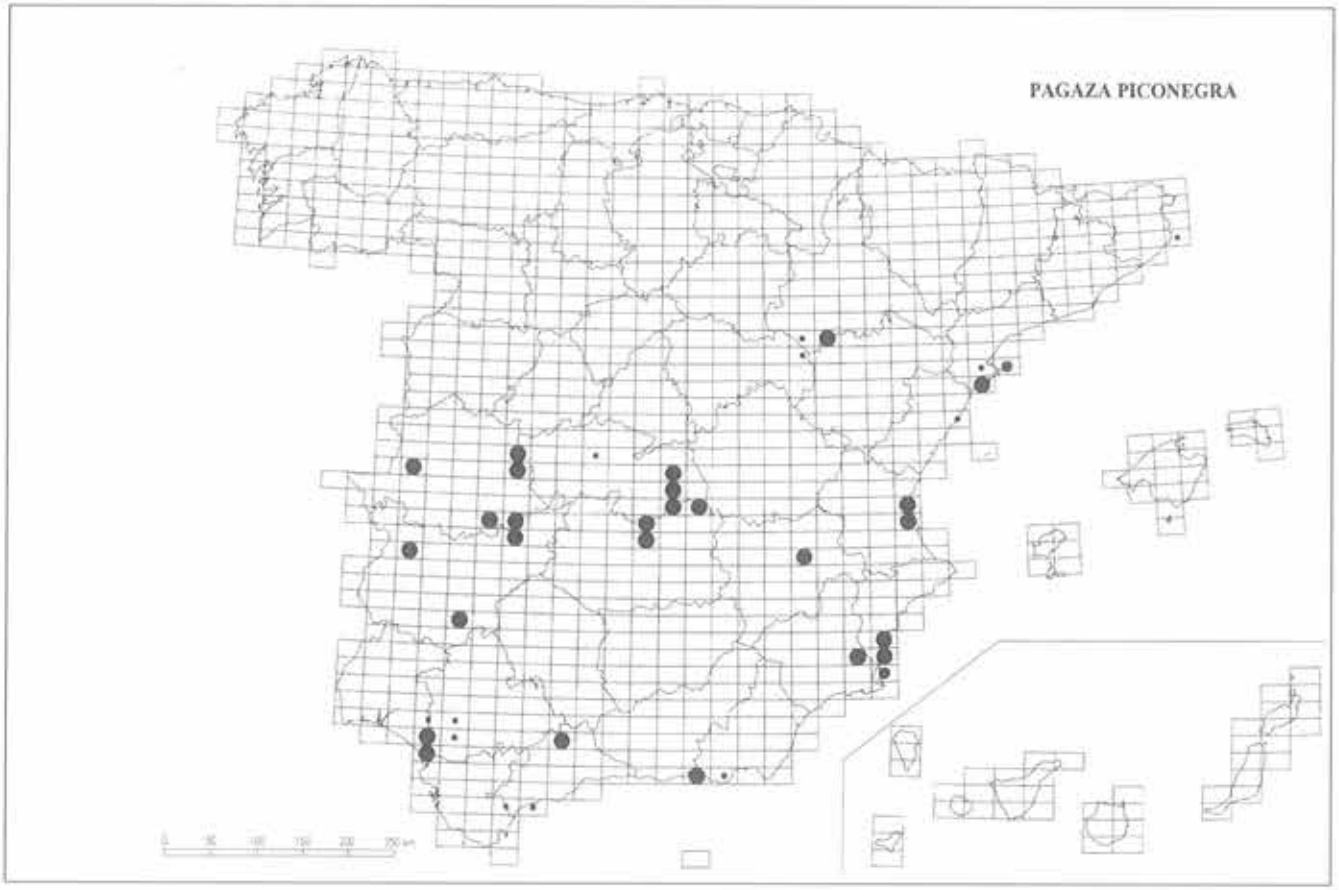
DÍES, J.I. 1996. Una reserva en l'Albufera de Valencia para las aves marinas: balance de las estaciones reproductoras 1993-1995. *Bol. GIAM*, 22: 3-5.

MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1991. Primer censo nacional de limícolas coloniales y Pagaza Piconegra, 1989. *Ecología*, 5: 321-327.

SÁNCHEZ, J.M. 1984. *Contribución al conocimiento de la biología y desarrollo de* Gelochelidon nilotica *(Gm., 1789)*. Tesis Doctoral. Universidad de Málaga. Málaga.

SÁNCHEZ, J.M. & BLASCO, M. 1987. Biología reproductora de *Gelochelidon nilotica* (Gm., 1789) en el sur de la Península Ibérica. (*Misc. Zool.*) 10: 259-266.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.



Conservación. SPEC 3 (En Peligro). Considerada como Vulnerable en España.
El verdadero problema de la población nacional radica en la inestabilidad del hábitat en el que nidifica, por lo que hay que hablar no sólo de variabilidad en la ocupación de las zonas de cría, hecho ya mencionado anteriormente, sino de importantísimas pérdidas dentro de las colonias debido sobre todo a fluctuaciones en los niveles de agua, siendo muy habitual que una pareja tenga que hacer más de una puesta para poder sacar algún pollo. Probablemente este aumento de la inversión parental está coadyuvando a la pérdida de hábitat y alimento, así como al importante impacto producido por depredadores diversos que se introducen en las colonias cuando las islas quedan en contacto con las orillas.

JUAN MANUEL SÁNCHEZ GUZMÁN y ANTONIO MUÑOZ DEL VIEJO



Charrán Patinegro

Thalasseus sandvicensis

CATALÁN: XATRAC BECLLARG
GALLEGO: CARRÁN CRISTADO
VASCO: TXENADA HANKABELTZA

Distribución

Mundial. Especie marina que nidifica en las costas del Océano Atlántico en tres áreas bien definidas, Europa, con el Mar Mediterráneo, Negro y Caspio, sudeste de Norteamérica, Yucatán y Caribe, y Sudamérica.

España. En España cría regularmente sólo en el Delta del Ebro, pero recientemente se ha establecido en la Albufera de Valencia y las Salinas de Santa Pola. Nidificó en 1971 en las costas asturianas (Noval, 1975).

Hábitat

Cría en islas, playas o marismas costeras, generalmente en colonias mixtas con otras especies de gaviotas, charranes, limícolas o patos, formando núcleos monoespecíficos muy densos. En el Delta del Ebro nidifica en isletas o diques de salinas, marismas costeras o lagunas litorales, seleccionando las áreas más elevadas, preferentemente desnudas, pero cercanas a vegetación. La ubicación de las colonias es variable y puede cambiar de un año a otro. En el Delta del Ebro ha criado desde 1971 en una decena de puntos diferentes de la Isla de Buda y la Punta de la Banya. Hasta 1988 toda la población se concentraba en un único núcleo reproductor, pero a partir de este año se establecen regularmente dos o tres colonias, actualmente siempre formando grupos numerosos de 200-800 nidos. En Valencia nidifica junto al Charrán Común en matas de carrizal en el interior de La Albufera o en isletas de humedales artificiales (Racó de l'Olla).

Población

Abundancia. 1.500-1.700 parejas. El Charrán Patinegro es un colonizador reciente de la Península Ibérica, aunque existen datos no confirmados de cría probable en 1870 (Muntaner *et al.*, 1983). En 1961 se comprobó por primera vez la nidificación en el Delta del Ebro, pero la especie no se estableció de forma definitiva hasta 1971. Desde entonces esta colonia ha mantenido un crecimiento rápido hasta los años 90, cuando parece haberse estabilizado con 1.181 parejas en 1992 y 1.220 parejas en 1993 (Ferrer & Martínez-Vilalta, 1986; Martínez-Vilalta, 1992; datos propios). En la Albufera de Valencia 4 parejas nidificaron en 1984 (Urios *et al.*, 1991), pero desde 1993 se ha asentado definitivamente, contando 160 parejas en 1995 y 471 en 1996 (Díes, 1996; Díes *et al.*, 1996). En 1994, 23 parejas criaron por primera vez en las Salinas de Santa Pola. En el Delta del Llobregat, 15 parejas realizaron un intento de nidificación en 1988 que se malogró (Gutiérrez & Santacufemia, 1990).
La población mediterránea se encuentra en expansión, habiendo pasado de ser un nidificante ocasional a disponer de cuatro colonias estables (La Camarga, Delta del Ebro, Laguna de Comacchio y Delta del Evros) y unos efectivos totales de 1.760 parejas en 1988 (Ferrer & Martínez-Vilalta, 1993). La colonización de la Albufera de Valencia y de las Salinas de Santa Pola en el momento en que la población del Delta del Ebro parece haberse estabilizado, sugiere que las colonizaciones se producen a partir de excedentes de localidades próximas.

Movimientos. Presente durante todo el año, durante el período no reproductor se distribuye por todo el litoral ibérico. No muy abundante durante el invierno, con cifras de unos pocos miles de aves en los censos de enero, escasa o incluso rara en el Cantábrico, distribuida de forma discontinua pero localmente abundante en el Atlántico y ampliamente repartida por el Mediterráneo. En 1984 la población invernante se estimó en unas 3.000 aves, con concentraciones máximas en las Rías Bajas, Huelva y el Delta del Ebro (Carrera, 1988). Al menos en el Mediterráneo, parece preferir las costas arenosas llanas cercanas a humedales. Durante los períodos migratorios es común.

Bibliografía

CARRERA, E. 1988. Invernada de gaviotas y charranes en la Península Ibérica. En Tellería, J.L. (ed.): *Invernada de aves en la Península Ibérica*, pp. 79-95. SEO, Madrid.

DÍES, J.I. 1996. Una reserva en l'Albufera de Valencia para las aves marinas: balance de las estaciones reproductoras 1993-1995. *Bol. GIAM*, 22: 3-5.

DÍES, J.I.; OLTRA, C. & GIMÉNEZ, M. 1996. Aves de España: Charrán Común *Sterna hirundo*. *La Garcilla*, 97: 47.

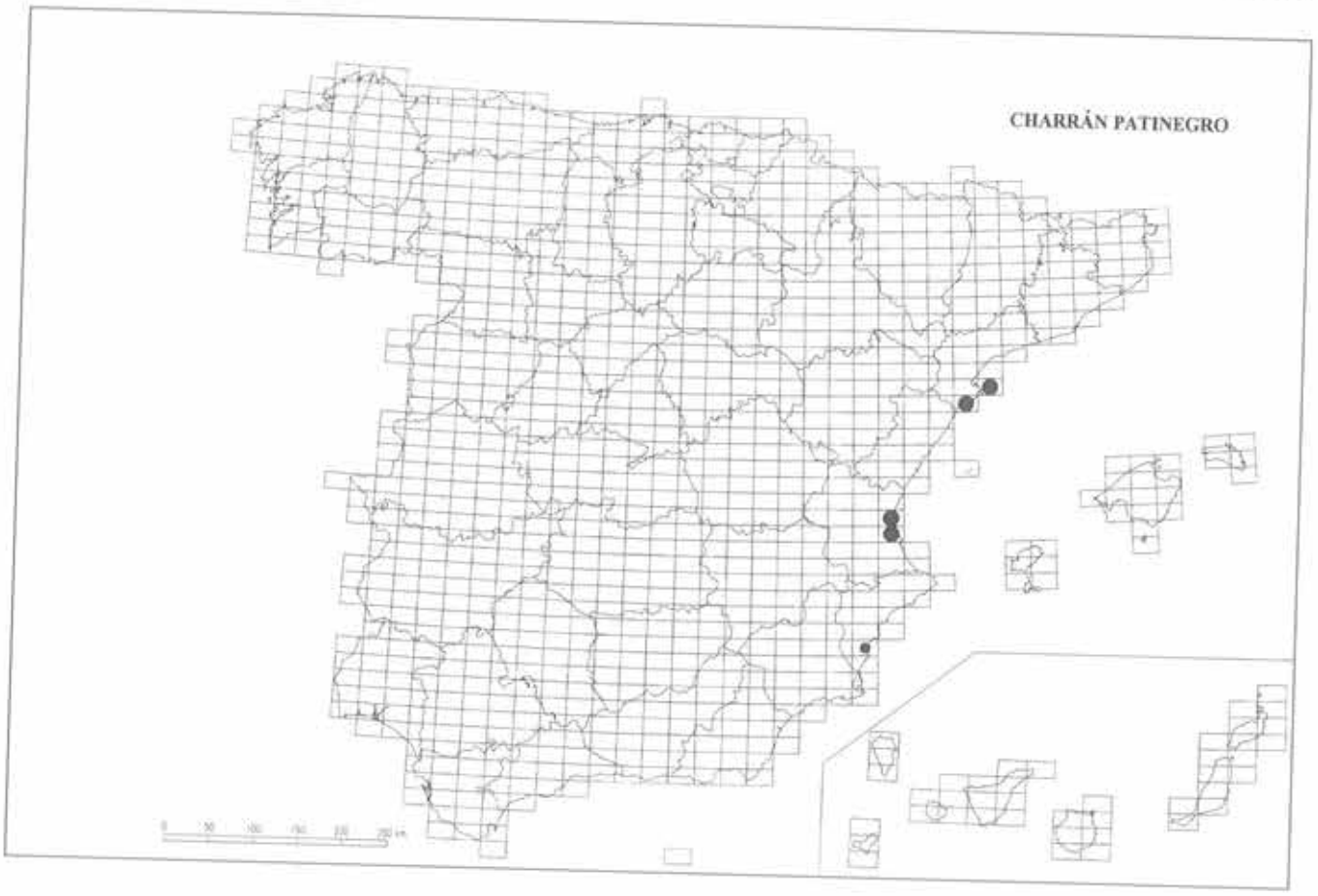
FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1986. Fluctuations of the gull and tern populations of the Ebro Delta, North-East Spain (1960-1985). En Medmaravis & Monbaillu, X. (eds.): *Mediterranean marine avifauna*, pp. 273-284. Springer-Verlag, Berlin.

FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1993. Estatus y distribución de la población reproductora de Charrán Patinegro (*Sterna sandvicensis*) en el Mediterráneo. En Aguilar, J.S; Monbaillu, X. & Paterson, A.M. (eds.): *Estatus y conservación de aves marinas*, pp. 107-110. SEO, Madrid.

GUTIÉRREZ, R. & SANTACUFEMIA, F.J. 1990. Cens i distribució de les aus aquàtiques nidificants al Delta del Llobregat: Anys 1988 i 1989. *Butll. Parc Natural del Delta de l'Ebre*, 5: 25-30.

MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1992. Notes faunístiques. *Butll. Parc Natural del Delta de l'Ebre*, 7: 48.

MUNTANER, J; FERRER, X & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels*



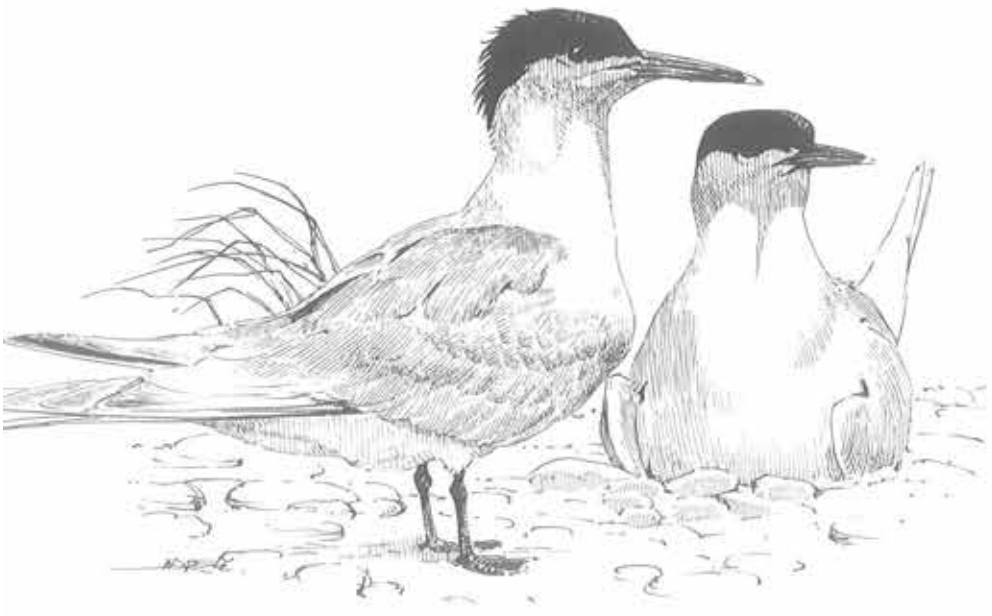
ocells nidificants a Catalunya i Andorra. Ketres Ed. Barcelona.

NOVAL, A. 1975. *El libro de la fauna ibérica*. Ed. Naranco. Oviedo.

URIOS, V; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana. Valencia.

Conservación. SPEC 2 (En Declive). Considerada como Rara en España.
Es una especie muy sensible a las molestias humanas en las colonias de nidificación, especialmente durante las fases iniciales de la reproducción, y es propensa a las deserciones masivas. Su población en España está extremadamente localizada. No obstante, las colonias españolas se sitúan en espacios protegidos, con vigilancia e importantes restricciones de acceso, por lo que las zonas de nidificación pueden considerarse seguras. La especie es sensible a la contaminación por biocidas organoclorados y puede verse afectada por la sobrepesca. También es muy sensible a la presencia de predadores en las colonias.

A. MARTÍNEZ VILALTA



Charrán Común

Sterna hirundo

CATALÁN: XATRAC COMÚ
GALLEGO: CARRÁN COMÚN
VASCO: TXENADA ARRUNTA

Distribución

Mundial. Distribución holártica boreal y templada. Sus cuarteles de reproducción en Eurasia y Norteamérica son amplios y se extienden puntualmente hasta las costas del norte de África y el Caribe. Gran migrador que inverna en latitudes ecuatoriales y australes, llegando a Sudáfrica, Patagonia y Australia.

España. El Charrán Común se reproduce regularmente en el Delta del Ebro y el archipiélago canario (excepto Lanzarote e islotes anejos). En los últimos años también en la Albufera de Valencia. Irregularmente cría en las Marismas del Guadalquivir, Salinas de Santa Pola, Salinas de Cerrillos (Almería) y otras localidades del sureste (Díaz *et al.*, 1996). Hay citas vagas en la Bahía de Roses y en Asturias (Bárcena *et al.*, 1984). Una pareja crió en la Bahía de Santander en 1989 y 1991 (Bahillo & Orizaola, 1991).

Hábitat

Aguas costeras someras y de fondo arenoso: deltas, desembocaduras de ríos, salinas, marismas, bahías marinas. Su hábitat de nidificación preferido en la Península son salinas, marismas y arenales amplios, secos o preferiblemente inundados, salpicados con islotes cubiertos por vegetación halófila o psamófila laxa. En menor grado, ocupa islas de vegetación heliofítica (Urios *et al.*, 1991). En Canarias, en la actualidad, mayormente cría en roques costeros.

Población

Abundancia. 5.800-11.000 parejas. La población nidificante española, variable según los años, viene definida por el tamaño de las colonias del Delta del Ebro, donde es un reproductor regular datado con fiabilidad desde 1956, aunque cabe presumir que lo hacía desde mucho antes. En la década de los sesenta probablemente la población no bajaba de las 1.500 parejas. Durante la primera mitad de los setenta hubo un declive de efectivos (menos de 100 parejas en 1973) para aumentar hasta las 2.256 parejas de 1980 (Muntaner *et al.*, 1983). El aumento ha proseguido durante los años ochenta y noventa con oscilaciones: 5.500 parejas en 1988 y 4.050 parejas en 1993 (A. Martínez-Vilalta, com.pers.). En la Albufera de Valencia presentaba una situación irregular en los años cincuenta y sesenta, para desaparecer prácticamente en los setenta (Ferrer *et al.*, 1994). Más estable desde mediados de los años 80 y creciente desde la recuperación del Racó de l'Olla (Díes, 1996), pasando de 60 parejas en 1983 (Urios *et al.*, 1991) a las 1.650 parejas de 1996 (Díes *et al.*, 1996). En las Salinas de Santa Pola ha tenido de 5 a 10 parejas entre 1978 y 1984 (Ferrer *et al.*, 1994) y más de 287 en 1987 (Urios *et al.*, 1991). Esporádico en las Marismas del Guadalquivir (Blanco & González, 1992), con 350 parejas en 1966 y unas 100 en 1981 y/o 1982 (Bárcena *et al.*, 1984).
En las Islas Canarias ha sufrido una notable regresión, contando en la actualidad con menos de 100 parejas (38-51 según Quilis *et al.*, 1990), y su distribución se ha modificado notablemente. En la actualidad el grueso de los efectivos se localiza en pequeños roques costeros de las islas más occidentales, contrariamente a lo que sucedía en el pasado, cuando los núcleos importantes estaban en las playas arenosas de Gran Canaria y Fuerteventura (Quilis *et al.*, 1990).

Movimientos. Común en los pasos migratorios por las costas, más en el litoral atlántico que en el mediterráneo. El mayor paso se realiza algunas millas mar adentro y queda oculto a los observadores terrestres. La invernada es totalmente marginal y sólo en años de inviernos suaves. El paso primaveral ocurre de marzo a junio, con el máximo entre la primera decena de abril y la segunda de mayo (Muntaner *et al.*, 1983), mientras el oto-

Bibliografía

BAHILLO, M. & ORIZAOLA, G. 1991. Reproducción del Charrán Común en Cantabria. *Bol. GIAM*, 14:6.

BÁRCENA, F.; TEIXEIRA, A. M. & BERMEJO, A. 1984. Breeding seabird populations in the Atlantic sector of the Iberian Peninsula. En Croxall, J.P.; Evans, P.G.H. & Schreiber, R.W. (eds.): *Status and conservation of the world's seabirds*, pp. 335-345. ICBP. Cambridge.

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

DÍAZ, M.; ASENSIO, B. & TELLERÍA, J.L. 1996. *Aves ibéricas. I. No paseriformes*. Reyero Ed. Madrid.

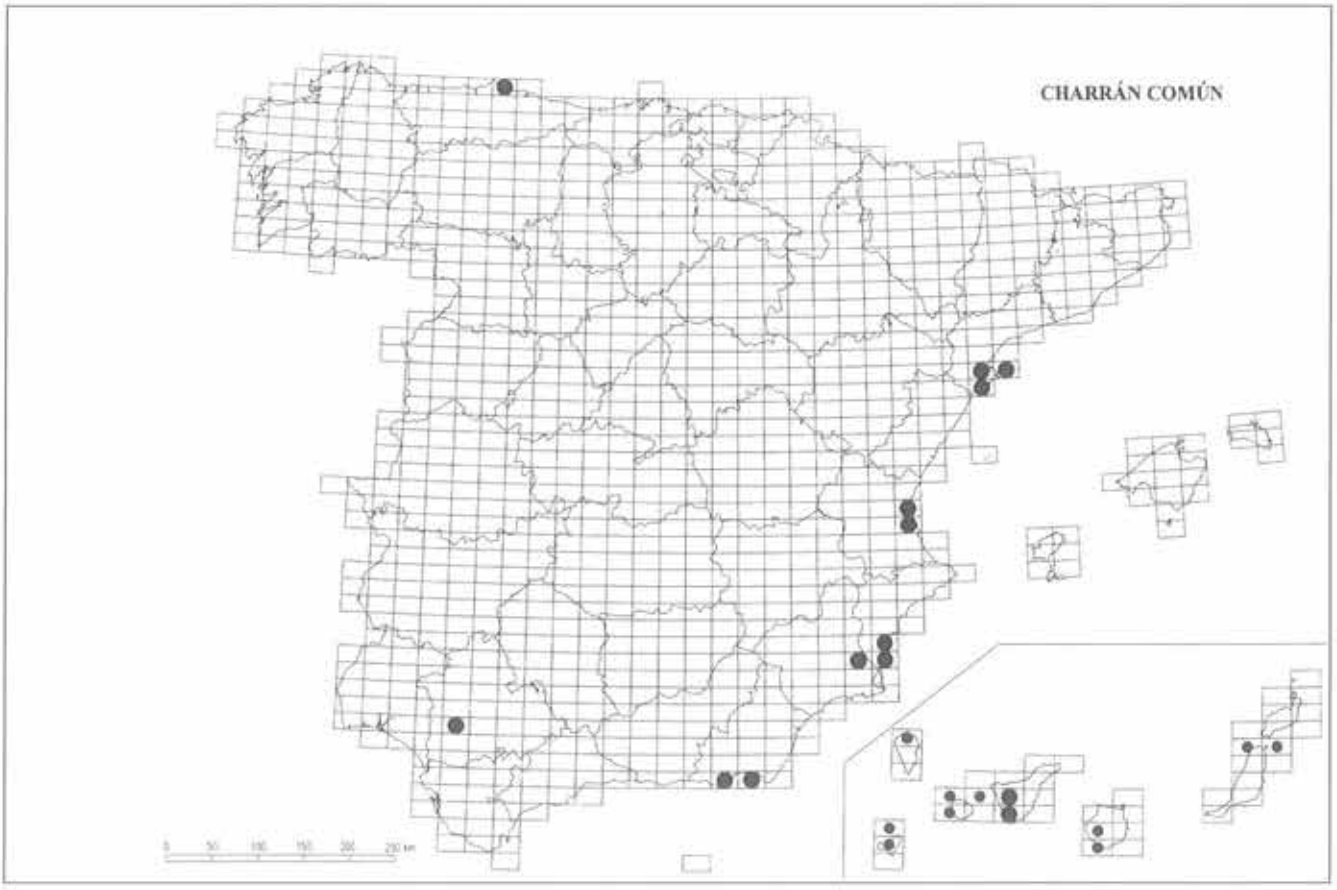
DÍES, J.I. 1996. Una reserva en l'Albufera de Valencia para las aves marinas: balance de las estaciones reproductoras 1993-1995. *Bol. GIAM*, 22: 3-5.

DÍES, J.I.; OLTRA, C. & GIMÉNEZ, M. 1996. Aves de España: Charrán Común *Sterna hirundo*. *La Garcilla*, 97: 47.

FERRER, X.; MARTÍNEZ-VILALTA, A. & MUNTANER, J. 1994. *Fauna dels països catalans. Vol. 3. Ocells-I*. Enciclopèdia Catalana. Barcelona.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

QUILIS, V.; MARTIN, A.; NOGALES, M.; DELGADO, G.; HERNÁNDEZ, E. & TRUJILLO, O. 1990. Status y distribución del Charrán Común (*Sterna hirundo*) en el archipiélago canario. *Ardeola* 37: 299-304



URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana. Valencia.

ñal va de julio a noviembre, con máximo en la segunda mitad de agosto y primera de septiembre (Ferrer *et al.*, 1994).

Conservación. No SPEC. Considerada como Rara en España.
El principal problema de conservación de esta especie es la alteración del hábitat. También la colecta de huevos o la perturbación humana, con los consiguientes fracasos en la nidificación, en especial en las zonas más visitadas por los turistas. En las Islas Canarias la regresión de la especie se debe en parte a la ocupación de las zonas de reproducción por parte de gaviotas patiamarillas (Quilis *et al.*, 1990; Blanco & González, 1992).

XAVIER FERRER



Charrancito Común

Sterna albifrons

CATALÁN: XATRAC MENUT
GALLEGO: CARRÁN PEQUENO
VASCO: TXENADA TXIKIA

Distribución

Mundial. Está distribuido de forma discontinua pero extensa por el Paleártico occidental, Asia central y occidental hasta la India, Extremo Oriente y sudeste asiático hasta Australia y Hawaii, y África centro-occidental. Seis subespecies, siendo la nominal la presente en Europa.

España. La población reproductora española se distribuye de forma muy local por humedales costeros y del interior, abundando especialmente en zonas húmedas del litoral mediterráneo y sudatlántico; menos común pero ampliamente distribuido en Extremadura; raro en Castilla-La Mancha y el litoral cantábrico. Falta en Baleares y Canarias.

Hábitat

Nidifica en humedales litorales y salinas, preferentemente en playas arenosas o pedregosas. También en islas u orillas de grandes embalses, ríos y lagunas. Para alimentarse utiliza preferentemente lagunas, canales, marismas y salinas. Las colonias se establecen preferentemente cerca del agua, en zonas desnudas o con muy poca vegetación, generalmente en núcleos pequeños monoespecíficos de 2-50 parejas, aunque excepcionalmente hasta varios centenares. Cuando cría en colonias mixtas suele verse relegada a las zonas marginales. Se aleja poco para alimentarse, por lo que debe disponer de áreas adecuadas en los alrededores de la colonia, en un radio máximo de 2 o 3 km (Fasola, 1993).

Población

Abundancia. La población total española se estima en 5.500-6.000 parejas. Las poblaciones más importantes se encuentran en Andalucía sudoccidental y en menor medida el litoral mediterráneo, aunque fluctúa ampliamente. En 1993 se estimaron 3.000 parejas en las Marismas de Huelva (Garrido, 1996) y 213-264 parejas en 1993 en el Parque Natural de Doñana, año en que no nidificaron en el Parque Nacional, donde, dependiendo de la pluviometría, han criado entre 0-150 parejas en el periodo 88-94 (Máñez, en prensa). Para otras zonas se estiman poblaciones de 1.000 parejas en la Bahía de Cádiz, 450-650 en el Delta del Ebro, 100 en Almería (J.C. Nevado, com.pers.), 200 en el Mar Menor, 250-350 en las zonas húmedas alicantinas y 200 en la Albufera de Valencia (donde ha experimentado un fuerte aumento desde las 15 parejas de 1988 gracias a medidas de mejora y protección del hábitat; J.A. Gómez, *in litt.*; Díes, 1996). En Extremadura está bastante extendido y en un censo realizado en 1994 se localizaron 205-235 parejas en la cuenca media del Guadiana y 24-36 en la cuenca media del Tajo (J.M. Sánchez, *in litt.*). Cantidades pequeñas nidifican en Castilla-La Mancha (hasta un máximo de 15 parejas en años buenos; J. Jiménez, com. pers.) y en Asturias.
Especie con fluctuaciones muy marcadas, que dificultan establecer con precisión sus tendencias poblacionales. En Europa central y meridional, así como en la antigua URSS, parece mostrar una persistente disminución y una contracción de su área de cría a partir de los años 70 (Chernichko, 1993; Tucker & Heath, 1994). En la Península Ibérica la tendencia general parece ser más o menos estable, pero con contracciones en el litoral mediterráneo y nuevas colonizaciones en el interior. Ha desaparecido de numerosas localidades mediterráneas debido a la degradación y transformación de humedales (p.ej., de los Aiguamolls de l'Empordà y el Bajo Ter: Muntaner *et al*, 1983). En el Delta del Ebro sufrió un descenso muy importante durante los primeros años 70, coincidente con la utilización masiva de biocidas organoclorados, para recuperarse a finales de esta década. Actualmente muestra de nuevo una tendencia regresiva (Ferrer & Martínez-Vilalta, 1986; Muntaner *et al.*, 1983; datos propios).

Bibliografía

CARRERA, E. 1988. Invernada de gaviotas y charranes en la Península Ibérica. En Tellería, J.L. (ed.): *Invernada de aves en la Península Ibérica*, pp. 79-95. SEO, Madrid.

CHERNICHKO, I. 1993. Breeding population and distribution of seabirds (gulls and terns) on the northern coast of the Black Sea and the Sea of Azov. En Aguilar, J.S.; Monbaillu, X. & Paterson, A.M. (eds.): *Estatus y conservación de aves marinas*, pp. 125-131. SEO, Madrid.

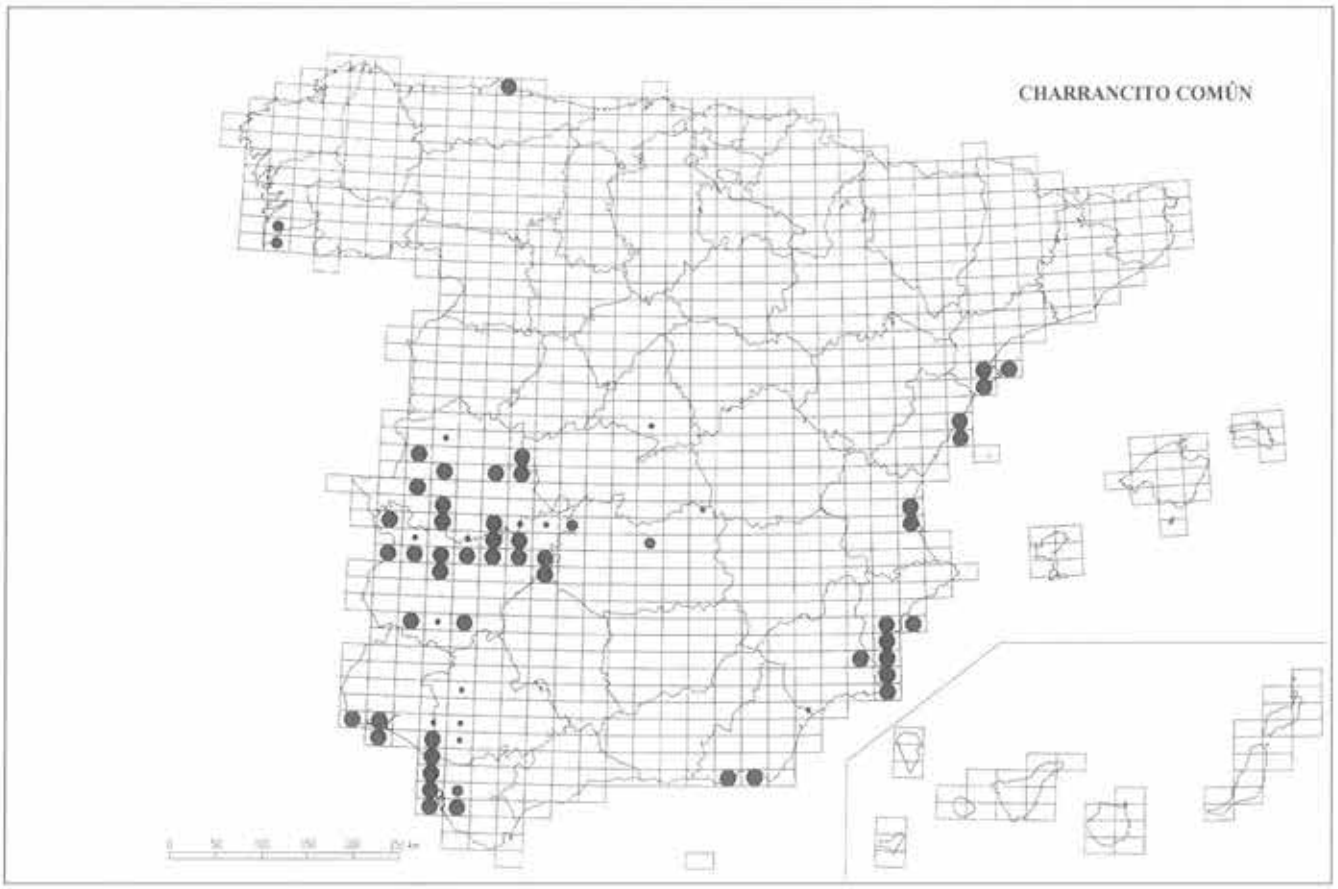
DÍES, J.I. 1996. Una reserva en l'Albufera de Valencia para las aves marinas: balance de las estaciones reproductoras 1993-1995. *Bol. GIAM*, 22: 3-5.

FASOLA, M. 1993. Distribution, population and habitat requirements of the Common Tern (*Sterna hirundo*) and the Little Tern (*Sterna albifrons*) breeding in the Mediterranean. En Aguilar, J.S.; Monbaillu, X. & Paterson, A.M. (eds.): *Estatus y conservación de aves marinas*, pp. 97-105. SEO, Madrid.

FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1986. Fluctuations of the gull and tern populations of the Ebro Delta, north-east Spain (1960-1985). En Medmaravis & Monbaillu, X. (eds.): *Mediterranean marine avifauna*, pp. 273-284. Springer-Verlag, Berlín.

GARRIDO, H. 1996. *Las aves de las Marismas del Odiel y su entorno*. Ed. Rueda, Madrid.

MÁÑEZ, M. (en prensa). Parque Nacional de Doñana. En Bernués, M. (ed.): *Humedales españoles in-*



cluidos en el Convenio de Ramsar. pp. ICONA. Madrid.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants a Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

TUCKER, G. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana. Valencia.

Movimientos. Es moderadamente común durante los pasos migratorios por todo el país; en el litoral mediterráneo por lo menos es más frecuente durante el paso postnupcial. Es invernante ocasional en el litoral mediterráneo y Galicia (Carrera, 1988).

Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como Rara en España.
Amenazado por la destrucción del hábitat y muy especialmente por el aumento de la presión humana en el litoral (turismo de playa, etc.), lo que ha motivado su desaparición de numerosas localidades litorales. Asimismo, puede verse afectado por el uso masivo de biocidas, aunque este problema parece ser menos grave actualmente. Debido a su pequeño tamaño es sensible a la presencia de especies potencialmente depredadoras. Además, al verse relegado a las áreas marginales de las colonias, sufre en mayor medida los efectos de los factores naturales adversos (inundaciones, etc.) o las molestias humanas.

A. MARTÍNEZ VILALTA



Fumarel Cariblanco

Chlidonias hybridus

CATALÁN: FUMARELL CARABLANC
GALLEGO: CARRÁN CARIBLANCO
VASCO: ITSAS ENARA MUSUZURIA

Distribución

Mundial. Distribución amplia pero discontinua de la subespecie típica (*C. h. hybridus*) en Europa, Asia central y Próximo Oriente. Ha criado en el noroeste de África (Magreb), siendo reemplazada por *C. h. swinhoei* en el Paleártico oriental, desde el Baikal al sur de China y Taiwan. Otras razas se distribuyen por el resto del Viejo Mundo y Australia: *C. h. sclateri* cría en el este y sur de África y Madagascar; *C. h. indicus* desde Irán a la cuenca del Indo; *C. h. javanicus* en la cuenca del Ganges y Sri Lanka; *C. h. fluviatilis* cría en Australia. Una cuarta parte de la población mundial cría en Europa, desde España y ocasionalmente Portugal, pasando por el oeste de Francia, NE Italia, Polonia, Balcanes, Ucrania y sur de Rusia hasta Kazajstán. En todo caso su distribución concreta es muy cambiante y mientras la población reproductora en el este de Europa (Ucrania, Rumanía, Hungría, Polonia, Bielorrusia) está en aumento, en otros países parece mostrar tendencias regresivas (Tucker & Heath, 1994).

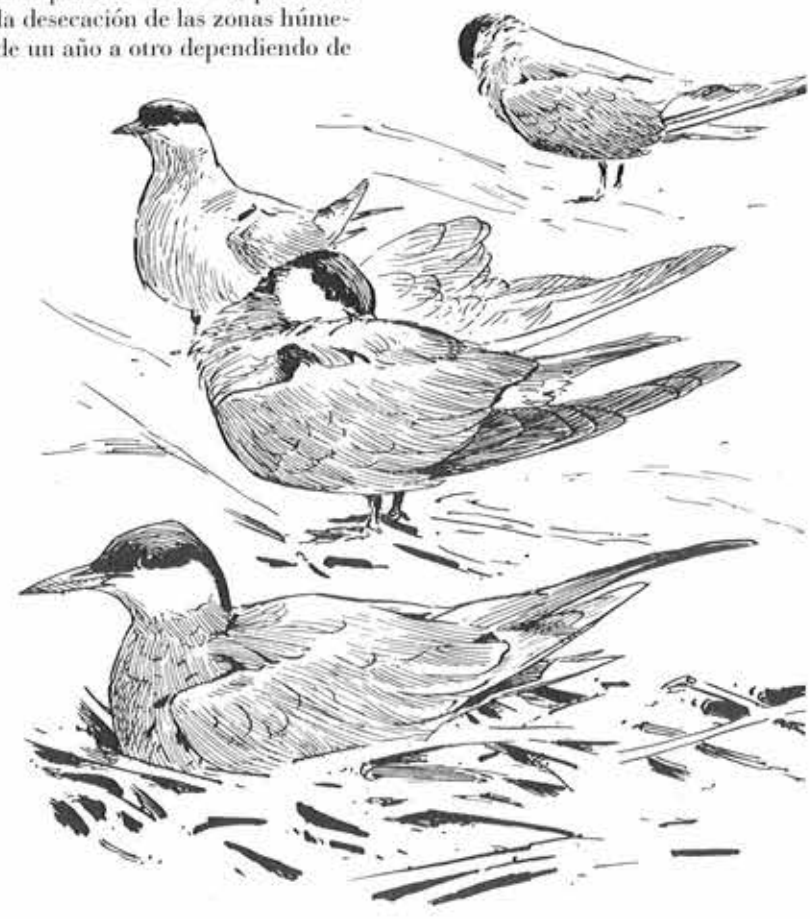
España. Población reproductora muy ligada a cuatro humedales principales donde aún existen poblaciones viables, siendo el resto de zonas, lugares de cría más bien esporádica con poblaciones reducidas. Hay una población importante en las provincias de Huelva, Sevilla y las lagunas de Cádiz. En el Levante hay colonias en las salinas y marjales costeros, sobre todo en Alicante y el sur de Valencia, con otro núcleo de importancia en la Albufera de Valencia. La tercera zona es el Delta del Ebro (Tarragona). Y por ultimo existen las poblaciones más aisladas de La Mancha.

Hábitat

Cría en colonias pequeñas, normalmente en lagunas naturales -a veces artificiales- cubiertas de vegetación flotante sobre la cual construye los nidos.

Población

Abundancia. Estimaciones de 5.000-8.000 parejas en el periodo 1970-90, pero con tendencia a la baja por la sequía de los años 80 y 90 y la desecación de las zonas húmedas donde criaba antaño. En todo caso, muy variable de un año a otro dependiendo de los niveles hídricos.

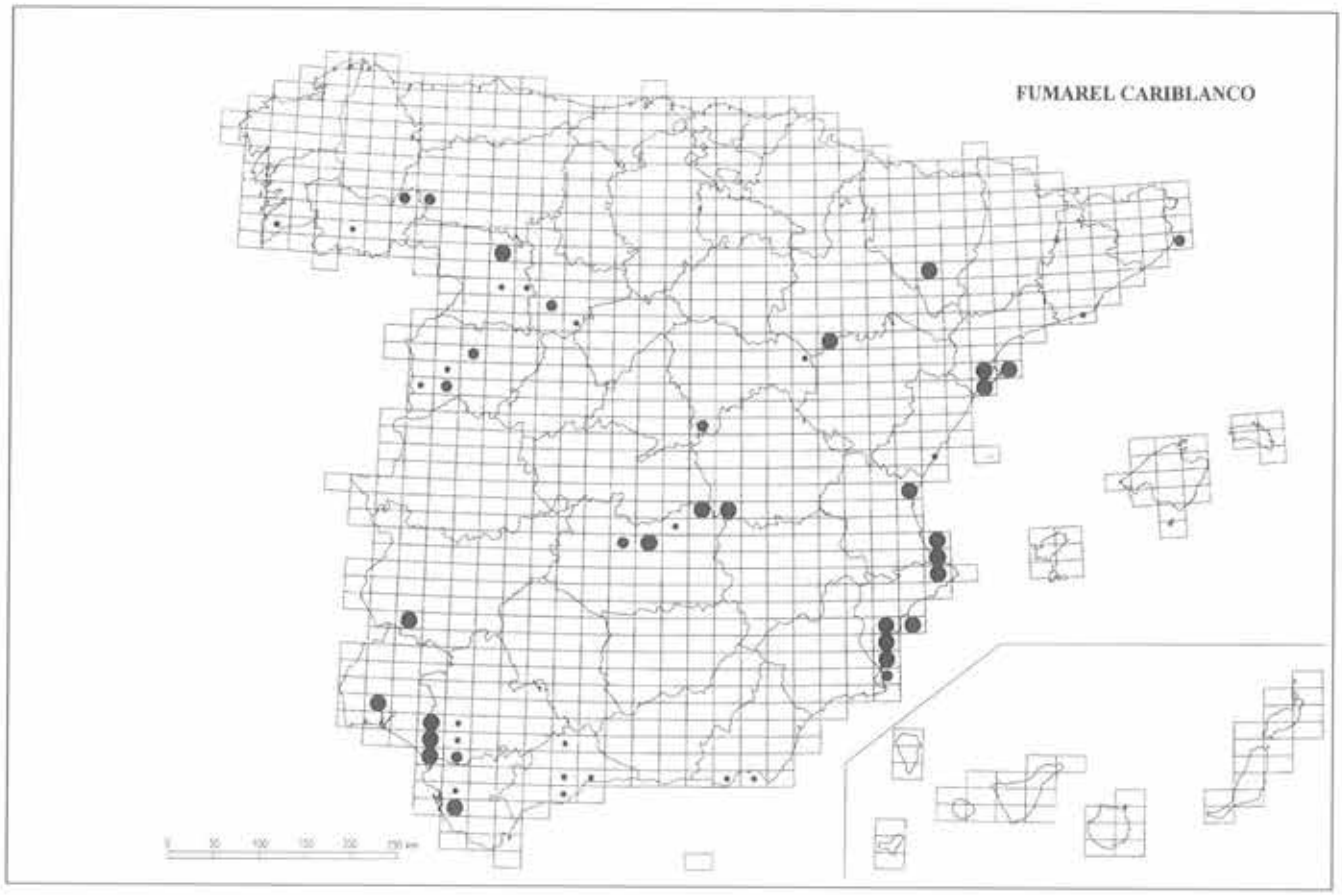


Bibliografía

PATERSON, A.M. (en prensa). *Aves marinas de Iberia, Baleares y Canarias.* Lynx Ed. Barcelona.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.

VALVERDE, J.A. 1960. Vertebrados de las Marismas del Guadalquivir: introducción a su estudio ecológico. *Arch. Inst. Aclim. Almería,* 9: 1-168.



Sin lugar a dudas era mucho más común y ampliamente distribuido en el siglo pasado y primera mitad de este siglo, antes de que se desecasen muchas lagunas y zonas húmedas de la Península, sobre todo en Andalucía (más de 25.000 parejas estimó Valverde -1960- en las Marismas del Guadalquivir en los años 50), La Mancha, Valencia y Cataluña. El número de reproductores también se ha visto severamente afectado a partir de 1980 por los periodos persistentes de sequía, resultando así una gran variación anual en el número de reproductores y su éxito reproductor.

Movimientos. Las primeras aves llegan a la Península Ibérica durante marzo, siendo el grueso del paso primaveral en abril y primera quincena de mayo. Es común en las lagunas costeras de Andalucía, Levante y Cataluña, siendo mucho menos frecuente en la costa portuguesa y norte de España. Su presencia primaveral en la vertiente cantábrica es muy escasa. El paso otoñal tiene lugar entre agosto y principios de octubre.

Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como Vulnerable en España.
La desecación de zonas húmedas, a la cual se pueden añadir los períodos de sequía persistente durante los años 80 y 90, y el aumento de la simpátrica Gaviota Reidora *Larus ridibundus* en algunas zonas, han contribuido en su conjunto a una reducción de reproductores (Paterson, en prensa). En algunas zonas, donde existe una competencia interespecífica por el hábitat de cría, sería aconsejable un estudio sobre la oportunidad de controlar las poblaciones de *L. ridibundus*. En todas las zonas de cría pueden existir problemas de interferencia humana y en general se necesita un manejo adecuado dada su vulnerabilidad a estas molestias.

A.M. PATERSON

Fumarel Común

Chlidonias niger

CATALÁN: FUMARELL NEGRE
GALLEGO: CARRÁN NEGRO
VASCO: ITSAS ENARA BELTZA

Distribución

Mundial. Se distribuye por latitudes boreales y templadas de Eurasia y Norteamérica. En Eurasia desde la Península Ibérica hasta Asia central, pero falta en gran parte de Europa occidental y el Mediterráneo. Importantes poblaciones anidan en el interior de Europa oriental y sur de Rusia (Tucker & Heath, 1994). Las poblaciones paleárticas invernan en África tropical.

España. La población española es marginal respecto al área de distribución de la especie (Blanco & González, 1992). Presenta una distribución puntual, claramente discontinua, posiblemente determinada por exigencias de hábitat. Se reproduce en las Marismas del Guadalquivir, lagunas y embalses del sureste peninsular (El Hondo y Santa Pola), Marjal de Xeresa-Xeraco y Delta del Ebro (Ferrer & Martínez-Vilalta, 1986; Ferrer *et al.*, 1986; Urios *et al.*, 1991). También ha sido citado como reproductor en algunas localidades del interior: Laguna de La Zarza -Salamanca- (Peris, 1983), Salinas de Villafáfila (Palacios & Rodríguez, 1989) y Lagunas de Alcázar de San Juan. En otras muchas localidades no se ha confirmado la nidificación (Palencia, Extremadura, lagunas manchegas). En todos los casos el número de parejas nidificantes es muy escaso y raramente supera la docena. No cría en Baleares ni en Canarias.

Hábitat

Se reproduce en latitudes medias, principalmente en aguas interiores, someras y tranquilas y, localmente, en lagos de montaña (hasta 2000 m). Prefiere aguas dulces o salobres, de uno a dos metros de profundidad, permanentes o temporales, no demasiado extensas y ricas en vegetación flotante, emergente y de orla: pequeñas charcas, lagos, remansos de ríos, marismas o praderas inundadas.

Población

Abundancia. 150-200 parejas máximo. Como reproductor es escaso. En general, sumando el total de individuos durante el período reproductor e incluyendo aquellos que permanecen en la Península sin reproducirse, apenas se superaría el centenar. Mantiene tres núcleos relativamente estables que son las Marismas del Guadalquivir, las lagunas de Levante y el Delta del Ebro, aunque la población sea escasa. En el resto de España (incluso en las tres áreas antes citadas) no nidifica de forma regular.



Bibliografía

AGUILAR, J.S.; MONBAILLU, X. & PATERSON, A.M. (eds.) 1993. *Estatus y conservación de aves marinas*. SEO. Madrid.

BERNIS, F. 1967. *Aves migradoras ibéricas*. SEO. Madrid.

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1986. Fluctuations of the gull and tern populations in the Ebro Delta, NE Spain (1960-85). En Medmaravis & Monbaillu, X. (eds.): *Mediterranean marine avifauna*, pp. 273-284. Springer-Verlag. Berlín.

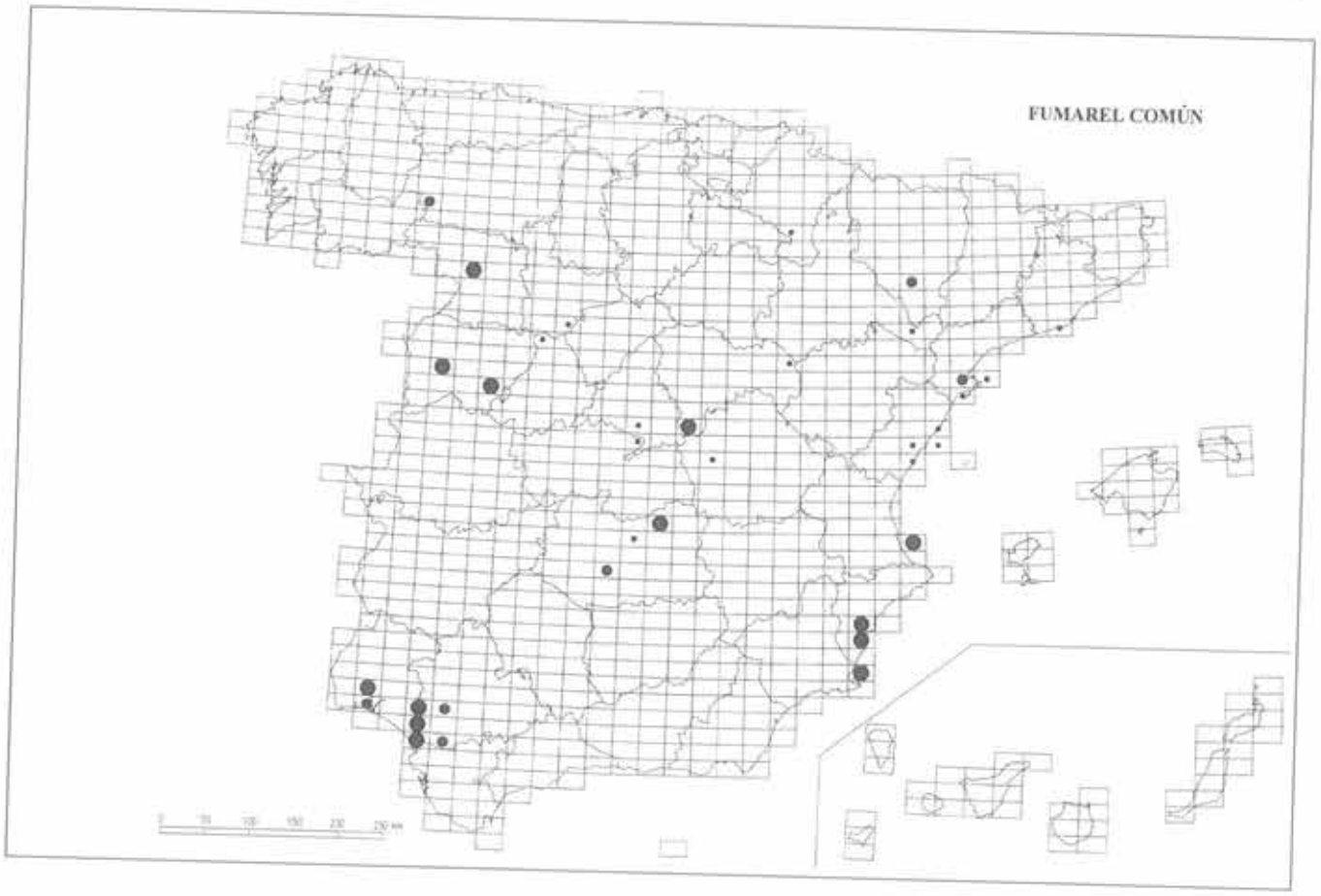
FERRER, X.; MARTÍNEZ-VILALTA, A. & MUNTANER, J. 1986. *Història natural dels països catalans. Vol. 12. Ocells*. Ed. Enciclopédia Catalana. Barcelona.

GIL-DELGADO *et al.* 1990. Análisis de la distribución de la avifauna nidificante en la provincia de Alicante. *Mediterránea*. 11: 77-120.

MÁÑEZ, M. 1991. Estado actual en el Parque Nacional de Doñana de las especies de aves incluidas en la "Lista Roja de los Vertebrados de España" dentro de las categorías "En Peligro" y "Vulnerable". En: *Actas de las Primeras Jornadas sobre zonas húmedas andaluzas*, pp. 41-99. Junta de Andalucía. Fuente de Piedra. Málaga.

MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1989. La importancia del Delta del Ebro. *La Garcilla*. 74: 19-24

PALACIOS, J. & RODRÍGUEZ M. 1989. Las Salinas de Villafáfila. Revelli-



nos y Villarrín (Zamora). Censo y obras de recuperación. *Vida Silvestre*, 65: 46-50

PERIS, S. J. 1983. Aves acuáticas de las lagunas y charcas de la provincia de Salamanca. *Alytes*, 1: 107-126.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana. Valencia.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.

No se dispone de datos para conocer la evolución de la población reproductora.

Movimientos. Como migrante es abundantísimo en ambos pasos. El paso postnupcial tiene lugar entre julio y primeros de noviembre y el primaveral en abril y mayo. Aunque el paso se produce a través de toda la Península, es más intenso a lo largo del litoral mediterráneo. En Baleares es escaso durante la migración. La posible disminución observada del número de individuos migrantes puede deberse al descenso de las poblaciones del centro y este de Europa (Tucker & Heath, 1994) que son las que contribuyen a hacer tan espectacular la migración, probablemente a causa de cambios en el hábitat. Como invernante es raro, aunque existen citas en prácticamente toda la España peninsular. El número de éstas ha aumentado en toda España en los últimos años, pero cabe pensar que esto se debe a un aumento del número de observadores y no de la población.

Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como En Peligro en España.
La población europea se encuentra en regresión, posiblemente por alteraciones en el hábitat, molestias durante el período reproductor y el empleo de biocidas (Blanco & González, 1992).
En España su conservación pasa inexorablemente por la conservación de los humedales que son idóneos para su reproducción y de aquellos que utilizan para descansar y alimentarse en sus periplos migratorios, localizados principalmente en la franja mediterránea.

JOSÉ ANTONIO OÑA UROZ, JUAN CARLOS NEVADO ARIZA
Y LORENZO GARCÍA RODRÍGUEZ

Arao Común

Uria aalge

CATALÁN: SOMORGOLLAIRE
GALLEGO: ARAO COMÚN
VASCO: MARTINA ARRUNTA

Distribución

Mundial. Este ave marina habita en el norte de los océanos Atlántico y Pacífico. Actualmente se reconocen cinco subespecies: *U. a. inornata*, del norte del Pacífico; *U. a. californica*, de la costa oeste de EEUU; *U. a. hyperborea*, del norte de Noruega hasta Spitsbergen y Nueva Zembla; *U. a. aalge*, del este de Canadá y Groenlandia hasta el Mar Báltico; y *U. a. albionus*, de Inglaterra, Irlanda, Bretaña, Helgoland (Alemania) e Iberia.
En 1948 Bernis describió la subespecie *Uria aalge ibericus* que residiría en las costas ibéricas, pero actualmente se tiende a incluirlos con *U. a. albionus* (Nettleship & Birkhead, 1985).
La población mundial se estima en unos 9 millones de parejas.

España. De esta especie se tienen referencias como nidificante desde los años 20 debido al recorrido de Tait (1924) por Portugal y Galicia y a la visita de Bernis en 1948 a las Islas Sisargas (Malpica, A Coruña). Fue citado en las costas cantábricas como nidificante escaso por Bernis (1966) y Noval (1967, 1976), pero actualmente ha desaparecido (Bárcena *et al.*, 1984). En la actualidad sus últimas colonias en las costas españolas son las de Sisargas, con tres parejas, y Cabo Vilano, de difícil censo, con 9 parejas en 1991 (Programa Arao, 1991).

Hábitat

El Arao Común nidifica en pequeñas repisas en los acantilados de islotes rocosos. No construye ningún nido, sino que pone un solo huevo en la roca desnuda que sujeta entre las patas gracias a su forma piriforme.

Población

Abundancia. 3-11 parejas reproductoras. Se calcula que en los años 60 la población de araos gallegos sería de unas 1.500-2.000 parejas repartidas en nueve colonias: Estaca de Bares, Aguillóns, Pta. del Limo (Cabo Ortegal), A Gabeira (Veigue), Islas Sisargas y Cabo Vilano, todas en la provincia de A Coruña, y Ons, Costa de la Vela e Islas Cíes, en Pontevedra (Bárcena, 1985). Durante los años 70, la población empieza a decrecer en todas las colonias, desapareciendo de alguna tan importante como Cabo Ortegal -que tendría un mínimo de 1.000 parejas-, y disminuyendo drásticamente en otras como las Islas Sisargas, hasta los 32 individuos, o las Cíes hasta sólo 6 parejas (Bárcena, 1985; Programa Arao, 1991). La única colonia en Portugal, la de Isla Berlenga (Peniche), sigue la misma tónica decreciente en su población que las españolas. Fue citada por Tait (1924) y censada por Lockley en 1948 (3.000 araos), pero según avanza el siglo su población va disminuyendo, llegando a menos de 70 parejas (Bárcena *et al.*, 1984; Teixeira, 1983; Programa Arao, 1991; Lloyd *et al.*, 1991).

Movimientos. Bernis (1966) comenta que no desarrollan una verdadera migración bien definida, sino que prevalecen los vagabundeos pelágicos y a lo largo de las costas, retornando a las colonias para criar. La mayoría de los araos invernantes en las costas ibéricas proceden principalmente del Mar de Irlanda y secundariamente del Canal de La Mancha. Aunque casi todas las recuperaciones de araos anillados se han realizado en las costas cántabro-atlánticas, existen algunas observaciones en el Mediterráneo (Carboneras, 1986; Programa Arao, 1991; Bermejo & Rodríguez Silvar, 1994).

Conservación. No SPEC. Considerada como En Peligro en España.
Las causas de los cambios poblacionales citados pueden ser debidas al hombre: la caza desde embarcación, la pesca (enmalle, anzuelo, pesca con explosivos), los vertidos intencionados (lavado de tanques) o accidentales de petróleo (p. ej., los del Polycommander en 1970, Jakob Maerks en 1975, Urquiola en 1976, Andros Patria en 1978 o

Bibliografía

BÁRCENA, F. 1985. Localización e inventario de las colonias de Arao Común *Uria aalge* Pontopp. en las costas de Galicia; determinación de las posibles causas de su disminución. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 28: 19-28.

BÁRCENA, F.; TEIXEIRA, A.M. & BERMEJO, A. 1984. Breeding seabird populations in the Atlantic sector of the Iberian Peninsula. En Croxall, J.P.; Evans, P.G.H. & Schreiber, R.W. (eds.): *Status and conservation of the world's seabirds*, pp. 335-345. ICBP, Cambridge.

BERMEJO, A. & RODRÍGUEZ SILVAR, J. 1994. Recuperación en Iberia de Alcidos anelados. *Braña*, 1: 91-98.

BERNIS, F. 1948. Las aves de las Islas Sisargas en junio. *Bol. R. Soc. Esp. Hist. Nat.*, 46: 647-648.

BERNIS, F. 1966. *Aves migradoras ibéricas*. SEO, Madrid.

CARBONERAS, C. 1986. *Alas en el mar*. Barcelona.

LOCKLEY, R.M. 1952. Notes on the birds of the Berlengas (Portugal), the Desertas and Baixo (Madeira) and the Salvages. *Ibis*, 94: 144-157.

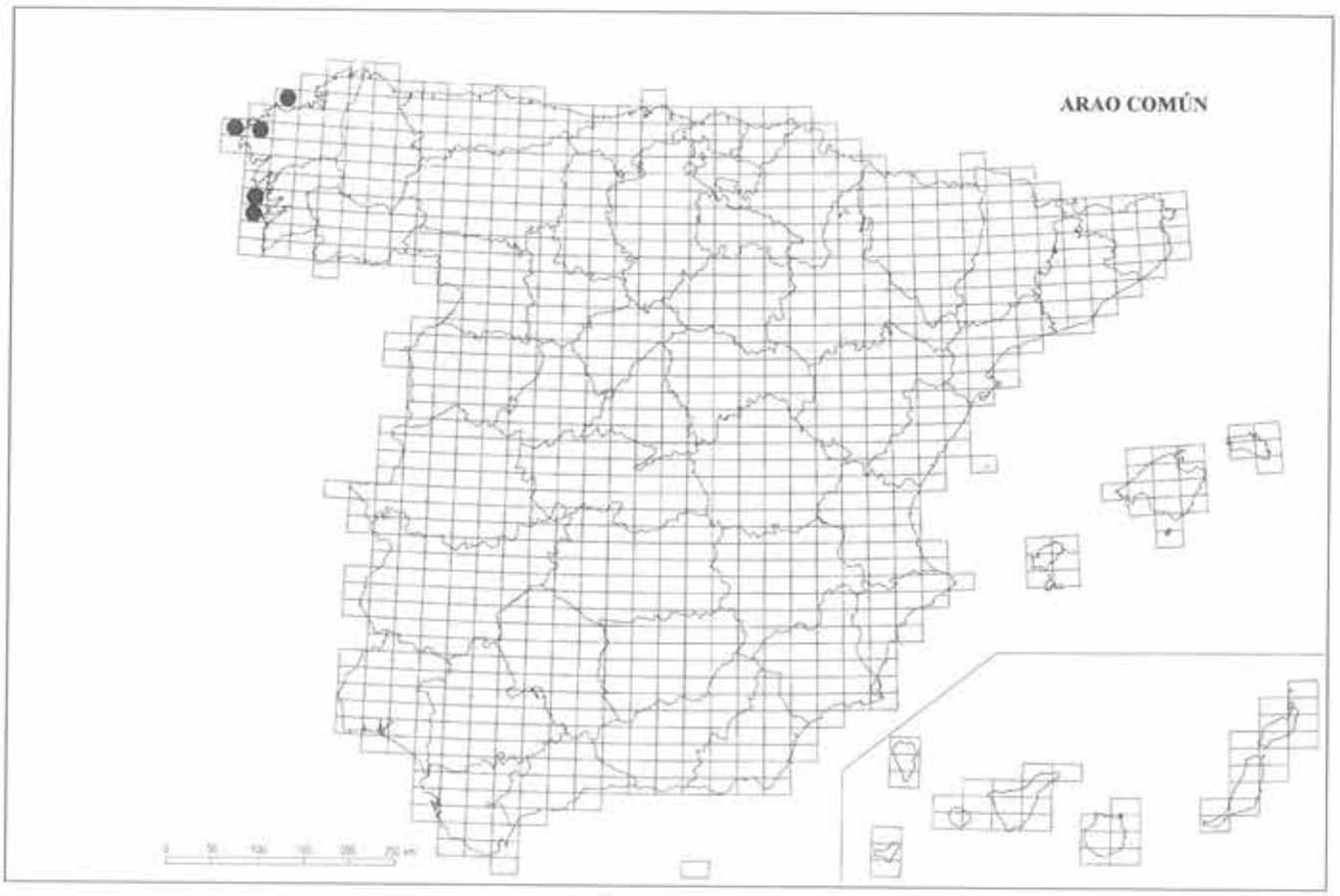
LLOYD, C.; TASKER, M.L. & PARTRIDGE, K. 1991. *The status of seabirds in Britain and Ireland*. T & AD Poyser, Londres.

NETTLESHIP, D.N. & BIRKHEAD, T.R. (eds.) 1985. *The Atlantic Alcidae*. Academic Press, Londres.

NOVAL, A. 1967. Estudio de la avifauna de Guipúzcoa. *Munibe*, 19: 5-78.

NOVAL, A. 1976. *La fauna salvaje asturiana*. Ed. Ayalga, Salinas.

PASQUET, E. 1988. Contribu-



tion à l'étude du régime alimentaire des Guillemots de Troïl *Uria aalge* et Petit Pingouins *Alca torda* hivernant dans les eaux françaises. *Alauda*, 36: 3-18.

PROGRAMA ARAO. 1991. *Informe final*. SGHN/G.N. Habitat/G. Erva/SEO. Ferrol.

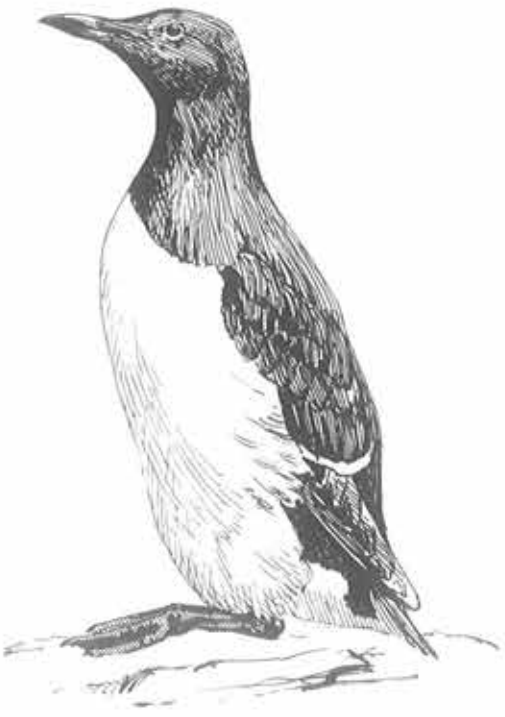
TAIT, W. 1924. *The birds of Portugal*. Witherby. Londres.

TEIXEIRA, A.M. 1983. Seabirds breeding at the Berlengas, forty-two years after Lockley's visit. *Ibis*, 125: 417-20.

Aegean Sea. 1992). Pero más importante pudo ser el desplazamiento de algunas especies pelágicas de peces (anchoa, espadín) hacia zonas más templadas por un enfriamiento en las aguas, por lo que los araos se quedarían sin las especies que más aprecian para su alimentación (Pasquet, 1988; Programa Arao, 1991). Por lo tanto, es posible que los araos ibéricos se fueran, en parte, a engrosar las colonias bretonas o del sur de las Islas Británicas (Lloyd *et al.*, 1991).

Hay que intentar solventar todas las causas debidas al hombre, pero para recuperar los números de mediados del presente siglo hay que esperar otro calentamiento de las aguas atlánticas para que vuelvan las especies piscícolas de las que se alimenta.

ANDRÉS BERMEJO DÍAZ DE RÁBAGO, JUAN RODRÍGUEZ SILVAR
Y FELIPE BÁRCENA VARELA DE LIMIA



Ganga Ortega

Pterocles orientalis

CATALÁN: XURRA
GALLEGO: ORTEGA
VASCO: GANGA AZPIBELTZA

Distribución

Mundial. En regiones esteparias de clima semiárido a subhúmedo, con un núcleo occidental sobre la Península Ibérica y Berbería –que incluye las Islas Canarias–, y otro oriental desde Palestina, Chipre y Anatolia hasta el Turkestán chino y Afganistán. En Asia, algunas poblaciones migradoras alcanzan durante el invierno Pakistán y el noroeste de la India.

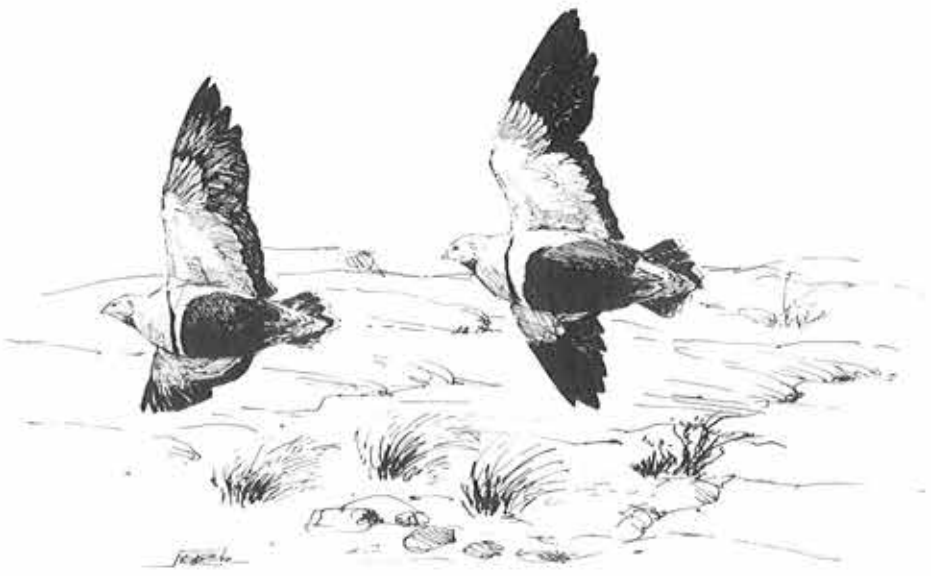
España. Se extiende ampliamente por el Valle del Ebro, ambas Castillas, Extremadura y Andalucía. El mapa de distribución conseguido parece poco completo, en particular por lo que se refiere a la Meseta Sur. No obstante, por sus requerimientos de hábitat, en muchas comarcas la Ortega resulta una especie muy localizada, aunque no tanto como su congénere la Ganga Común (*Pterocles alchata*). En las Canarias se encuentra en las islas de Lanzarote y Fuerteventura.

Hábitat

Se localiza en zonas llanas o poco accidentadas, en general desarboladas, alcanzando los 1300 m de altitud en algunas parameras. Utiliza pastizales secos, eriales de diversos tipos y cultivos de cereal en secano, aquí con marcada preferencia por los barbechos. Tolera en ocasiones la presencia de arbolado disperso.

Población

Abundancia. 27.000-50.000 parejas. Las poblaciones más nutridas se encuentran aparentemente en el Valle del Ebro (Navarra y Aragón), en el centro-sur de Castilla-La Mancha (Toledo, Ciudad Real) y en Extremadura. Para una comarca del sureste de Extremadura, La Serena, hemos estimado la presencia de unas 650 parejas (De Borbón, 1995). En Cataluña sólo quedan dos pequeños núcleos, de no más de 15 parejas cada uno (Estrada & Curcó, 1991). En Castilla la Vieja y buena parte de Castilla la Nueva aparece de forma muy dispersa. En Andalucía no quedan sino poblaciones relictas, centradas fundamentalmente en la mitad oriental. Dentro de las Islas Canarias es relativamente común en Fuerteventura, pero muy escasa o irregular en Lanzarote y ha desaparecido de Gran Canaria (Martín *et al.*, 1990), con una población total estimada en 200-300 parejas (Tucker & Heath, 1994).



Bibliografía

DE BORBÓN, M.N. 1995. *Contribución al estudio de la biología y ecología de la Ganga*, Pterocles alchata, *y la Ortega*, Pterocles orientalis, *en España*. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma, Madrid.

ESTRADA, J. & CURCÓ, A. 1991. La Xurra, *Pterocles orientalis*, i la Ganga, *Pterocles alchata*, a Catalunya: evolució i situació actual. *Butll. GCA*, 8: 1-8.

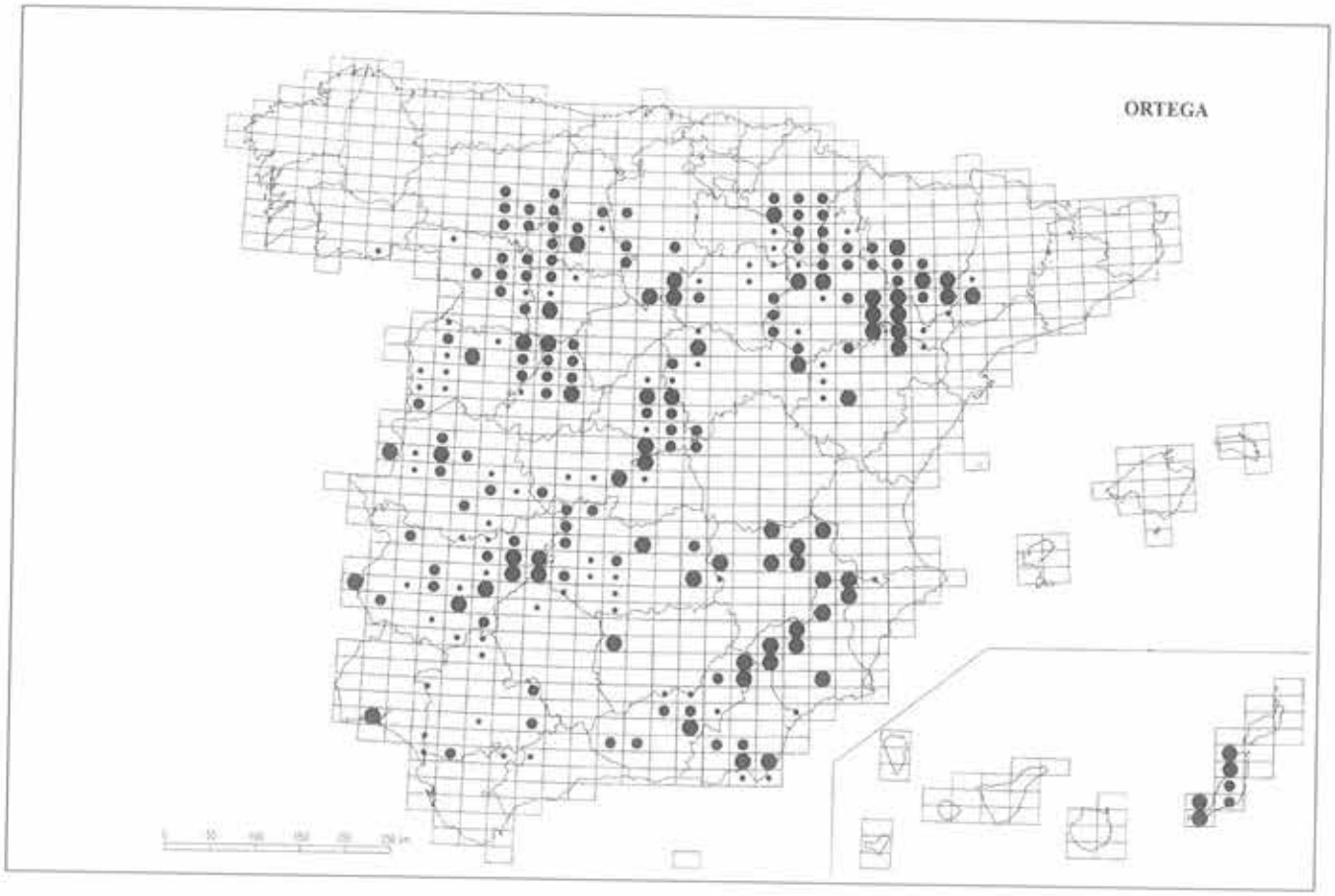
MANRIQUE, J. & DE JUANA, E. 1991. Land-use changes and the conservation of dry-grassland birds in Spain: a case study of Almería province. En Goriup, P.D.; Batten, L.A. & Norton, J.A. (eds.): *The conservation of lowland dry grassland birds in Europe*, pp. 49-58. JNCC, Reino Unido.

MARTÍN, A.; HERNÁNDEZ, E.; NOGALES, M.; QUILIS, V.; TRUJILLO, O. & DELGADO, G. 1990. *Libro Rojo de los vertebrados terrestres de Canarias*. Caja General de Ahorros de Canarias, Santa Cruz de Tenerife.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado*. Universidad de Granada, Granada.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International, Cambridge.

YANES, M. 1993. La estepa jienense: crónica de una agonía. *Quercus*, 94: 12-15.



La especie podría estar disminuyendo rápidamente, tanto en areal de reproducción como en cuantía de las poblaciones. Este proceso se ha documentado en Cataluña (Estrada & Curcó, 1991) y, dentro de Andalucía, en las provincias de Jaén (Yanes, 1993), Granada (Pleguezuelos, 1992) y Almería (Manrique & De Juana, 1991).

Movimientos. Las poblaciones ibéricas se consideran no migradoras, aunque sean más o menos trashumantes. En invierno las aves forman pequeñas bandadas, que no suelen sobrepasar los 50 individuos.

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como Vulnerable en España.
El aparente descenso poblacional de la Ortega en España se ha puesto en relación con la intensificación generalizada de la agricultura, principalmente en las llanuras cerealistas, que conlleva el monocultivo, el abandono del sistema de barbechos, la desaparición de retazos de vegetación natural y el abuso de fertilizantes y herbicidas. En superficies de erial a cierta altitud, como las parameras del Sistema Ibérico, la disminución de la ganadería y de los cultivos marginales, con la regeneración consiguiente del matorral o la implantación de repoblaciones forestales, suponen la destrucción de su hábitat. Y lo mismo cabe decir de otros cambios de uso del suelo agrícola en otras áreas, como la puesta en regadío o la sustitución del cultivo de cereales por el del almendro.

MARÍA DE LAS NIEVES DE BORBÓN y EDUARDO DE JUANA

Ganga Común

Pterocles alchata

CATALÁN: GANGA
GALLEGO: GANGA COMÚN
VASCO: GANGA AZPIZURIA

Distribución

Mundial. En regiones esteparias de clima semiárido o árido, desde la Península Ibérica y el extremo sureste de Francia (pequeño núcleo en La Crau), por el norte de África (Marruecos, Argelia, Túnez, Libia) y Oriente Medio, hasta el Turkestán y el Kazajstán. Las poblaciones centroasiáticas invernan al sur, hasta la India y Pakistán.

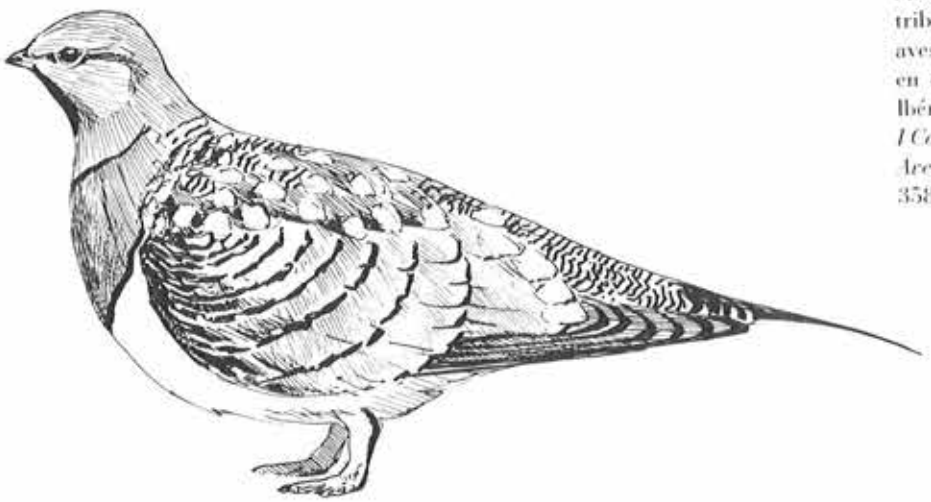
España. Ocupa tan sólo las regiones interiores llanas, con amplia repartición sobre el Valle del Ebro y la Meseta Sur y, al contrario, distribución aparentemente muy restringida en la Cuenca del Duero (confluencia de las provincias de Zamora, Valladolid, Salamanca y Ávila) y en la Depresión del Guadalquivir (únicamente en el extremo occidental, en áreas de Cádiz, Sevilla y Huelva).

Hábitat

Habita sólo zonas llanas o moderadamente onduladas, desarboladas y de altitudes inferiores a 1000 m s.n.m. Ocupa pastizales secos, eriales, zonas arenosas, saladares y, con menor frecuencia, barbechos, éstos últimos principalmente durante el otoño y el invierno, como sitios de alimentación. Los nidos se esconden en lugares de densa cobertura herbácea, bien en parches de vegetación marginal en áreas cultivadas o en extensos pastizales sin roturar.

Población

Abundancia. 5.500-11.000 parejas. Aunque en general falta información detallada, la Ganga parece ser todavía común en determinadas áreas del Valle del Ebro (p.ej., Bardenas Reales, Monegros, Tierra de Belchite), amplias zonas del centro y sur de Castilla-La Mancha (Toledo, Ciudad Real) y puntos de Extremadura, como los Llanos de Cáce-



Bibliografía

DE BORBÓN, M.N. 1995. *Contribución al estudio de la biología y ecología de la Ganga,* Pterocles alchata, *y la Ortega,* Pterocles orientalis, *en España.* Tesis Doctoral. Universidad Autónoma. Madrid.

DE JUANA, E. (ed.) 1990. *Áreas importantes para las aves en España.* SEO. Madrid.

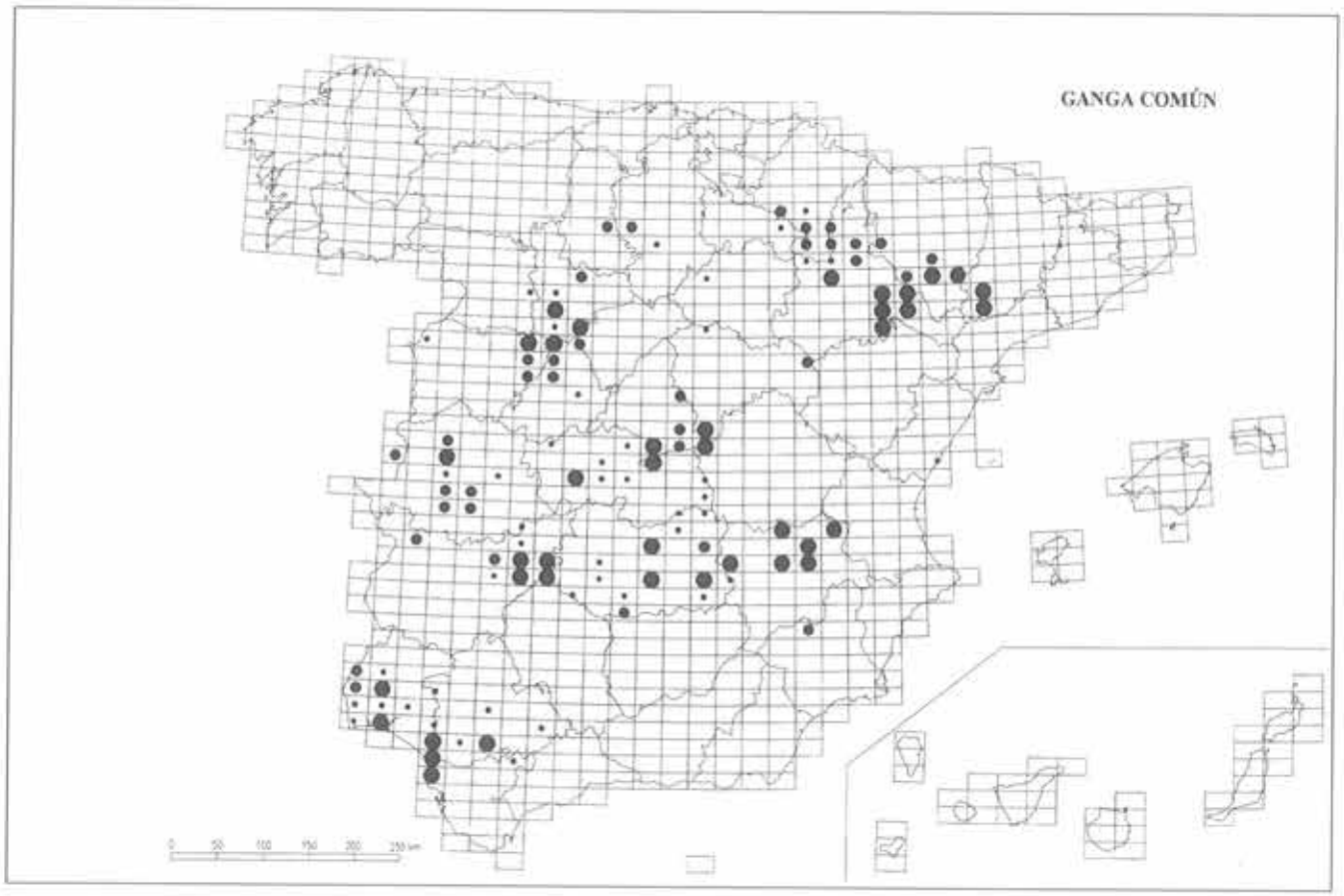
ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de las aves nidificantes.* Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

ESTRADA, J. & CURCÓ, A. 1991. La Xurra, *Pterocles orientalis,* i la Ganga, *Pterocles alchata,* a Catalunya: evolució i situació actual. *Butll. GCA,* 8: 1-8

GARCÍA, L.; CALDERÓN, J. & CASTROVIEJO, J. 1987. *Las aves de Doñana y su entorno.* Estación Biológica de Doñana. Sevilla.

HERNÁNDEZ, V.; ORTUÑO, A.; SÁNCHEZ, M.A.; VILLALBA, J.; SÁNCHEZ, P.A.; LÓPEZ, J.M. & ESTEVE, M.A. 1987. Estado actual de algunas aves esteparias en la región de Murcia. Áreas de interés. En G.I.P.E.A. (ed.): *I Congreso Internacional de Aves Esteparias,* pp. 459-468. León.

PLEGUEZUELOS, J.M. & MANRIQUE, J. 1987. Distribución y status de las aves esteparias nidificantes en el SE de la Península Ibérica. En G.I.P.E.A. (ed.): *I Congreso Internacional de Aves Esteparias,* pp. 349-358. León.



res y La Serena (De Juana, 1990). En esta última comarca se estima la presencia de alrededor de 1.650 parejas de Ganga Común (De Borbón, 1995). En Cataluña queda un núcleo en torno a la reserva de Cogul-Alfés, con unas 300 aves (Estrada & Curcó, 1991). Parece abundar en torno al Parque Nacional de Doñana (García *et al*, 1986).
El área de distribución parece estar reduciéndose en los últimos decenios. Dentro del Valle del Ebro, en Navarra se ha señalado un fuerte descenso (Elósegui, 1985) y en Cataluña su casi práctica desaparición (Estrada & Curcó, 1991). En Andalucía parece haberse extinguido en el sureste español, provincias de Almería, Granada y Murcia (Pleguezuelos & Manrique, 1987; Hernández *et al.*, 1987).

Movimientos. Las poblaciones ibéricas se consideran no migradoras, aunque sujetas a cierta trashumancia ya que parecen frecuentar distintos tipos de hábitat según la época del año. En invierno se puede a veces observar grandes bandadas, de hasta un millar de individuos.

Conservación. SPEC 3 (En Peligro). Considerada como Vulnerable en España.
La causa de la retracción areal de la Ganga Común parece radicar en los cambios de usos agrícolas experimentados por los hábitats de reproducción: roturación de zonas de pastizal, sustitución de cereales por cultivos de otro tipo, reducción de las superficies que se dejan en barbecho, concentración parcelaria, implantación de regadíos, aumento en el uso de herbicidas y, en algunos casos, sobrepastoreo debido al aumento reciente de la carga ganadera. Muchos de estos procesos afectan directamente a la cantidad y diversidad de semillas arvenses, al parecer el principal recurso trófico de la especie.
La conservación de la especie depende del mantenimiento de hábitats esteparios mediante prácticas agrícolas no intensivas, para lo cual podría ser efectiva la aplicación de medidas agroambientales como las que se fomentan desde la Unión Europea: reducción de las tasas de pastoreo y el uso de agroquímicos, mantenimiento del barbecho, etc.

MARÍA DE LAS NIEVES DE BORBÓN Y EDUARDO DE JUANA

Paloma Bravía

Columba livia

CATALÁN: COLOM ROQUER
GALLEGO: POMBA DAS ROCHAS
VASCO: HAITZ-USOA

Distribución

Mundial. Como ave semidoméstica tiene una distribución cosmopolita. La forma salvaje se circunscribe a la franja templado-cálida del Paleártico occidental: Islas Británicas, cuenca mediterránea, Oriente Medio y Asia central.

España. Los atlas ornitológicos optan por diversos tratamientos de este ave, desde los que no la incluyen, por pensar en una distribución sesgada por mor de las domésticas, a los que sólo intentan mostrar la repartición de los individuos silvestres, asunto difícil puesto que ni el plumaje ni el tipo de hábitat ocupado segregan totalmente el agriotipo (forma salvaje) del plantel doméstico o semidoméstico. Esto ha motivado que los observadores siempre hayan anotado las colonias salvajes, pero, a su buen parecer, los núcleos de palomas de coloración típica presentes en pueblos y ciudades.
En resumidas cuentas: la Paloma Bravía está por doquier, tanto en la España peninsular como en las Islas Baleares y Canarias, pero las poblaciones silvestres parecen residir sólo en acantilados costeros y cortados fluviales, aspecto ya comentado por Bernis (1966) y De Juana (1980), entre otros. Da la impresión de existir una mayor presencia de aves silvestres en el litoral mediterráneo, los archipiélagos balear y canario, Andalucía, Extremadura y Portugal (Rufino, 1989).

Hábitat

Fundamentalmente rupícola, desde acantilados litorales e islotes marinos a paredes de barrancos, más frecuente en sierras calizas y terrenos terciarios que en las formaciones silíceas. De Juana (1980) indica que también los ejemplares domésticos pueden anidar en los cortados de ríos. En las sierras granadinas (Pleguezuelos, 1992), la Paloma Bravía silvestre ocupa desde el nivel del mar a los 1150 m de altitud y utiliza como comedero llanos cerealistas donde se alimenta en compañía de otras palomas y córvidos. En Tenerife (Martín, 1985) habita desde la costa al Parque Nacional del Teide, a más de 2000 m s.n.m., con colonias en roques marinos (Garachico, Anaga), acantilados costeros y barrancos de paredes más o menos escarpadas, indicándose que gran parte de la población muestra señales de impurezas en diversas partes del plumaje.

Población

Abundancia. Población española nidificante, contabilizando aves salvajes y domésticas, estimada entre 2.000.000 y 2.280.000 parejas. Bannerman (1963) cita en Tenerife colonias formadas por miles de parejas. Hoy lo habitual en España son registros de núcleos laxos de entre decenas y el centenar de parejas.
Se ha registrado una cierta regresión en Tenerife (Martín, 1985). Por ejemplo, en la colonia del acantilado de Los Cristianos, datada con varios miles de parejas en los años 50, sólo se observan actualmente agrupaciones del orden de decenas. Asimismo, se constata un fuerte declive de la población doméstica afincada en el secano de Tierra de Campos, donde anida en típicos palomares de adobe, fruto de la intensificación agrícola (descenso de rastrojos y barbechos, bajón de leguminosas de grano –vezas, almortas– y pérdida de la vegetación ruderal por herbicidas). Tendencia a la subida, convertida en plaga, de la Bravía ciudadana, alimentada por la sociedad urbana, con campañas de descaste en diversos municipios (p.ej., Barcelona, Pamplona, Vitoria), dados los daños a enclaves monumentales.

Movimientos. Sedentaria, con algún movimiento trashumante (Bernis, 1966).

Bibliografía

BANNERMAN, D.A. 1963. *Birds of the Atlantic islands. Vol II. A history of the birds of the Canary Islands and of the Salvages.* Oliver & Boyd. Londres.

BERNIS, F. 1966. *Aves migradoras ibéricas.* SEO. Madrid.

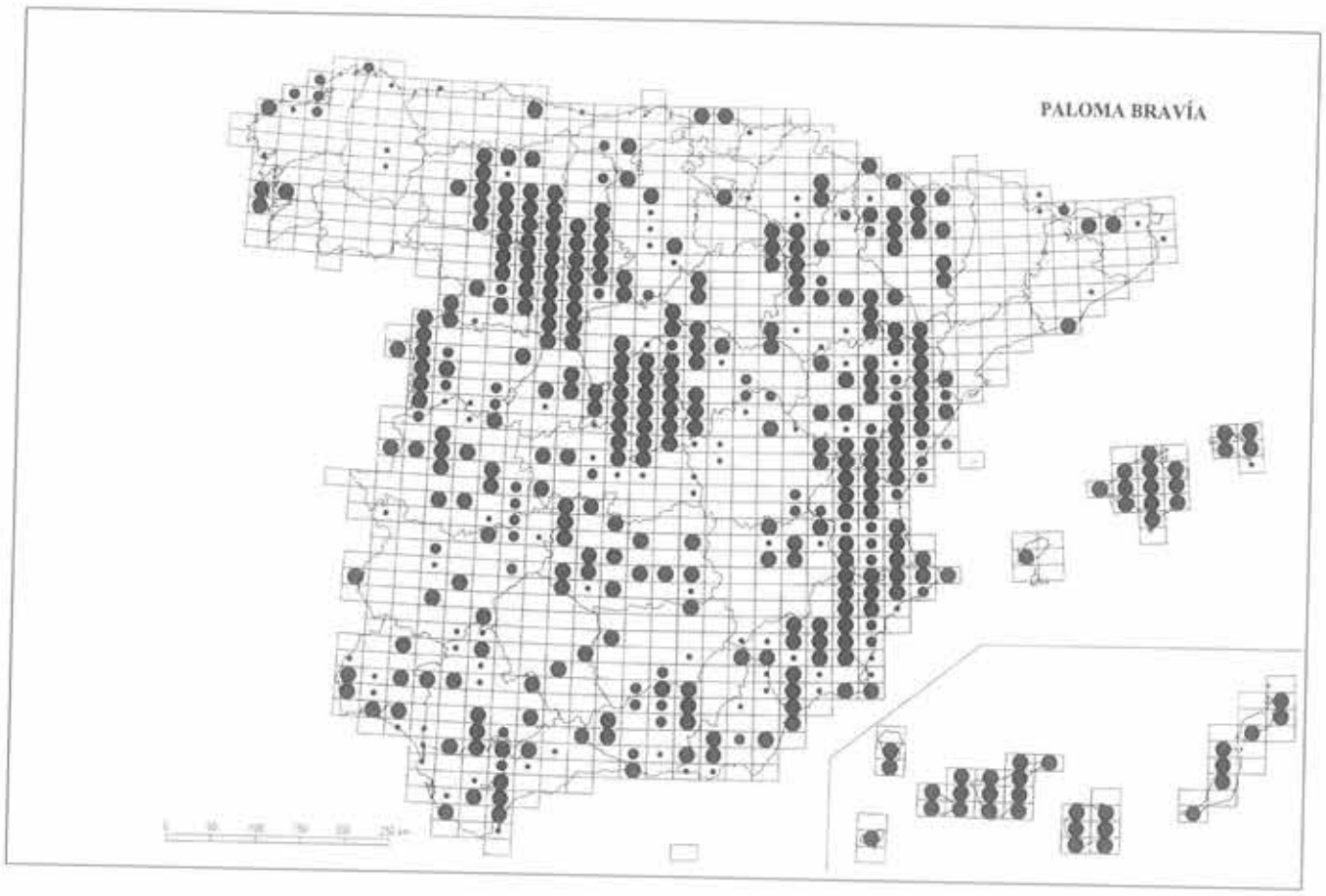
DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja.* Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

MARTÍN, A. 1985. *Atlas de las aves nidificantes en la isla de Tenerife (Islas Canarias).* Tesis Doctoral. Universidad de la Laguna.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Universidad de Granada. Granada.

RUFINO, R. (ed.) 1989. *Atlas das aves que nidifican em Portugal continental.* CEMPA. Lisboa.

ZÚÑIGA J.M., SOLER M. y CAMACHO I. 1982. Status de la avifauna terrestre de la Hoya de Guadix. Aspectos ecológicos. *Trab. Monogr. Dep. Zool. Univ. Granada,* 5: 17-51.



Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Especie plástica y superabundante que incide en la conservación de otras especies. Un caso es la persecución ilegal del Halcón Peregrino en el litoral mediterráneo por depredar palomas mensajeras. A veces se le achaca cierta competencia por ocupar huecos donde nidifican aves más sensibles, como la Chova Piquirroja, si bien la Paloma Bravía escoge cavidades menos profundas (Zúñiga *et al.* 1982). El desplazamiento del lagarto gigante de El Hierro en los canriles de esta isla occidental canaria sería otra secuela de la expansión de la Bravía.

FRANCISCO J. PURROY



Paloma Zurita

Columba oenas

CATALÁN: XIXELLA
GALLEGO: POMBA DAS FRAGAS
VASCO: TXOLOMA

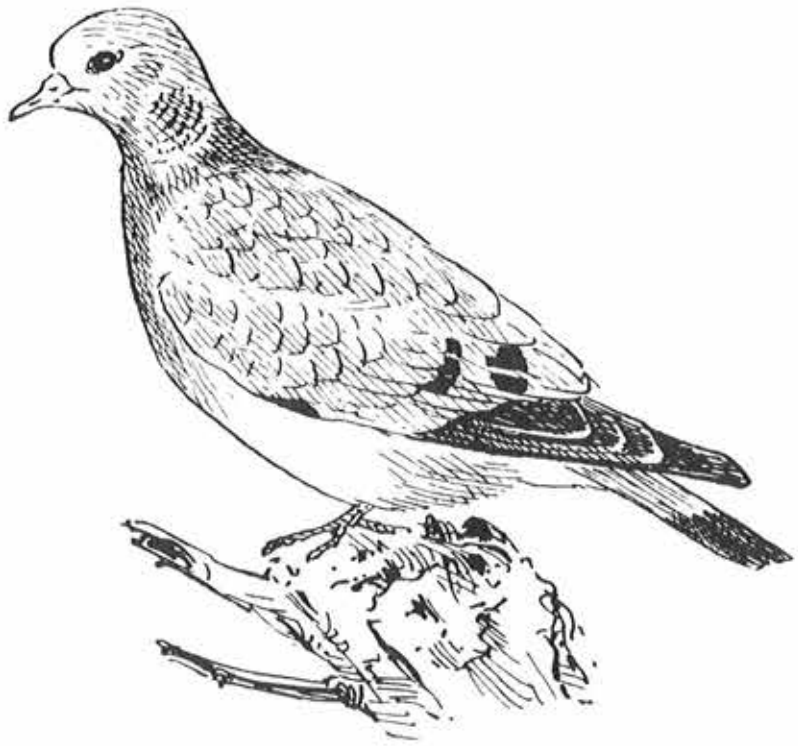
Distribución

Mundial. La Paloma Zurita tiene una distribución restringida al Paleártico occidental, centrándose en la zona templada pero extendiéndose tanto a regiones boreales como mediterráneas, en donde, sobre todo en estas últimas, se presenta de forma más localizada. Por el norte alcanza la isoterma de julio de 13ºC, y por el sur se sitúa entre los 27-30ºC. Se señala a esta especie como colonizadora reciente de amplias zonas de Europa occidental, en donde se han detectado recientes e importantes progresos en los Países Bajos, Inglaterra y Francia.

España. En principio cría por toda la Península, si bien es muy rara en Portugal, en donde parece haberse registrado un reciente incremento (Bernis, 1966). En España peninsular falta en amplias zonas: franja cántabro-pirenaica, sureste mediterráneo, Meseta Sur y Cordilleras Béticas. No cría en ninguno de los archipiélagos españoles. En España se citó como reproductora por primera vez en 1927 (Witherby, 1928), aunque como apunta De Juana (1980) esto puede ser más bien reflejo de la escasa atención que han recibido amplias zonas de España por parte de los ornitólogos, ya que existe un núcleo antiguo en el Atlas y el Rif marroquí, en donde es común o incluso localmente abundante. Sin embargo, también hay que considerar el probable aumento de la Paloma Zurita en Portugal, así como las lagunas en amplias zonas del oeste español. Por consiguiente, podría ser una especie que si bien existe desde antiguo en la Península, haya experimentado un reciente empuje en su distribución occidental.

Hábitat

No hay estudios sobre la selección de hábitat de la Paloma Zurita, aunque parece mostrar una gran valencia ecológica. Se presenta nidificando en multitud de hábitats, pero sobre todo en medios boscosos poco densos o en los bordes de éstos, con espacios abiertos en donde encuentra lugares adecuados para su alimentación, y en los que existan árboles viejos que ofrezcan huecos para su nidificación: dehesas, sotos fluviales, campiñas con setos arbóreos, parques urbanos donde haya árboles con truecas (Alonso & Purroy, 1979). También en medios deforestados, siempre que existan cantiles o cortados con agujeros para su nidificación –conducta rara en otros lugares de su distribución– y en construcciones humanas (ruinas, puentes, ...). En muchos de estos medios puede existir una competencia por los lugares de nidificación con la Grajilla (*Corvus monedula*) (De Juana, 1980).



Bibliografía

ALONSO, J.A. & PURROY, F.J. 1979. *Arifauna de los parques de Madrid*. Naturalia Hispanica nº 18. ICONA. Madrid.

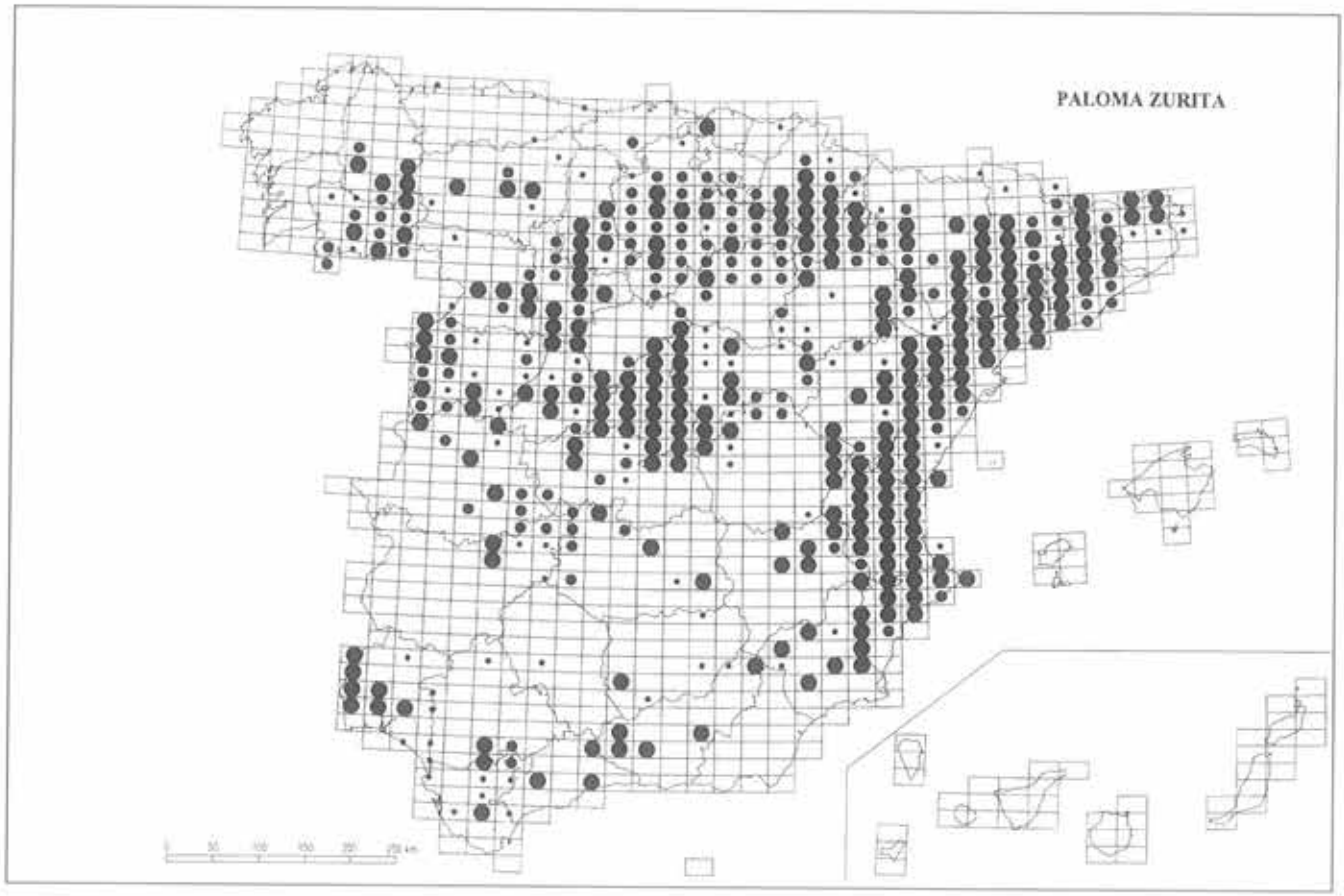
BERNIS, F. 1966. *Aves migradoras ibéricas*. SEO. Madrid.

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation sta-tus*. BirdLife International. Cambridge.

WITHERBY, H.F. 1928. On the birds of central Spain, with some notes on those of south-east Spain. *Ibis*, (1928): 385-436 y 587-663.



POBLACIÓN

Abundancia. Población nidificante estimada en 36.000-54.400 parejas. Como en otros países de Europa meridional y oriental (Francia, Italia, Suiza, Austria, Bulgaria, Ucrania), en España parece detectarse un aparente declive (Tucker & Heath, 1994).

Movimientos. Es una especie sedentaria, aunque se han recogido datos de movimientos dispersivos de cierta envergadura –dos recuperaciones de pollos a 55 y 230 km del nido en el primer año de vida–. Sus poblaciones se ven aumentadas con la llegada de invernantes de Europa central y occidental, coincidiendo su fenología con la Paloma Torcaz (*Columba palumbus*), con la que mezcla sus bandos menos numerosos, tanto en la invernada como durante la migración. Durante el invierno su distribución es más amplia por toda la Península, presentándose también en Baleares. Durante febrero-marzo regresa a sus países de origen.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como Indeterminada en España.
Las principales amenazas son la caza abusiva y la desaparición de lugares idóneos de nidificación por la tala y las enfermedades de los árboles (grafiosis). Competencia con otras especies, en especial con la Grajilla. Cambios de los usos agrícolas por el abandono de tierras o la intensificación, así como el envenenamiento por la ingestión de semillas tratadas químicamente (Blanco & González, 1992).

LUIS SANABRIA DE LOPE

Paloma Torcaz

Columba palumbus

CATALÁN: TUDÓ
GALLEGO: POMBO
VASCO: PAGAUSOA

Distribución

Mundial. Área de cría que abarca Eurasia occidental y noroeste de África. Hay poblaciones orientales que llegan al río Irtish en Siberia occidental, y por el norte de Irán hasta el Himalaya y el Turkestán chino. Sendas razas endémicas en Madeira (*C. p. maderensis*) y Azores (*C. p. azorica*), faltando en las Canarias donde es sustituida por las palomas de laurisilva, la Paloma Rabiche (*Columba junoniae*) y la Paloma Turqué (*Columba bollii*). Presente en todas las islas importantes del Mediterráneo, pero falta en Islandia, Faeroes, Shetland y norte de Escandinavia.

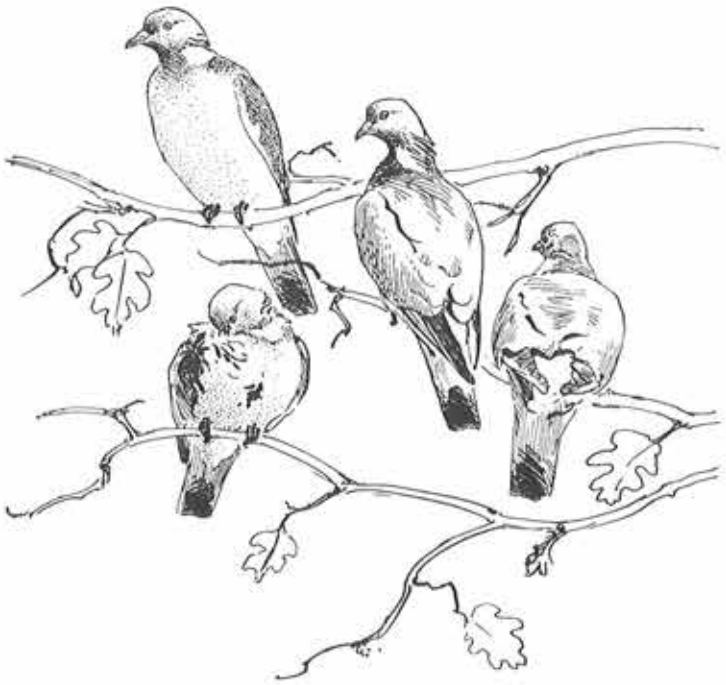
España. Anida en la práctica totalidad del territorio peninsular y, salvo ausencias puntuales en zonas desarboladas del sureste almeriense y murciano y en algunos olivares de Jaén, cualquier terreno con arbolado alberga torcaces reproductoras. Bien repartida en las islas de Mallorca y Menorca, sin que críe en la de Ibiza. Ausente de Canarias.

Hábitat

En todo tipo de hábitats boscosos y arbolados, particularmente de hoja caduca y mejor si están en mosaico con terrenos abiertos, habiéndose adaptado perfectamente a la campiña cultivada y más recientemente a las zonas urbanas, utilizando cualquier lugar donde existan árboles.

Población

Abundancia. Efectivos estimados para España en 220.000 parejas nidificantes. Los bosques ibéricos promedian una densidad anidante de torcaces entre una y tres parejas por kilómetro cuadrado (Purroy *et al.*, 1984). Alta densidad de hasta 10 parejas/10 ha en encinares y melojares supramediterráneos (Zamora & Camacho, 1984a, 1984b), con mayor abundancia en los que avecindan secano cerealista y girasoles. En pinares-isla de Ávila, se ha encontrado una densidad media de 0,86 nidos/10 ha (Gallego, 1981). Tendencia creciente a la urbanización y cría común en parques ciudadanos, por ejemplo 24 parejas en El Retiro de Madrid en 1976 (Alonso & Purroy, 1979). El atlas de Madrid (SEO, 1994) estima en esta provincia una población reproductora de unas 40.000 aves, según los datos obtenidos mediante la realización de itinerarios semicuantitativos, y comenta que parece notarse un fuerte incremento, sobre todo en las poblaciones urbanas.



Bibliografía

ALONSO, J.A. & PURROY, F.J. 1979. *Avifauna de los parques de Madrid*. Naturalia Hispanica nº 18. ICONA. Madrid.

GALLEGO, J. 1981. La reproducción de la Paloma Torcaz (*Columba palumbus*) en Ávila. *Ardeola*, 28: 105-132.

GALLEGO, J. 1985. Nota sobre el comportamiento migratorio de las poblaciones ibéricas de Paloma Torcaz (*Columba palumbus*). *Ardeola*, 32: 379-408.

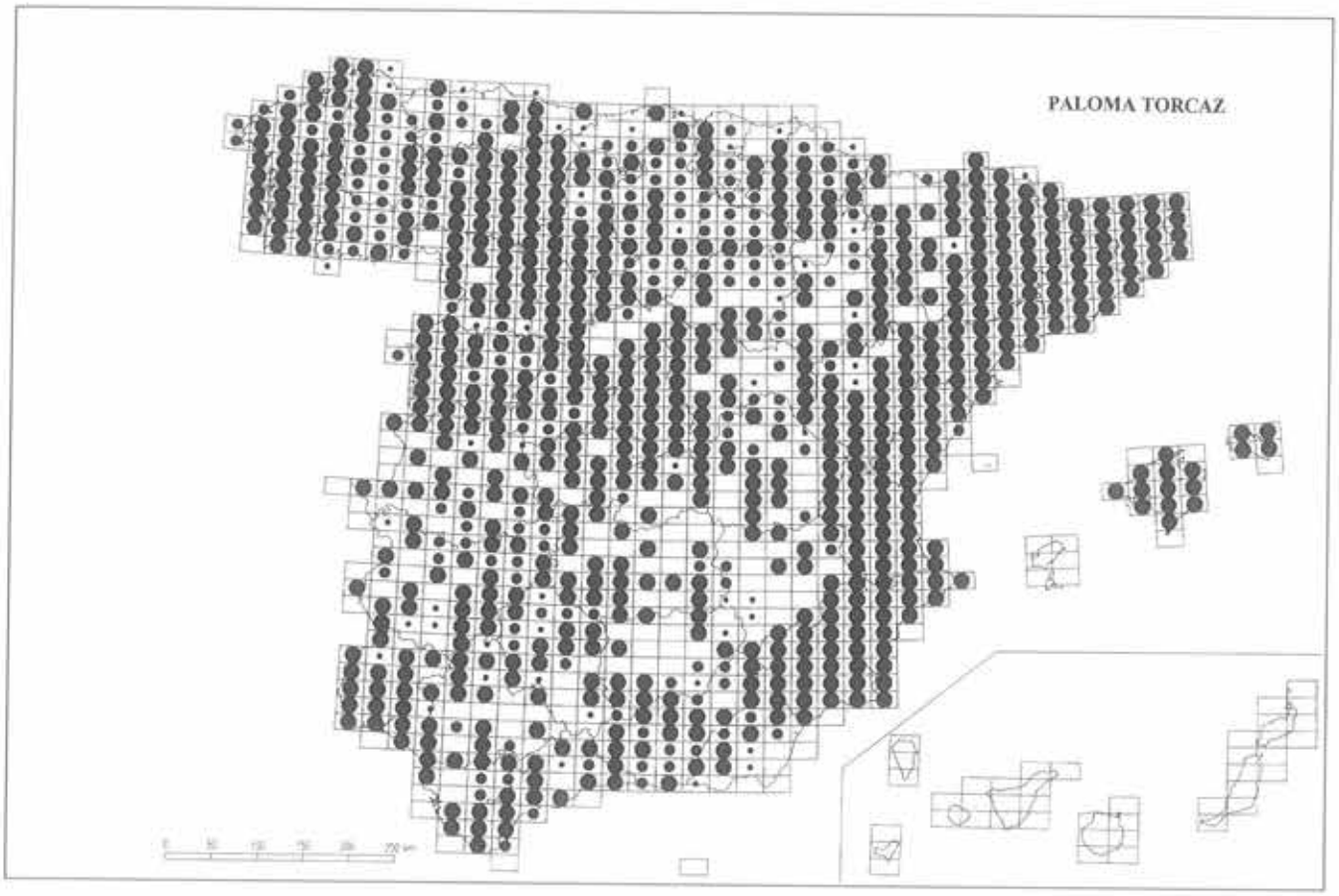
PURROY, F.J.; RODERO, M. & TOMIALOJC, L. 1984. The ecology of Woodpigeons *Columba palumbus* wintering on the Iberian Peninsula. *Acta Ornithologica*, 20: 111-146.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.

ZAMORA, R. & CAMACHO, I. 1984a. Evolución estacional de la comunidad de aves en un encinar de Sierra Nevada. *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 25-43.

ZAMORA, R. & CAMACHO, I. 1984b. Evolución estacional de la comunidad de aves en un robledal de Sierra Nevada. *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 129-150.



Especie próspera que debe su éxito numérico y dinamismo frente a los cambios en el uso del suelo a una combinación de rasgos favorables: versatilidad ecológica, dieta fitófaga, dilatado calendario reproductor, adaptación a criar en todo tipo de árboles y arbustos y gregarismo en período intermutual. Esta tendencia alcista en distribución y efectivos ha motivado que en el proyecto de BirdLife "Aves Dispersas en Europa" (ver Tucker & Heath, 1994) se considerase que en España entre 1970-1990 la Paloma Torcaz ha incrementado areal y demografía en un mínimo del 20%.

Movimientos. La población iberobalear parece ser sedentaria, si bien las aves jóvenes tienden a volar con rumbo suroeste hacia el área de invernada de las torcaces foráneas, en las dehesas de encina y alcornoque de Extremadura, La Mancha, Andalucía y Portugal (Gallego, 1985). Recibimos de cinco a seis millones de torcaces europeas en invierno, cuyo paso posnupcial transcurre preferentemente por el Pirineo occidental, siendo la ruta de retorno algo más oriental.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
El principal problema puede derivar de la caza deportiva, estimándose una mortalidad no natural en torno al millón de torcaces por temporada cinegética. Teniendo en cuenta la cantidad de nidos aún con pichones en el mes de agosto, no debería autorizarse la caza de esta especie durante la media veda más que en fechas de septiembre, pues resulta vital el asegurar la reproducción de nuestras aves nativas durante ese momento crítico en su ciclo biológico.

FRANCISCO J. PURROY

Paloma Rabiche

Columba junoniae

CATALÁN: COLOM CANARI DE LLORER
GALLEGO: POMBA CANARIA RABIBRANCA
VASCO: KANARIETAKO USO BUZTANZURIA

Distribución

Mundial. Especie endémica de las islas occidentales del archipiélago canario.

España. Ocupa en la actualidad las islas de Tenerife, La Gomera y La Palma. En El Hierro, a pesar de la existencia de algunas citas dudosas, su presencia no ha sido confirmada. Su distribución insular está íntimamente ligada a los pequeños enclaves de bosque de laurisilva y fayal-brezal que, por hallarse generalmente en lugares montañosos poco accesibles, han podido escapar del abusivo aprovechamiento forestal ejercido durante los últimos cinco siglos. Esta reducción y fragmentación de su hábitat ha originado, al menos en la isla de Tenerife, varias poblaciones aisladas (Emmerson, 1985; Martín, 1987).

Hábitat

Esta paloma nidifica en zonas de laderas escarpadas y profundos barrancos, tanto en lugares de laurisilva bien desarrollada, como allí donde ésta se halla más o menos degradada con una mayor preponderancia del fayal-brezal (*Myrica faya* y *Erica arborea*). En este caso, se trata de lugares que suelen corresponder con el límite inferior del bosque, lo cual origina una cierta separación altitudinal con respecto al hábitat de la otra paloma canaria de laurisilva, la Paloma Turqué (*Columba bollii*). El nido es situado en el suelo, en pequeñas repisas o grietas o entre troncos o piedras en el interior del bosque.

Población

Abundancia. La población total de esta especie fue estimada por Emmerson (1985) en torno a un mínimo de 1.200-1.480 individuos, de los cuales 1.000-1.200 ocuparían principalmente el nordeste de la isla de La Palma (San Andrés y Sauces, Barlovento), 120-160 la región central de La Gomera (gran parte del Parque Nacional de Garajo-



Bibliografía

ALCOVER, J.A. & FLORIT, X. 1989. Els ocells del jaciment arqueològic de La Aldea, Gran Canaria. *Butll. Inst. Cat. Hist. Nat.*, 56: 47-55.

CIORANESCU, A. 1980. *Le Canarien. Crónicas francesas de la conquista de Canarias.* Aula de Cultura de Tenerife.

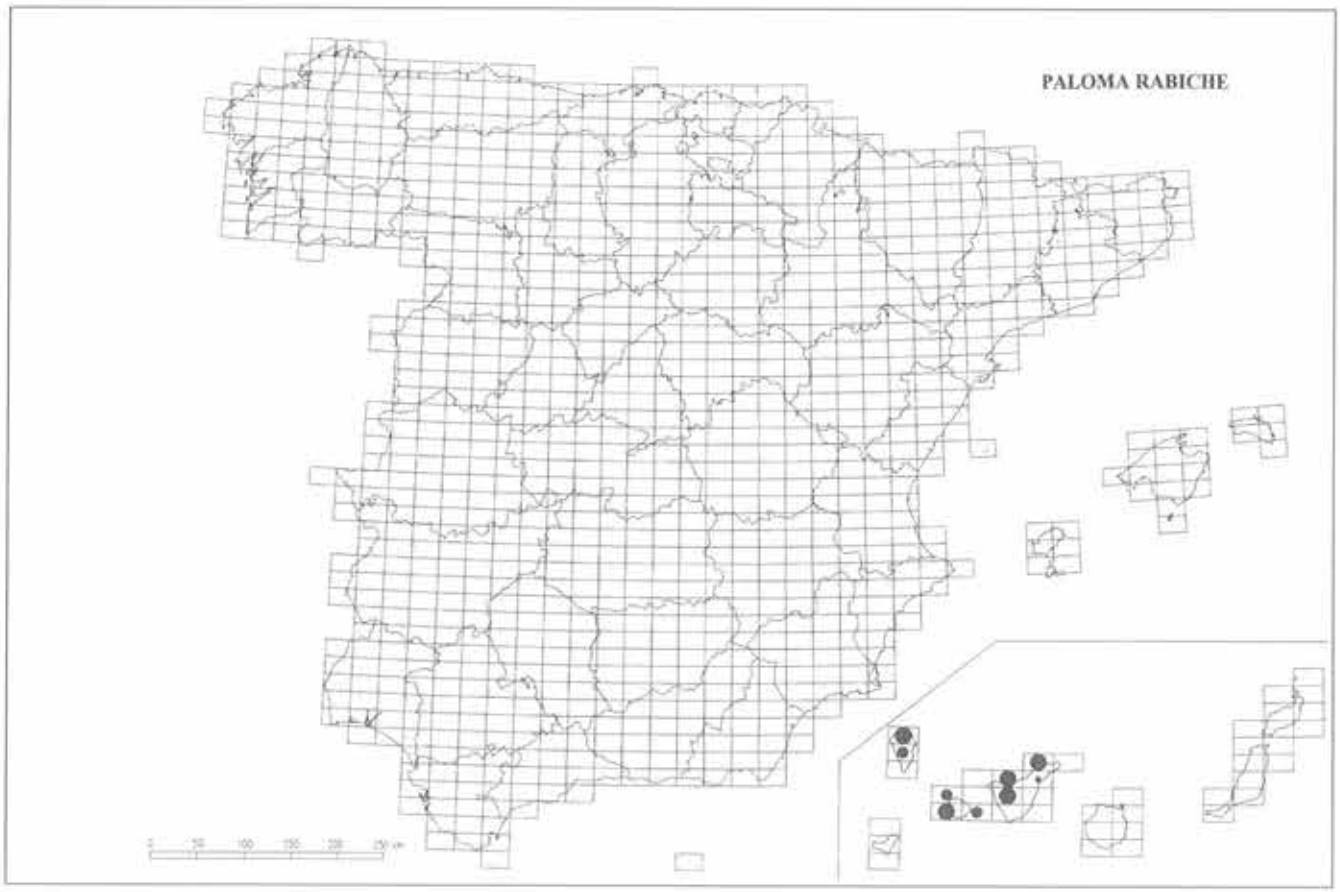
EMMERSON, K.W. 1985. *Estudio de la biología y ecología de la Paloma Turqué (*Columba bollii*) y la Paloma Rabiche (*Columba junoniae*) con vistas a su conservación.* Ornistudio S.L. Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.

HERNÁNDEZ, M.A. & GONZÁLEZ, C. 1996. Las palomas de la laurisilva canaria. *Quercus*, 123: 20-23.

HERNÁNDEZ, M.A. & MARTÍN, A. 1994. First breeding record of the White-tailed Laurel Pigeon *Columba junoniae* on Tenerife (Canary Islands). *Alauda*, 62: 253-256.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la isla de Tenerife.* Instituto de Estudios Canarios. Santa Cruz de Tenerife.

MARTÍN, A.; HERNÁNDEZ, E.; NOGALES, M.; QUILIS, V.; TRUJILLO, O. & DELGADO, G. 1990. *El Libro Rojo de los vertebrados terrestres de Canarias.* Caja General de Ahorros de Canarias. Santa Cruz de Tenerife.



nay) y 80-120 se repartirían en cuatro núcleos aislados al NW, N y NE de Tenerife, siendo las zonas de Los Realejos (N) y Los Silos (NW) las más importantes. Sin embargo, se considera que estas cifras deben tomarse con suma precaución ya que pudieran estar infravalorando el número real de palomas. En Tenerife no fue observada hasta principios de los años setenta, pero dado que existen informes inequívocos sobre esta paloma en el siglo pasado, probablemente ha pasado inadvertida en esta isla durante buena parte de este siglo.

Aunque la evolución reciente de la población de esta especie es desconocida, parece indudable que la gran reducción de los límites de la laurisilva ocurrida en el pasado debió afectar seriamente tanto al número de efectivos como a su distribución, la cual posiblemente abarcó también a otras islas (Cioranescu, 1980; Alcover & Florit, 1989).

Movimientos. Sedentaria. Se cree que cría durante todo el año, aunque el período de máxima actividad reproductora va de abril a agosto (Hernández & González, 1996).

Conservación. SPEC 1 (Vulnerable). Considerada como Vulnerable en España.

A pesar de los esfuerzos realizados para impedirlos, tanto los aprovechamientos forestales como la caza ilegal siguen constituyendo serios factores de amenaza para esta especie, al menos en algunos lugares (Martín *et al.*, 1990). Aunque la caza está prohibida desde 1973, el número de palomas cazadas ilegalmente cada año es desconocido y los furtivos son todavía muy activos alrededor de conocidos bebederos, a juzgar por la existencia de puestos, cartuchos usados y plumas en estos lugares (Tucker & Heath, 1994). El hecho de ser una paloma nidificante en el suelo hace que la depredación de sus huevos y pollos por parte de las ratas tenga una considerable importancia (Hernández & Martín, 1994).

MIGUEL ÁNGEL HERNÁNDEZ

Paloma Turqué

Columba bollii

CATALÁN: COLOM CANARI DE BOLLE
GALLEGO: POMBA CANARIA RABINEGRA
VASCO: KANARIETAKO USO BUZTANBELTZA

Distribución

Mundial. Especie endémica de las Islas Canarias. Su gran similitud con *Columba trocaz*, especie endémica de Madeira, originó que durante muchos años se la considerase una subespecie de ésta, argumento hoy en día totalmente rechazado (Hernández & González, 1996).

España. Hoy habita sólo las cuatro islas más occidentales: Tenerife, La Palma, La Gomera y El Hierro. La distribución de esta paloma está enormemente condicionada a la presencia de bosques de laurisilva, hoy en día generalmente reducidos a pequeños enclaves aislados (sólo un 10% de lo existente antaño) y relegados a zonas montañosas poco accesibles. Como consecuencia de ello, en las islas de Tenerife y La Palma esta especie presenta varios núcleos de población aislados (Emmerson, 1985; Martín, 1987).

Hábitat

Bastante exigente en cuanto a la elección del territorio de cría, por lo general anida en zonas de laurisilva bien desarrollada, prefiriendo barrancos y desfiladeros, aunque frecuenta también áreas más degradadas y de fayal-brezal. Ocasionalmente se presenta en áreas abiertas y cultivos. El nido se ubica en árboles, principalmente *Erica arborea*, *E. scoparia*, *Myrica faya*, *Picconia excelsa*, *Ilex canariensis* y *Laurus azorica* (Emmerson *et al.*, 1986, 1993)

Población

Abundancia. Población total estimada en 1.650-1.700 aves. Emmerson (1985) estimó una población total mínima de alrededor de 1.200-1.300 ejemplares. De ellos, 550-600 se hallarían en La Gomera, concentrados en la parte central de la isla, en su mayor parte dentro del Parque Nacional de Garajonay. En Tenerife habría unas 350-400 aves repartidas en varios enclaves boscosos del norte, siendo los más importantes los de Anaga (NE) y Los Silos (Parque Natural del Teno, al NW). También en La Palma habría varios núcleos aislados al N y NE donde vivirían un total de 250-300 palomas, principalmente en los municipios de San Andrés y Sauces (Reserva del Canal y los Tiles y barrancos de la Herradura, La Galga y Puente), Garafía (barranco de Carmona) y Breña Alta (Las Breñas). Un reducido número de aves (10-15), habitaría el bosque de El Golfo, al norte de la isla de El Hierro, donde sólo muy recientemente se ha podido constatar su reproducción (Martín *et al.*, 1993). Sin embargo, se cree que esta primera estimación podría estar infravalorando el número real de palomas, hecho puesto en evidencia por un estudio parcial posterior (Emmerson *et al.*, 1993) que consideró la existencia de un mínimo de 1.000 ejemplares en el Parque Nacional de Garajonay en La Gomera.
No existen datos fehacientes que permitan conocer con certeza la evolución reciente de la población de Paloma Turqué. A pesar de ello, resulta indudable que la masiva destrucción de su hábitat llevada a cabo desde la conquista de las islas hasta la actualidad, ha debido afectar de manera considerable tanto al número de efectivos como a su distribución. A este respecto, cabe señalar que Tristram (1889) observó tres palomas (muy probablemente *C. bollii*) en Gran Canaria a finales del siglo pasado.

Movimientos. Sedentaria. La estación reproductora es muy larga, con nidos ocupados en prácticamente todos los meses del año, aunque la actividad máxima se produce entre febrero y junio.

Conservación. SPEC 1 (Vulnerable). Considerada como Rara en España.

Bibliografía

EMMERSON, K.W. 1985. *Estudio de la biología y ecología de la Paloma Turqué (*Columba bollii*) y la Paloma Rabiche (*Columba junoniae*) con vistas a su conservación*. Ornistudio S.L. Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.

EMMERSON, K.W.; BARONE, R.B.; LORENZO, J.A. & NARANJO, J.J. 1993. *Censo y análisis de la comunidad ornítica del Parque Nacional de Garajonay*. Ornistudio S.L. Santa Cruz de Tenerife. Informe inédito.

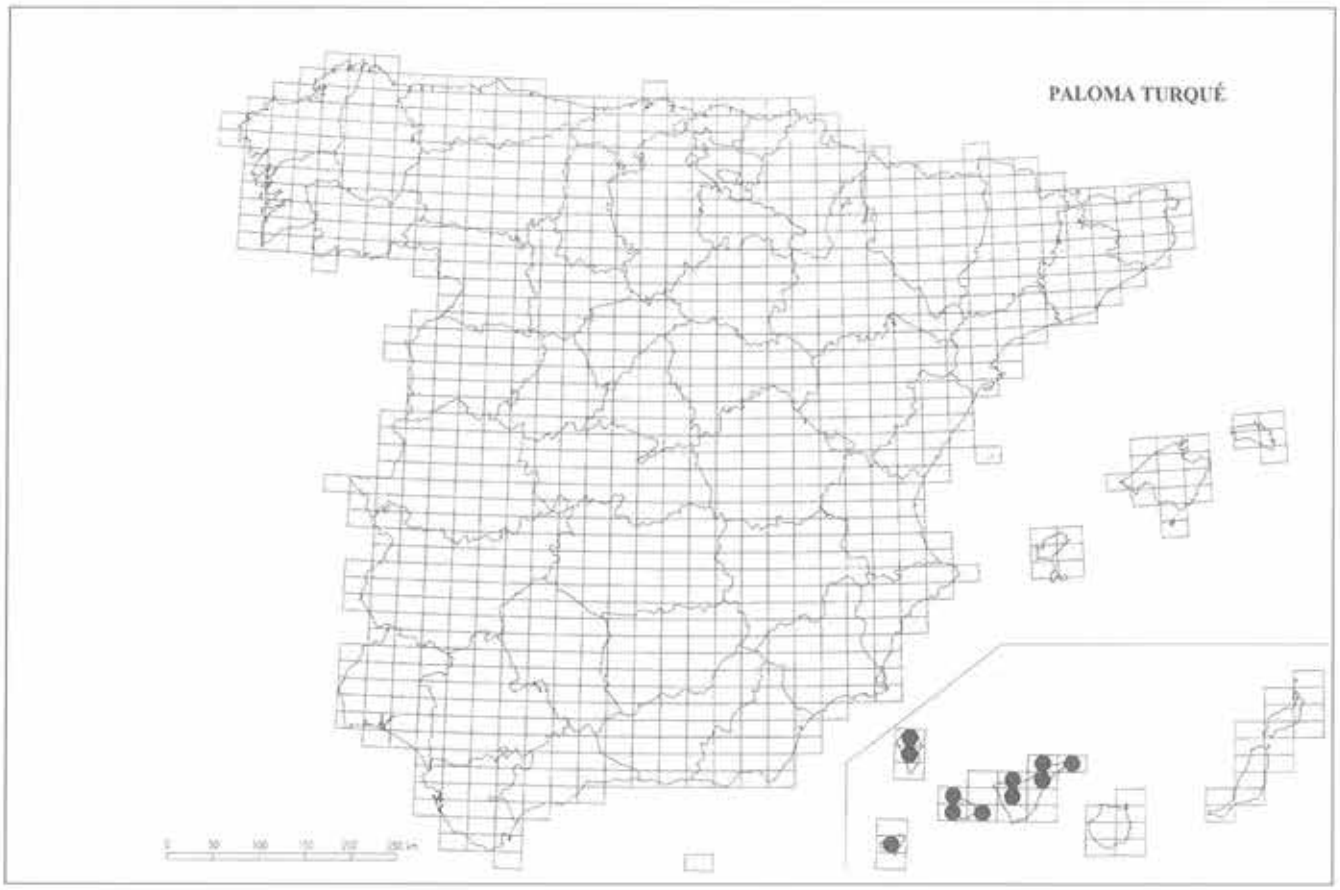
EMMERSON, K.W.; MARTÍN, A.; DELGADO, G. & QUILIS, V. 1986. Distribution and some aspects of the breeding biology of Bolle's Pigeon (*Columba bollii*) on Tenerife. *Vogelwelt*, 107: 52-65.

HERNÁNDEZ, M.A. & GONZÁLEZ, C. 1996. Las palomas de la laurisilva canaria. *Quercus*, 123: 20-23.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la isla de Tenerife*. Instituto de Estudios Canarios. Santa Cruz de Tenerife.

MARTÍN, A.; HERNÁNDEZ, E.; NOGALES, M.; QUILIS, V.; TRUJILLO, O. & DELGADO, G. 1990. *El Libro Rojo de los vertebrados terrestres de Canarias*. Caja General de Ahorros de Canarias. Santa Cruz de Tenerife.

MARTÍN, A.; HERNÁNDEZ, M.A. & RODRÍGUEZ, F. 1993. Première nidification du Pigeon trocaz *Columba bollii* à l'île de Hierro (îles Canaries). *Alauda*, 61: 148.



TRISTRAM, H.B. 1889. Ornithological notes on the Island of Gran Canaria. *Ibis* 6: 13-32.

La destrucción del hábitat, hoy producida sobre todo por la extracción de varas para uso agrícola, supone el principal factor de amenaza para esta paloma. También la caza furtiva, al menos en algunos lugares de las islas, sigue teniendo bastante importancia (Martín *et al.*, 1990). La depredación ejercida por mamíferos introducidos, principalmente ratas, sobre los huevos y pollos de esta especie nidificante en árboles, constituye otro factor relevante.

MIGUEL ÁNGEL HERNÁNDEZ



Tórtola Turca

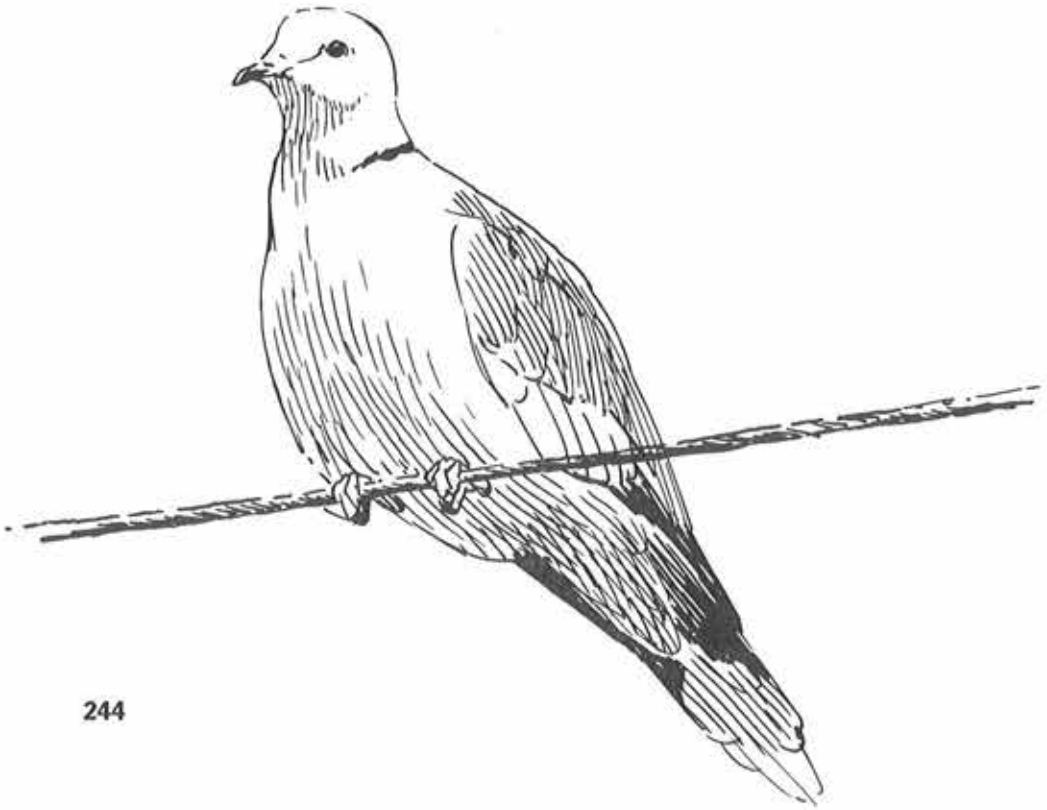
Streptopelia decaocto

CATALÁN: TÓRTORA TURCA
GALLEGO: RULA TURCA
VASCO: USAPAL TURKIARRA

Distribución

Mundial. Hasta hace poco más de cien años, criaba en trópicos y subtrópicos del sur de Asia, desde Anatolia hasta Corea, incluida la mayor parte del Indostán, y toda este área original a menos de 40-45° de latitud norte. Durante el siglo XX experimentó una formidable expansión hacia el noroeste a partir de Turquía, colonizando los países balcánicos, cuenca danubiana y Europa central, hasta rebasar los 55° N en Dinamarca y Escocia. Tan rapidísima expansión continuó después por Francia y Península Ibérica y el ave ha llegado al Magreb.
En África subsahariana (Sahel y Sudán) y en el suroeste de Arabia, vive una especie muy afín (*S. roseogrisea*) que suele considerarse una mera subespecie de la Tórtola Turca, y que, a su vez, cuenta con una forma muy afín, la Tórtola de Collar o Reidora (*S. risoria*) propagada como ave cautiva y semidoméstica. Las tres tórtolas citadas se han visto mezcladas en algunas localidades y sus cantos son muy parecidos.

España. Ave desconocida antes de 1950. Los primeros datos publicados se refieren a aves observadas en diferentes localidades cantábricas en los años 60 (ver Bernis *et al.*, 1985). La primera cita explícita de reproducción es de Santander en 1974 (González Morales, 1974), fecha de las primeras observaciones en Portugal. A partir de entonces menudean las observaciones por toda la franja cantábrica y Galicia, propagándose ya en los años 80 por el Valle del Ebro, Cataluña, Valencia, Castilla y León y Madrid.
Hoy se observa establecida o como visitante fugaz en muchas localidades repartidas por todas las regiones, aunque hasta ahora con más nutrida población en el tercio norte del país. Parece que penetró antes por Cantabria y que ha tenido una primera rápida expansión por los litorales de Santander, Asturias, Galicia y norte de Portugal, para continuar por el litoral mediterráneo. El proceso expansivo continúa hacia el sur y el interior, donde todavía es muy local, por lo que cabe esperar que esta tórtola se vaya densificando en otras regiones del resto de la Península. En 1992 se cita por primera vez en Tenerife (Lorenzo, 1993) y en Lanzarote en 1994 (Quintana Becerra, 1994); en 1995 se realiza el primer registro para Baleares en Mallorca (Warden, 1996).



Bibliografía

BERNIS, F. & ASENSIO, B. & BENZAL, J. 1985. Sobre la expansión y ecología de la Tórtola Turca (*Streptopelia decaocto*), con nuevos datos del interior de España. *Ardeola* 32: 279-294.

BÁRCENA, F. & DOMÍNGUEZ, L. 1986. La Tourterelle turque (*Streptopelia decaocto*) dans la Péninsule Iberique. *Alauda*, 54: 107-120.

CORDERO-TAPIA, P.J.; GALLEGO, S. & RODRÍGUEZ-TEIJEIRO, J.D. 1985. Presencia y nidificación de la Tórtola Turca (*Streptopelia decaocto*) en Cataluña. *Publ. Depto. Zool. Barcelona*, 11: 105-106.

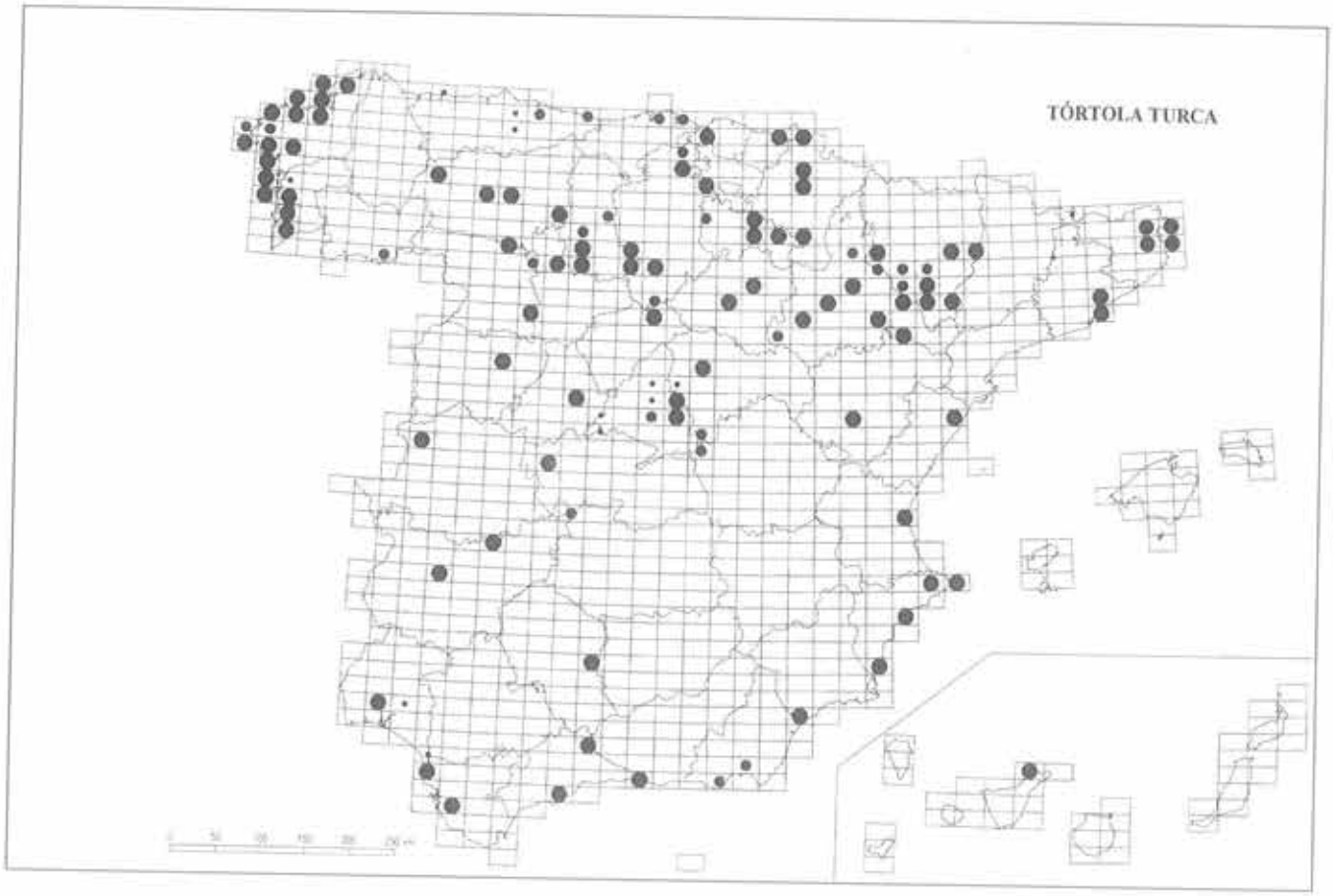
GONZÁLEZ MORALES, J.A. 1974. Primera noticia de nidificación en España de Tórtola Turca (*Streptopelia decaocto*). *Ardeola*, 20: 361.

LORENZO, J.A. 1993. Tórtola Turca *Streptopelia decaocto*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 40: 98.

QUINTANA BECERRA, M. 1994. Tórtola Turca *Streptopelia decaocto*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 41: 199.

SEGOVIA, C. 1995. Tórtola Turca *Streptopelia decaocto*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 42: 225.

WARDEN, D. 1996. Tórtola Turca *Streptopelia decaocto*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 43: 252.



HÁBITAT

Fiel seguidora de ambientes agrícolas y, especialmente, urbanos: parques y jardines, urbanizaciones, granjas y cortijos, incluso avenidas o calles arboladas. Come en cultivos y en cebaderos de animales domésticos. Anida en árboles. En España muestra preferencia por las coníferas (cedros, tuyas, cipreses, etc.), árboles que también le sirven de dormidero, éste a veces colectivo. Hay citas de reproducción en pleno invierno.

POBLACIÓN

Abundancia. La estima reproductora evaluada para el proyecto de BirdLife "Aves Dispersas en Europa" en 1991, 400-900 parejas, debe haber sido ya superada dado su proceso expansivo. La actual población ibérica podría contener ya algún millar de parejas y continúa aumentando. Se suele ver en parejas o en grupo aunque localmente se señalan varias docenas en un solo dormidero. Existe una cita invernal de más de doscientas aves alimentándose juntas en unas instalaciones de manipulación de grano (soja y girasol) en Sevilla (Segovia, 1995).

Movimientos. No es ave migradora una vez establecida. En el proceso expansivo intervienen aves jóvenes, las cuales salpican en todas direcciones a partir de sus localidades natales, saltando a nuevas localidades situadas a decenas o centenares de kilómetros.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Es ave relativamente mansa, vulnerable al cazador, pero que goza de relativa protección en sus ambientes urbanos.

FRANCISCO BERNIS y ALEJANDRO SÁNCHEZ

Tórtola Común

Streptopelia turtur

CATALÁN: TÒRTORA
GALLEGO: RULA COMÚN
VASCO: USAPAL ARRUNTA

Distribución

Mundial. Paleártico occidental y África tropical. Por lo general, su límite norte de distribución coincide con la isoterma de julio de 17ºC. Los cuarteles de invernada de la población europea se localizan en el Sahel.

España. Se distribuye prácticamente por toda España. Las zonas con menor presencia se localizan en el norte y noroeste (País Vasco, Cantabria, Asturias, Galicia) y en las provincias orientales de Castilla-La Mancha. En la España insular es nidificante segura en Mallorca y Menorca y en la isla de Tenerife. El área de nidificación se localiza normalmente entre los 0 y 1000 m de altitud (De Juana, 1980; Muntaner *et al*., 1983), pero en el sudeste, con clima seco o semiárido, llega hasta los 1600 m (Urios *et al*., 1991).

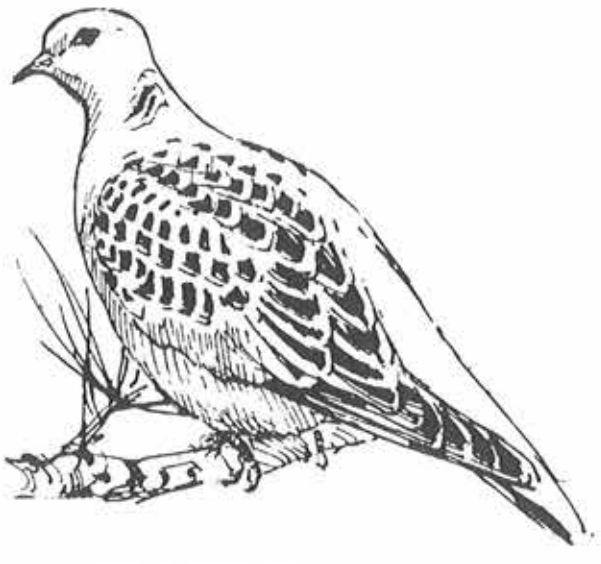
Hábitat

El hábitat de nidificación se caracteriza por la presencia de vegetación arbórea y/o arbustiva alta: bosques caducifolios y de coníferas, con preferencia por las quercíneas (encinares abiertos y dehesas); matorrales altos (lentisco, madroño, majuelo); mosaicos agrícolas con setos arbóreos o arbustivos; sotos fluviales y choperas de repoblación; frutales (olivos, almendros, algarrobos, naranjos, limoneros, perales). También en parques y jardines urbanos (Muntaner *et al*., 1983).

Población

Abundancia. Población nativa estimada en 790.000-1.000.000 parejas (2.500-3.000 en Canarias). En áreas de encinar o sotos fluviales con cultivos cerealistas pueden alcanzarse densidades de 1 pareja/2 ha, mientras en las grandes extensiones de olivar intensivo llega a encontrarse 1 pareja/200 has. Las zonas del *Quercetum* mediterráneo del oeste y sudoeste ibérico presentan poblaciones nidificantes más abundantes que las zonas de olivar y los pinares del sudeste y este. En la España atlántica es más abundante en Galicia, sobre todo en robledales y campiñas.

Movimientos. Paso prenupcial entre abril y junio, si bien existen observaciones en el mes de marzo (Muntaner *et al*., 1983; Urios *et al*., 1991), y postnupcial de agosto a octubre. El paso primaveral de migrantes transibéricos se distribuye principalmente por la mitad oriental y sureste (Bernis, 1966) y es muy manifiesto en el litoral mediterráneo andaluz desde Cádiz a Almería, mientras que la migración otoñal tiene un eje gravitatorio que atraviesa el occidente de la Península Ibérica (Bernis, 1966). Así, este paso es notorio en zonas de Navarra y País Vasco, y en Córdoba, Sevilla, Cádiz y Huelva. El aumento del cultivo de girasol en las últimas décadas puede haber producido cambios en las zonas tradicionales de dispersión y migración postnupcial.



Bibliografía

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

BERNIS, F. 1966. *Aves migradoras ibéricas*. SEO. Madrid.

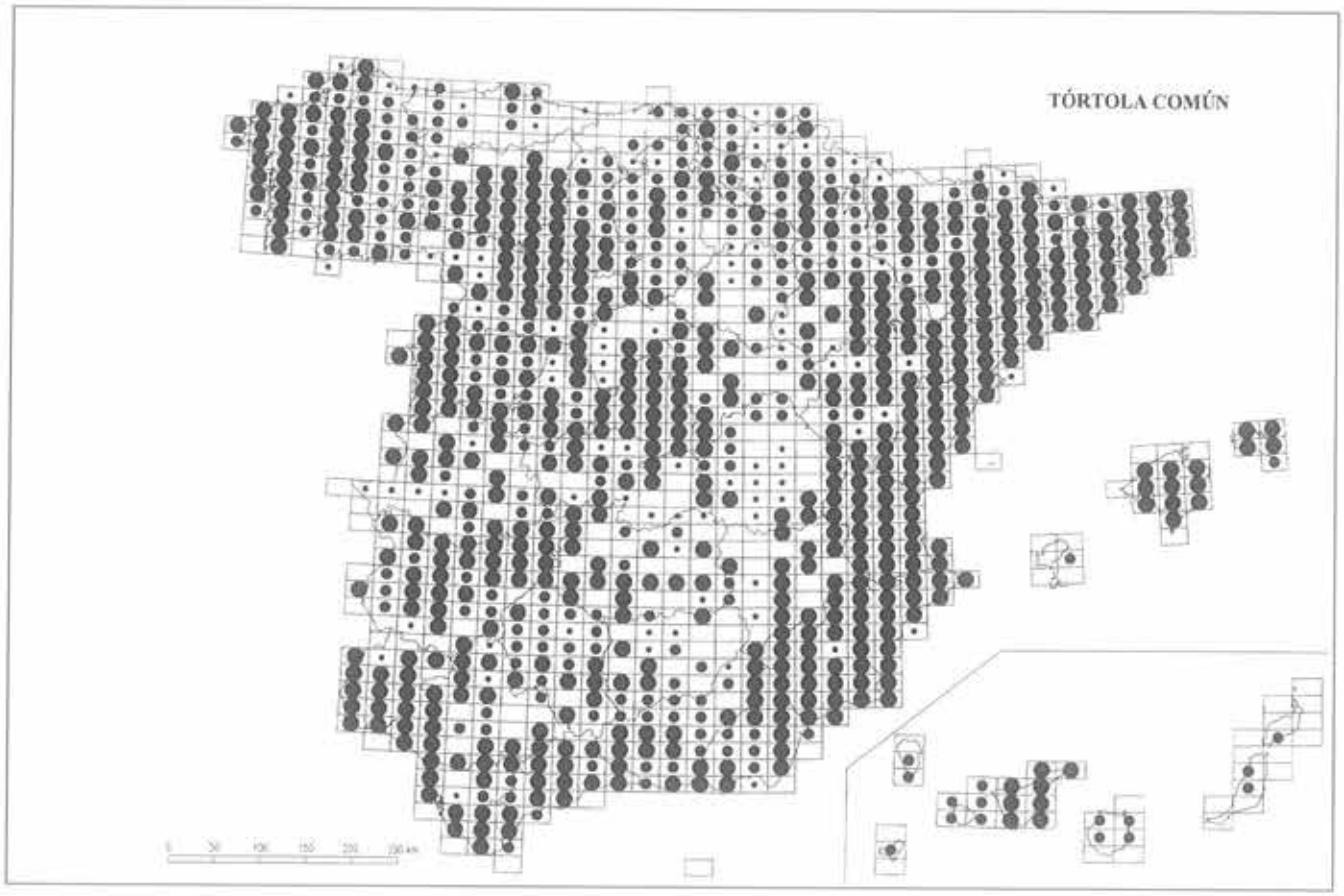
DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

PEIRÓ, V. 1985. *Contribución al conocimiento de la biología reproductora de la Tórtola Común, Streptopelia turtur, L.* Tesis de Licenciatura. Universidad Complutense. Madrid.

PURROY, F. 1988. El declive de la Tórtola. *Trofeo*. 219: 10-14.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana. Valencia.



Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como Vulnerable en España.

La población española, al igual que la de otros países europeos, muestra un marcado proceso de regresión durante las dos últimas décadas (Purroy, 1988; Blanco & González, 1992). Las causas estarían ligadas a la reducción o destrucción de los hábitats de nidificación y alimentación: homogeneización del paisaje rural, con procesos de concentración parcelaria que han reducido o eliminado los setos y los sotos; pérdida de masa forestal por incendios (Urios *et al.*, 1991); abandono creciente de los cultivos cerealistas y otros cultivos herbáceos; uso intensivo de herbicidas. En zonas de frutal, la aplicación directa de tratamientos fitosanitarios sobre el arbolado constituye una causa de pérdida de nidadas. Por último, el cambio al cultivo del girasol que han sufrido muchas zonas de España y que propicia concentraciones de tórtolas en período postnupcial, junto a la organización de copiosas cacerías, pueden ser factores a considerar en la disminución de la población.

El avance de la desertización y la modernización de la agricultura en los países africanos de invernada, con un uso indiscriminado de pesticidas, también están influyendo negativamente sobre el contingente reproductor europeo. El desarrollo agrícola en determinadas zonas de Marruecos (p.ej., Valle del Sous) ha provocado un fuerte aumento de la población nidificante que, junto con importantes cacerías en época reproductora, puede estar reduciendo de forma apreciable la población migratoria que llegaba a nuestro país.

Es necesaria la mejora de la gestión de los agrosistemas para evitar la destrucción de vegetación natural (lindes, setos, sotos, masas arboladas), mantener los cultivos cerealistas y limitar el uso de productos fitosanitarios. Se debe reducir el número de capturas cinegéticas y ajustar el inicio de la media veda a la fenología de la especie en cada zona (Blanco & González, 1992; Peiró, 1985).

VICTORIANO PEIRÓ

Cotorra Argentina

Myiopsitta monachus

CATALÀN: COTORRETA GRISA
GALLEGO: CATA ARGENTINA
VASCO: PAPAGAI ARGENTINARRA

Distribución

Mundial. La Cotorra Argentina es originaria de Sudamérica, donde se extiende desde los bosques subtropicales del centro-sur de Bolivia, sur de Brasil y ciertas áreas de Uruguay y Paraguay hasta el centro de Argentina. Su popularidad como ave de jaula ha permitido que individuos de origen doméstico hayan colonizado otros países como Estados Unidos, Puerto Rico, Gran Bretaña, Alemania, Holanda, Bélgica, Italia y España (Urios *et al*., 1991), de modo que su distribución actual es resultado de múltiples liberaciones y escapes, así como de la dispersión activa de ejemplares ya asilvestrados.

España. La Cotorra Argentina ha ido instalando sus focos reproductores principalmente a lo largo del litoral mediterráneo, aunque también ha conseguido ocupar algunas zonas de interior (Madrid, Zaragoza). Además, a partir de 1990 aparece en el litoral atlántico, concretamente en las provincias de Pontevedra y Huelva. Las primeras referencias de la especie datan de la primera mitad de los años sesenta en el sector de Sant Gervasi-Tres Torres de la ciudad de Barcelona, aunque es en el año 1975 cuando se tiene la primera cita reconocida de la especie, al observarse dos individuos en el Parque de la Ciutadella de Barcelona (Clavell *et al.*, 1991), experimentando desde entonces la población un importante crecimiento. A finales de los años setenta aparecen poblaciones de Cotorra Argentina en Málaga (Paterson, 1988; Rodríguez Mariscal, 1990) y Tenerife (Lorenzo, 1988, 1993). En el resto de España su aparición es muy reciente, posterior a 1985. Es el caso de Madrid (Martí, 1987; Domingo, 1988; Del Moral, 1989; Pascual & Aparicio, 1990; Barrio & De Juana, 1993), Mallorca (ver *Ardeola*, 32 (1988): 309-310), la Comunidad Valenciana (García Gans *et al.*, 1989; Urios *et al.*, 1991), Cartagena (Hernández Navarro, 1988), Huelva (Fraga, 1993), Granada (J.M. Pleguezuelos, com.pers.), Pina de Ebro (Zaragoza), Lanzarote, Gran Canaria (Lorenzo, 1993) y Tuy (Fernández de la Cigoña & Morales, 1993).

Hábitat

Principalmente parques urbanos y suburbanos, campos de golf, urbanizaciones, avenidas de ciudades y pueblos y jardines arbolados. Para nidificar en Cataluña y Levante selecciona preferentemente las palmeras del género *Phoenix*, aunque también utiliza, en ausencia de éstas, pinos carrascos y eucaliptos. Sin embargo, en Andalucía selecciona para construir sus nidos casi exclusivamente eucaliptos. En el resto del país se han registrado también otros soportes para sus nidos, incluidas edificaciones humanas, antenas de TV (Batllori & Nos, 1985) y una torreta de un tendido eléctrico (Hernández Navarro, 1988).

Población

Abundancia. Podemos estimar la población nidificante total de Cotorra Argentina en España entre 485-590 parejas. Desde que la especie comenzó a observarse, la población ha ido incrementándose a un ritmo bastante acelerado. En la actualidad, se estima que la población de Cotorra Argentina en Cataluña ocupa al menos 30 municipios y cuenta con unas 300 parejas nidificantes, de las que aproximadamente un 80% corresponden al área metropolitana de Barcelona y en especial a la propia ciudad (Clavell *et al.*, 1991). En Andalucía cuenta con 80-100 parejas reproductoras de las que más del 90% lo hacen en la provincia de Málaga. La población estimada para la Comunidad Valenciana ronda las 20-40 parejas (Urios *et al.*, 1991), presentes en más de 12 localidades. En las Islas Canarias aparecen del orden de unas 10-20 parejas, con el núcleo principal en Tenerife. En Baleares se conoce en 7 localidades, con una población de 50-100 parejas en 1993, de las que la mayor parte están en Mallorca, donde Palma cuenta con más de 25 parejas y Felanitx con una veintena de ellas (J. Muntaner, com.pers.). En

Bibliografía

BARRIO, F. & DE JUANA, E. 1993. Cotorra Argentina *Myiopsitta monachus*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 40: 98.

BATLLORI, B. & NOS, P. 1985. Presencia de la Cotorrita Gris (*Myiopsitta monachus*) y de la Cotorrita de Collar (*Psittacula krameri*) en el área metropolitana de Barcelona. *Misc. Zool.*, 9: 407-411.

CLAVELL, J.; MARTORELL, E.; SANTOS, D.M. & SOL, D. 1991. Distribució de la Cotorreta de Pit Gris (*Myiopsitta monachus*) a Catalunya. *Butll. GCA*, 8:15-18.

DEL MORAL, J.C. 1989. *Myiopsitta monachus*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 36: 254.

DOMINGO, I. 1988. *Myiopsitta monachus*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 35: 309-310.

FERNÁNDEZ DE LA CIGOÑA, E. & MORALES, X. 1993. Cotorra Argentina *Myiopsitta monachus*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 40: 98.

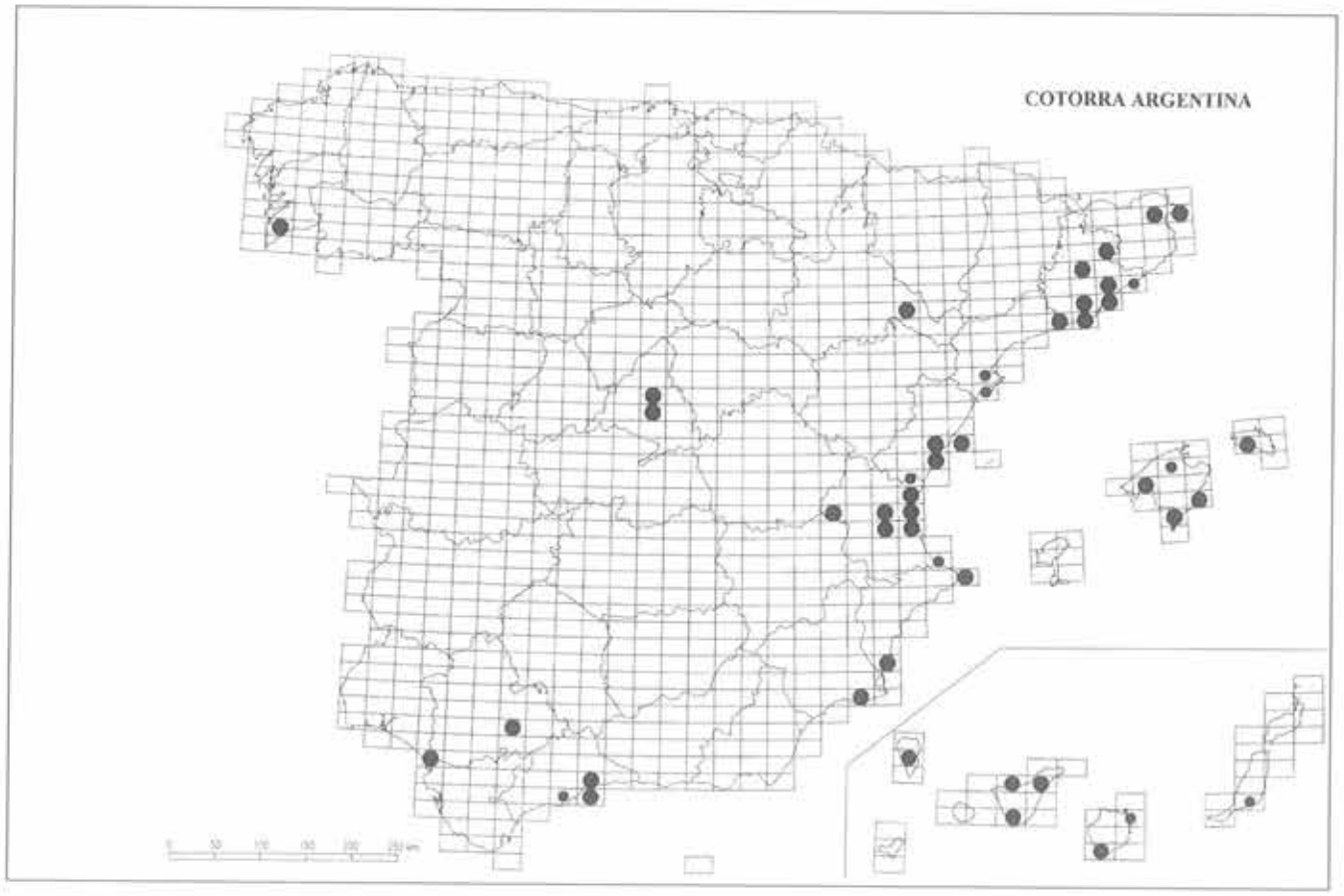
FRAGA, R. 1993. Cotorra Argentina *Myiopsitta monachus*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 40: 98.

GARCÍA GANS, F.J.; CATALÁ, F.J. & VERDÚ, M. 1989. *Myiopsitta monachus*. Reproducción en Valencia. *Ardeola*, 36: 254.

HERNÁNDEZ NAVARRO, A.J. 1988. *Myiopsitta monachus*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 35: 309-310.

LORENZO, J.A. 1988. *Myiopsitta monachus*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 35: 309-310.

LORENZO, J.A. 1993. Datos preliminares sobre psitácidos escapados de cautividad en la ciudad de Santa



Cruz de Tenerife (Tenerife, Islas Canarias). *Vieraea*, 22: 119-125.

MARTÍ, R. 1987. *Myiopsitta monachus*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 34: 288.

PASCUAL, P. & APARICIO, R.J. 1990. *Myiopsitta monachus*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 37: 342.

PATERSON, A.M. 1988. *Myiopsitta monachus*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 35: 309-310.

RODRÍGUEZ MARISCAL, A. *Myiopsitta monachus*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 37: 342.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana, Valencia.

Menorca está citada la reproducción de una pareja en 1987. La Comunidad de Madrid presentaba del orden de unas 25 parejas en 1993, en su mayor parte en el área metropolitana.

Movimientos. Sedentaria, aunque como especie con gran capacidad colonizadora tiene una gran movilidad.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Es previsible que continúe aumentando progresivamente su población, extendiendo además su área de distribución por toda la geografía peninsular. Son de destacar los perjuicios que la especie puede llegar a ocasionar sobre cultivos de frutales, habiendo causado daños en Cataluña a perales, melocotoneros, manzanos e higueras, así como a chopos, olmos y otros árboles de los que se alimenta cortando sus brotes.

A. ROMÁN-MUÑOZ y X. FERRER



Críalo Europeo

Clamator glandarius

CATALÁN: CUCUT REIAL
GALLEGO: CUCO REAL
VASCO: KUKU MOTTODUNA

Distribución

Mundial. Es una especie que puede ser observada en la mayor parte del continente africano, aunque aparentemente en dicho continente sólo se reproduce al sur del Desierto del Sahara. En Europa sólo aparece en las zonas mediterráneas, concretamente en la Península Ibérica, sur de Francia, Italia, Grecia y Turquía, pero no es muy común en la mayor parte de su rango de distribución. Es en España donde mejor representada se encuentra esta especie.

España. Se encuentra presente en la mayoría de las provincias a excepción de aquellas situadas en la cornisa cantábrica (País Vasco, Santander y Asturias) y en el norte de Galicia, pero la variación en cuanto a abundancia es enorme. Evita las cordilleras montañosas para su reproducción. No cría en Baleares ni en Canarias.

Hábitat

Necesita la existencia de zonas más o menos abiertas cercanas a bosques mediterráneos, de coníferas o campos de almendros, debido a su especializada dieta basada en larvas defoliadoras, siendo la procesionaria del pino (*Thaumetopoea pityocampa*) su principal fuente alimenticia (Martínez, 1994). El Críalo es una especie de la subfamilia *Cuculinae* y, como todos los miembros de esta subfamilia, se trata de un parásito de cría obligado que necesita un hospedador que cuide de sus huevos y pollos para completar su ciclo reproductor. Esto significa que el principal factor que condiciona su distribución es la presencia de hospedadores adecuados y, también, el desarrollo de defensas por parte del hospedador en contra del parásito de cría (Soler *et al.*, 1994b). Todos los hospedadores conocidos para esta especie en la Península Ibérica son córvidos, siendo la Urraca (*Pica pica*) el principal (el 75% de los nidos parasitados por el Críalo en la Hoya de Guadix son de Urraca; Soler, 1990).



Bibliografía

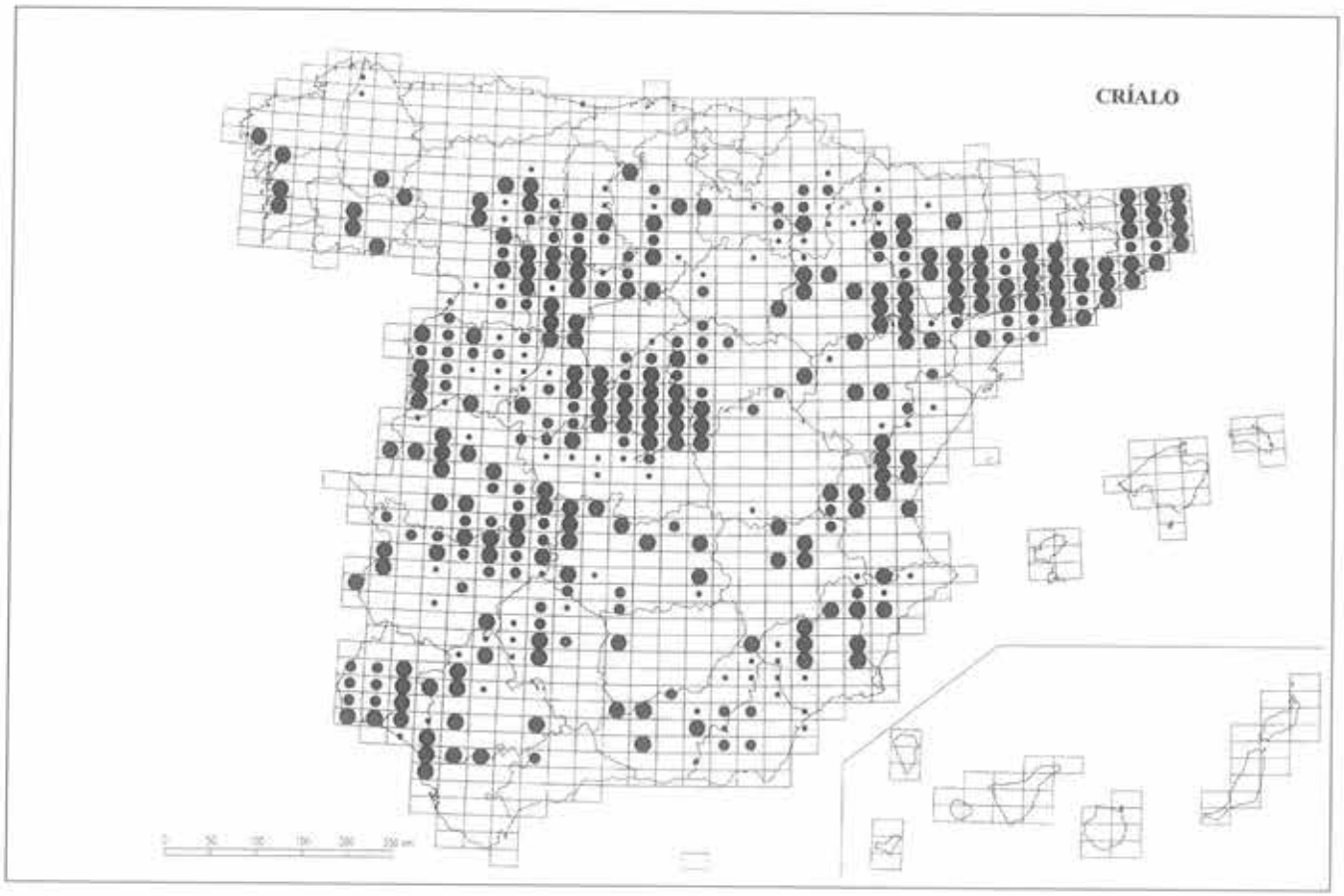
BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA, Madrid.

MARTÍNEZ, J.G. 1994. *Relaciones entre el Críalo (*Clamator glandarius*) y la Urraca (*Pica pica*) en la Hoya de Guadix*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada. Granada.

SOLER, M.; PALOMINO, J.J.; MARTÍNEZ, J.G. & SOLER, J.J. 1994a. Activity, survival, independence, and migration of fledgling Great-spotted Cuckoos. *Condor*, 96: 802-805.

SOLER, M.; SOLER, J.J.; MOLLER, A.P. & MARTÍNEZ, J.G. 1994b. Microevolutionary change in host response to a brood parasite. *Behav. Ecol. Sociobiol.*, 35: 295-301.

SOLER, M. 1990. Relationships between the Great-spotted Cuckoo *Clamator glandarius* and its corvid hosts in a recently colonized area. *Ornis Scandinavica*, 21: 212-223.



POBLACIÓN

Abundancia. 55.000-64.500 parejas. Más abundante en el sur, centro y oeste de la Península. Muy raro en la cornisa cantábrica y algo menos en la Meseta Norte. Los factores antedichos (presencia de hospedadores adecuados y abundancia de orugas defoliadoras) hacen que la distribución del Críalo sea discontinua y en densidad muy variable, por lo que es muy difícil estimar su población nidificante.
Además, esta especie se encuentra en expansión en la Península y prueba de ello es que en la actualidad es muy abundante en la zona de Guadix (Granada) donde antes de los años sesenta nunca se había detectado (Soler, 1990). En esta misma región, en un hábitat dominado por cultivos de almendros, nosotros capturamos y anillamos a 14 críalos adultos, y la densidad de la población fue estimada en unas 20 aves en 5 km^2.

Movimientos. El Críalo es una especie migradora en España, aunque existen poblaciones residentes en el sur del continente africano. Inverna en África al sur del Sahara. El viaje hacia las zonas de invernada lo hacen de forma separada. Los adultos reproductores se van a mediados de junio y los jóvenes del año, que se reúnen al final de la época reproductora para emprender la migración, a mediados de agosto (Soler *et al.*, 1994a). Regresa muy pronto de sus cuarteles de invernada, por lo que a menudo se realizan observaciones plenamente invernales (enero, febrero).

Conservación. No SPEC. Considerada como Insuficientemente Conocida en España.
La destrucción de nidos de Urraca puede suponer un problema para la especie. Blanco & González (1992) apuntan también el uso indiscriminado de pesticidas y recomiendan el seguimiento de las poblaciones.

JUAN JOSÉ SOLER, MANUEL SOLER Y JUAN GABRIEL MARTÍNEZ

Cuco Común

Cuculus canorus

CATALÁN: CUCUT
GALLEGO: CUCO VULGAR
VASCO: KUKU ARRUNTA

Distribución

Mundial. Especie extendida por amplias zonas del Paleártico, superando en algunos puntos los 70º de latitud norte y alcanzando por el sur el noroeste de África, Asia menor, cadenas montañosas del Himalaya y zonas del sureste asiático. Inverna en África tropical y el sur de Asia. El Cuco se encuentra en casi todo tipo de clima, desde la zona subártica a la templado-cálida, haciendo crisis en la zona subtropical. Se encuentra virtualmente en toda Europa excepto Islandia y las islas atlánticas. Es muy común en las latitudes templadas, mientras que tanto hacia el norte como hacia el sur disminuye su abundancia.

España. En España peninsular y Baleares cría la subespecie *C. c. bangsi*, diferente de la presente en el resto de Europa (la nominal). Su distribución es continua, existiendo prácticamente en todas las regiones, reflejo de su gran amplitud ecológica, estableciéndose en zonas de montaña, sobrepasando los 2000 m s.n.m. (Bernis, 1970). El mapa de distribución muestra una continua presencia a lo largo del norte de España, mientras que aparecen cuadrículas de ausencia a medida que aumenta la meridionalidad, reflejo de la disminución experimentada en el valor de su amplitud ecológica desde las regiones más septentrionales a las meridionales (De Juana, 1980). No cría en Canarias.

Hábitat

El Cuco es una especie frecuente en todo tipo de hábitat forestal, vagabundeando en campiñas y evitando los espacios excesivamente despejados y zonas centrales de las ciudades. Especie presente en todos los tipos forestales (alcornocal, encinar, robledal, hayedo y pinar) de los pisos bioclimáticos eurosiberiano y supra, meso y termomediterráneo, aunque es muy escaso en este último, mostrándose como especie ubiquista forestal, aunque prefiere claramente las frondosas (Díaz *et al.*, 1996). También es frecuente en hábitats arbustivos como los piornales de montaña (SEO, 1994).

Población

Abundancia. Núcleo reproductor español estimado en 143.000-320.000 parejas. Existen numerosos estudios en los que se recoge la dinámica poblacional de las aves nidificantes en los pisos bioclimáticos de la Península Ibérica, en los que aparece el Cuco. Las densidades recogidas en bosques de frondosas de los pisos eurosiberiano y supramediterráneo son mayores que las encontradas en el piso mesomediterráneo (Díaz *et al.*, 1996). En Madrid (SEO, 1994) es más frecuente en piornales y melojares.
Sobresalen las densidades encontradas en los robledales pirenaicos de *Quercus petraea* (3,18 aves/10 ha: Purroy, 1975), melojares supramediterráneos de Sierra Nevada (2,25 aves/10 ha: Zamora & Camacho, 1984), robledales salmantinos (Peris Álvarez, 1992) y en dehesas de encina del Parque Natural de Monfragüe en la provincia de Cáceres (2,0 aves/10 ha: Pulido & Díaz, 1992).
No hay registros sobre cambios en la distribución y abundancia, aunque de manera muy general, parece detectarse un descenso en su población, si bien se debe tener en cuenta que las fluctuaciones detectadas en algunas áreas pueden ser debidas a las oscilaciones poblacionales de las especies hospedadoras (Glutz & Bauer, 1980).

Bibliografía

BERNIS, F. 1970. *Aves migradoras ibéricas*. SEO, Madrid.

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA, Madrid.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos, Logroño.

DÍAZ, M.; ASENSIO, B. & TELLERÍA, J.L., 1996. *Aves ibéricas. I. No paseriformes*. Reyero Ed. Madrid.

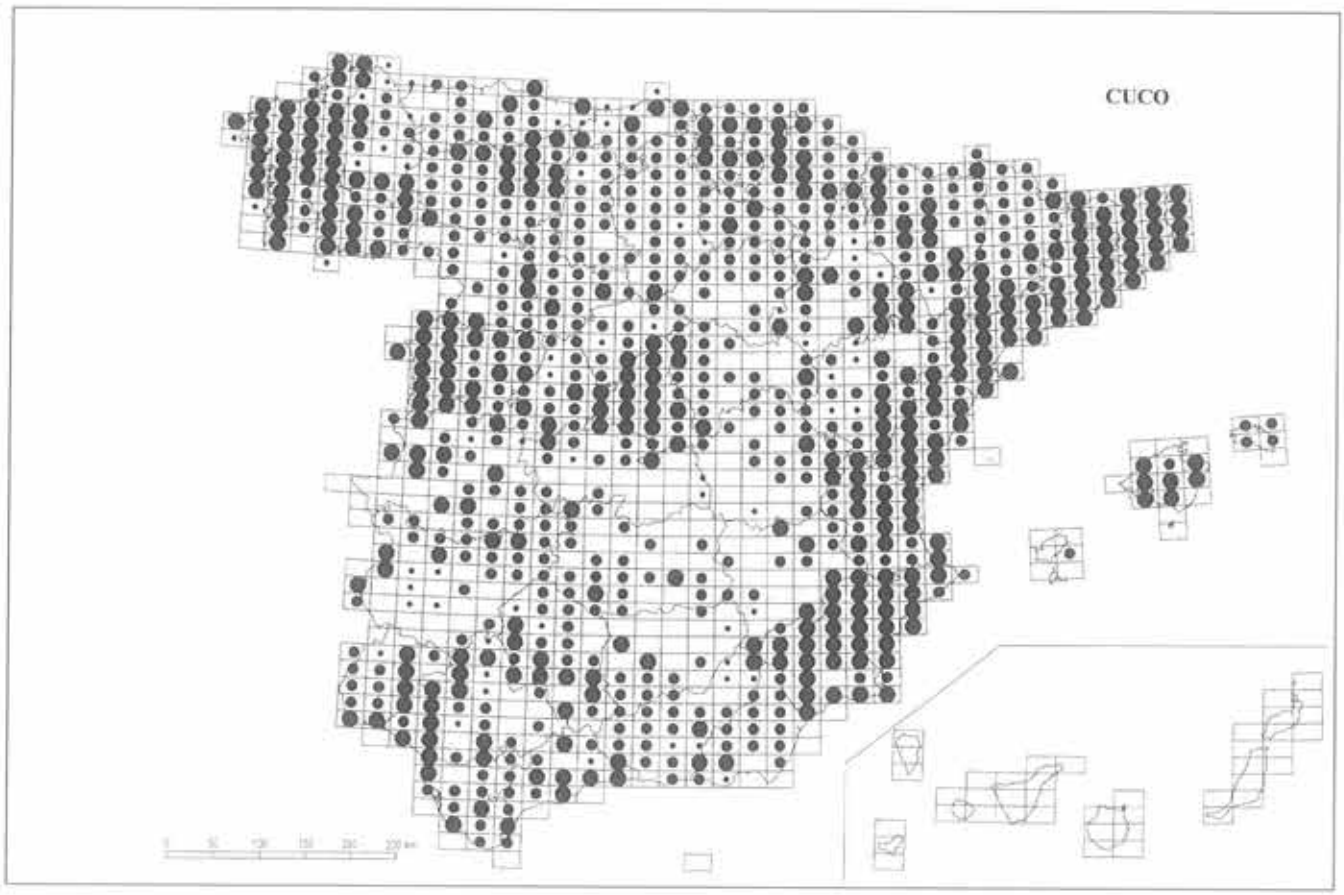
GLUTZ VON BLOTZHEIM, U.N. & BAUER, K.M. 1980. *Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Vol. 9*. Akademische Verlagsgesellschaft, Wiesbaden.

PERIS ÁLVAREZ, S. 1992. *El libro de las dehesas salmantinas*. Junta de Castilla y León, Salamanca.

PULIDO, F.J.P. & DÍAZ, M. 1992. Relación entre la estructura de la vegetación y comunidades de aves nidificantes en las dehesas: influencia del manejo humano. *Ardeola*, 39: 63-72.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente, Madrid.

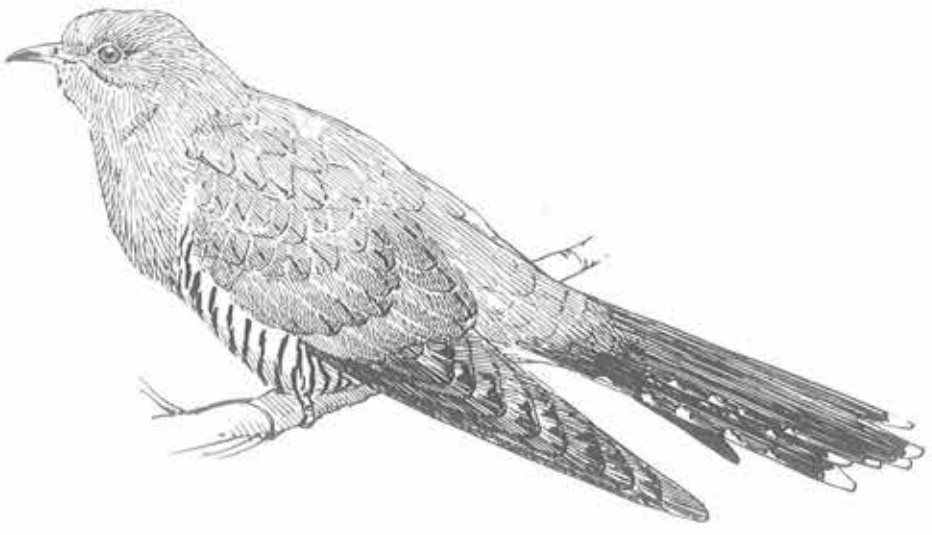
ZAMORA, R. & CAMACHO, I. 1984. Evolución estacional de la comunidad de aves en un robledal de Sierra Nevada. *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 129-150.



Movimientos. Los primeros individuos se registran en las regiones más meridionales a lo largo del mes de marzo, siendo más tardíos los de localidades más septentrionales. Los pollos a partir de julio, una vez independizados de sus padres adoptivos, realizan movimientos al azar de corta distancia. Los individuos se marchan a sus cuarteles de invernada afrotropicales a partir del mes de agosto, registrándose los últimos cucos hasta finales de septiembre en las regiones más meridionales.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
No existen problemas relacionados con su conservación debido a su plasticidad en la adaptación a diversos hábitats, así como a especies hospedadoras.

ADOLFO AGUILAR



Lechuza Común

Tyto alba

CATALÁN: ÒLIBA
GALLEGO: CURUXA COMÚN
VASCO: HONTZA ZURIA

Distribución

Mundial. La Lechuza Común es un ave con una amplia distribución mundial. Ocupa gran parte de Europa (salvo Escandinavia) y África, donde prácticamente sólo falta en el Sáhara. No aparece en la mayor parte de Asia, salvo las regiones más meridionales. En América se distribuye por el sur, centro y parte del norte. Está también presente en Australia, en la región de Nueva Guinea y en islas de la Melanesia y Polinesia.

España. Encontramos dos subespecies diferente: *Tyto a. alba* y *Tyto a. gracilirostris.* La primera, de distribución mediterránea, es la más ampliamente distribuida, ocupando la Península, Baleares y las Canarias centro-occidentales (Tenerife, Gran Canaria y El Hierro). En toda este área parece tener una limitación altitudinal, no apareciendo generalmente por encima de los 1200 m s.n.m., aunque se la ha citado hasta los 1300 m s.n.m. en el Sistema Central (Sansegundo, 1990; SEO, 1994) y los 1620 m s.n.m. en el Valle de Arán (Alonso, 1995). La segunda se limita a las islas orientales del archipiélago canario: Fuerteventura, Lanzarote, Lobos, Montaña Clara y Alegranza (Blanco & González, 1992).

Hábitat

La Lechuza Común precisa de la existencia de espacios abiertos por los que volar con facilidad mientras caza y oquedades para resguardarse durante el día e instalar el nido. El uso agrícola y ganadero de la práctica totalidad del territorio peninsular desde tiempos históricos hace que disponga de grandes extensiones de hábitat favorable. Los refugios suele encontrarlos principalmente en edificios, bien en el interior de pueblos o aislados por el campo, y en menor medida en huecos de árboles o cantiles de cualquier tipo. Se ha mencionado que, ante la presencia abundante de añosos árboles con agujeros o roquedos cercanos a los pueblos, parece preferir éstos a las edificaciones (Román *et al.*, 1996). En las Islas Canarias no parece nidificar en ambientes humanos, ubicando sus nidos en barrancos, acantilados costeros, canteras o tubos volcánicos (Martín, 1987; Blanco & González, 1992).



Bibliografía

ALONSO, M. 1995. Lechuza común *Tyto alba*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 42: 226.

ÁLVAREZ, J.; BEA, A.; FAUS, J.M.; CASTIÉN, E. & MENDIOLA, I. 1985. *Atlas de los vertebrados continentales de Alava, Vizcaya y Guipúzcoa*. Gobierno Vasco, Bilbao.

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA, Madrid.

DÍAZ, M.; ASENSIO, B. & TELLERÍA, J.L. 1996. *Aves ibéricas. I. No paseriformes*. Reyero Ed. Madrid.

FAJARDO, I. 1990. Mortalidad de la Lechuza Común (*Tyto alba*) en España central. *Ardeola*, 37: 101-106.

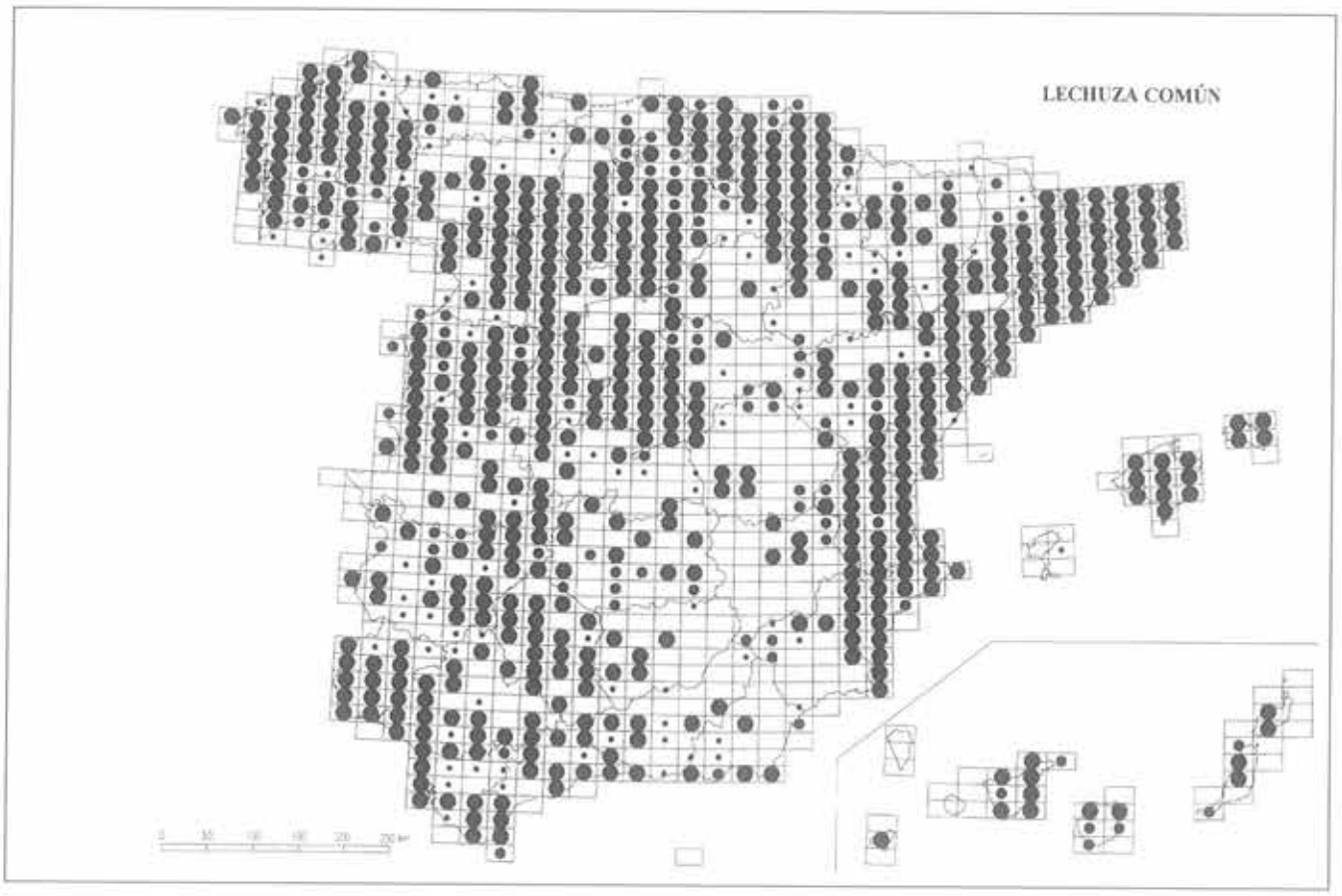
FAJARDO, I. 1995. Situación de las rapaces nocturnas ibéricas. En: Mikkola, H. (ed.): *Rapaces nocturnas de Europa*. Ed. Perfils, Lérida.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la Isla de Tenerife*. Instituto de Estudios Canarios, Santa Cruz de Tenerife.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1984. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

ROMÁN, J.; ROMÁN, F.; ANSOLA, L.M.; PALMA, C. & VENTOSA, R. 1996. *Atlas de las aves nidificantes de la provincia de Burgos*. Caja de Ahorros del Círculo Católico, Burgos.

SANSEGUNDO, C. 1990. *Atlas de las aves nidificantes de la provincia de Ávila y Sierra de Gredos*. Tesis Doctoral, Universidad Complutense, Madrid.



SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.

POBLACIÓN

Abundancia. Población nidificante peninsular y balear estimada en 50.000-90.000 parejas y en 400-500 parejas en las Canarias. España y Francia son los principales refugios europeos de la especie.
Se han mencionado descensos en las poblaciones de Lechuza Común a lo largo de toda la geografía del país, al igual que está ocurriendo de forma generalizada en toda Europa (Tucker & Heath, 1994).

Movimientos. Sedentaria, con dispersiones juveniles de corta distancia. En invierno llegan algunas aves centroeuropeas (Díaz *et al.*, 1996).

Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como No Amenazada en España. La subespecie *T. a. gracilirostris* está considerada como Insuficientemente Conocida.
La destrucción del hábitat por urbanizaciones e industrialización, sobre todo en el País Vasco y Cataluña, o por cambios en las zonas rurales, principalmente a raíz de las concentraciones parcelarias, se ha indicado como la principal causa del descenso de la especie (Muntaner *et al.*, 1983; Álvarez *et al.*, 1985; Blanco & González, 1992; Fajardo, 1995; Román *et al.*, 1996). No obstante, hay que tener también en cuenta el importante número de bajas producidas por intervención directa del hombre. Fajardo (1990), en un estudio realizado en España central, comprueba que el 70% de las muertes son debidas a sólo tres factores: atropello por coche (36,5%), expolios de nidos (18,1%) y caza ilegal (15,5%). Éstos mismos han sido también mencionados como importantes causantes de mortalidad en la subespecie *Tyto a. gracilirostris*.

JACINTO ROMÁN SANCHO

Autillo

Otus scops

CATALÁN: XOT
GALLEGO: MOUCHO DE ORELLAS
VASCO: APO-HONTZA

Distribución

Mundial. El Autillo se distribuye por las zonas mediterránea y oriental de Europa, en donde penetra bastante hacia el norte, extendiéndose hasta las regiones del centro de Rusia y por Asia, hasta Manchuria y Japón. También se encuentra en las orillas mediterráneas de África y Asia, así como en las grandes islas de este mar.

España. Se encuentra ampliamente distribuido por la mayor parte de las regiones peninsulares y en todas las Islas Baleares. Falta en Canarias.
Posee una repartición mucho más densa y homogénea en las regiones más mediterráneas. Falta o es muy escaso en el norte y este de Galicia, norte de León, en la mayor parte del Principado de Asturias, en algunos otros lugares del interior normalmente muy áridos como Las Bardenas (Elósegui, 1985) o las comarcas de Guadix y Baza (Pleguezuelos, 1985), así como en zonas montanas elevadas. En algunos casos en los que el mapa de distribución no refleja su presencia, esto puede deberse a deficiencias de muestreo.
La altitud es un factor limitante para la especie, pero es variable en las distintas regiones. Se ha citado hasta 1200 m en La Rioja (De Juana, 1980) y hasta 1400 m en los Pirineos catalanes (Muntaner *et al*., 1983), alcanzando los 1700 m en las Sierras Béticas orientales (Pleguezuelos, 1985).
La abundancia de datos de reproducción probables y posibles reflejados en el mapa de distribución se debe a la facilidad en detectar al Autillo auditivamente, correspondiendo la mayoría de dichos datos a citas de nidificación seguras.

Hábitat

Nidifica en bosques poco densos, prefiriendo los más heterogéneos y claros, evitando los espesos. Le son idóneas las zonas arboladas como parques, jardines urbanos y sotos fluviales. También cría en dehesas, plantaciones de naranjos, olivos, almendros, algarrobos y cultivos con mayor o menor número de árboles. Utiliza los agujeros de los troncos pero puede criar en nidos de otras especies como los de la Urraca (*Pica pica*), habiéndose encontrado nidos en palmeras (Urios *et al*., 1991). Parece creciente la tendencia a ocupar orificios y oquedades en construcciones humanas.



Bibliografía

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos, Logroño.

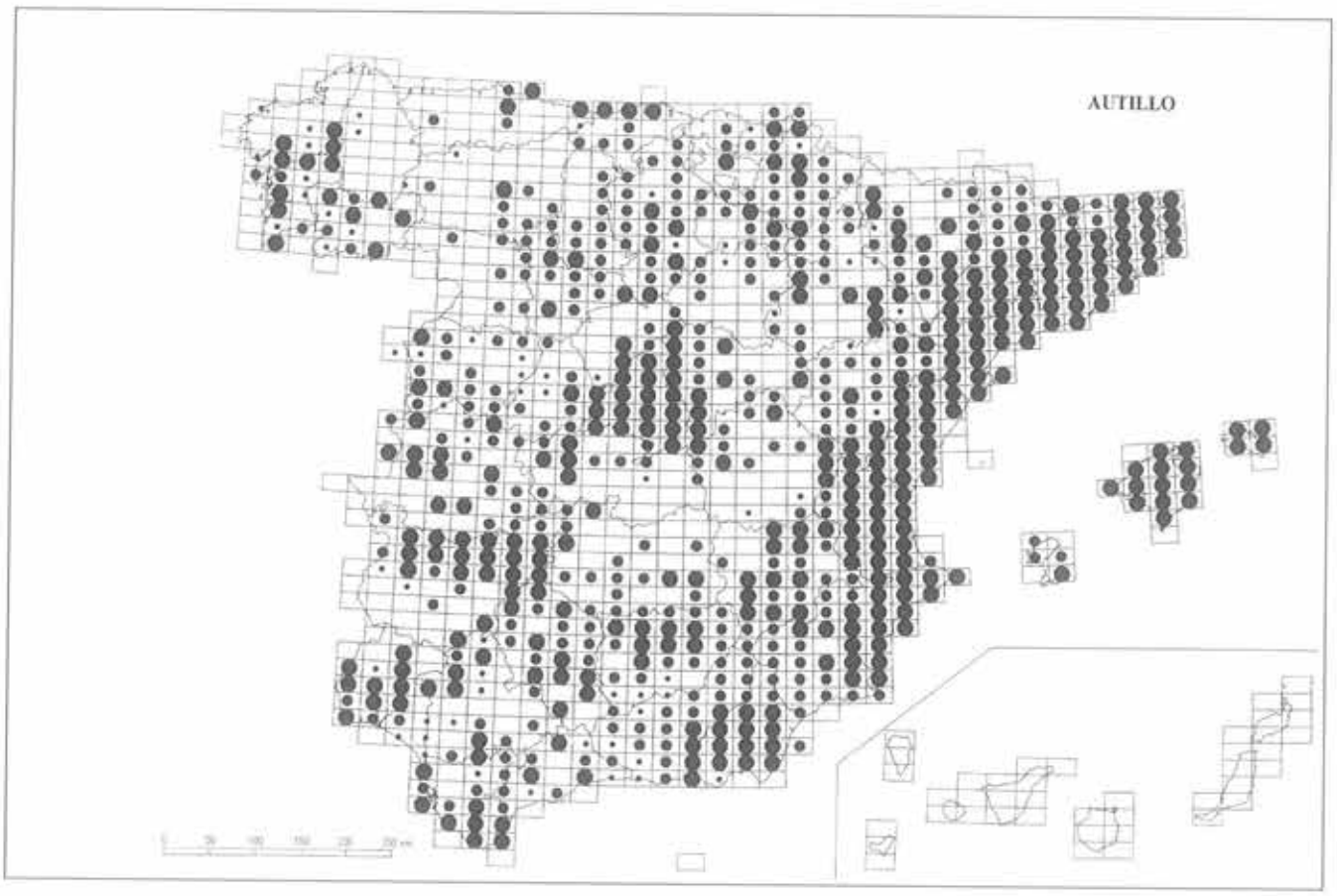
ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de las aves nidificantes*. Caja de Ahorros de Navarra, Pamplona.

MÁÑEZ, M. 1994. Scops Owl *Otus scops*. En Tucker, G.M. & Heath, M.F. (eds.): *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International, Cambrige.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1985. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana, Valencia.



POBLACIÓN

Abundancia. Población española estimada en 30.000-34.000 parejas, lo que constituye el grueso de la población europea occidental. Tendencia declinante, más acusada en países del centro y este de Europa (Suiza, Austria, Ucrania) (Máñez, 1994).

Movimientos. Pese a que se trata de una especie estival en toda su área de distribución, un buen número de individuos invernan en la franja litoral de Cataluña, Valencia, Murcia, Andalucía e Islas Baleares. Al no emitir canto durante el invierno su presencia queda muy disimulada pues es difícil verlo. Los ejemplares estivales, en gran parte migrantes transaharianos, llegan desde primeros de marzo, permaneciendo hasta finales de agosto y septiembre. Se ha observado migración activa en septiembre y octubre, no descartándose que pueda continuar el paso en noviembre.

Conservación. SPEC 2 (En Declive). Considerada como No Amenazada en España. El problema más grave de conservación debe ser el uso de pesticidas y plaguicidas para tratamientos selvícolas y agrícolas, que pueden afectar directa o indirectamente a los autillos reduciendo la cantidad de presas. Otros factores secundarios pero nada despreciables son los atropellos en carreteras y la persecución directa a través de la caza y del expolio de nidos, especialmente cuando los jóvenes lo abandonan no siendo aún voladeros. Los cambios en las prácticas agrícolas cuando provocan la desaparición del arbolado también pueden suponer un problema grave para la conservación de la especie. A todo ello hay que añadir los incendios forestales, cada vez más cuantiosos, que deben provocar pérdidas de ejemplares y polladas además de la destrucción del hábitat.

JORGE MUNTANER

Búho Real

Bubo bubo

CATALÁN: DUC
GALLEGO: BUFO REAL
VASCO: HONTZA HANDIA

Distribución

Mundial. Se distribuye por buena parte de Eurasia y el norte de África. Falta en Indochina y en la mayor parte de las islas, incluidas las mediterráneas y las Británicas. En el Mediterráneo oriental, Oriente Medio y buena parte de Europa occidental su distribución está fragmentada en poblaciones pequeñas. Se han descrito cerca de una veintena de subespecies, ocupando *Bubo b. hispanus* Iberia y el norte de Marruecos, mientras que *Bubo b. bubo* es la del resto de Europa occidental, de la que se diferencia por tener unas dimensiones algo menores y un plumaje más claro y netamente manchado.

España. Tiene una distribución peninsular muy amplia pero irregular. Está ausente o es extraordinariamente raro en la cornisa cantábrica y en buena parte de Galicia. También falta en las grandes llanuras cerealistas cuando no dispone de cortados rocosos o cañones fluviales y en la alta montaña, a pesar de que se ha encontrado criando a 1900 m en Sierra Nevada. En general es más abundante en las regiones mediterráneas, en zonas de montaña o estribaciones de grandes sierras. No obstante, una mejor prospección mostraría una distribución mucho más homogénea. Su reproducción muy temprana y la discreción de sus hábitos puede hacerle pasar desapercibido, pues muchas veces es bastante más abundante de lo que aparenta. Falta en Baleares y Canarias.

Hábitat

Los hábitats de nidificación suelen ser zonas de matorrales y pastizales con arbolado disperso, intercaladas de cultivos o bosques adehesados, pero es muy raro en bosques densos o en estepas cerealistas. Al parecer rehúye las zonas densamente pobladas, con cultivos intensivos o con mucha actividad humana, pero si no se le molesta puede criar muy cerca de poblaciones rurales. La inmensa mayoría cría en zonas rocosas, en acantilados hasta 30 m de altura, o al pie de roquedos, incluso en el suelo, pero se han citado nidos en edificaciones, troncos de árboles o antiguos nidos de rapaces diurnas en árboles.

Población

Abundancia. 520-600 parejas. Una estimación mas realista de la población superaría el millar de parejas reproductoras repartidas del siguiente modo: Andalucía 250, Aragón 50, Castilla y León 30, Castilla-La Mancha 250, Cataluña 150, Extremadura 50, Madrid 50, Murcia 20, Navarra 35, La Rioja 25, Valencia 250. Las mayores densidades de Búho Real suelen coincidir con las de conejo, su presa más importante en España, aunque su dieta puede ser muy diversa. Las ratas pueden suplir la falta de conejos. Hay parejas cuya alimentación depende en gran medida de basureros donde proliferan estos roedores.
En la literatura hay referencias continuas, no siempre fundamentadas, de desaparición o de disminución del Búho Real en distintas regiones españolas: posiblemente en tiempos pasados era más abundante y con una distribución más regular, pero al ser una de las rapaces más perseguidas, debió disminuir. Seguramente en regiones con densidades pequeñas desapareció y en otras se hizo más escaso. La inclusión en las relaciones de especies protegidas, un cambio bastante generalizado en la actitud de la mayor parte de los cazadores y de la población en general, la despoblación rural y cierta recuperación de las poblaciones de conejos han debido marcar una inflexión en la evolución de sus poblaciones, que posiblemente se recuperan en los últimos años.

Movimientos. Especie sedentaria. Los adultos permanecen todo el año cerca de sus territorios de nidificación, pudiéndose encontrar individuos jóvenes algo alejados (30-40 km) de sus áreas habituales.

Bibliografía

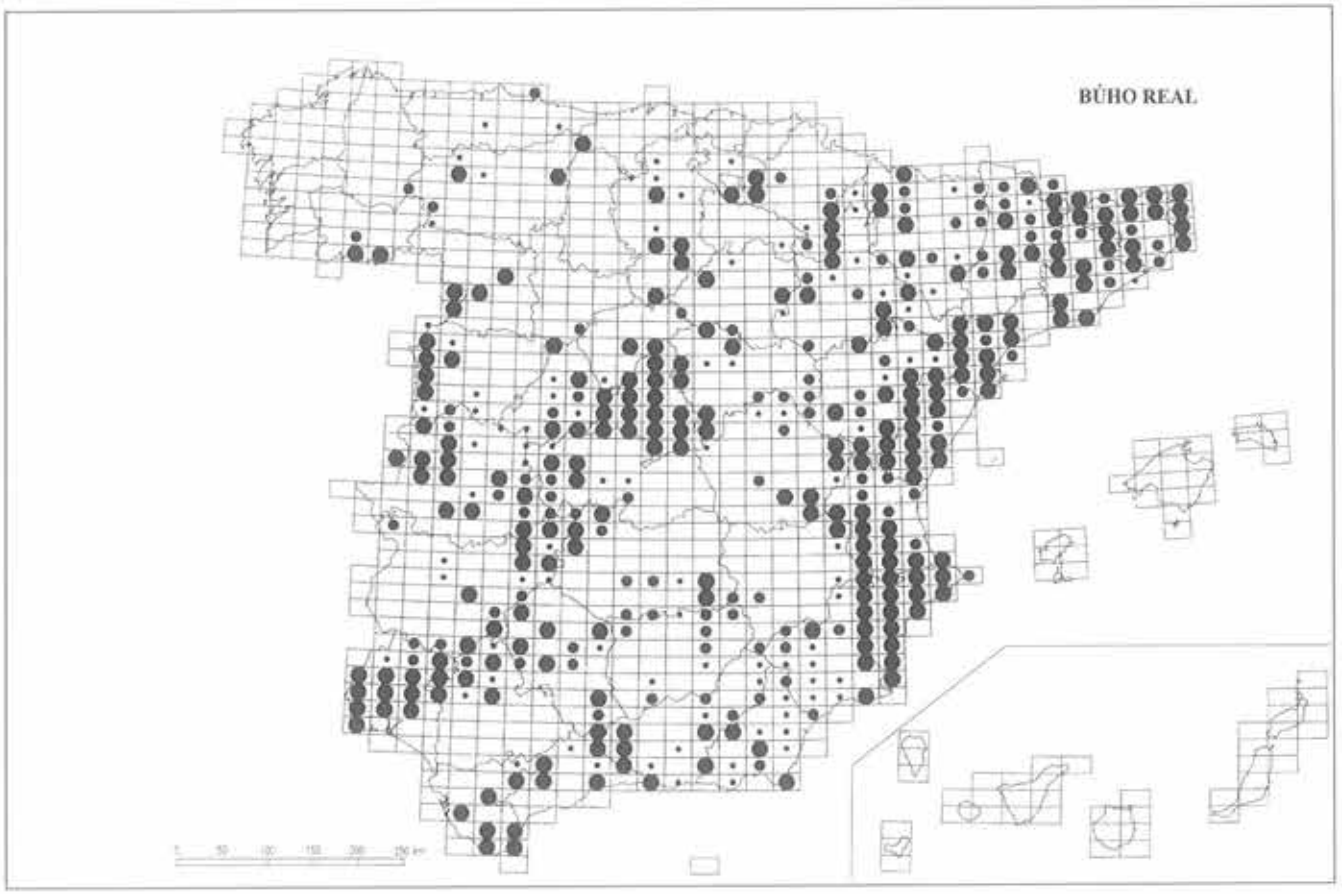
DONÁZAR, J.A. 1988. Selección del hábitat de nidificación por el Búho Real (*Bubo bubo*) en Navarra. *Ardeola*, 35: 233-245.

DONÁZAR, J.A. & CEBALLOS, O. 1984. Algunos datos sobre status, distribución y alimentación del Búho Real (*Bubo bubo*) en Navarra. En: *Rapinyaires Mediterranis II*. pp. 246-254. C.R.P.R. Barcelona.

HIRALDO, F.; ANDRADA, I. & PARREÑO, F.F. 1975. Diet of the Eagle Owl (*Bubo bubo*) in Mediterranean Spain. *Doñana Acta Vertebrata*, 2: 161-177.

HERNÁNDEZ, M. 1989. Mortalidad del Búho Real en España. *Quercus*, 40: 24-25.

MIKKOLA, H. 1995. *Rapaces nocturnas de Europa*. Ed. Perfils. Lleida.



Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como Rara en España.
La destrucción sistemática por considerarlo un depredador de especies cinegéticas, el expolio de nidos, la captura para mantenerlo en cautividad (se ha utilizado como cimbel para exterminar rapaces diurnas) y la caza para conservarlo naturalizado, han sido algunos de los factores responsables de su rarificación, a los que se han unido la alteración de sus hábitats y la disminución del conejo debido a la mixomatosis y la neumonía vírica. La caza ilegal y el expolio de nidos, afortunadamente en disminución, la electrocución y el choque con líneas eléctricas, en aumento, y la alteración de los hábitats son los problemas más agudos para la conservación y recuperación de esta especie, que revela buena capacidad de adaptación y posibilidades de mantenimiento a poco que se la respete.

JESÚS ELÓSEGUI ALDASORO



Mochuelo Común

Athene noctua

CATALÁN: MUSSOL COMÚ
GALLEGO: MOUCHO COMÚN
VASCO: MOZOLO ARRUNTA

Distribución

Mundial. Especie turquestano-mediterránea de distribución transpaleártica, desde Marruecos y la Península Ibérica, al extremo sur de Mongolia y Manchuria; presente en todos los países circunmediterráneos. Introducido con éxito en las Islas Británicas. En el norte de Europa se extiende hasta Dinamarca y los países Bálticos. Por las costas del Mar Rojo llega hasta Etiopía, con núcleos aislados en zonas desérticas saharianas. Los límites climáticos de distribución se aproximan a la isoterma de julio de 17ºC en el norte y de 31ºC en el sur. En Europa occidental se encuentra la subespecie *Athene n. vidalii*.

España. Distribuido por toda la Península evitando las masas de bosque denso. Ausente como nidificante en Baleares y Canarias. Distribución altitudinal amplia, desde el nivel del mar a los 1400 m s.n.m., excepcionalmente 1600 m s.n.m. en el Pirineo oriental (Muntaner *et al.*, 1983) y 2300 m s.n.m. en orientaciones favorables de Sierra Nevada (Pleguezuelos, 1992). La temperatura invernal parece que es un factor limitante en la distribución: en Cataluña y Andorra coincide con la isoterma de 1ºC en el mes de enero (Muntaner *et al.*, 1983), siendo de 3ºC en la Comunidad Valenciana (Urios *et al.*, 1991).

Hábitat

Se presenta en una gran variedad de hábitats, con especial preferencia por los espacios abiertos. Evita las masas forestales densas y los ambientes de elevada humedad. Se le encuentra nidificando en bordes o claros de bosque, terrenos yermos o cultivados, campos cerealistas, olivares (donde es especialmente abundante), viñedos, huertos, dehesas, parques y jardines urbanos, pueblos y pastizales con árboles dispersos. También se ha citado criando en naranjales, arrozales y en pinares termófilos de *Pinus halepensis*, tanto litorales como montanos (Urios *et al.*, 1991).

Población

Abundancia. Núcleo nidificante estimado en 50.000-65.000 parejas. Son escasos los datos numéricos sobre abundancia en la Península. Se han registrado, sin embargo, 0,2 individuos/km en hábitat de viñedos, olivares y huertas del piso mesomediterráneo en la provincia de Granada (Pleguezuelos, 1992), 1 pareja/km^2 en olivares y avellanares con bosquetes de *Pinus halepensis* en Cataluña (Muntaner *et al.*, 1983), y en la parte atlántica de Galicia, se ha estimado una densidad de 0.3 a 1.1 parejas por cada 10 km^2 (S.G.H.N., 1995). A pesar de los escasos datos numéricos, todos los autores parecen coincidir en señalar que es la rapaz nocturna más abundante, alcanzando una mayor densidad en olivares y terrenos agrícolas tradicionales.
Se ha señalado una disminución apreciable en la mayor parte de los países europeos, particularmente del centro y oeste del continente (Tucker & Heath, 1994). En España, la disminución ha sido más acentuada aún. Las causas de esta regresión se atribuyen a la alta mortalidad por atropellos en las carreteras (Hernández, 1988), a la acción de los pesticidas y a cambios en los usos agrícolas.

Movimientos. Sedentario. En Europa se han registrado movimientos de individuos adultos, aunque en España se desconoce dicho comportamiento. Existe cierta invernada de aves centroeuropeas, demostrada por una recuperación en Mallorca de un individuo adulto anillado en Alemania Occidental.

Bibliografía

HERNÁNDEZ, M. 1988. Road mortality of the Little Owl (*Athene noctua*) in Spain. *J. Raptor Res.*, 22: 81-84.

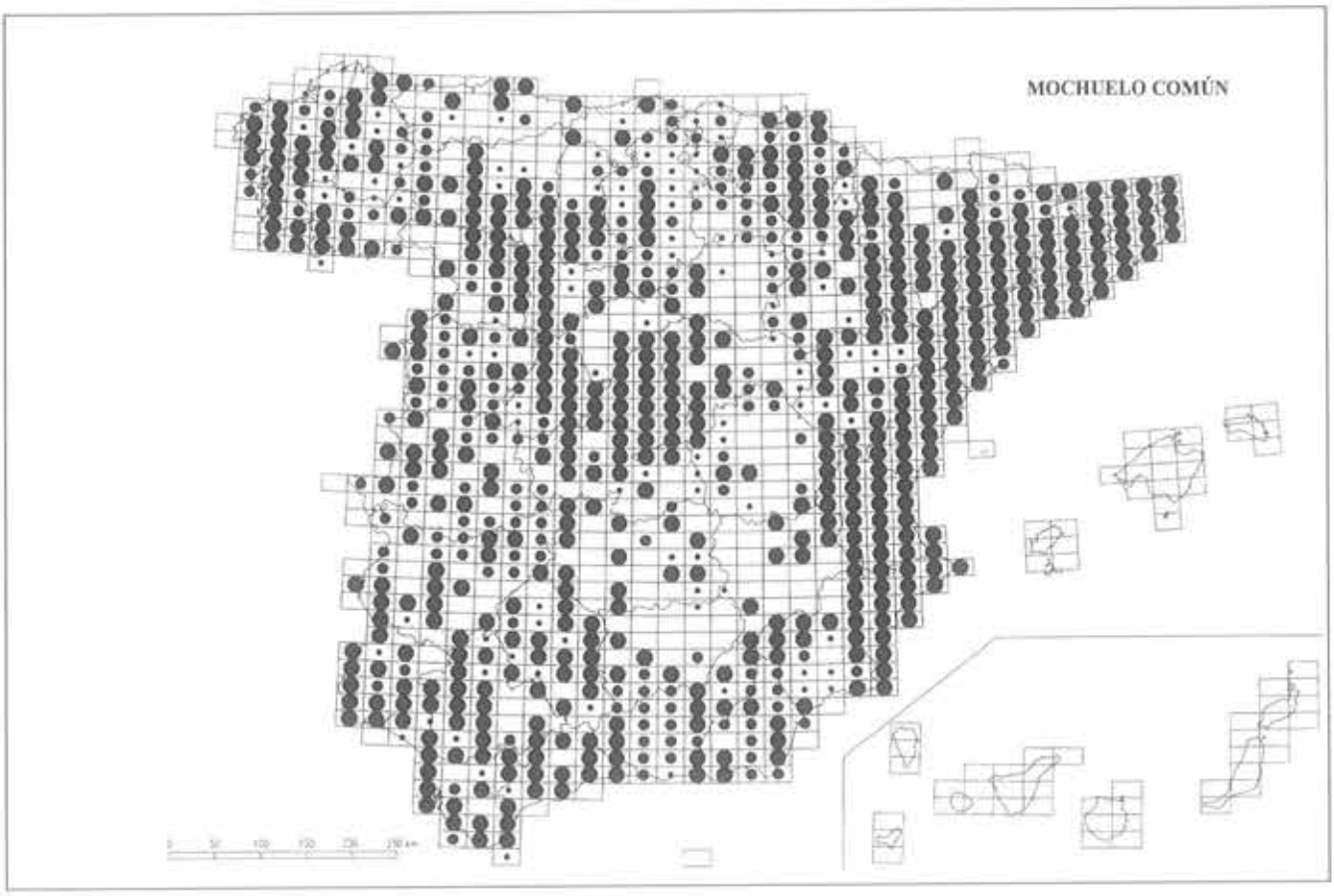
MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado*. Universidad de Granada. Granada.

S.G.H.N. (ed.) 1995. *Atlas de vertebrados de Galicia. Tomo II. Aves*. Consello da Cultura Galega. Santiago de Compostela.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. Birdlife International. Cambridge.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana. Valencia.



Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como No Amenazada en España. Las concentraciones parcelarias reducen los lugares de nidificación al eliminar la vegetación de las lindes, lo que provoca, junto con el abuso de pesticidas, la disminución del alimento del Mochuelo al diezmar las poblaciones de insectos (Tucker & Heath, 1994). Los atropellos en las carreteras son otra de las causas de mortalidad importante, ocasionada por la ausencia de vegetación en los márgenes de las carreteras (Hernández, 1988).

A. PEDRO PÉREZ OLEA



Cárabo Común

Strix aluco

CATALÀN: GAMARÚS
GALLEGO: AVELAIONA COMÚN
VASCO: URUBIA

Distribución

Mundial. Paleártica, con dos núcleos de distribución: uno europeo y otro chino-himaláyico. En el primero se extiende a través de Europa, desde el norte de África hasta Siberia occidental y montañas de Irán. En el segundo ocupa el noroeste de la India, el Himalaya, sur de China, Corea y Taiwan. El límite norte coincide con áreas de una temperatura media anual de 2-4º C (sur de Escandinavia). En Europa occidental se encuentra la subespecie *Strix a. sylvatica*.

España. Distribuido por toda la Península, rarificándose en el sureste (Ciudad Real, Albacete, Jaén, Murcia, Granada y Almería) y las provincias de Zaragoza y Badajoz. Falta en Baleares y Canarias.
Parcialmente condicionado por la presencia de bosques maduros ya que es una especie bastante adaptable a diversos medios. En Sierra Tejeda (Granada), Sierra de Cazorla y Sierra Morena, el Cárabo presenta como límite inferior la isoyeta de 800 mm (Pleguezuelos 1992). Altitudinalmente distribuido desde el nivel del mar hasta los 1500 m s.n.m, pudiendo alcanzar los 1800 m s.n.m. en el Prepirineo central (Muntaner *et al.*, 1983)

Hábitat

Típicamente forestal debido a que anida normalmente en huecos de árboles, aunque puede hacerlo en grietas de rocas, edificios, nidos de otras aves e incluso en el suelo. Prefiere bosques caducifolios: robledales (*Quercus pyrenaica, Q. robur*), hayedos (*Fagus sylvatica*) y bosques de *Castanea sativa*. También aparece en bosques de coníferas (*Pinus halepensis, P. pinea, P. nigra, P. sylvestris, Abies alba*), sobre todo si presentan árboles de porte notable, y bosques mixtos de coníferas y frondosas. Puede ser abundante en alcornocales (*Quercus suber*), encinares (*Quercus ilex*) y quejigales (*Quercus faginea*) bien desarrollados o adehesados. Citado en matorral de coscoja (*Quercus coccifera*) (Urios *et al.*, 1991). En zonas deforestadas su presencia se restringe a los bosques de ribera, pero en choperas de repoblación (*Populus* sp.) sólo aparece si se ha respetado parte de la antigua vegetación de chopos y sauces viejos (*Salix* sp.) (Román *et al.*, 1996). Puede ocupar jardines y alamedas urbanas, criando excepcionalmente en el sur de España en palmeras.



Bibliografía

MÁÑEZ, M. 1987. Rapaces nocturnas (Estrigiformes). En FAT (ed.): *Anuario ornitológico 87: aves rapaces*, pp. 103-136. Miraguano Ed. Madrid.

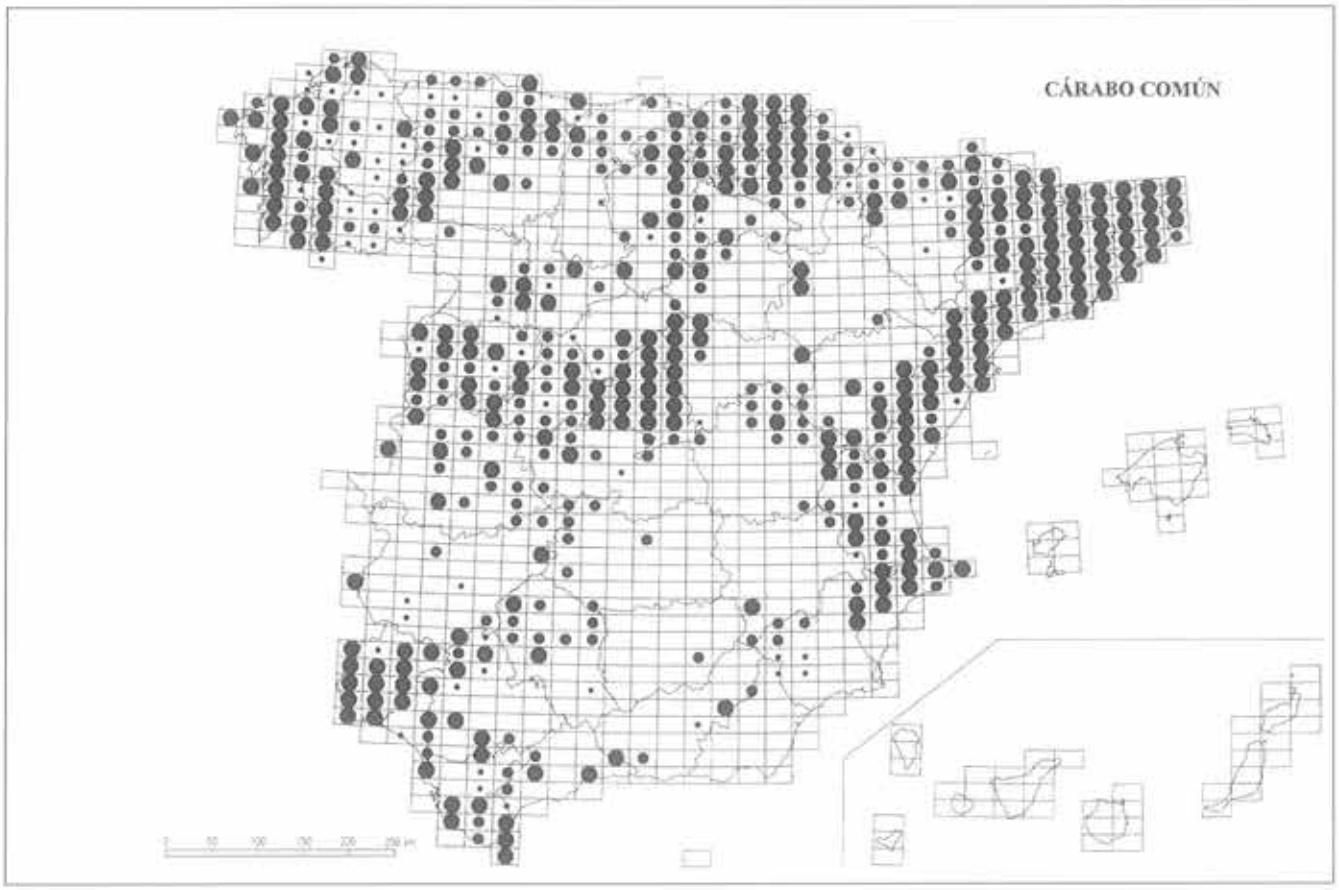
MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado*. Universidad de Granada. Granada.

ROMÁN, J.; ROMÁN, F.; ANSOLA, L.M.; PALMA, C. & VENTOSA, R. 1996. *Atlas de las aves nidificantes de la provincia de Burgos*. Caja de Ahorros del Círculo Católico. Burgos.

S.G.H.N. (ed.) 1995. *Atlas de vertebrados de Galicia. Tomo II. Aves*. Consello da Cultura Galega. Santiago de Compostela.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana. Valencia.



POBLACIÓN

Abundancia. Población reproductora estimada en 45.000-61.000 parejas. En áreas donde las condiciones del hábitat son favorables es la rapaz nocturna mas común. La densidad más alta en Cataluña corresponde a un bosque mixto de hayas y abetos (1200-1600 m s.n.m.), con una pareja por 0.5 km², mientras que aparece una densidad de una pareja por 3.2 km² en pinares y cultivos (Muntaner *et al.*, 1983). En Galicia, en bosques de castaño, se estima una densidad de 1 pareja/km² y en zona de cultivos, prados y pinares con bastante densidad humana se calcula un mínimo de 1 pareja por cada 25 km² (S.G.H.N., 1995).
En general, parece presentar en la actualidad una tendencia al alza. Las razones que podrían explicar este fenómeno son una reproducción relativamente temprana, ocupando pronto los huecos disponibles, una capacidad oportunista para colonizar espacios vacantes dejados por otras nocturnas y una fácil adaptación a diversos hábitats de caza, dietas y emplazamiento de nidos. En los últimos 20 años ha colonizado nuevas zonas como ha ocurrido en Doñana (Máñez, 1987).

Movimientos. Se comporta como especie sedentaria, si bien los individuos jóvenes, sobre todo, pueden realizar movimientos dispersivos de poca magnitud.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
Actualmente no muestra elevada mortalidad por factores humanos directos, aunque siguen muriendo cárabos en las carreteras. Sin duda los factores más importantes que afectan a la población son los relacionados con la pérdida de hábitat por los incendios y la actual política forestal, que elimina árboles añejos (considerados focos de infección) y sustituye el bosque planifolio por repoblaciones de pinos o de chopos en riberas. A pesar de ello, el Cárabo parece minimizar sus efectos gracias a su adaptabilidad.

JESÚS FERNÁNDEZ CARRO

Búho Chico

Asio otus

CATALÁN: MUSSOL BANYUT
GALLEGO: BUFO PEQUENO
VASCO: HONTZA ERTAINA

Distribución

Mundial. Especie de distribución holártica. Ocupa la parte central de Norteamérica, gran parte de Europa, Asia central, islas atlánticas y mediterráneas y el norte de África (ver Mikkola, 1983; Duffy & Kerlinger, 1992). El límite septentrional europeo está en las Islas Británicas (Lunn, 1992) y en Escandinavia central (Saurola 1995). En el Paleártico habita la subespecie típica.

España. Nidifica en todas las comunidades españolas, incluidas las Islas Baleares y Canarias. En éstas últimas se encuentra la subespecie *A. o. canariensis* (Madarasz, 1901). En algunas regiones, como es el caso de Cataluña, Madrid, Navarra, Comunidad Valenciana y País Vasco, y provincias como Cádiz, León, Mallorca, Salamanca, Tenerife y Valladolid (ver Colaboradores), se han llevado a cabo censos más o menos detallados de la especie, registrándose la nidificación del Búho Chico en la mayor parte del territorio. En el resto del país apenas se tienen datos inferibles de censos, por lo que los registros existentes no permiten establecer patrones de distribución fiables. No obstante, el Búho Chico resulta frecuente en la práctica totalidad del Estado, salvo en la franja litoral cantábrica y en áreas desforestadas del litoral mediterráneo y el interior.

Hábitat

Ocupa zonas arboladas con buena disponibilidad de claros y prados donde poder cazar, aunque parece adaptarse a una gran variedad de hábitats, siempre próximos a masas forestales más o menos aparentes. Utiliza para criar los nidos de otras aves (Corvidae, Columbidae,...).

Población

Abundancia. Núcleo reproductor peninsular estimado en 4.800-6.550 parejas. En los trabajos realizados se presenta a la especie como relativamente abundante en Castilla y León, La Rioja, Navarra, Madrid, Mallorca y Tenerife, relativamente abundante por cantidad de hábitat disponible en Castilla-La Mancha, Extremadura, Comunidad Valenciana y algunos sectores de Andalucía, y escasa en gran parte de Galicia y la mitad norte del País Vasco. Únicamente se ha podido estimar un número mínimo de 60 parejas en Mallorca (C. Viada, com.pers.).
Los cambios poblacionales detectados en los últimos años parecen estar estrechamente ligados a los altibajos de densidades de ciertos grupos de micromamíferos. En concreto, durante las temporadas de 1993 y 1994 la explosión demográfica de *Microtus arvalis* provocó un aumento en las detecciones del Búho Chico, observándose en lugares poco habituales.

Movimientos. Principalmente sedentaria. En muchas zonas de España se le considera como especie invernante debido a la formación de conspicuos grupos en otoño-invierno que suelen utilizar dormideros comunales, aunque en algunas regiones invernan de forma aislada. Se desconoce si tales grupos se forman por agregación de individuos locales o por influjo de migrantes (Nilsson, 1981), por lo que no se puede valorar con exactitud su calidad de invernante. Todavía no existen evidencias de nomadismo para aves anilladas en Escandinavia (movimientos de aves adultas entre dos lugares de nidificación separados por distancias considerables y explicados principalmente por la búsqueda de alimento), aunque sí de dispersión juvenil hacia el suroeste de Europa (Saurola, com. pers.). Constan en España, por ejemplo, recuperaciones de búhos chicos anillados en Suecia (Österlöf, 1977). Nilsson (1981) ha sugerido que la mejor estrategia vital para un Búho Chico es la residencia en sus lugares de cría si los cambios en los tamaños poblacionales de las especies presa no son dramáticos.

Bibliografía

DUFFY, K. & KERLINGER, P. 1992. Autum owl migration at Cape May Point, New Jersey. *Wilson Bull.*, 104: 312-320.

LUNN, J. 1992. The ecology of Long-eared Owls wintering in southwest Yorkshire. *Naturalist*, 117: 53-62.

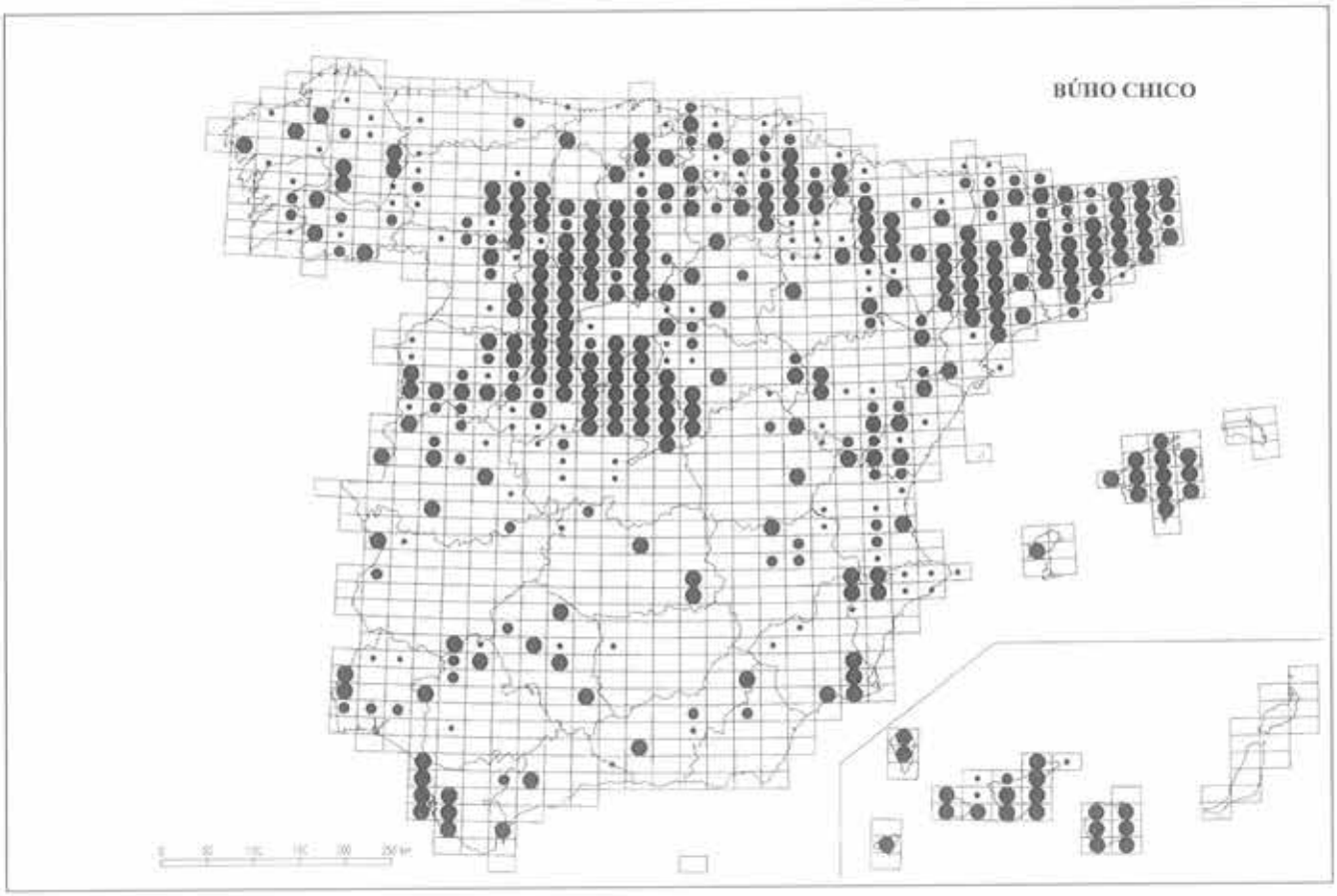
MIKKOLA, H. 1983. *Owls of Europe*. T & AD Poyser. Londres.

NILSSON, I.N. 1981. *Ecological aspects on birds of prey, especially Long-eared Owl and Tawny Owl*. Dissertation. Department of Ecology. University of Lund. Sweden.

ÖSTERLÖF, S. 1977. *Report for 1968 of the Bird Ringing Office*. Swedish Museum of Natural History.

SAUROLA, P. 1995. *Suomen Pöllöt*. Kirjayhtymä Oy. Helsinki.

COLABORADORES: Jesús María García García, José María Lorenzo García, José L. Paz de la Rocha, Eloy Pérez Romero, Emma Rodríguez Pérez, Fernando Ruiz Moneo, Xuan Porta.



Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
La destrucción de los ecosistemas forestales es una de las principales amenazas a las que se ve sometida la especie. Por otra parte, el empobrecimiento ecológico derivado de la disminución del mosaicismo afecta a la base de la cadena trófica, por lo que supone además una amenaza para los depredadores, entre los que se encuentra el Búho Chico. Existen otras amenazas tales como el expolio de nidos, la muerte por disparos, los atropellos, la depredación y competencia por parte de otras rapaces, etc., aunque mientras no se investigue a fondo no se podrá valorar el peso real de cada una de ellas.

JOSÉ ANTONIO MARTÍNEZ e ÍÑIGO ZUBEROGOITIA



Lechuza Campestre

Asio flammeus

CATALÁN: MUSSOL EMIGRANT
GALLEGO: CURUXA DAS XUNQUEIRAS
VASCO: ZINGIRA-HONTZA

Distribución

Mundial. Distribución holártica y neotropical. Habita en la mitad septentrional de Norteamérica y en el tercio meridional de Sudamérica, así como en áreas aisladas del Caribe, y en casi toda Europa y gran parte de Asia, por encima del paralelo 45º N. En Europa presenta una distribución norteña, no continua por debajo del paralelo 55º N, siendo muy escasa u ocasional en la mayoría de los países del centro y sur del continente.
Uno de los factores clave que condiciona su areal reproductivo es la sobreabundancia de micromamíferos, de manera que expande su distribución hacia el sur en temporadas de altas densidades de roedores (especialmente microtinos), presentando unos límites distributivos fluctuantes. Se ha citado esporádicamente su cría en todos los países europeos meridionales.

España. Distribución muy irregular. Se ha citado su cría segura en el Delta del Ebro y la Albufera de Alcudia, y posible o probable en distintos puntos de Madrid, Huelva, Barcelona, Tarragona, Castellón y Menorca.
Recientemente y relacionada con la expansión de la ratilla campesina (*Microtus arvalis*) en los valles del Duero y del Ebro en los años ochenta (con plagas importantes en 1983, 1988, 1989, 1993 y 1994), se ha establecido una importante población nidificante en 1993 y 1994, desconocida hasta la fecha en España.

Hábitat

Cría en el suelo, en zonas abiertas y despejadas, especialmente en zonas palustres con vegetación densa. También utiliza campos de cereal (especialmente barbechos), herbazales, brezales, tojales, ribazos y parameras para la nidificación, descanso o caza. Altitudinalmente no sobrepasa los 1100 m s.n.m.

Población

Abundancia. Cría esporádica, de 0 a 6 parejas, pero en 1994 la población se estimó en 360 parejas, de las que 316 corresponderían a la Meseta Norte (Castilla y León y La Rioja) y el resto al bajo Valle del Ebro (Cataluña) (Jubete *et al.*, 1996). Este fenómeno está relacionado con las explosiones poblacionales de roedores (*Microtus arvalis*). Normalmente escasa, con una densidad media en 1994 de 1,5 parejas/100 km² (Jubete *et al.*, 1996), pero pueden producirse importantes concentraciones locales. Los datos de Villafáfila (Zamora) arrojaron IKAs de 0,1-1,5 lechuzas/km en 1993.
Muestra este tipo de fuertes fluctuaciones poblacionales en todos los países al sur de su área central de distribución (Islas Británicas, Escandinavia y Rusia). La actual tendencia alcista de su población reproductora en España, ligada a las plagas de micromamíferos, principalmente ratillas, ratas y ratones, es de futuro incierto. En años sin estas explosiones de roedores, la reproducción es nula o muy rara.

Movimientos. Invernante común, fluctuante en número, en ambas mesetas (principalmente en la Norte), franja costera cantábrica, Valle del Ebro, marismas andaluzas y saladares levantinos. Relativamente gregaria, puede verse en solitario o en pequeños grupos de hasta 20-40 individuos, formando ocasionalmente dormideros comunales. Se producen irrupciones temporales, relacionadas con la disponibilidad de alimento (Delibes *et al.*, 1991). Muestra hábitos diurnos y frecuenta medios abiertos, como campos cosechados, rastrojos, regadíos, eriales, marismas y saladares.

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como Rara en España.
Se ha detectado una disminución progresiva del área de invernada debido principalmente a problemas de alteración del hábitat (Fajardo & Babiloni, 1994), aunque se

Bibliografía

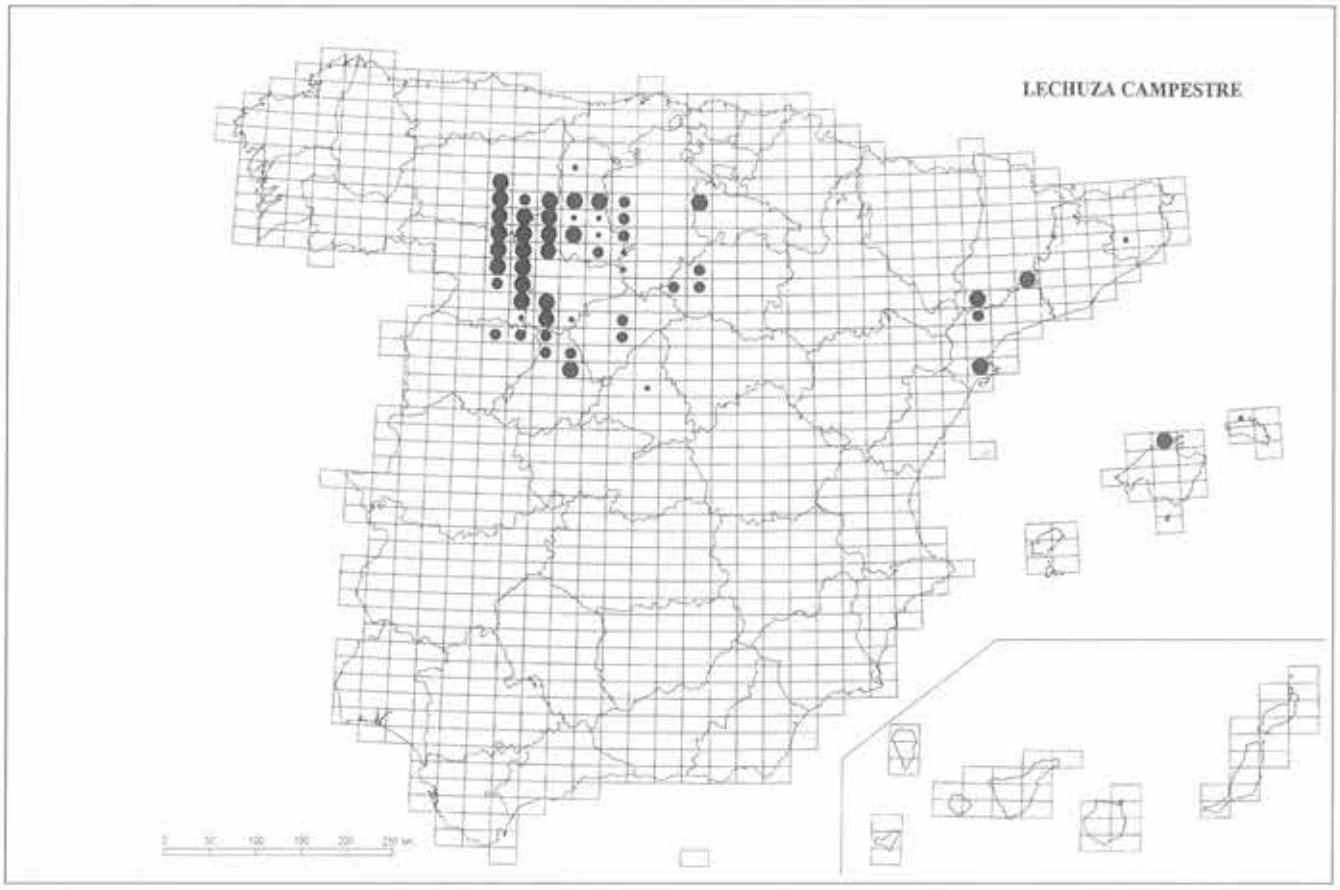
ASENSIO, B.; CANTOS, E.; FERNÁNDEZ, A. & FAJARDO, I. 1992. La Lechuza Campestre en España. *Quercus*, 76: 18-24.

DELIBES, J.; HIRALDO, F. & HEREDIA, B. 1991. Datos sobre la dieta invernal de la Lechuza Campestre (*Asio flammeus*) en un período de abundancia de topillo campesino (*Microtus arvalis*) en la Submeseta Norte (España). *Ecología*, 5: 355-358

FAJARDO, I. & BABILONI, G. 1995. Estado de conservación de las rapaces nocturnas (O. Estrigiformes) en el Mediterráneo occidental. En Muntaner, J. & Mayol, J. (eds.): *Biología y conservación de rapaces mediterráneas*, pp. SEO, Madrid.

FAJARDO, I.; PIVIDAL, V. & CEBALLOS, W. 1994. Causes of mortality of the Short-eared Owl (*Asio flammeus*) in Spain. *Ardeola*, 41: 129-134.

JUBETE, F.; ONRUBIA, A. & ROMÁN, J. 1996. La Lechuza Campestre en España: de invernante a reproductor. *Quercus*, 119: 19-22.



desconoce el efecto de los modernos cambios agrícolas en su dinámica poblacional. La mortalidad invernal está motivada en el 83,9% de los casos (n=205) por causas humanas (en el 70,2% por caza, seguida de atropellos, trampeos en "parany", etc...; Fajardo *et al.*, 1994). No se conoce el impacto de los tóxicos en la especie, aunque su dieta, basada en un alto consumo de roedores, implica un elevado riesgo de envenenamiento.

ALEJANDRO ONRUBIA e ÍÑIGO FAJARDO



Lechuza de Tengmalm

Aegolius funereus

CATALÁN: MUSSOL PIRINENC
GALLEGO: CURUXA DE TENGMALM
VASCO: TENGMALM HONTZA

Distribución

Mundial. La Lechuza de Tengmalm es una especie del tipo faunístico siberiano-canadiense. Su área de distribución abarca el norte de Europa, de Asia y de América. Al sur de esta amplia franja boreal que rodea el planeta, también se encuentran poblaciones aisladas en Centroeuropa, Pirineos, Grecia, Turquía, el Cáucaso, el Himalaya y en China.
En las localidades de origen la Lechuza de Tengmalm es un habitante de los bosques de coníferas de la taiga, especialmente de piceas, pero también de pinos, mezclados con abedules y álamos. En las localidades más meridionales, se refugia en los bosques de alta montaña, islas relictas de la época post-glacial, donde encuentra unas características ecológicas similares a las de su hábitat originario.

España. Se encuentra exclusivamente en los Pirineos, a altitudes entre los 1600 y los 2200 metros, preferentemente en los bosques subalpinos de pino negro (*Pinus uncinata*), o mixtos de pino negro y abeto (*Abies alba*), aunque también se ha encontrado en bosques de pino albar (*Pinus sylvestris*). Una característica constante de estos bosques donde habita es la casi nula presencia de sotobosque arbustivo. La raza nominal fue descubierta en el Pirineo francés en 1962 y su reproducción comprobada en 1963 (Van der Vloet, 1964), pero en España no se detectó hasta 1983 (Alamany & Ticó, 1984), siendo su cría confirmada en 1987 (Alamany, 1989).

Hábitat

En su territorio la Lechuza de Tengmalm necesita la presencia de una zona forestal relativamente densa que le sirva de refugio, aunque el nido suele estar en las cercanías de un claro del bosque o de un prado. Para nidificar utiliza los viejos nidos de Pito Negro (*Dryocopus martius*) o cavidades naturales que pueda haber en los árboles. En áreas donde no coincide con el Pito Negro, la Lechuza puede utilizar las cavidades de Pito Real (*Picus viridis*) o Pico Picapinos (*Dendrocopos major*).

Bibliografía

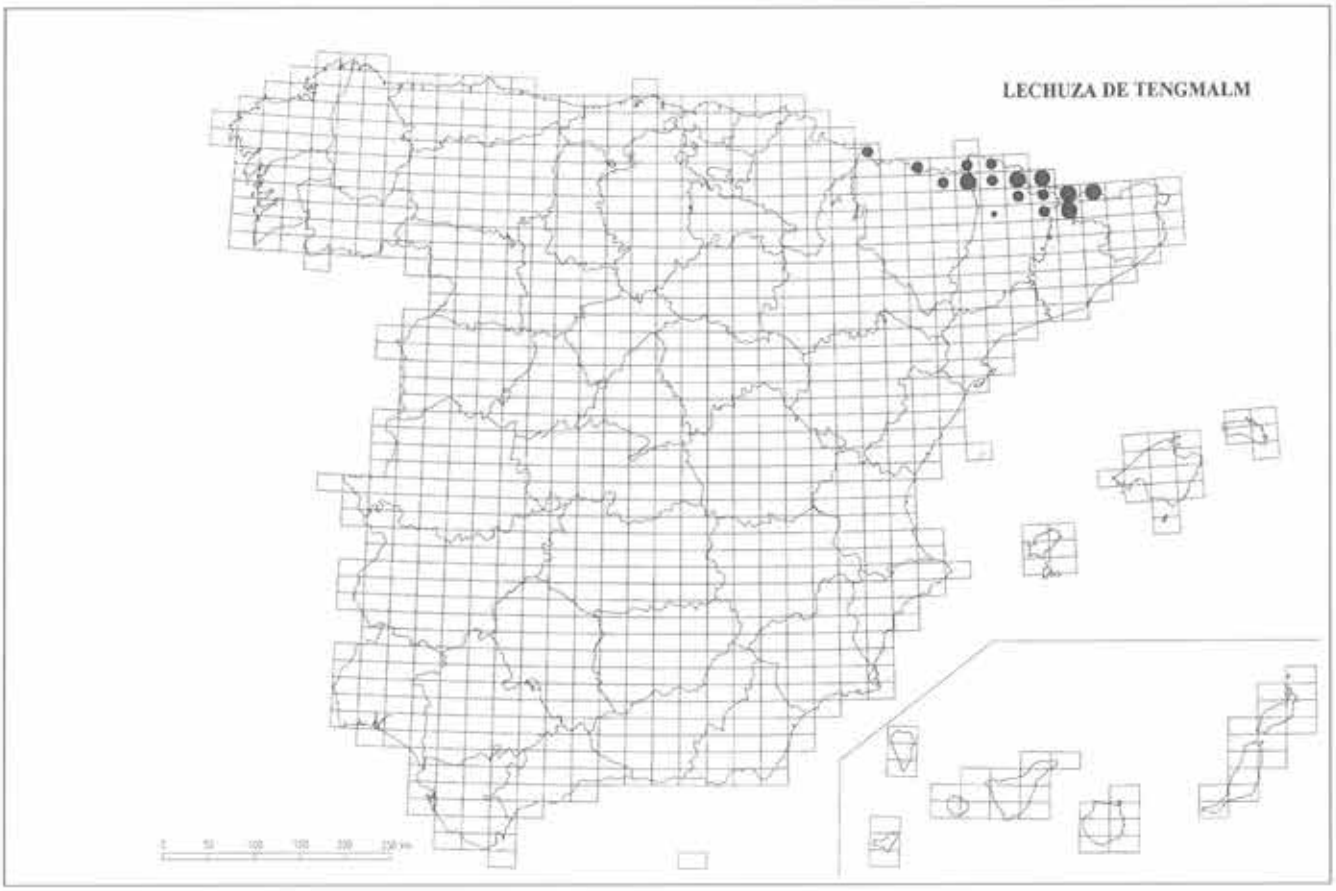
ALAMANY, O. & TICÓ, J.R., 1984. Mussol de Tengmalm *Aegolius funereus*. En Muntaner, J.; Ferrer, X. & Martínez-Vilalta, A. (eds.): *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*, pp. 138-140. Ketres Ed. Barcelona.

ALAMANY, O. 1989. Situación de la Lechuza de Tengmalm en la Península Ibérica. *Quercus*, 44: 8-15.

PRODON, R.; ALAMANY, O.; GARCÍA, D.; CANUT, J.; NOVOA, C. & DEJAIFRE, P.A. 1990. L'aire de distribution pyrénéenne de la Chouette de Tengmalm (*Aegolius funereus*). *Alauda*, 58: 233-243.

VAN DER VLOET, H. 1964. La Chouette de Tengmalm nicheuse dans les Pyrénées Orientales. *L'Oiseau et R.F.O.*, 34: 69.





POBLACIÓN

Abundancia. El censo estimado de la población española de Lechuza de Tengmalm está entre las 80 y las 120 parejas. En los pocos años de estudio desde su reciente descubrimiento se han detectado dificultades en su éxito reproductor. La productividad controlada en 17 nidos fue de 1.06 jóvenes por pareja y año, por debajo de la media europea. Las fuertes nevadas tardías que en los últimos años se están produciendo en los Pirineos, ya bien entrada la época de reproducción, están produciendo un alto índice de fracasos.
También se ha detectado un ciclo de aumento y disminución del número de parejas reproductoras, debido seguramente a un ciclo natural de abundancia-escasez de alimento. Un aumento en la población de micromamíferos favorecerá el éxito de la cría de aquel año en concreto. Esto podría explicar por qué algunas parejas sólo han sido detectadas en un determinado año, fenómeno que también ha sido comprobado en la población del Jura suizo.

Movimientos. Sedentaria.

Conservación. No SPEC. Considerada como Rara en España.
La amenaza más grave que afecta a la población española de Lechuza de Tengmalm es la reducción de su hábitat natural. La nefasta gestión forestal que se está realizando en las áreas de alta montaña hace que cada vez sean más escasos los bosques apropiados para esta estrigiforme. La política de "limpieza" que se hace de estos bosques, donde se talan los árboles con agujeros y todos los árboles muertos, deja sin lugares para nidificar a muchas aves. La apertura de pistas forestales, de estaciones de esquí y la masificación del turismo también han perjudicado a las poblaciones de estos enclaves pirenaicos.

ORIOL ALAMANY y ORIOL MUNTANÉ

Chotacabras Gris

Caprimulgus europaeus

CATALÁN: ENGANYAPASTORS
GALLEGO: AVENOITEIRA COMÚN
VASCO: ZATA ARRUNTA

Distribución

Mundial. Especie paleártica que ocupa una ancha banda que se extiende desde la costa atlántica (Irlanda, Reino Unido, Península Ibérica), hasta el Asia central (Mongolia, China occidental), no superando los 120° E. Por el norte no llega a los 65° N y por el sur ocupa el Magreb y el norte de Pakistán. Se señala (Holzinger, 1987) para la especie un área con temperaturas en mayo-julio superiores a los 15°C y menos de 260 mm de precipitación durante estos meses.
Es sustituida en el este y sur de Asia por *Caprimulgus indicus*. La subespecie mediterránea, *C. e. meridionalis*, que ocupa nuestro país, es algo más pequeña y de color más apagado que la subespecie típica.

España. Repartido de forma muy irregular por todo el territorio peninsular y las Islas Baleares, predominando por el extremo nororiental peninsular. De todas formas, al contemplar el mapa del Atlas no se aprecia un patrón de distribución claro. Se sitúa en mayores alturas y, en general, regiones más frescas que el Chotacabras Pardo. No cría en Canarias.

Hábitat

En Europa habita hasta los 700-800 metros de altitud pero localmente debe llegar a los 1800. Bernis (1970) lo señala para los páramos montañosos a 800-1000 metros de altitud, pudiendo llegar a los 2000 metros en las zonas más cálidas. Se localiza preferentemente en los bordes y claros de bosques, monte bajo de *Quercus pyrenaica* y *Q. ilex* o en pinares abiertos de *Pinus pinaster*. También en jóvenes repoblaciones, zonas despejadas con arbustos (helechales, piornales, brezales) y estepas. Como es típico en el género, pone los huevos directamente sobre el suelo.

Bibliografía

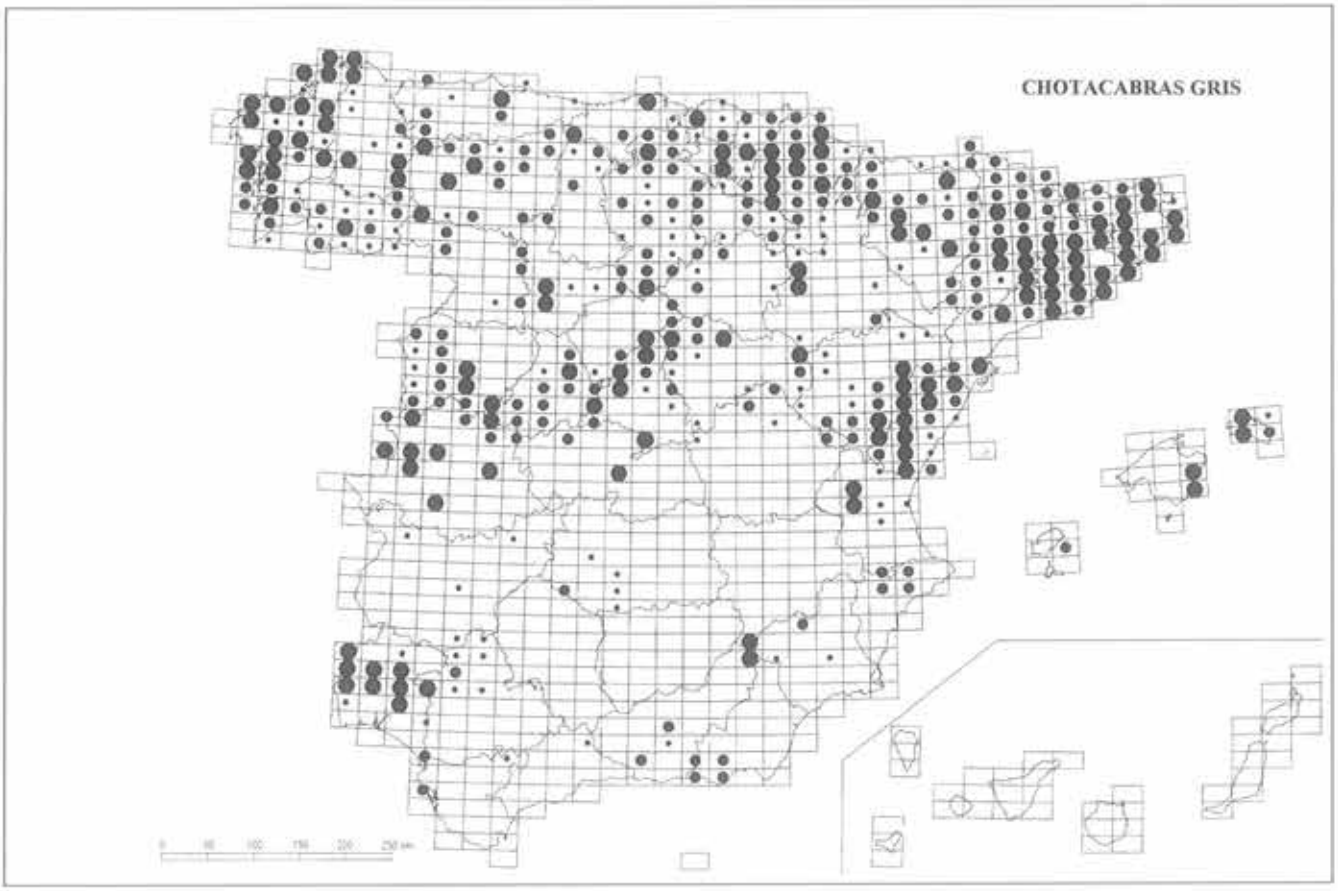
ASENSIO, B.; CANTOS, F.J. & GÓMEZ-MANZANEQUE, A. 1994. Los chotacabras, dos grandes enigmas de la avifauna ibérica. *Quercus*, 101: 6-10.

BERNIS, F. 1970. *Aves migradoras ibéricas*. SEO, Madrid.

HÖLZINGER, J. (ed.) 1987. *Birds of Baden-Wuttemberg, 1: threats and conservation*. E. Ulmer Verlag, Karlsruhe.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International, Cambridge.





POBLACIÓN

Abundancia. La población nidificante en España, se ha estimado en 82.000-112.000 parejas, lo que la situaría en el segundo lugar europeo detrás de la de Rusia (Asensio *et al.*, 1994). Aparentemente es más abundante en la mitad norte de la Península.
No hay datos concretos que permitan conocer los cambios recientes que haya podido sufrir la población ibérica de esta especie. Asensio *et al.* (1994) sugieren un fuerte descenso en los últimos doce años, que en Tucker & Heath (1994) se estima entre un 20 y un 50% en el período 1970-1990, seguramente originado por los cambios habidos en la agricultura (alteración de hábitats, uso masivo de insecticidas, etc.) que han llevado al conjunto de la población europea de esta especie a un moderado pero continuado declive.

Movimientos. Migrante transahariano nocturno, vuela en solitario o en pequeños grupos. El paso otoñal se produce entre julio y septiembre. Inverna en el África intertropical, con recuperaciones de aves europeas en Gambia, Guinea-Bissau, Sierra Leona, Nigeria y Camerún. Regresa a los cuarteles de cría entre mediados de abril y mayo, llegando los machos unos días antes que las hembras.

Conservación. SPEC 2 (En Declive). Considerada como Insuficientemente Conocida en España.
La limitación de sus recursos alimenticios, debido al abandono de los métodos agrícolas tradicionales por técnicas más productivistas, con uso abundante de biocidas, debe estar llevando a la población de Chotacabras Gris ibérica a un drástico proceso de decrecimiento poblacional, como ya ha sucedido en el resto de Europa occidental.

ÁNGEL GÓMEZ-MANZANEQUE

Chotacabras Pardo

Caprimulgus ruficollis

CATALÁN: SIBOC
GALLEGO: AVENOITEIRA CINCENTA
VASCO: ZATA LEPAGORRIA

Distribución

Mundial. Área restringida exclusivamente a la Península Ibérica y noroeste de África (Marruecos, Argelia y Túnez).

España. Repartido ampliamente por los dos tercios meridionales de la Península, el Valle del Ebro (Aragón, Navarra) y Cataluña. Muy raro en el norte y noroeste. En las zonas en que está presente no suele superar los 800-1000 metros de altitud (excepcionalmente llega a los 1500), ocupando áreas cubiertas con vegetación mediterránea abierta, con abundancia de claros.
Llama la atención la ausencia de esta especie del archipiélago balear, máxime cuando sí está presente el Chotacabras Gris.

Hábitat

Claros de arbolado mediterráneo, destacando pino piñonero (*Pinus pinea*), alcornoque (*Quercus suber*), encina (*Q. ilex*) y matorrales de jarilla (*Halimium* sp.), tojo (*Ulex* sp.), zarzas (*Rubus* sp.) y brezo (*Erica arborea*).
En Madrid se ha señalado una cierta preferencia por los pinares y encinares termófilos situados por debajo de los 800 m de altitud, ocupando también en menor medida áreas abiertas, retamares, olivares y zonas semiáridas (SEO, 1994). En Cataluña se le menciona en pinares de *P. pinea* y *P. halepensis*, lindes de cultivos con algarrobos, viñedos e incluso pedreras, casi siempre en terrenos con pendientes muy suaves por debajo de los 600 m. Con mucha frecuencia se posa en caminos y carreteras.

Población

Abundancia. Se ha estimado una población reproductora de al menos 100.000 parejas (Tucker & Heath, 1994). Se trata, no obstante, de un ave de difícil detección, dada su forma de vida nocturna y actitud y plumaje discreto, por lo que esta estimación no puede ser más que una grosera aproximación y probablemente subestima los valores reales. No hay datos puntuales sobre abundancia o estima de la población, salvo el dato de una pareja/10 ha en sabinar costero almeriense (García & Purroy, 1973).

Bibliografía

ARAGONÉS, J. 1996. Incidencia de las actividades humanas en la mortalidad del Chotacabras Pardo. *Quercus*, 123: 24-26.

ASENSIO, B.; CANTOS, F.J. & GÓMEZ-MANZANEQUE, A. 1994. Los chotacabras, dos grandes enigmas de la avifauna ibérica. *Quercus*, 101: 6-10.

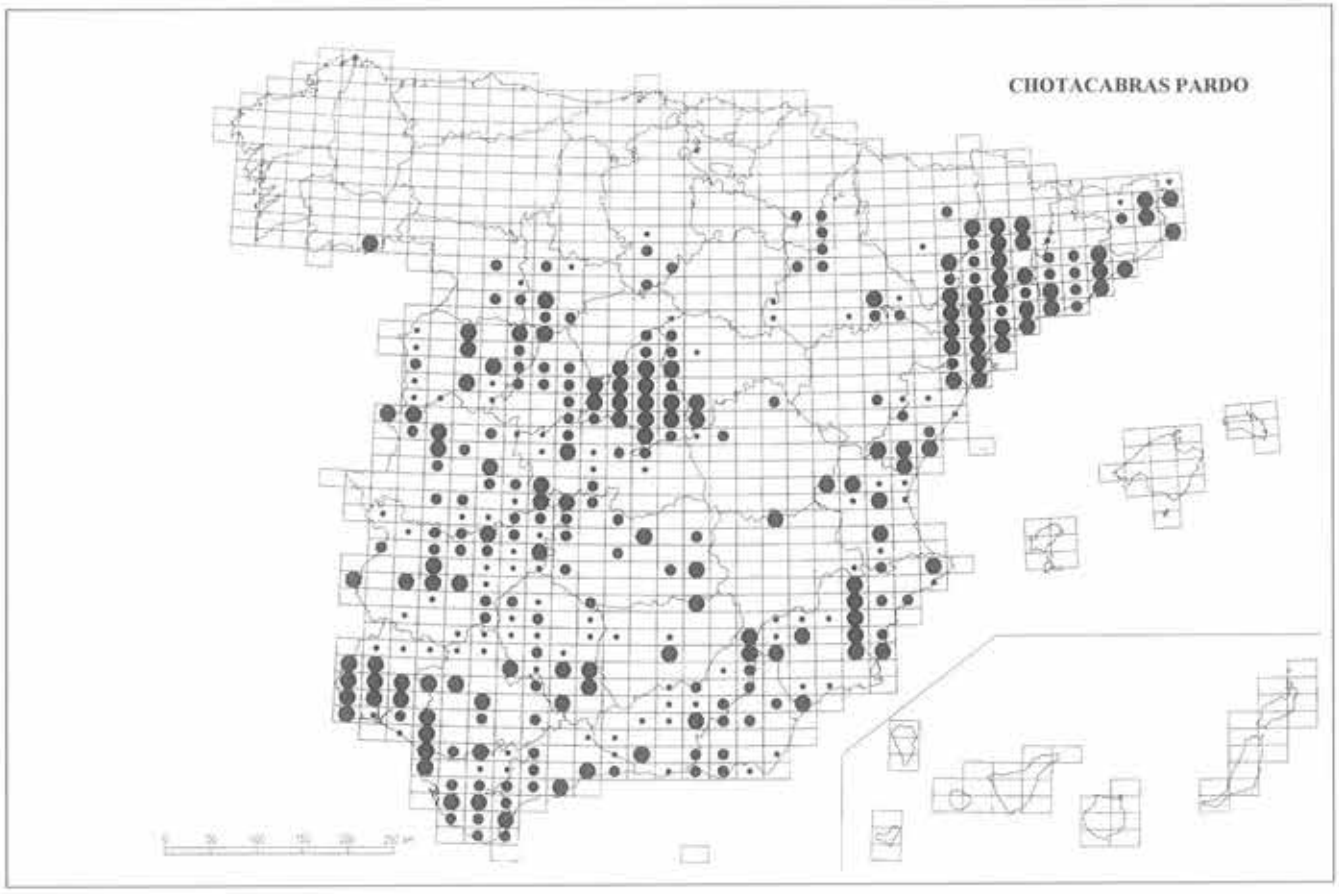
GARCÍA, L. & PURROY, F.J. 1973. Evaluación de comunidades de aves por el método de la parcela. Resultados obtenidos en el matorral mediterráneo de la Punta del Sabinar (Almería). *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 4: 41-49.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.





No existen datos directos, ni antiguos ni actuales, que permitan aportar información sobre sus tendencias poblacionales. Asensio *et al.* (1994) estiman, en base a los anillamientos de esta especie en los últimos doce años, que su población no debe haber sufrido importantes oscilaciones, manteniéndose estable.

Movimientos. Migrante transahariano, los primeros individuos no llegan a nuestro suelo hasta finales de marzo, siendo mayoritaria su arribada en mayo. La partida masiva se produce en septiembre, haciéndolo todavía algunos en octubre. No debe invernar ningún individuo en nuestras latitudes. Los cuarteles de invernada se sitúan en el oeste del África transahariana (Senegal, Malí, Ghana, Costa de Marfil).

Conservación. No SPEC. Considerada como Insuficientemente Conocida en España. Un reciente trabajo (Aragonés, 1996) señala los principales factores de mortalidad no natural de la especie, destacando en primer lugar los atropellos en carretera. En 20 km de una carretera cordobesa murieron 250 aves en el período 1986-1990. La quema de rastrojos y la incidencia de predadores terrestres (zorros, roedores, reptiles) sobre huevos y pollos son señalados también como posibles problemas. Pero se puede decir que la pérdida de hábitat, por destrucción intencionada o fortuita (concentración parcelaria, incendios de matorral), y el uso masivo de insecticidas en la agricultura, aún sin haber sido evaluados, tienen que influir gravemente sobre su población. La incidencia de los incendios forestales, tan abundantes en su área de dispersión en los últimos años, nos es desconocida, aunque puede que en ocasiones le favorezca al crear espacios abiertos.

ÁNGEL GÓMEZ-MANZANEQUE y ALEJANDRO SÁNCHEZ

Vencejo Común

Apus apus

CATALÁN: FALCIOT NEGRE
GALLEGO: CIRRIO COMÚN
VASCO: SORBELTZ ARRUNTA

Distribución

Mundial. Areal extensamente paleártico, desde Marruecos e Islas Británicas hasta Manchuria y norte de China. En Europa sólo falta en las islas atlánticas (Canarias, Madeira, Azores, Cabo Verde), habitadas por un par de especies harto afines (*A. unicolor* y *A. barbatus*), Islandia y norte de Escandinavia. Alcanza por el sur el Magreb, norte de la India, Palestina e Irán meridional.
Dos subespecies. La nominal se encuentra en el Paleártico occidental y centro de Asia hasta el Lago Baikal. *A. a. pekinensis* se distribuye desde Irán hasta Mongolia y China.

España. Común por todo el país, aunque menos en el extremo norte y noroeste (Galicia y cornisa cantábrica). Muy abundante en el centro y sur. Ausente de las Islas Canarias, donde es sustituido por el Vencejo Unicolor (*Apus unicolor*).

Hábitat

Nidifica en cavidades y grietas de edificios y paredes y acantilados rocosos, en cuevas y, menos frecuentemente, en agujeros de árboles viejos o nidos de picamaderos. Cuando hay sitios disponibles aparece en una gran variedad de hábitats, desde acantilados marinos y riscos de montaña, a todo tipo de construcciones humanas, afloramientos rocosos en estepas y desiertos y árboles viejos en el borde o el interior de bosques. Normalmente cría en colonias.
El gran grueso de la población ibérica anida en ciudades, villas y aldeas, con nidos en edificios (orificios murales, bajo tejas, huecos de persianas, etc.). Una pequeña minoría anida en riscos y sólo esporádicamente en huecos de árboles (p.ej. pinos albares, *Pinus sylvestris*, y palmeras, *Phoenix* spp.), hecho relativamente frecuente en zonas forestales del norte de Europa y Siberia. Generalmente prefiere edificios altos y ricos en oquedades.

Población

Abundancia. 450.000-600.000 parejas. Bernis (1988) estimó que la población peninsular podría estar entre las 900.000-1.000.000 de aves, pero hoy estimamos que la población que anida en España podría comprender varios millones de parejas como mínimo, con núcleos muy copiosos en grandes ciudades del centro, este y sur.
En 1986 se estimó una población de 50.000 aves para la ciudad de Madrid que sube hasta las 320.000 aves si se suman además las correspondientes a las dos Castillas (Bernis, 1988). En Madrid las máximas densidades de vencejos se encuentran en los barrios muy edificados del casco urbano interior, con IKAs superiores a 200 aves/km, descendiendo radialmente hacia la periferia. En general la especie es más abundante en los barrios viejos, debido a una mayor disponibilidad de sitios de nidificación, y existe una relación directa entre el tamaño del núcleo urbano y la densidad de población de vencejos (Bernis, 1988).
Previsiblemente ocurrió una gran expansión e incremento poblacional durante todo el Holoceno, favorecido por la multiplicación de núcleos humanos. En las últimas centurias, y especialmente la última, ha debido suceder un gran aumento, paralelo al crecimiento de las urbes. Coloniza rápidamente los suburbios y nuevos barrios de las macrourbes.

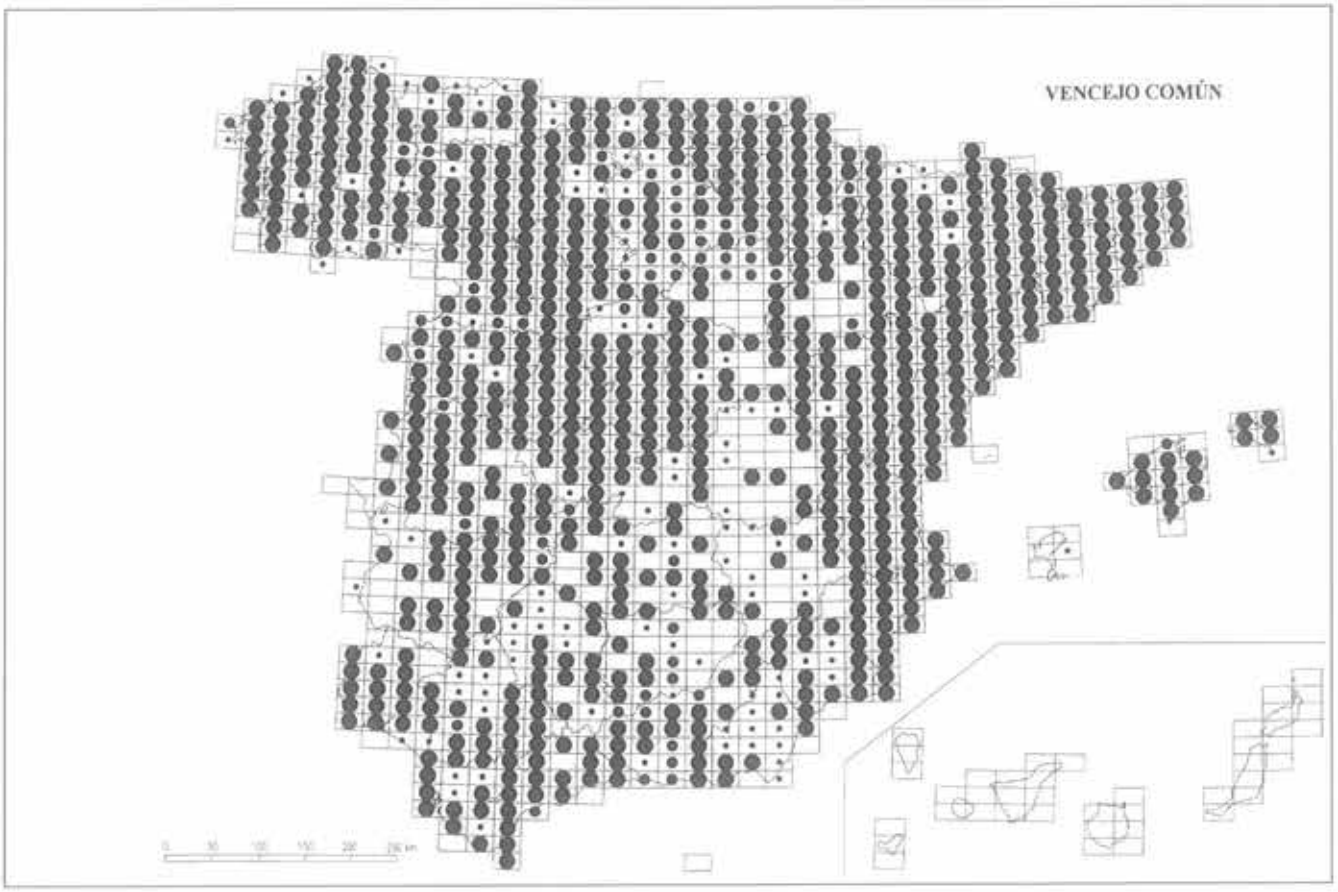
Movimientos. Gran migrador, con estancias en los lugares de reproducción de abril (aunque la puesta no se realiza hasta mayo) a agosto o poco más. El paso posnupcial por Gibraltar ocurre entre julio y noviembre, con máximo en septiembre, y el prenupcial entre abril y mayo (Tellería, 1981; Finlayson, 1992). Inverna en el África transahariana, mayoritariamente al sur del Ecuador, sobre selvas y sabanas arboladas del centro y sur del continente, desde Zaire y Tanzania hasta Mozambique y Zimbabwe.

Bibliografía

BERNIS, F. 1988. *Los vencejos. Su biología, su presencia en las mesetas españolas como aves urbanas*. Universidad Complutense, Madrid.

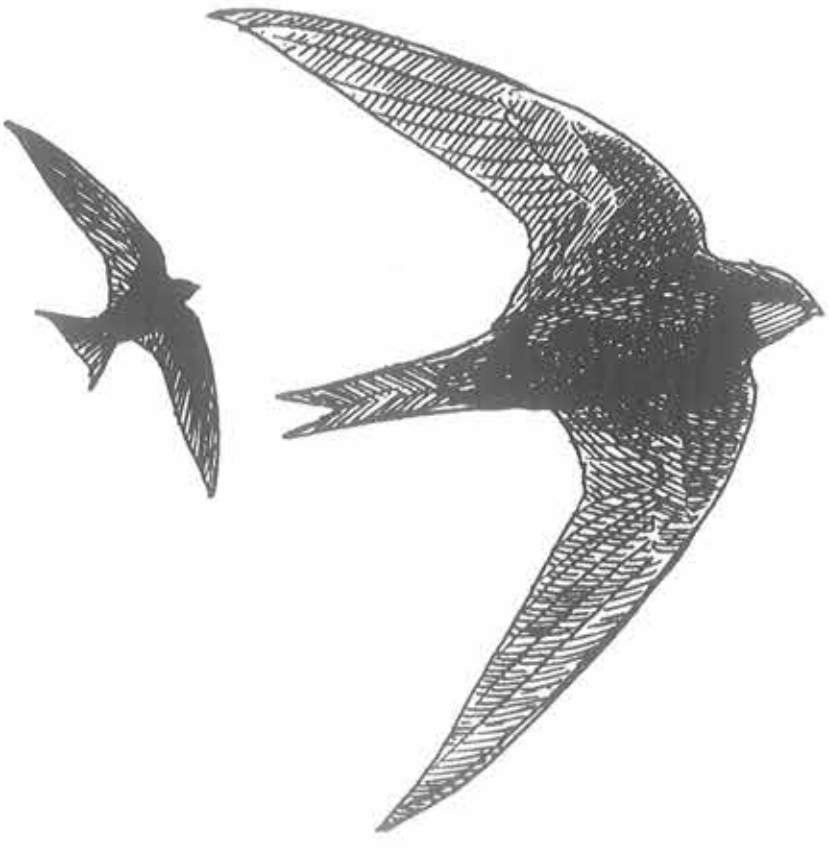
FINLAYSON, J.C. 1992. *Birds of the Strait of Gibraltar*. T & AD Poyser, Londres.

TELLERÍA, J.L. 1981. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol. II. Aves no planeadoras*. Universidad Complutense, Madrid.



Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
No tiene problemas de conservación. La sustitución de materiales tradicionales de construcción por otros más modernos, los nuevos modelos arquitectónicos y elevados niveles de contaminación atmosférica pueden limitar el número de parejas en un barrio determinado.

FRANCISCO BERNIS



Vencejo Pálido

Apus pallidus

CATALÁN: FALCIOT PÀL·LID
GALLEGO: CIRRIO PÁLIDO
VASCO: SORBELTZ ARREA

Distribución

Mundial. Ante todo por latitudes mediterráneas, desde Madeira, Canarias y costas del Sáhara occidental al oeste, hasta Pakistán por el este. Frecuente en comarcas litorales y sublitorales, pero también penetra por el interior, aunque en la Europa mediterránea falta o es raro en amplios espacios. En Berbería y por el sur de Europa el Vencejo Común (*A. apus*) sobrepone areal al del Vencejo Pálido y en no pocas localidades coinciden ambos vencejos. En las islas atlánticas, costas del Sáhara, Egipto, y Asia Anterior parece ocupar largos tramos donde falta el Vencejo Común.
Especies muy afines al Vencejo Pálido, alguna acaso conespecífica, habitan en África nororiental. En Iberia y Canarias se encuentra la subespecie mediterránea *Apus pallidus brehmorum*, más oscura que la típica de distribución sahariana y oriental.

España. Los datos de presencia recogidos se acumulan llamativamente a lo largo de provincias andaluzas, levantinas, catalanas y en Baleares, aparte las Canarias antes citadas, con gran dominio de presentación litoral. Por el interior aparece en no raras localidades del suroeste, sur y noreste del país.

Hábitat

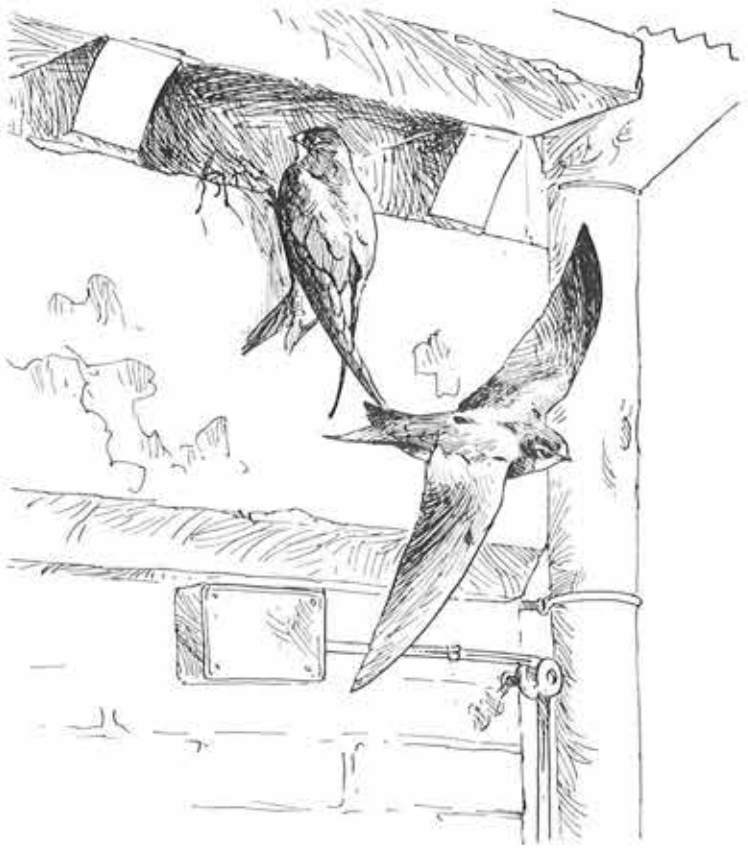
Anida en roquedos y acantilados litorales, pero también en edificios de ciudades costeras. Cabe destacar una colonia establecida en alto edificio inacabado de Sevilla ciudad, donde se anillaron bastantes pollos durante los años 1970-1975. En el interior de España penetra en los cascos urbanos (Sevilla, Córdoba, Madrid, etc.), donde anida en iguales o similares edificios que el Vencejo Común. Así también en alguna villa o aldea, e incluso rara vez en caserío solitario, según comprobamos en casilla de peones camineros asomada al profundo valle del Tajo cerca de Almaraz (Cáceres). Es llamativo el caso repetido en viejos puentes de piedra de las provincias extremeñas, puentes donde coinciden anidando tres especies de vencejos: el Común, el Real y el Pálido.

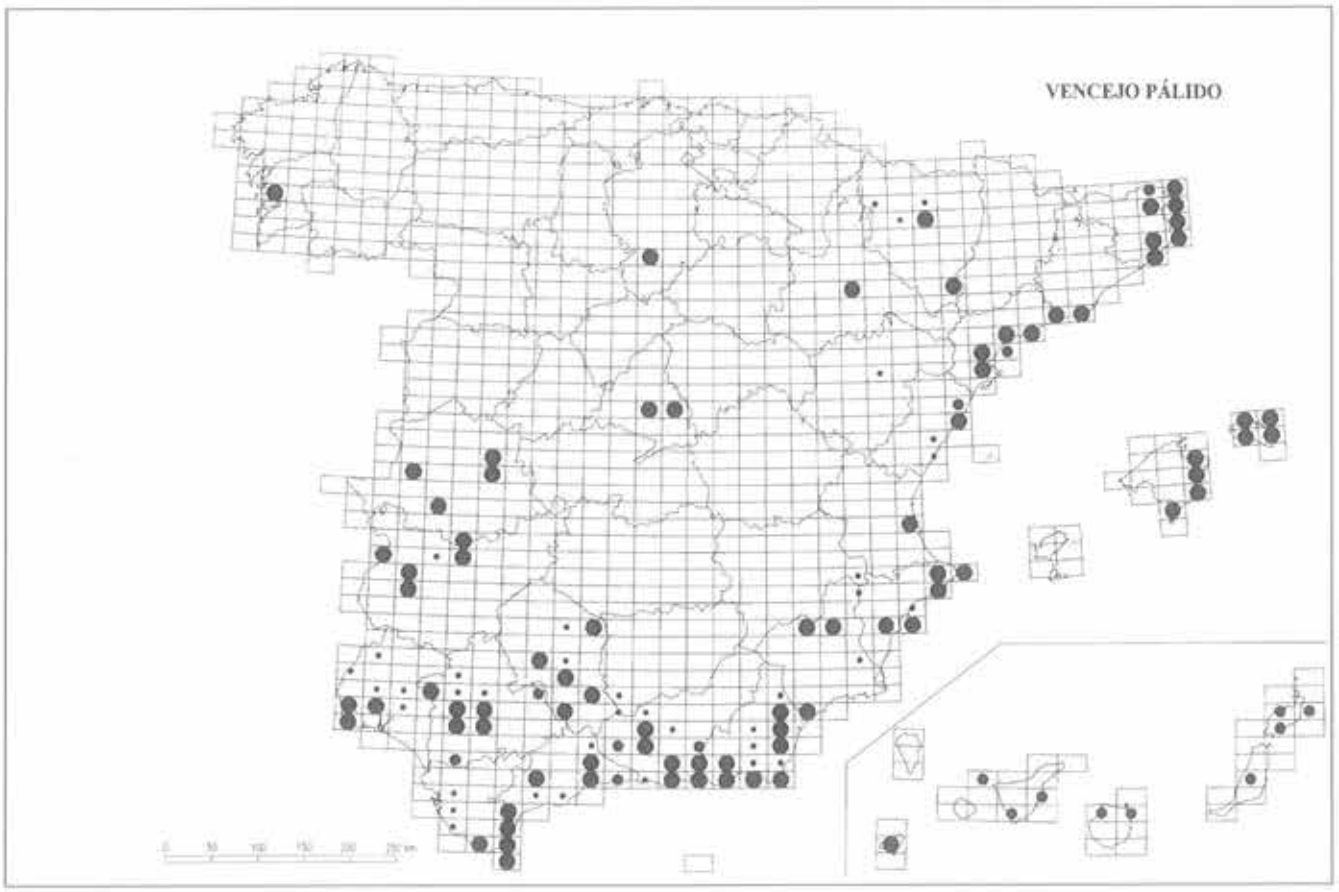
Bibliografía

BERNIS, F. 1988. *Los vencejos. Su biología, su presencia en las mesetas españolas como aves urbanas*. Universidad Complutense, Madrid.

CUADRADO, M.; ARJONA, S. & RODRÍGUEZ, M. 1985. Hibernage du Martinet Pâle *Apus pallidus* dans le sud de l'Espagne. *Alauda*, 53: 306-307.

TELLERÍA, J.L., 1981. *La migración de las aves por el Estrecho de Gibraltar. Vol. II: Aves no planeadoras*. Universidad Complutense, Madrid.





POBLACIÓN

Abundancia. 1.400-3.000 parejas. La población que anida a lo largo de las provincias litorales españolas podría comprender varios millares de parejas, faltando base para poder precisar su cuantificación. Escaso por el interior del país, donde en cada localidad solo se observan parejas aisladas o todo lo más grupos de parejas.
En su medio natural originario de cantiles y roquedos litorales por zonas áridas de clima mediterráneo, el Vencejo Pálido manifiesta una población con bajo techo de cabida, motivado quizá por enfrentarse el ave con una ecología severa o cambiante para aves aeroplanctófagas.
Parte de su distribución por el sur de Europa podría ser relativamente reciente, como respuesta a la aridización de medios antropógenos, aunque cabe pensar también que su pobre penetración por latitudes sureuropeas encuentre la competencia con el Vencejo Común. El Vencejo Pálido posee un vuelo menos raudo o menos maniobrero que el Común y suele volar en promedio a más baja altura que éste a igualdad de condiciones atmosféricas.

Movimientos. El Vencejo Pálido es migrador en Europa y en la mayor parte de su areal afro-asiático. Inmigra algo antes que el Vencejo Común (marzo) y emigra en promedio algo después (septiembre-octubre). Se cita como sedentario en Egipto. Varias aves de las anilladas en Sevilla se recuperaron en el Magreb. Hay una cita de diciembre en la costa catalana y se ha citado su invernada en la ciudad de Sevilla.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
No tiene problemas de conservación. Es ave que pasa muy desapercibida al confundirse con el Vencejo Común.

FRANCISCO BERNIS

Vencejo Real

Apus melba

CATALÁN: BALLESTER
GALLEGO: CIRRIO GRANDE
VASCO: MALKOR-SORBELTZA

Distribución

Mundial. Nidifica en la región mediterránea y la zona cálida tropical del Viejo Mundo, en una banda relativamente estrecha que comprende el sur de Europa, norte de África, Asia Menor y Medio Oriente hasta Ceilán, en un margen altitudinal amplio. También en núcleos aislados de África oriental y meridional y Madagascar. Migrador en el Paleártico, invernando en África y la India.

España. Se distribuye por la mayoría de las regiones peninsulares, tanto de la costa como del interior, pero muestra una distribución sumamente dispersa, al requerir para su reproducción la presencia de acantilados. Está presente de manera continua en todo el litoral mediterráneo, desde el Cabo de Creus hasta el Peñón de Gibraltar, siempre que existan importantes acantilados costeros. Muestra el mismo tipo de distribución en Galicia, tanto en acantilados continentales como en las islas Cíes y Ons. Ausente del litoral de la cornisa cantábrica y, en general, del interior de la región eurosiberiana ibérica, pues sólo aparecen esporádicas poblaciones en los valles de clima más benigno, como el de La Liébana (Cantabria), y las sierras Salvada y de Cantabria (País Vasco). En el interior ibérico está ausente en amplias áreas, fundamentalmente llanas o con relieve suave, como la depresión del Guadalquivir, las dos mesetas y el Valle del Ebro. De manera difícilmente explicable, también está ausente de áreas del centro peninsular con presencia de acantilados, como las comunidades de Madrid y parte de Castilla-La Mancha. Algunas de las lagunas en su distribución, son debidas a falta de prospección, pues nidifica en la mayoría de las hoces de las parameras orientales de Castilla-La Mancha y en los cañones fluviales de la Meseta Norte. Aunque frecuentemente utiliza los acantilados de sistemas montañosos para nidificar, está ausente de las zonas más elevadas, pues nidifica hasta 1900 m s.n.m. en el Pirineo, 1700 m s.n.m. en las Sierras Béticas y altitudes inferiores en el resto de Iberia. Muy puntual y escaso en Mallorca y Menorca (GOB, 1989). No cría en Canarias.

Hábitat

Como hábitat de nidificación requiere acantilados, normalmente con paredes tendiendo a la verticalidad y altura considerable. El sustrato más utilizado es el calizo (Sierras Béticas, sierras litorales de Cataluña, Pirineo y Prepirineo, Sistema Ibérico, páramos burgaleses, etc.), aunque también utiliza cuarcitas (Las Villuercas), pizarras (Sierra Nevada), granitos (Arribes del Duero), conglomerados (Montserrat) y arcillas (Bardenas Reales). Muestra clara preferencia por acantilados orientados al sur, siendo estos los únicos que ocupa en el Pirineo. Son aún pocas las localidades donde utiliza construcciones humanas para nidificar, siendo estas mayormente puentes, presas (Extremadura) y edificios urbanos (Vallés Occidental) (Miralles, 1981; Pérez-Chiscano *et al.*, 1984).

Bibliografía

GOB. 1989. *Avance del atlas de aves nidificantes de Mallorca.* GOB. Palma de Mallorca.

MAESTRE, P. 1977. Vencejo Real *Apus melba*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 24: 261-262.

MIRALLES, J. 1981. El Vencejo Real (*Apus melba*) en el Vallés Occidental, Barcelona. *Ardeola*, 28: 140-142.

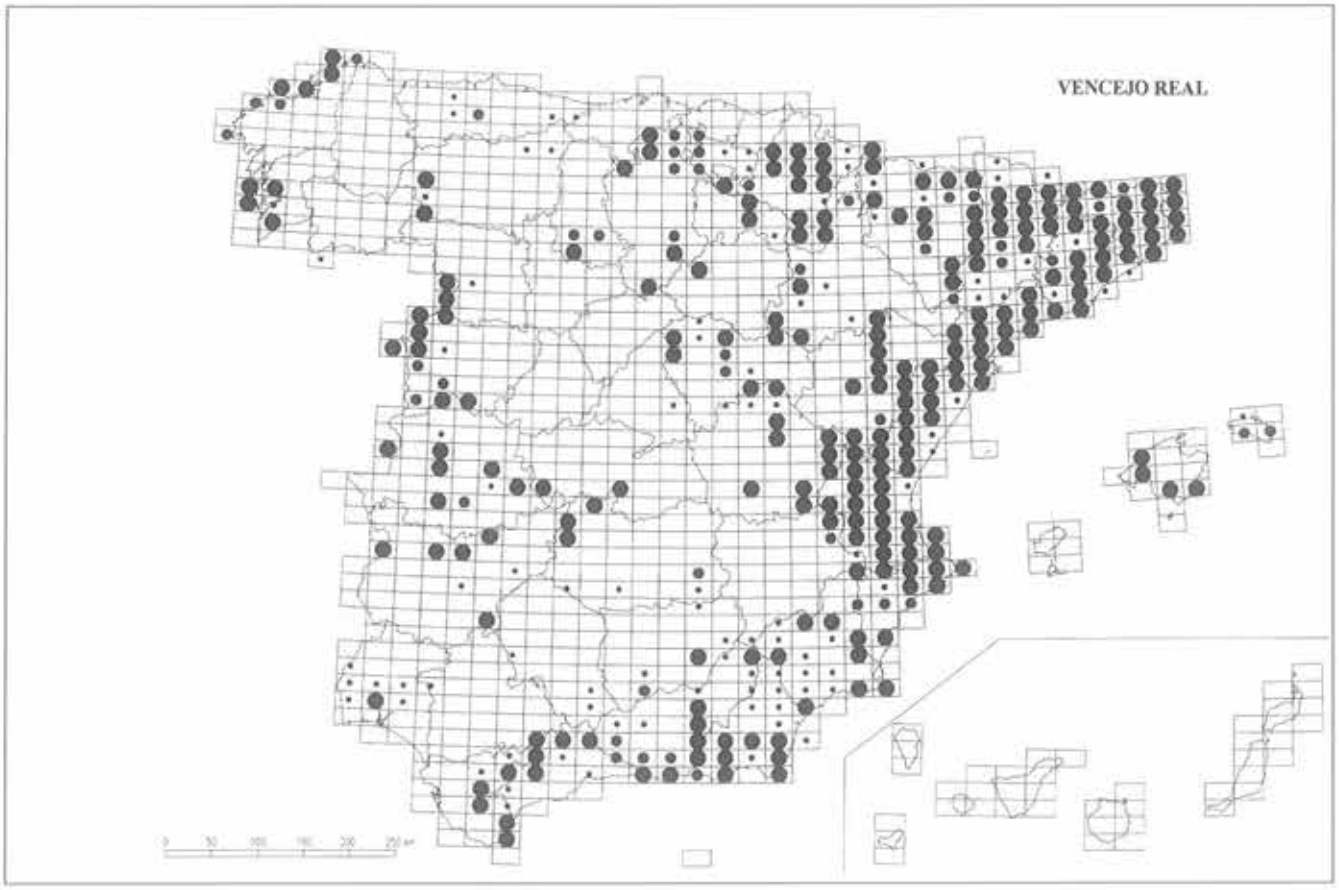
MUNTANER, J., FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

PÉREZ-CHISCANO, J.L., FERRERO, J.J. & ROMÁN, J.A. 1984. Los vencejos reales, *Apus melba*, en la cuenca extremeña del Guadiana (España). *Alytes*, 2: 107-133.

PURROY, F.J. 1973. El Vencejo Real (*Apus melba*) en los Pirineos. *Ardeola*, 19: 89-95

YEATMAN, L. (ed.) 1976. *Atlas des oiseaux nicheurs de France*. Société Ornithologique de France. París.





POBLACIÓN

Abundancia. 5.700-8.000 parejas. Nidifica en colonias dispersas, formadas cada una por pocas parejas, siendo raras las observaciones de varias decenas de individuos a la vez. Las mayores colonias tienen sobre 50 parejas y se encuentran en estribaciones prepirenaicas (Foz de Arbayún, Foz de Lumbier) (Purroy, 1973). En la cuenca extremeña del Guadiana, se han encontrado 11 colonias con un total de 110 parejas en un área de 7.000 km² (Pérez-Chiscano *et al.*, 1984).
Comparando los datos aportados por algunos ornitólogos del pasado siglo –sobre número de colonias e individuos observados en lugares concretos– con la situación actual, podría deducirse un ligero incremento de efectivos, fenómeno observado en otras regiones del sur de Europa (Yeatman, 1976). En Cataluña, al menos desde los años 60, se observa un cambio en los hábitos de nidificación: se está adaptando a las construcciones humanas, donde aumenta el número de parejas, mientras que las colonias en acantilados naturales parece que entran en regresión (Maestre, 1977; Miralles, 1981; Muntaner *et al.*, 1983). El resultado final podría ser un incremento en el área de distribución de la especie, aunque aún se dispone de pocos datos sobre ello.

Movimientos. Los primeros ejemplares llegan al sur de la Península a mediados de marzo, y al norte a comienzos de abril. El grueso llega durante abril, permaneciendo hasta septiembre, con últimos rezagados hasta la segunda quincena de octubre.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
No tiene problemas aparentes de conservación.

JUAN M. PLEGUEZUELOS

Vencejo Cafre

Apus caffer

CATALÁN: FALCIOT CUABLANC AFRICÀ
GALLEGO: CIRRIO CAFRE
VASCO: SORBELTZ KAFREA

Distribución

Mundial. Esta especie se distribuye principalmente por el África subsahariana en tres zonas principales: desde Ghana a Chad por el norte, desde Namibia a Gabón por el oeste y en una amplia franja desde África del Sur hasta Sudán por el este. España y Marruecos, países donde se descubrió su cría a mediados de los 60, junto a Portugal, son las excepciones a esta distribución.

España. Cría localmente en zonas termófilas del sur de España. Su nidificación ha sido comprobada en las provincias de Córdoba, Cáceres, Sevilla y Cádiz, donde presenta sus mayores densidades en un radio de 30 km alrededor del Campo de Gibraltar. Además, hay citas estivales de la especie en Almería, Granada, Huelva, Málaga, Toledo y la isla de La Gomera.
Fue registrado por primera vez en 1964 (Del Junco & González, 1966), aunque entonces se le confundió con el Vencejo Culiblanco (*Apus affinis*), especie común en el vecino Marruecos, y su reproducción comprobada en 1966 (Del Junco & González, 1969). En Marruecos se descubrió en 1968 en el Atlas, pero su cría no fue confirmada hasta 1979.

Hábitat

Los vencejos cafres africanos utilizan para nidificar agujeros o grietas en rocas, edificios y otras estructuras humanas, aunque también parasitan nidos de hirundínidos y Vencejo Culiblanco. En España nidifica, de manera casi exclusiva, parasitando nidos de Golondrina Dáurica (*Hirundo daurica*), sean estos viejos o nuevos –entonces expulsando a las aves constructoras– y sin una selección aparente de los nidos por su situación. Los vencejos cafres delatan la parasitación de los nidos al colocar en la boca de entrada una orla de plumas y plumón blanco.
Por este motivo, el hábitat de cría en nuestro país está condicionado por la presencia de la Golondrina Daurica, que cría en las regiones fitosociológicas meso y termomediterráneas y nidifica en cuevas y construcciones humanas (túneles, puentes), incluso con presencia habitual de gente. Acepta los nidos artificiales (Barrios, 1993, 1994).



Bibliografía

ALONSO, J.A. 1985. *Avifauna del sur de Cádiz: Campo de Gibraltar y comarca de La Janda*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

BARRIOS, F. 1993. Vencejo Cafre, vivir en casa ajena. *La Garcilla*, 87: 22-23.

BARRIOS, F. 1994. Primeros datos sobre reproducción del Vencejo Cafre en España. *Quercus*, 95: 6-8.

CEBALLOS, J.J. & GUIMERÁ, V.M. 1992. *Guía de las aves de Jerez y de la provincia de Cádiz. Atlas ornitológico de las especies nidificantes*. Biblioteca de Urbanismo y Cultura. Jerez.

DE LOPE, F. 1982. La invasión de *Hirundo daurica rufula* Temm. en la Península Ibérica. *Doñana Acta Vertebrata*, 8: 313-318.

DEL JUNCO, O. & GONZÁLEZ, B. 1966. Una nueva especie para la avifauna europea: *Apus affinis*. *Ardeola*, 12: 5-9.

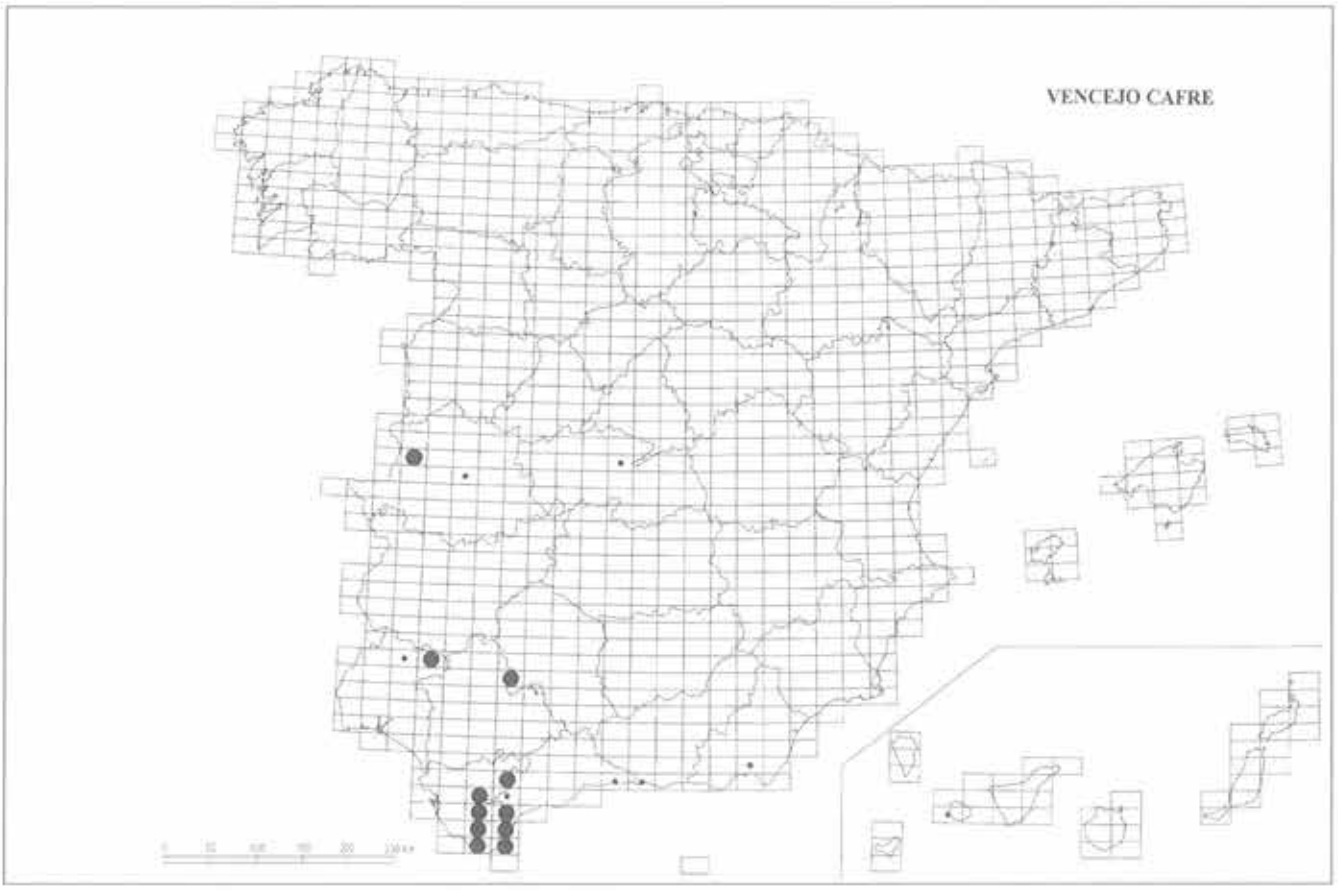
DEL JUNCO, O. & GONZÁLEZ, B. 1969. La nueva especie de vencejo en el Paleártico: *Apus caffer*. *Ardeola*, 13: 115-127.

FINLAYSON, C. 1992. *Birds of the Strait of Gibraltar*. T & AD Poyser. Londres.

TELLERÍA, J.L. 1981. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol. II. Aves no planeadoras*. Universidad Complutense. Madrid.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.

WHITE, C.M.N. 1965. *A revised checklist of African non-passerine birds*. Government Printer. Lusaka.



POBLACIÓN

Abundancia. Se estima una población mínima de 30 parejas y máxima de 100. Los únicos datos sobre su abundancia se refieren a un censo realizado en 1987 en la provincia de Cádiz, que estimó la población de esta provincia en 24-29 parejas (Ceballos & Guimerá, 1992).
Parece existir un lento proceso de expansión de su área de distribución en la Península Ibérica a partir del núcleo inicial de cría en el Campo de Gibraltar (Alonso, 1985). Este proceso se asemeja al sufrido por la Golondrina Dáurica durante el presente siglo (De Lope, 1982). Las localidades de nidificación se convierten en tradicionales desde el momento de su primera ocupación (Alonso, 1985). Sin embargo, esta expansión parece estar condicionada a la existencia de nidos de Golondrina Dáurica (Alonso, 1985) y limitada por el reducido tamaño de la población ibérica.

Movimientos. Sus efectivos poblacionales son tan escasos que los movimientos migratorios pasan prácticamente desapercibidos en el Estrecho de Gibraltar (Finlayson, 1992). Las primeras llegadas se producen a finales de mayo, la mayoría llegan en junio, y las partidas hacia los cuarteles de invierno se producen durante el mes de octubre (Alonso 1985; Finlayson 1992; Barrios, 1994). Se producen también algunas observaciones en pleno invierno, principalmente en el área de Gibraltar (Tellería, 1981).

Conservación. No SPEC. Considerada como Rara en España.
Su proceso expansivo parece demostrar la inexistencia de problemas de conservación a nivel ibérico y de hecho su estatus de conservación ha sido calificado como seguro (Tucker y Heath, 1994). Sin embargo, y al igual que otros migrantes transaharianos, está sometido a los cambios drásticos de hábitat que se están produciendo en el continente africano, lo que podría limitar aún más la exigua población ibérica.

ANTONIO FERNÁNDEZ MARTÍNEZ

Vencejo Unicolor

Apus unicolor

CATALÀN: FALCIOT UNICOLOR
GALLEGO: CIRRIO UNICOLOR
VASCO: SORBELTZ KOLOREBAKARDUNA

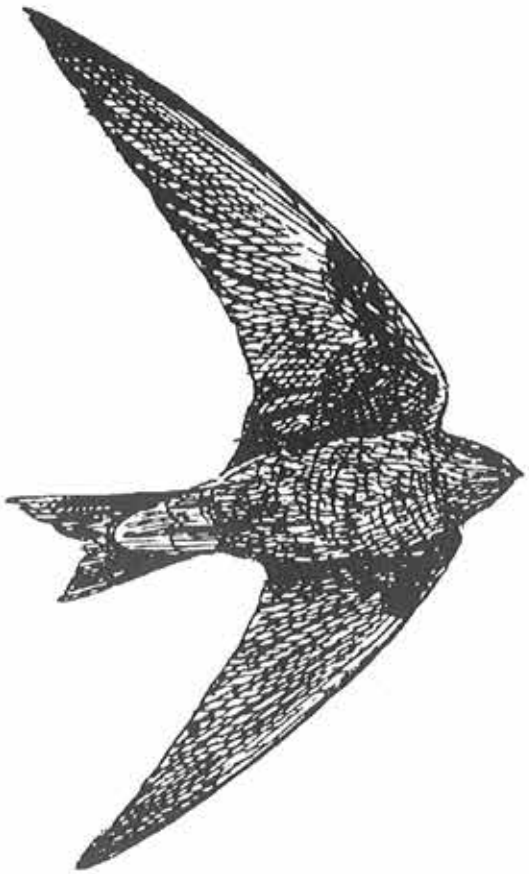
Distribución

Mundial. Endemismo macaronésico, presente como nidificante en los archipiélagos de Madeira y Canarias, donde reemplaza a su congénere *Apus apus*, de mayor tamaño. Recientemente se ha señalado la posible nidificación de algunos efectivos en la costa africana próxima a estos archipiélagos (*British Birds*, 83 (1990): 13; *British Birds*, 87 (1994): 9). En Cabo Verde nidifica otra especie endémica aún menor, *Apus alexandri*, que a menudo se ha considerado una subespecie del Unicolor.

España. En las Islas Canarias nidifica en todas las islas e islotes, pero su abundancia varía notablemente. Así por ejemplo, mientras en La Palma y Tenerife es común, en Fuerteventura y Lanzarote es rara y se encuentra muy localizada.

Hábitat

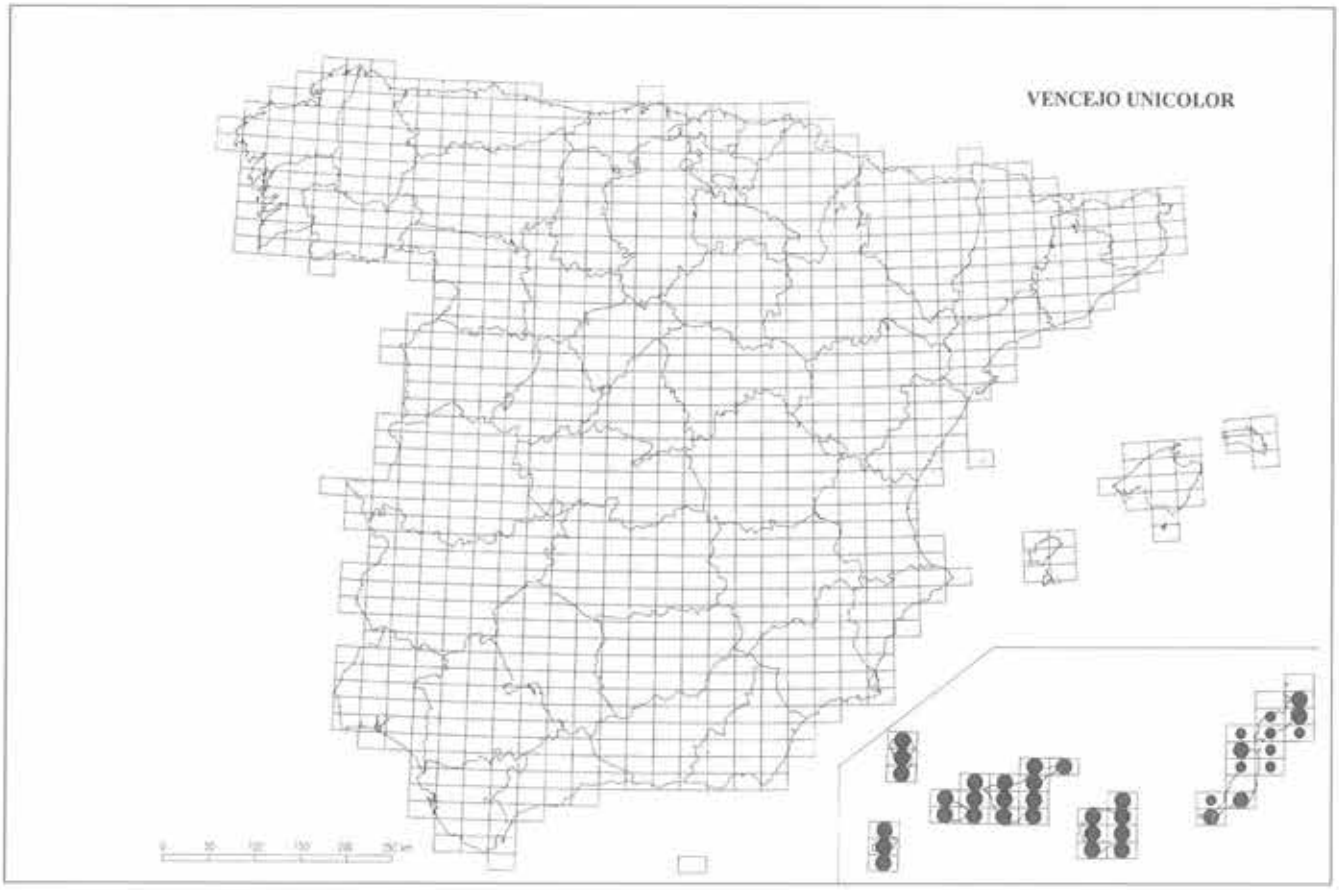
Por sus hábitos voladores es posible observarlo en todo tipo de ambientes, desde la alta montaña (por encima incluso de los 3.000 m s.n.m.) hasta la costa, incluyendo bosques de laurisilva y pinar, zonas de cultivos y ciudades. En la isla de Tenerife, Martín (1987) observó a esta especie en el 89,4% de cuadrículas UTM de 5x5 km. No obstante, los lugares de cría se restringen a cuevas y grietas en paredes de barrancos o acantilados e incluso edificaciones humanas, tanto en ambientes rurales como en plena ciudad. Por lo general nidifica a mayor altitud que el Vencejo Pálido, único congénere presente en las Islas, normalmente por encima de los 300 m. Se le ha observado a gran altura, sobrevolando volcanes a 2500 m.



Bibliografía

LORENZO, J.A. & J. GONZÁLEZ. 1993. *Las aves de El Médano (Tenerife, Islas Canarias)*. Asociación Tinerfeña de Amigos de la Naturaleza. Santa Cruz de Tenerife.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la isla de Tenerife*. Instituto de Estudios Canarios. Santa Cruz de Tenerife.



POBLACIÓN

Abundancia. No existe ninguna estimación acerca del tamaño de la población canaria. En Madeira se estimaron 1.000-2.000 parejas en 1991 (Tucker & Heath, 1994), por lo que la población reproductora de las Islas Canarias debería ser incluso mayor. Es abundante en Tenerife y Gran Canaria, muy común en La Palma y bastante en La Gomera. Por el contrario, es bastante raro en las islas orientales.
Al considerar los datos del pasado, resulta difícil conocer la evolución de las poblaciones de esta especie ya que probablemente muchos ornitólogos confundieron al Vencejo Unicolor con el Vencejo Pálido (*Apus pallidus*), especie afín que también nidifica en las Islas Canarias.

Movimientos. Se trata de una especie parcialmente migradora, puesto que un reducido número de aves permanece en las Islas durante el invierno (Martín, 1987; Lorenzo & González, 1993), aunque la mayor parte de la población se dirige a la vecina costa africana, donde ha sido observada en los últimos años (*British Birds*, 83 (1990): 13; *British Birds* 85 (1992): 10). La antigua afirmación de que invernaba en Cabo Verde es equivocada y sin duda se debe a confusión con *Apus alexandri*, especie muy similar y residente allí todo el año. Las aves migrantes se van en septiembre-octubre y regresan entre enero y marzo. El prolongado período de cría se extiende entre marzo y agosto.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
No existe información al respecto. Sin embargo, aparentemente está en declive, básicamente por la alteración de muchos ambientes y el uso de pesticidas en zonas donde habitualmente se alimenta, así como por la destrucción de colonias de cría.

JUAN ANTONIO LORENZO GUTIÉRREZ

Martín Pescador

Alcedo atthis

CATALÁN: BLAUET
GALLEGO: PICAPEIXE COMÚN
VASCO: MARTIN ARRANTZALEA

Distribución

Mundial. El Martín Pescador presenta una amplísima pero discontinua área de distribución euroasiática que se extiende en el Paleártico por toda Europa hasta Transcaucasia y los Urales, Magreb, puntos de Anatolia, Irán y Afganistán, comarcas centroasiáticas de Turania, Tian Shan y Altai, y Lejano Oriente al este del Baikal hasta Japón y Sajalin. Ampliamente distribuido también por la región Oriental: Pakistán, India, China e Indochina. Presente en Indonesia, Nueva Guinea y las Islas Salomón, ya en Oceanía. En Europa, donde se concentra un tercio de su población mundial, se distribuye al sur del paralelo 60º N, faltando en Escocia, las islas atlánticas y la mayor parte de las mediterráneas.
Dos subespecies en el Paleártico occidental, diferenciables únicamente por su biometría. La raza nominal se distribuye por la región mediterránea y Medio Oriente. *Alcedo a. ispida* se distribuiría por el oeste y centro de Europa al norte de la anterior.

España. Muestra una amplia distribución aunque resulta escaso en regiones como Galicia y provincias del sureste (Albacete, Jaén, Granada, Almería, Murcia, Alicante). Otros vacíos en el mapa se deben más a las carencias de cobertura que a una verdadera ausencia de la especie. Falta como nidificante en ambos archipiélagos, resultando migrante e invernante escaso en Baleares y accidental en Canarias. En España se encontrarían las dos subespecies antes mencionadas, con probable predominio de *ispida*.

Hábitat

Es una de las especies más características y llamativas de las riberas de ríos, arroyos, lagunas y embalses, estando también presente en zonas costeras, particularmente en invierno. En época de cría requiere aguas dulces corrientes y sin contaminar, que sean someras, transparentes, parcialmente sombreadas y no turbulentas, con riberas cubiertas de árboles o vegetación palustre que proporcionen abundantes perchas para pescar. Su alimentación es básicamente ictiófaga, con presas entre 3 y 7 cm de longitud, y requiere para la nidificación cortados o taludes arenosos donde excava nidos en túnel. Generalmente a baja altitud, por debajo de los 1000 m, aunque puede penetrar en áreas de montaña si las condiciones son favorables.



Bibliografía

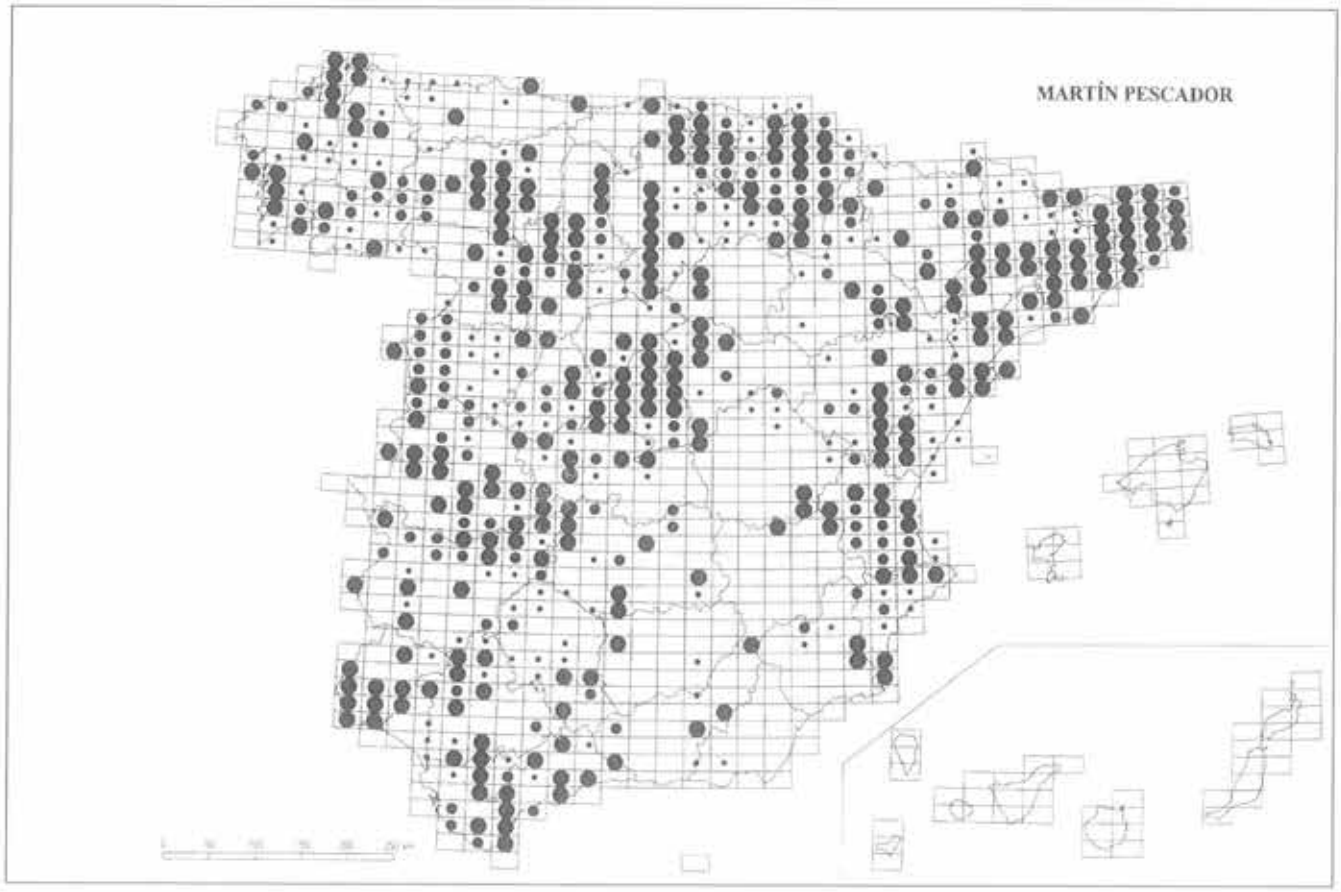
BERNIS, F. 1970. *Aves migradoras ibéricas*. SEO. Madrid.

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

MARTÍN, J.A. & IBARRA, W. 1996. El Martín Pescador. *La Garcilla*, 93: 20-23.

MARTÍN, J.A. & PÉREZ, A. 1990. Movimientos del Martín Pescador (*Alcedo atthis*, L.) en España. *Ardeola*, 37: 13-18.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.



POBLACIÓN

Abundancia. A pesar de la escasa información la población reproductora en España se ha estimado recientemente entre 7.800-9.500 parejas, con tendencias recientes de ligera disminución tanto numérica como en su área de distribución (Tucker & Heath, 1994).
La población puede fluctuar ampliamente en función de las condiciones ambientales: crecidas e inundaciones, temporales fríos. España mantiene, junto al Reino Unido, Italia y Polonia, una de las poblaciones europeas más numerosas de la especie. Sin información sobre niveles de densidad.

Movimientos. La población ibérica es básicamente sedentaria, aunque los jóvenes realizan movimientos dispersivos irregulares (Bernis, 1970). Sin embargo, en invierno llegan contingentes importantes de aves procedentes de Europa central y oriental (donde desaparece por completo en esta época) (Martín & Pérez, 1990), habiéndose estimado la población invernante en España entre 16.380 y 20.000 aves.

Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como Insuficientemente Conocida en España.
Aunque algunas poblaciones europeas pueden verse reducidas temporalmente por inviernos muy fríos, tanto en Europa como en España su declive generalizado debe atribuirse a la contaminación de las aguas (existe una alta correlación entre número de martines y niveles de contaminación) y, sobre todo, a la alteración del hábitat: extracción de áridos, canalizaciones, destrucción de la vegetación ribereña, regulación hídrica excesiva, etc. El Martín Pescador es un excelente bioindicador de la salud de los ecosistemas fluviales (Blanco & González, 1992; Martín & Ibarra, 1996).

RAMÓN MARTÍ MONTES y ALEJANDRO SÁNCHEZ

Abejaruco Común

Merops apiaster

CATALÁN: ABELLEROL
GALLEGO: ABELLARUCO COMÚN
VASCO: ERLATXORIA

Distribución

Mundial. Cría en latitudes templadas y cálidas del Paleártico occidental, llegando por el este hasta el Altai y el Himalaya. También en el Magreb y extremo sur de África. El límite norte de su área de distribución coincide en Europa con la isoterma de julio de 21ºC, aunque con cierta frecuencia cría más allá, existiendo citas de reproducción en la mayor parte de los países europeos, incluyendo Gran Bretaña, Holanda, Dinamarca y Suecia (Fry, 1984; Fry *et al.*, 1992).

España. Ausente de la franja cantábrica y Pirineos, así como de la práctica totalidad de Galicia, norte de Castilla y León y, aparentemente, de gran parte del Sistema Ibérico. Cría en Mallorca y Menorca, pero no en Canarias, aunque existe una cita de mediados del siglo pasado en Gran Canaria. Los vacíos de la mitad sur peninsular responderán mayoritariamente a defectos de prospección y no a una verdadera ausencia de la especie.

Hábitat

Dentro de su área de distribución, el Abejaruco nidifica en todo tipo de hábitats, evitando únicamente los bosques espesos y la alta montaña, aunque se han encontrado nidos hasta los 1800 m de altitud (SEO, 1994). En todo caso, prefiere las áreas abiertas con no demasiado arbolado: campos de cultivo, matorrales, dehesas, estepas, vegas fluviales, etc. Excava sus nidos en taludes y cortados arenosos por lo que con frecuencia está asociado a las márgenes de ríos y barrancos, y a menudo en el mismo suelo, siempre que el sustrato y la cobertura vegetal lo permitan (Fry, 1984).

Población

Abundancia. 23.000-30.000 parejas. En los años setenta se realizaron conteos sistemáticos de aves en migración por el Estrecho de Gibraltar con un resultado de 35-45.000 aves (López-Gordo, 1975; Tellería, 1979), y una estimación global de 150-250.000 ejemplares/año cruzando el Estrecho (López-Gordo, 1975). Aún cuando estas cifras son postnupciales e incluirían al menos un porcentaje de aves portuguesas y francesas, son muy superiores a la reciente estima de la población nidificante española (Tucker & Heath, 1994). Al ser un ave que cría en colonias muy dispersas por el territorio, no es una especie proclive a ser censada por los métodos habituales, aunque desde luego es mucho más abundante en los pisos termo y mesomediterráneo. A título de ejemplo, en el Valle del Tiétar se han obtenido densidades de 0,5, 1,5 y 2 aves/10 ha en regadíos, dehesas y olivares respectivamente (Sánchez, 1991).
Es una especie en lenta pero inexorable expansión areal en Europa, aunque se han advertido declives poblacionales puntuales (Portugal, Checoslovaquia, Bulgaria, Grecia; ver Tucker & Heath, 1994). En España esta expansión ha sido particularmente bien documentada en Cataluña (Muntaner *et al.*, 1983).

Movimientos. Migrador transahariano, las poblaciones del Mediterráneo occidental invernarían en el Golfo de Guinea, entre Senegal y Ghana, aunque el principal cuartel de invernada se sitúa al sur del Ecuador. El viaje postnupcial tiene lugar en agosto y septiembre, con máximos de paso por el Estrecho en la primera quincena de septiembre (López-Gordo, 1975; Tellería, 1979). El regreso tiene lugar en abril, con aves tempranas ya registradas a últimos de marzo. Migrador gregario, principalmente diurno, aunque también se ha registrado paso nocturno por el Estrecho. En estos conteos el tamaño medio de bando oscila entre 20-35 ejemplares según se trate de fechas de paso tempranas, centrales o tardías (Tellería, 1979).

Bibliografía

FRY, C.H. 1984. *The bee-eaters.* T & AD Poyser. Calton.

FRY, C.H.; K. FRY & HARRIES, A. 1992. *Kingfishers, Bee-eaters and Rollers.* Christopher Helm. Londres.

LÓPEZ-GORDO, J.L. 1975. Sobre la migración postnupcial del Abejaruco (*Merops apiaster*) en el Estrecho de Gibraltar. *Ardeola*, 21: 615-625.

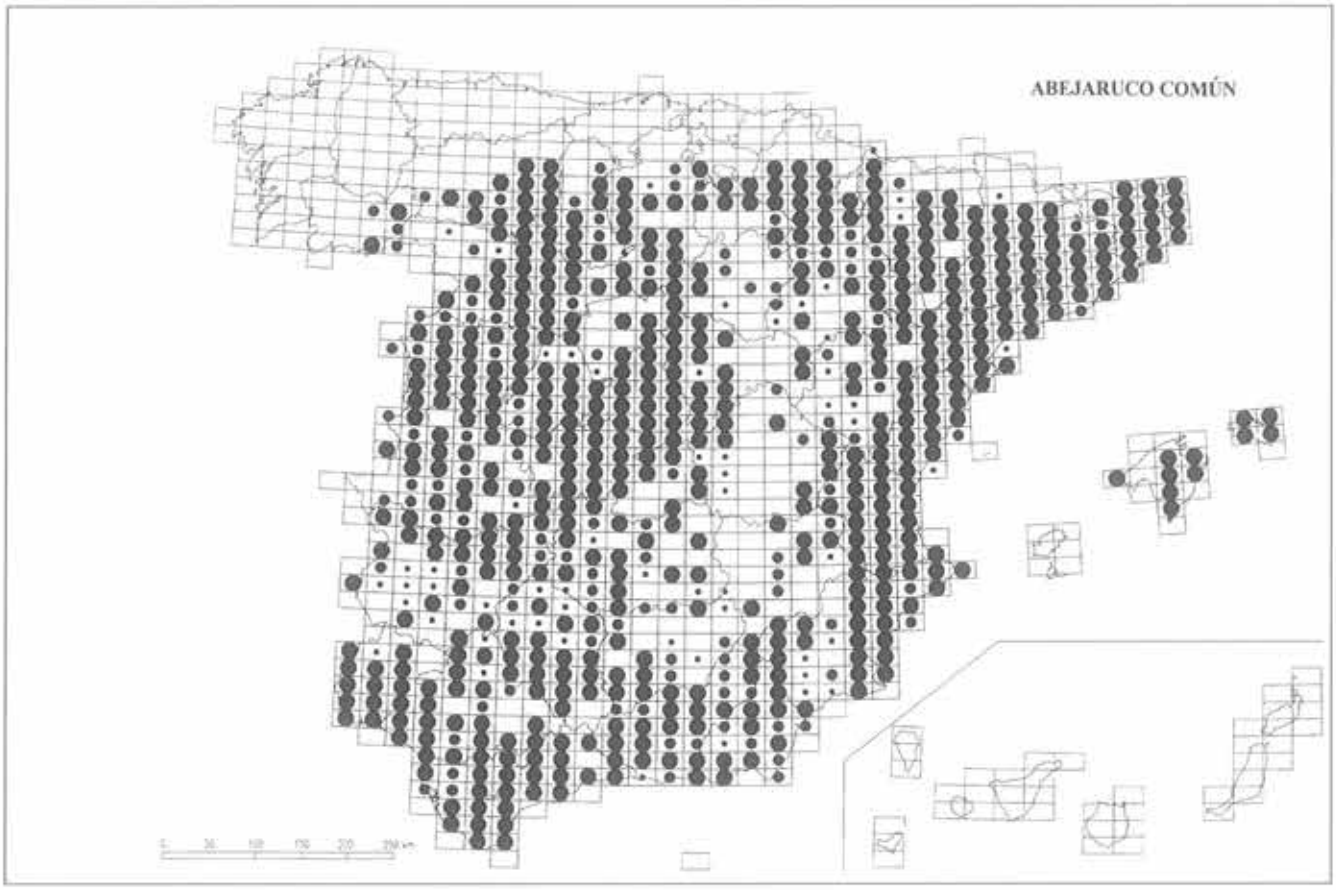
MUNTANER, J., FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente, Madrid.

TELLERÍA, J.L. 1979. La migration postnuptiale du Guêpier d'Europe, *Merops apiaster* L., au détroit de Gibraltar en 1977. *Alauda*, 47: 139-150.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.



Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como No Amenazada en España. La mayor amenaza para la especie es la caza en migración en algunos países mediterráneos, que puede llegar a abatir miles de individuos y provocar extinciones locales como llegó a ocurrir en Chipre. Aunque se ha especulado con la disponibilidad trófica –insectos voladores de mediano y gran tamaño, muy proclives al efecto de los pesticidas–, parece que la principal limitación para la especie en sus cuarteles de cría sería la de encontrar lugares apropiados para la construcción del nido (Fry, 1984; Fry *et al.*, 1992).

ALEJANDRO SÁNCHEZ PÉREZ



Carraca

Coracias garrulus

CATALÁN: GAIG BLAU
GALLEGO: GAIO AZUL
VASCO: KARRAKA

Distribución

Mundial. Especie del tipo faunístico euroturquestano que anida en el noroeste de África, penínsulas mediterráneas y Europa oriental hasta el Báltico, además de una gran franja centro-meridional asiática hasta el Altai. No ocupa la fachada atlántica europea y en África, al sur del Sahara, la Carraca nidificante es la Etíope (*Coracias abyssinicus*), muy parecida excepto por las dos largas rectrices centrales.

España. La repartición peninsular es fundamentalmente sudoccidental, observándose el cuartel de cría más extenso en las cuencas bajas del Duero, Tajo, Guadiana y Guadalquivir. El segundo núcleo en superficie se extiende por el sureste (Almería, Granada, Murcia, Alicante), criando en las cárcavas y cortijos abandonados de este sector termomediterráneo. Otras poblaciones aisladas residen en la Costa Brava, los llanos del Cinca, Segre y Bajo Ebro (Lérida, Tarragona y Huesca), y el piedemonte costero de Castellón. Los núcleos norteños vestigiales se hallan en Galicia (llano de Lugo y sur de Orense), zona media de Navarra y Burgos.

Hábitat

Secanos, dehesas y espartales. Al depender de grandes insectos que localizan desde posaderos habitan sólo regiones de veranos cálidos, anidando en agujeros de árboles, taludes o edificios. Especie de zonas bajas, puede subir hasta los 2300 m en valles de Berbería. Inverna en zonas etiópicas de sabana.
En Salamanca (Carnero & Peris, 1988) prefiere las dehesas despejadas y, al nordeste, la vecindad de cauces fluviales. En el sur de Alicante anida tanto en taludes de arcilla o arenisca como en agujeros de Pito Real hechos en palmeras, en hábitats de campo abierto con arbustos bajos y zonas terrosas con pasto ralo (Urios *et al.*, 1991) y en Cataluña mayoritariamente en edificios (Aixalá, 1991). Las preferencias en Madrid (SEO, 1994) van hacia campos abiertos, eriales y zonas de cultivo con arbolado disperso, además de sotos y algunas formaciones boscosas poco densas.

Población

Abundancia. Población nidificante peninsular estimada entre 4.000 y 10.000 parejas. Muy pocos datos poblacionales. En Cataluña interior (comarcas de Segriá, Bajo Cinca, Noguera, Litera y Las Garrigas) se estima un núcleo reproductor de 59 parejas, de las que el 57% anidan en masías, el 14% en rocas, el 9,5% en ruinas y el resto en emplazamientos diversos como montones de leña, pajares y transformadores eléctricos (Aixalá, 1991). En Salamanca (Carnero & Peris, 1988) se ha cuantificado una densidad de 0,4 parejas/10 ha en dehesas aclaradas de *Quercus pyrenaica* de las zonas serranas cercanas a Béjar y Miranda del Castañar.
Tendencia decreciente tanto en abundancia como en areal reproductor, estimada como superior al 20% para el periodo 1970-90.

Movimientos. Ave estival, presente en las zonas de cría entre mediados de abril y finales de julio. Observada en paso, sobre todo en agosto y septiembre, solitaria o en grupos de 2-3 aves, tanto en la Península, incluidos puntos del norte, como en Canarias y Baleares, pero siempre escasa. Hay citas de raros invernantes en el archipiélago balear. Invernada en África tropical, aquí con hábitos más gregarios y sin segregarse de las carracas africanas, muy pendientes de los fuegos de sabana y de las tormentas locales que producen enjambres de termitas.

Conservación. SPEC 2 (En Declive). Considerada como Rara en España.
Regresión causada principalmente por la intensificación agrícola. La rarificación de linderos y bosquetes donde anidar por efecto de las concentraciones agrarias, la caída de

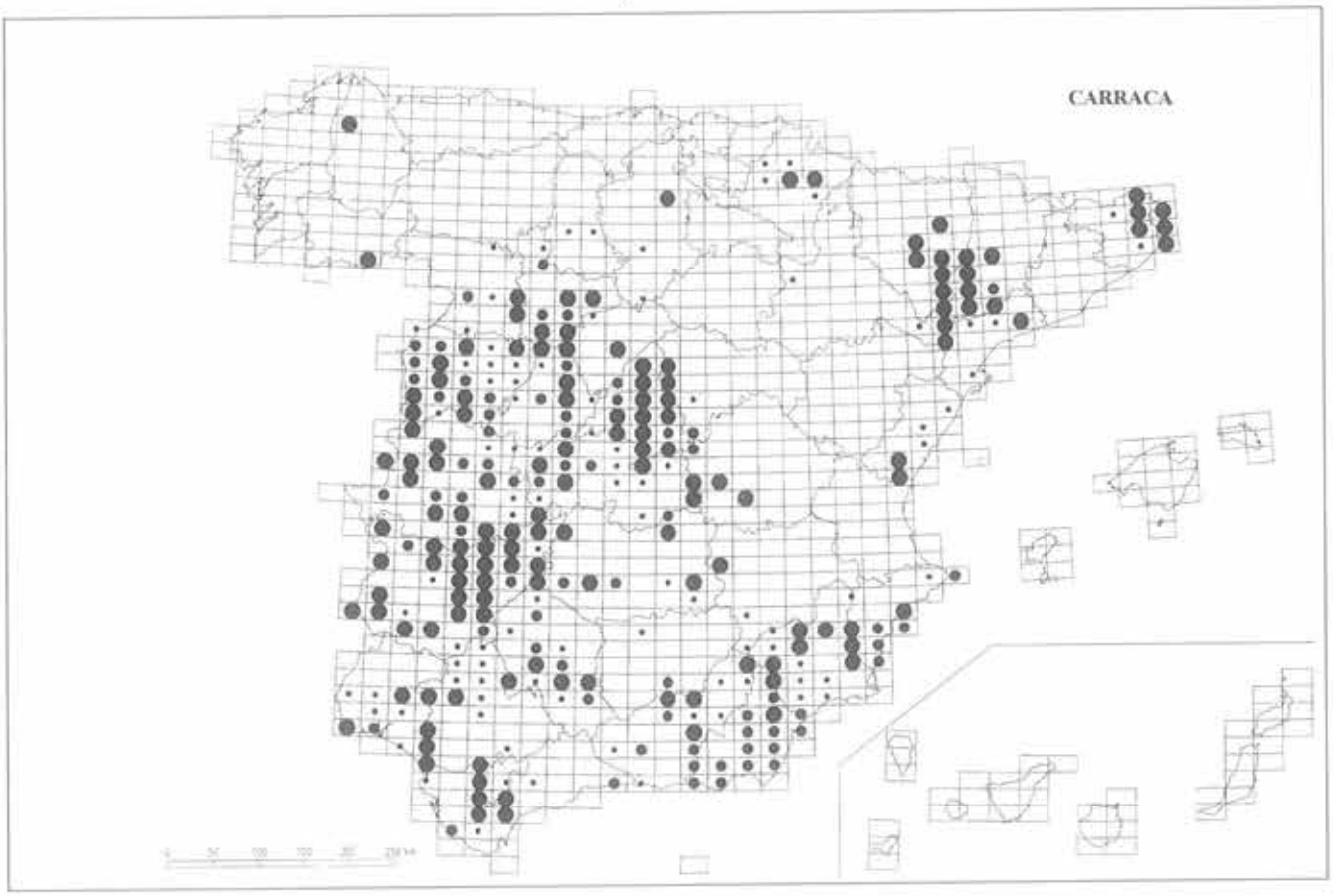
Bibliografía

AIXALÁ, X. 1991. Aproximació al cens de la població nidificant de Gaig Blau (*Coracias garrulus*) a la Catalunya interior. *Siboc* 9: 30.

CARNERO, J.I & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca. Salamanca.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO R. & GÓMEZ J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana. Valencia.



la disponibilidad de grandes insectos al reducirse las áreas de barbecho, pastizal y erial, y una vegetación ruderal y entomofauna asociada en retroceso por el uso de herbicidas, son factores que la afectan negativamente. La pérdida de hábitats por intensificación agrícola se presenta como un problema agudo y común en Europa. Localmente (p.ej. en Italia, Malta, Chipre y Oriente Medio), se producen bastantes bajas de migrantes por persecución cinegética. La reducción de enclaves de anidamiento se intenta paliar en algunas zonas mediante nidales artificiales, con frecuencia sobre postes eléctricos.

FRANCISCO J. PURROY



Abubilla

Upupa epops

CATALÁN: PUPUT
GALLEGO: BUBELA
VASCO: ARGI-OILARRA

Distribución

Mundial. El área de distribución de la Abubilla se extiende por las regiones Etiópica, Oriental y Paleártica. En España se encuentra la subespecie *Upupa epops epops*, que nidifica desde las Islas Canarias por el oeste, hasta el noroeste de la India, Sinkiang (China) y Siberia suroccidental (divisoria de los ríos Obi y Yenisei) por el este. Al norte tiene como límite los paralelos 50°-60° (salvo Islas Británicas, Países Bajos, Dinamarca y Escandinavia, donde no cría) y por el sur ocupa el noroeste de África, de Marruecos a Libia, y Oriente Medio, desde Turquía hasta la India por el norte de los golfos Pérsico y de Omán. Inverna mayoritariamente en África al sur del Sahara.

España. La Abubilla es una especie de querencias termófilas que gusta de la sequedad y el calor estival. Se distribuye de forma continua por toda España, siendo de aparición puntual en las comarcas cantábricas. Nidifica en las Islas Baleares y en las Islas Canarias, aunque en los islotes orientales de éste último archipiélago no se ha podido comprobar su nidificación (Martín, 1987).
Altitudinalmente es rara por encima de los 1000 m s.n.m. (Bernis, 1970), pero en laderas soleadas de las montañas asciende a mayor altitud, habiendo sido citada a 1900 m s.n.m. en Sierra Nevada (Pleguezuelos, 1992). En Tenerife asciende hasta el borde superior del bosque alcanzando los 2000 m s.n.m. (Martín, 1987). Las lagunas de presencia observables en el centro de la Península son achacables a falta de prospección de estas zonas y no a la ausencia de la especie.

Hábitat

El hábitat preferente de nidificación son los bosques abiertos y soleados, con suelo blando y agujeros para nidificar. Es común en dehesas de encinas, robles y quejigos. Cuando los árboles no disponen de oquedades para criar o cuando el arbolado escasea (zonas de cultivos de secano o regadío, páramos baldíos, viñedos, etc.), las abubillas buscan la cercanía de edificios abandonados, muros o montones de piedra para instalar el nido. También nidifica en el borde de bosques, arbolado de ribera y parques urbanos. El nido lo sitúa en huecos que localiza en árboles, muros, edificios, montones de piedra, taludes arenosos, roquedos o cajas anidaderas.



Bibliografía

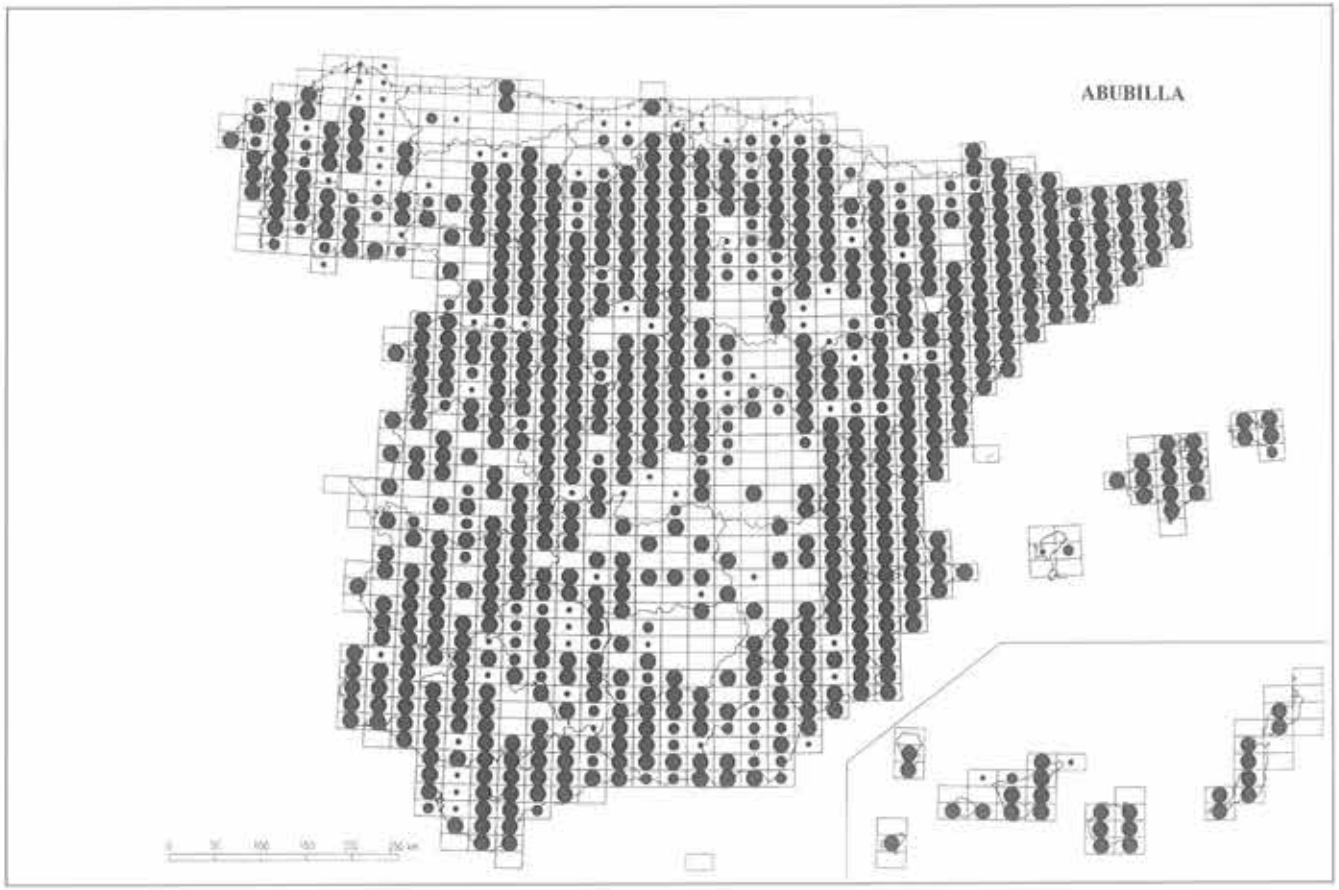
BERNIS, F. 1970. *Aves migradoras ibéricas*. SEO. Madrid.

DÍAZ, M.; ASENSIO, B. & TELLERÍA, J.L. 1996. *Aves ibéricas. I. No paseriformes*. Reyero Ed. Madrid.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la isla de Tenerife*. Instituto de Estudios Canarios. Santa Cruz de Tenerife.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado*. Universidad de Granada. Granada.

TELLERÍA, J.L. 1981. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol. II. Aves no planeadoras*. Universidad Complutense. Madrid.



POBLACIÓN

Abundancia. Población reproductora española estimada entre 497.000 y 710.000 parejas. Máxima abundancia (1,2-1,5 aves/10 ha) en dehesas mesomediterráneas de encina y sabinares supramediterráneos (Díaz *et al.*, 1996).

Movimientos. La Abubilla es un migrante transahariano. En la mayoría de las provincias se observa a partir del mes de febrero, durando el paso prenupcial hasta el mes de mayo. El paso postnupcial se extiende de finales de julio hasta octubre, con el máximo de aves en paso por el Estrecho de Gibraltar durante agosto y primeros días de septiembre (Tellería, 1981). Un importante contingente de aves, estimado en varios millares o varias decenas de miles de individuos (Bernis, 1970), permanecen invernando en España. La mayoría se concentran en Extremadura, pero existen aves invernantes en el resto del sur de España y litoral mediterráneo, así como en las Islas Baleares y Canarias.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
En algunas zonas del norte de España se ha venido observando en los últimos años un descenso en los efectivos de la especie, aunque no parece haber afectado a su área de distribución. Esta disminución es achacable a las nefastas concentraciones parcelarias, que eliminan los árboles que bordean los campos de cultivo, y a la masiva utilización de pesticidas.

JACINTO ROMÁN SANCHO y LUIS MIGUEL ANSOLA ARISTONDO

Torcecuello

Jynx torquilla

CATALÁN: COLLTORT
GALLEGO: PETO FORMIGEIRO
VASCO: LEPITZULIA

Distribución

Mundial. Por todo el Paleártico, desde las costas atlánticas europeas hasta Manchuria y el Japón, sobre climas boreales, templados, mediterráneos y de estepa. Sobrepasa el Círculo Polar Ártico en Fenoscandia, mientras por el sur alcanza el norte de Argelia. Migrador de larga distancia, inverna fundamentalmente en África central y el sur de Asia.

España. Ocupa de forma más o menos continua el cuadrante nororiental, prolongando aquí la distribución uniforme que muestra sobre la mayor parte de Europa, pero está muy localizado en el resto de la Península. Relativamente común en el País Vasco, Navarra, Cataluña y el País Valenciano, se hace muy raro en el interior y falta virtualmente en Galicia, Extremadura y Castilla-La Mancha, mientras en Andalucía –donde los primeros datos de cría son relativamente recientes (Herrera & Alcaide, 1977)- presenta sólo pequeños arcales disyuntos en Sierra Morena occidental –con continuación en el Algarve– y en las Sierras Béticas –puntos de las provincias de Cádiz, Málaga y Granada–. Un tipo de distribución difícilmente explicable en función del clima o la vegetación y que quizás corresponda a una repartición antigua más amplia. De todos modos conviene tener en cuenta que la detectabilidad de la especie no es muy alta y el mapa obtenido podría ser incompleto. En las Baleares cría en Mallorca y probablemente también en Ibiza, pero no en Menorca ni en Formentera. Ausente de Canarias.

Hábitat

Ave especializada en el consumo de hormigas y sus larvas y que anida en agujeros, normalmente de árboles. En Europa ocupa una gran variedad de medios, desde la taiga hasta los cultivos arbóreos mediterráneos, además de parques, jardines y huertos, si bien suele evitar los bosques continuos y sube poco en las montañas.
En el norte de España es común en la campiña atlántica con setos arbóreos, bosquetes y huertos con manzanos y otros frutales, mientras en las zonas mediterráneas de Cataluña y el País Valenciano se señala en arboledas y bosques claros, además de en plantaciones de almendros, olivos, algarrobos y naranjos, abundando al parecer en los naranjales de Castellón (Pardo, 1984). En el interior y el sur se restringe fundamentalmente a las arboledas de ríos y arroyos, aunque en Andalucía aparece también en encinares y alcornocales adehesados, lo que hace más extraña su aparente ausencia de Extremadura y Castilla-La Mancha. En altitud parece sobrepasar pocas veces los 1200 o 1300 m; en el Pirineo catalán se cita a 1600 m (Muntaner *et al.*, 1983).

Bibliografía

DÍAZ, M.; ASENSIO, B. & TELLERÍA, J.L., 1996. *Aves ibéricas. I. No paseriformes*. Reyero Ed. Madrid.

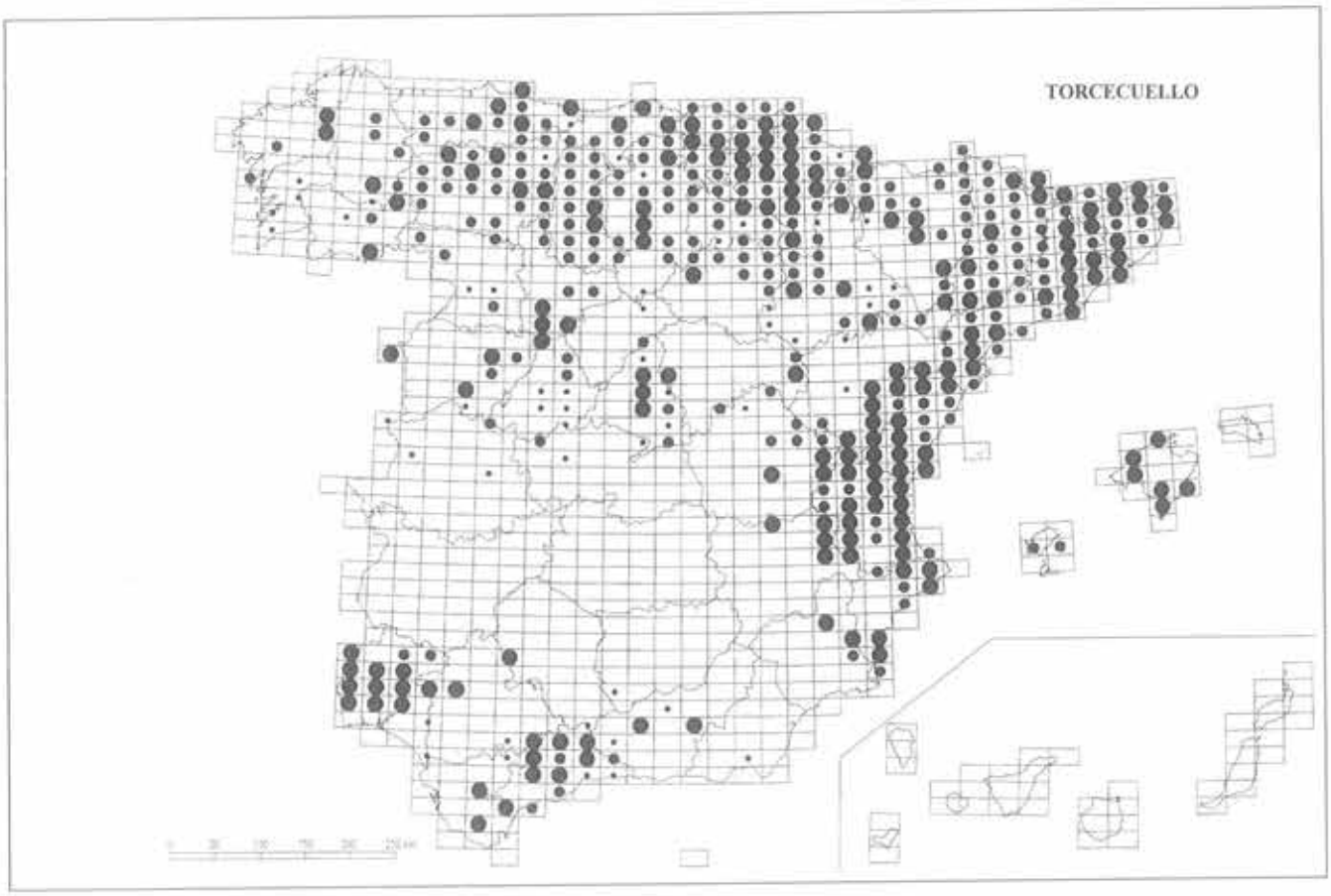
HERRERA, C.M. & ALCAIDE, J.L., 1977. Posible nidificación de *Jynx torquilla* en Sierra Morena occidental. *Ardeola*, 22: 148-149.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

PARDO, R. 1984. *Las aves del naranjal de la provincia de Castellón*. Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Castellón. Castellón de la Plana.

TOMIALOJC, L., 1994. Wryneck *Jynx torquilla*. En Tucker, G.M. & Heath, M.F. (eds.): *Birds in Europe: their conservation status*, pp.: 342-343. BirdLife International. Cambridge.





POBLACIÓN

Abundancia. 46.000-53.000 parejas. Se han apuntado densidades medias de 0,9 aves/10 ha en la campiña atlántica vasca (Díaz *et al.*, 1996).
En el conjunto de Europa se ha producido una generalizada disminución, mayor en los países de la fachada atlántica, donde se ha extinguido virtualmente en Gran Bretaña y es ya muy raro en todo el norte de Francia, Bélgica, Holanda y Dinamarca (Tomialoje, 1994). Al menos en Gran Bretaña y Alemania, el declive dio comienzo a fines del siglo pasado. Falta información precisa para España, pero se han señalado disminuciones en varias regiones.

Movimientos. Migrador. Los pasos se centran en los meses de abril y septiembre. Durante el invierno se producen observaciones esporádicas, al igual que en otros países del entorno mediterráneo, quizás más frecuentes en el este y el sur.

Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como No Amenazada en España.
Para explicar el descenso poblacional en Europa se aduce, principalmente, una disminución en la disponibilidad de hormigas ocasionada por la pérdida de pastizales y barbechos y por el uso de insecticidas, consecuencia a su vez de la intensificación agrícola, aunque otras razones podrían estar en el cambio climático y en la escasez de sitios de nido (Tomialoje, 1994).

EDUARDO DE JUANA

Pito Real

Picus viridis

CATALÁN: PICOT VERD
GALLEGO: PETO VERDEAL
VASCO: OKIL BERDEA

Distribución

Mundial. Distribución por el Paleártico occidental, casi restringida al continente europeo. Cría en casi toda Europa por debajo de los 60° N, faltando en Islandia, Irlanda, sur de Rusia y en todas las islas mediterráneas. La Península Ibérica y Gran Bretaña son sus límites por el oeste, mientras por el este llega a la cuenca del Volga, el Cáucaso y las regiones montañosas del norte de Persia. Llega a los 65° N por la costa de Noruega y por el sur hasta el Mediterráneo y las montañas del sur de Anatolia y oeste de Irán. Cuatro subespecies. En Europa cría la raza nominal, sustituida en el sudoeste (Iberia y Rosellón) por la subespecie *P. v. sharpei* y en el sur y sudeste (Italia, Balcanes, Cáucaso y Turquía) por *P. v. karelini*. Por último, *P. v. innominatus* se encuentra en Irán.

España. Cría en toda España excepto en las Islas Canarias y Baleares. Repartido por toda España peninsular, aunque va haciéndose más escaso en las regiones meridionales, siendo ya raro en el piso termomediterráneo. Está ausente también en puntos muy locales o zonas donde falta arbolado. Nidifica desde los bosques litorales hasta el límite de los bosques de montaña. Uno de sus factores limitantes es el alimento. Tiene que criar en zonas lo suficientemente cálidas para que existan hormigas, su principal alimento.

Hábitat

Posee un amplio espectro a la hora de nidificar. Es un ave característica de bosques claros, siendo el carpintero más característico de los terrenos con poca superficie arbolada. Ocupa desde pinares de repoblación al nivel del mar hasta bosques por encima de los 2000 metros, siempre que no sean excesivamente cerrados. Dehesas, olivares, huertos, campiñas con setos, parques y jardines grandes, viñedos y matorrales con arbolado disperso, son hábitats característicos. Los sotos fluviales y los bosques maduros aclarados de caducifolios o quercíneas son ideales para este pícido. Falta en algunas localidades termomediterráneas, como el Delta del Ebro, en las estepas muy desarboladas (aunque se ha citado anidando en taludes terrosos en la Hoya de Guadix) y, curiosamente, también en las plantaciones de cítricos litorales.



Bibliografía

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca.* Diputación de Salamanca. Salamanca.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja.* Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

DÍAZ, M.; ASENSIO, B. & TELLERÍA, J.L. 1996. *Aves ibéricas. I. No paseriformes.* Reyero Ed. Madrid.

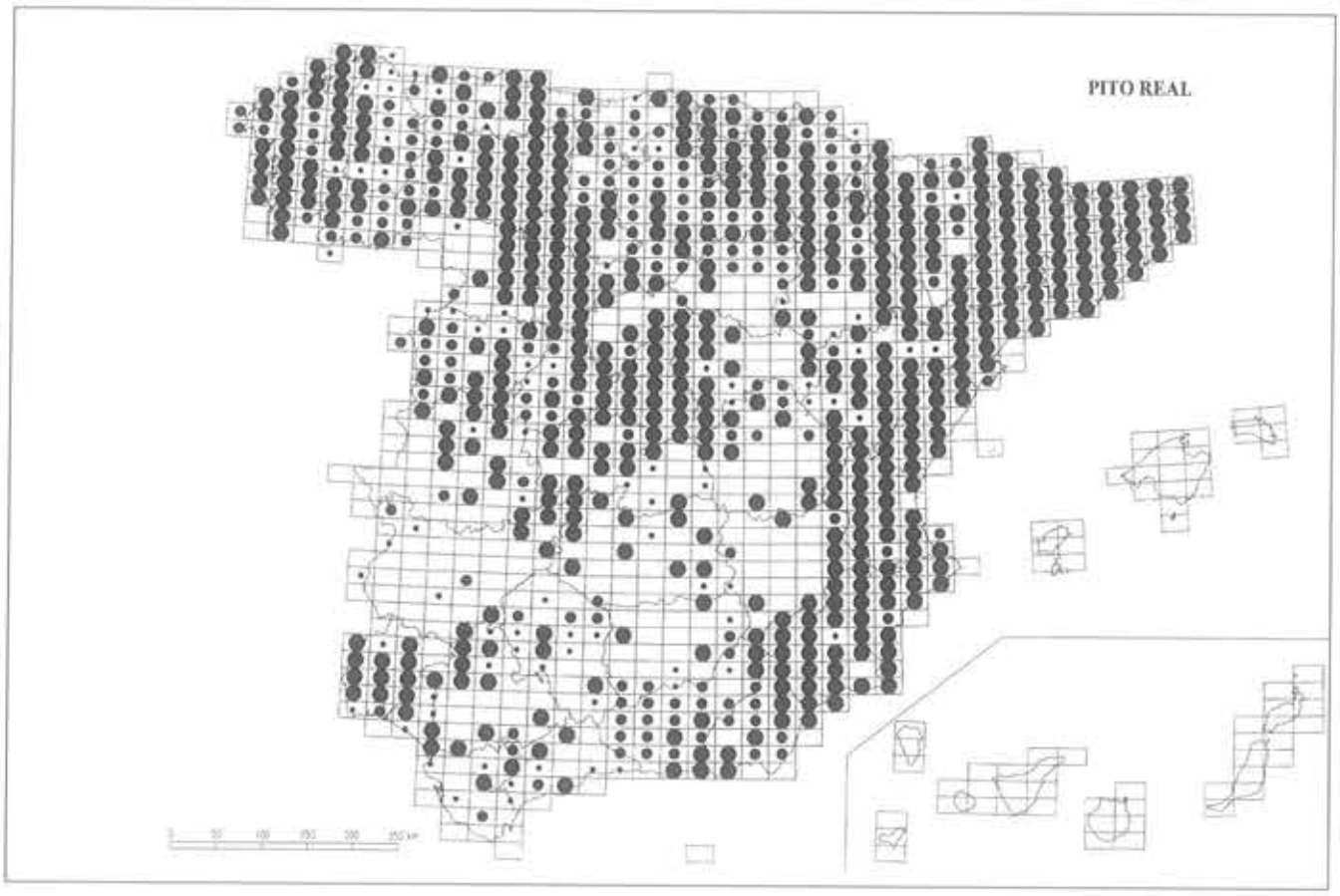
ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de las aves nidificantes.* Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona.

SANSEGUNDO, C. 1990. *Atlas de aves nidificantes de la provincia de Ávila y Sierra de Gredos.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense, Madrid.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO R. & GÓMEZ J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana.* Generalitat Valenciana. Valencia.



POBLACIÓN

Abundancia. 65.000-95.000 parejas reproductoras. Máximas densidades (hasta 0,8 aves/10 ha) en la campiña atlántica (País Vasco) y los melojares y pinares supramediterráneos (Sierra Nevada, Sierra de Gredos) (Díaz *et al.*, 1996). En Salamanca (Carnero & Peris, 1988) su densidad en las dehesas centrales oscila entre 0,6-0,9 parejas por km². En la Comunidad Valenciana se citan densidades altas en choperas de repoblación, sobre todo las que están cercanas a zonas agrícolas deforestadas (Urios *et al.*, 1991). En la Comunidad de Madrid (SEO, 1994) es claramente más abundante en fresnedas, encinares y sotos. En Ávila (Sansegundo, 1990) el mayor número de registros se da en pinares (30,7%), robledales (15,4%) y encinares (14,4%).

Movimientos. Sedentario, aunque se han detectado movimientos a cortas distancias de los jóvenes del año en época posnupcial.

Conservación. SPEC 2 (En Declive). Considerada como No Amenazada en España. La deforestación de su hábitat es su principal riesgo. La tala de árboles en las orillas de los ríos y de las carreteras y la destrucción de setos arbolados a causa de la concentración parcelaria hacen que sus efectivos sean susceptibles de disminuir. Los incendios forestales han hecho que se note una ligera disminución de las poblaciones, principalmente en las comarcas mediterráneas muy afectadas por el fuego. La disminución de hormigas, su principal alimento, a causa del uso excesivo de productos químicos en el tratamiento de bosques y campos, ha hecho que la especie escasee en algunos lugares de España.

FERNANDO BARRIO

Pito Negro

Dryocopus martius

CATALÁN: PICOT NEGRE
GALLEGO: PETO NEGRO
VASCO: OKIL BELTZA

Distribución

Mundial. Especie paleártica que anida desde el norte de España hasta el Pacífico, a través de Europa y latitudes medias de Asia, generalmente entre los 50º N y el Círculo Polar Ártico, aunque poblaciones meridionales más o menos aisladas sobrepasan estos límites al amparo de importantes macizos montañosos: Pirineos, Macizo Central francés, Alpes, cordilleras balcánicas, Cáucaso, montañas de China central y occidental. Presente también en Corea del Norte, Hokkaido, Sajalin y Kamchatka.
Se está produciendo una relativamente rápida expansión por el oeste de Europa a favor de la maduración de las repoblaciones masivas de coníferas, particularmente piceas, realizadas en décadas pasadas. Ave propia de bosques maduros de coníferas, común en la taiga, pero también adaptable a masas de frondosas y rodales mixtos. Los núcleos relictos meridionales se acantonan en bosques de montaña.

España. En la Península se presenta la subespecie típica, distribuida por el Paleártico central y occidental. Distribución limitada a la Cordillera Cantábrica y los Pirineos. Pudo extinguirse en otras montañas ibéricas como el Sistema Ibérico septentrional y el Sistema Central. Tras la captura de dos aves en el hayedo de Montejo de la Sierra (Madrid) en 1950-51 (Bernaldo de Quirós, 1956), vuelve a observarse un ejemplar en la primavera de 1991 en el Puerto de Canencia, considerándose su cría probable en monte de pino albar (SEO, 1994). Otras citas en Talavera la Nueva (Toledo), noroeste de Portugal e incluso Málaga parecen indicar la posibilidad de que individuos dispersivos aparezcan alejados de las zonas de cría habituales.

Hábitat

En Cataluña (Muntaner *et al.*, 1983) habita el pinar negro subalpino y la serie montana de bosques de abeto, haya y pino albar, coincidente en muchos casos con áreas de cantadero de Urogallo, óptimas en arbolado maduro sin alterar. Entre los 900 y 1600 m se extienden las cotas habitadas en los montes de Navarra (Elósegui, 1985), desde el piso del roble al del pino negro, más abundante en el sector pirenaico de Roncal y Salazar que en las sierras occidentales (Aralar, Belate, Quinto Real). En Asturias, Noval (1975) señala repartición no escasa por bosques grandes y medianos, destacando los núcleos de Muniellos, Somiedo y Ponga, faltando de la franja litoral.

Bibliografía

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

BERNALDO DE QUIRÓS, J.L. 1956. El *Dryocopus martius* (L.) en el centro de España. *Ardeola*, 3: 13-17.

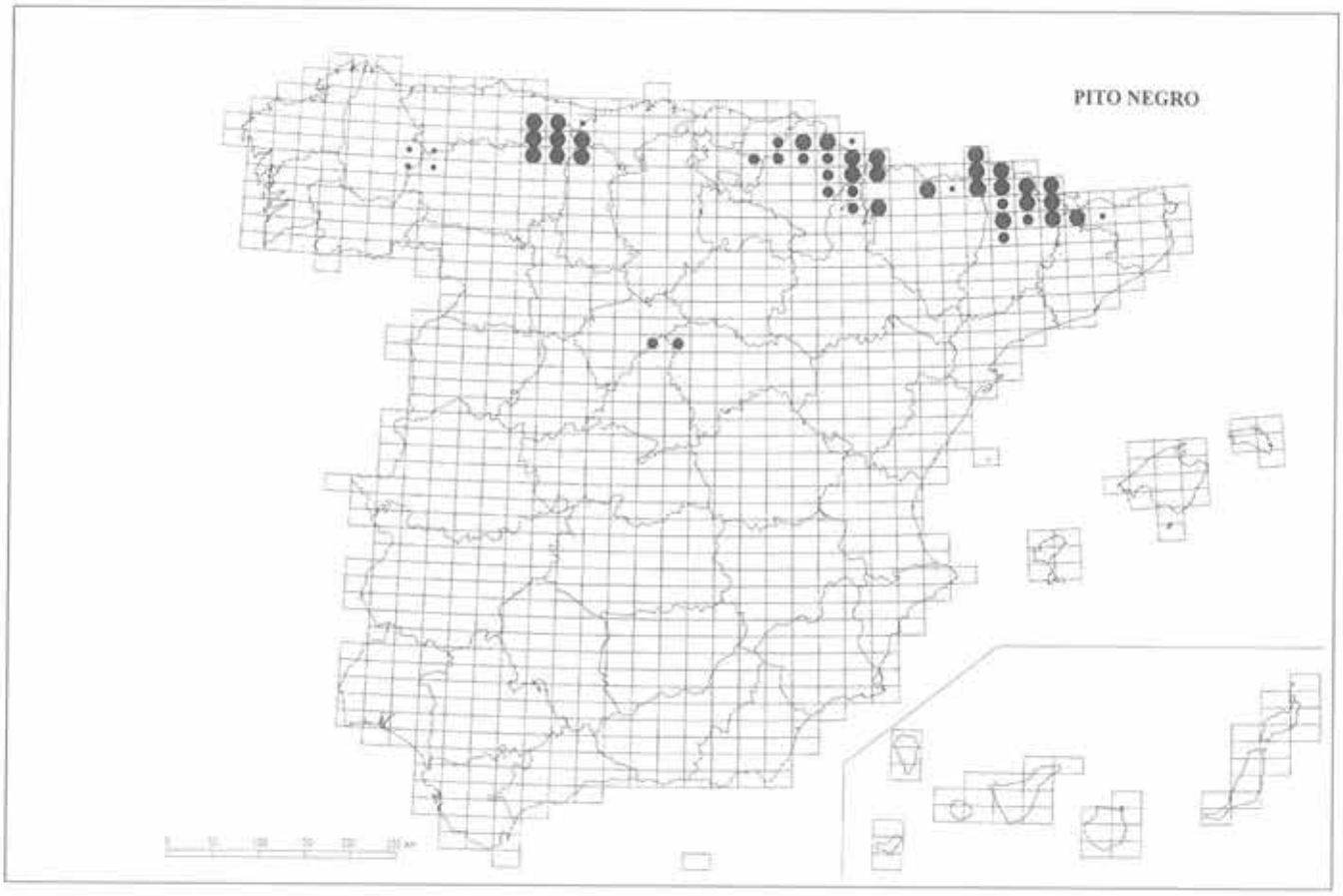
ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de las aves nidificantes*. Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA A. (eds.) 1984. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

NOVAL, A. 1975. *El libro de la fauna ibérica*. Ed. Naranco. Oviedo.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.





POBLACIÓN

Abundancia. Población española nidificante estimada entre 550 y 900 parejas. En Navarra (Elósegui, 1985) se estima un contingente de unas 70 parejas y Noval (1975) estima territorios de 300 a 400 hectáreas por pareja.
Hay datos confusos sobre tendencias distributivas. En Cataluña, Muntaner *et al.* (1983) señalan su regresión local a medida que se humaniza el hábitat, afectado negativamente por apertura de viales, pistas de esquí y talas, pero, al mismo tiempo parece observarse tendencia expansiva hacia el sur en el sector más occidental del Pirineo catalán. Elósegui (1985) comenta la colonización meridional de la Sierra de Alaiz-Izko, expansión que puede tener que ver con la recuperación natural de montes de pino albar. Las observaciones alejadas de las montañas norteñas quizás aseveren una cierta tendencia a asentarse en nuevas zonas, aunque los vaivenes de los rarísimos pitos negros del Sistema Central invitan a la prudencia respecto al anuncio de una fase expansiva, aunque tal no sería extraña a juzgar por lo sucedido en otros países de Europa occidental.

Movimientos. Sedentaria.

Conservación. No SPEC. Considerada como Rara en España.
Todos los autores comentan como factor clave de su conservación el mantenimiento de rodales con arbolado maduro. La caza ilegal también afecta a este pícido (Blanco & González, 1992).

PEDRO CEBALLOS y FRANCISCO J. PURROY

Pico Picapinos

Dendrocopos major

CATALÁN: PICOT GARSER GROS
GALLEGO: PETO REAL
VASCO: OKIL HANDIA

Distribución

Mundial. Zonas boreales a templado-cálidas de la región Paleártica, con área que se extiende desde Canarias y Gran Bretaña hasta Kamchatka, Japón y China, evitando las regiones esteparias de Asia central. Límite meridional en el Paleártico occidental (donde existen 15 subespecies) en Marruecos, este de Argelia y Túnez, montañas del Cáucaso e Irán.

España. Tres subespecies presentes, una en la Península y dos en Canarias. La subespecie peninsular (*D. m. hispanus*) presenta una distribución continua en la franja eurosiberiana, al menos en las áreas montanas. En la franja litoral cantábrica su ausencia debe responder a la mayor dispersión del arbolado y a las repoblaciones de eucaliptos, que no ocupa. La misma asociación con forestas de montaña (pinares naturales y de repoblación) explica su extensa distribución en los sistemas montañosos Central e Ibérico. Se distribuye en cambio irregularmente en la submeseta norte y falta en el centro de la Depresión del Ebro. También es bastante continua su distribución en el extremo suroccidental de España, principalmente asociada al dominio del alcornocal (provincias de Huelva y Sevilla y sierras de Cádiz y Málaga).
En el resto de la mitad sur se distribuye de forma irregular, estando ausente del sudeste árido y de la mayor parte de la Submeseta Sur y resto de Andalucía oriental, de tal forma que queda relegado a bosques de montaña y áreas menos xéricas del dominio del encinar extremeño. Ausente en Baleares. En Canarias se encuentra en las islas de Tenerife (*D. m. canariensis*) y Gran Canaria (*D. m. thanneri*), siendo típico de bosques de *Pinus canariensis*.

Hábitat

Ubiquista forestal que habita desde el encinar hasta el bosque pirenaico de *Pinus uncinata*, con la condición de que el arbolado alcance cierto porte. No obstante, parece presentar cierta selección en cuanto a los tipos de bosque que utiliza, selección que en último término respondería al grado de xericidad del hábitat. Por ejemplo, en Cataluña, donde está presente desde el nivel del mar hasta los 2200 m de altitud, tiene preferencia por la vegetación boreo-alpina y eurosiberiana, no ocupa todo el encinar disponible, y los puntos más bajos corresponden a bosques de ribera, rebollares y alcornocales (Muntaner *et al.*, 1983).

Población

Abundancia. Se estima una población nidificante de 143.000-190.000 parejas en España peninsular, inferior a las 250 parejas en Gran Canaria (Martín *et al.*, 1990), y del orden de las 100 parejas en Tenerife (Martín, 1987). Presenta densidades máximas en robledales cantábricos y navarros (2 parejas/10 ha y 2.27 aves/10 ha, respectivamente: Álvarez & Purroy, 1993; Purroy, 1975), que son menores, de 0.2 parejas/10 ha, en hayedos y abetales del Pirineo (Purroy, 1977) y muy bajas, del orden de 0.5 parejas/100 ha, en choperas fluviales plantadas de León (Fraile, 1984).
Se ha citado una ligera expansión en Cataluña occidental en las décadas de los 60 y 70, colonizando sobre todo arboledas que bordean canales de regadío (Muntaner *et al.*, 1983). Este hecho pone de manifiesto el importante papel que pueden desempeñar las formaciones arboladas asociadas a cursos de agua en un entorno de escasa cobertura arbórea, como corredores para la expansión y para el contacto entre poblaciones inconexas. Proceso de incremento areal datado también en el atlas ornitológico de Burgos.

Movimientos. Según Bernis (1970), se trata de una especie sedentaria con posibles erratismos de corto radio. En cuanto a otros posibles desplazamientos, cabe pensar que en algunas intensas irrupciones ciertas aves alcancen el norte de España.

Bibliografía

ÁLVAREZ, A. & PURROY, F.J. 1993. Comparación de las comunidades de aves nidificantes e invernantes en los medios forestales de la Cordillera Cantábrica leonesa. *Ecologia*, 7: 403-418.

FRAILE, B. 1984. Impacto silvícola del Pito Real (*Picus viridis*) y Pico Picapinos (*Dendrocopos major*) sobre choperas de la provincia de León. *Alytes*, 2: 134-143.

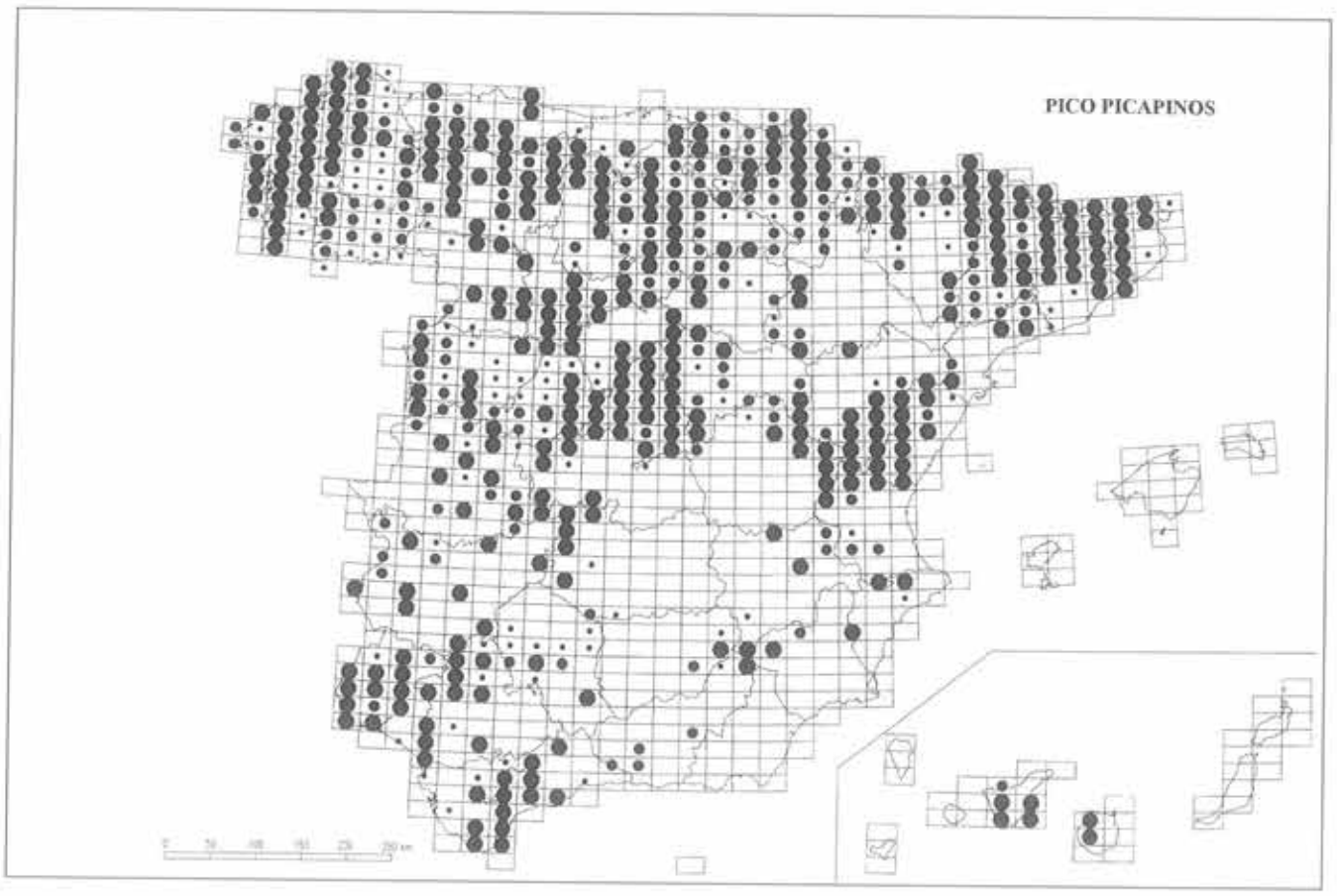
MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la isla de Tenerife*, Instituto de Estudios Canarios, Santa Cruz de Tenerife.

MARTÍN, A.; HERNÁNDEZ, E.; NOGALES, M.; QUILIS, V.; TRUJILLO, O. & DELGADO, G. 1990. *Libro Rojo de los vertebrados terrestres de Canarias*. Caja General de Ahorros de Canarias, Santa Cruz de Tenerife.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

PURROY, F.J. 1975. Evolución anual de la avifauna de un bosque mixto de coníferas y frondosas en Navarra. *Ardeola*, 21: 669-697.

PURROY, F.J. 1977. Avifauna nidificante en hayedos, quejigales y encinares del Pirineo. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 11: 93-103.



Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España, salvo las dos subespecies canarias que están consideradas como Vulnerable (*thanneri*) y Rara (*canariensis*).

La especie no está amenazada en la Península, donde los problemas de conservación pueden tener lugar a nivel local o regional, derivados de fenómenos tales como incendios forestales y destrucción de bosques de ribera, fenómenos de deforestación que pueden favorecer procesos de insularización de las poblaciones. En este contexto, la desaparición de las ripisilvas constituiría un impedimento para la afluencia de efectivos de otras poblaciones, el intercambio genético, etc.

Las amenazas que se han citado para las poblaciones canarias son la reducción del hábitat, las limpiezas silvícolas y la caza ilegal, proponiéndose la protección del arbolado viejo y evitar la retirada de los pinos muertos.

JUAN CARLOS CASTAÑO y FRANCISCO J. PURROY



Pico Mediano

Dendrocopos medius

CATALÁN: PICOT GARSER MITJÀ
GALLEGO: PETO MEDIANO
VASCO: OKIL ERTAINA

Distribución

Mundial. Restringida al Paleártico occidental, desde el norte de España hasta los Montes Zagros en Irán. Distribución casi continua por Europa oriental, desde Letonia y la región de Moscú hasta Grecia continental. Núcleos poblacionales mucho más fragmentados en Europa occidental, estando ausente de las Islas Británicas, Escandinavia (extinguido recientemente en Suecia), Dinamarca, Holanda, Portugal y todas las islas mediterráneas. Presente en el Cáucaso y montañas de Asia Menor hasta Irán. Básicamente coincide con los límites de distribución del tilo, el haya y el roble albar por el sur y este, y con los del carpe y el fresno común por el norte y oeste.
Cuatro subespecies reconocidas, pero en Europa sólo existe la raza típica, correspondiendo el resto a las poblaciones del Cáucaso, Anatolia e Irán.

España. Su distribución actual está limitada fundamentalmente a la Cordillera Cantábrica, entre Lugo y Cantabria, existiendo núcleos de población de menor tamaño en el sur de Álava y en algunos puntos de Navarra y Valle de Arán (Lérida: Romero, 1990). Ha sido citado también en Guipúzcoa (Álvarez *et al.*, 1985). Algunas citas antiguas localizadas más al sur, en Portugal, indican una distribución más amplia en el pasado.

Hábitat

En España vive de forma casi exclusiva en robledales de *Quercus robur*, *Q. petraea* o *Q. pyrenaica*. En ocasiones se presenta en hayedos o bosques de castaño, pero siempre conteniendo algunos robles o situados muy próximos a algún robledal.

Población

Abundancia. Estima de la población española entre 650 y 680 parejas, en moderado declive. Actualmente, sus principales núcleos de población se encuentran en el sector central de la Cordillera Cantábrica, en torno a las zonas de contacto entre Asturias,



Bibliografía

ÁLVAREZ, J.; BEA, A.; FAUS, J.M.; CASTIÉN, E. & MENDIOLA, I. 1985. *Atlas de los vertebrados continentales de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa*. Gobierno Vasco. Vitoria.

ARAMBARRI, R. & RODRÍGUEZ, A.F. 1996. Distribución y estima poblacional del Pico Mediano (*Dendrocopos medius*) en Álava. *Ardeola*, 43: 221-223.

ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de las aves nidificantes*. Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

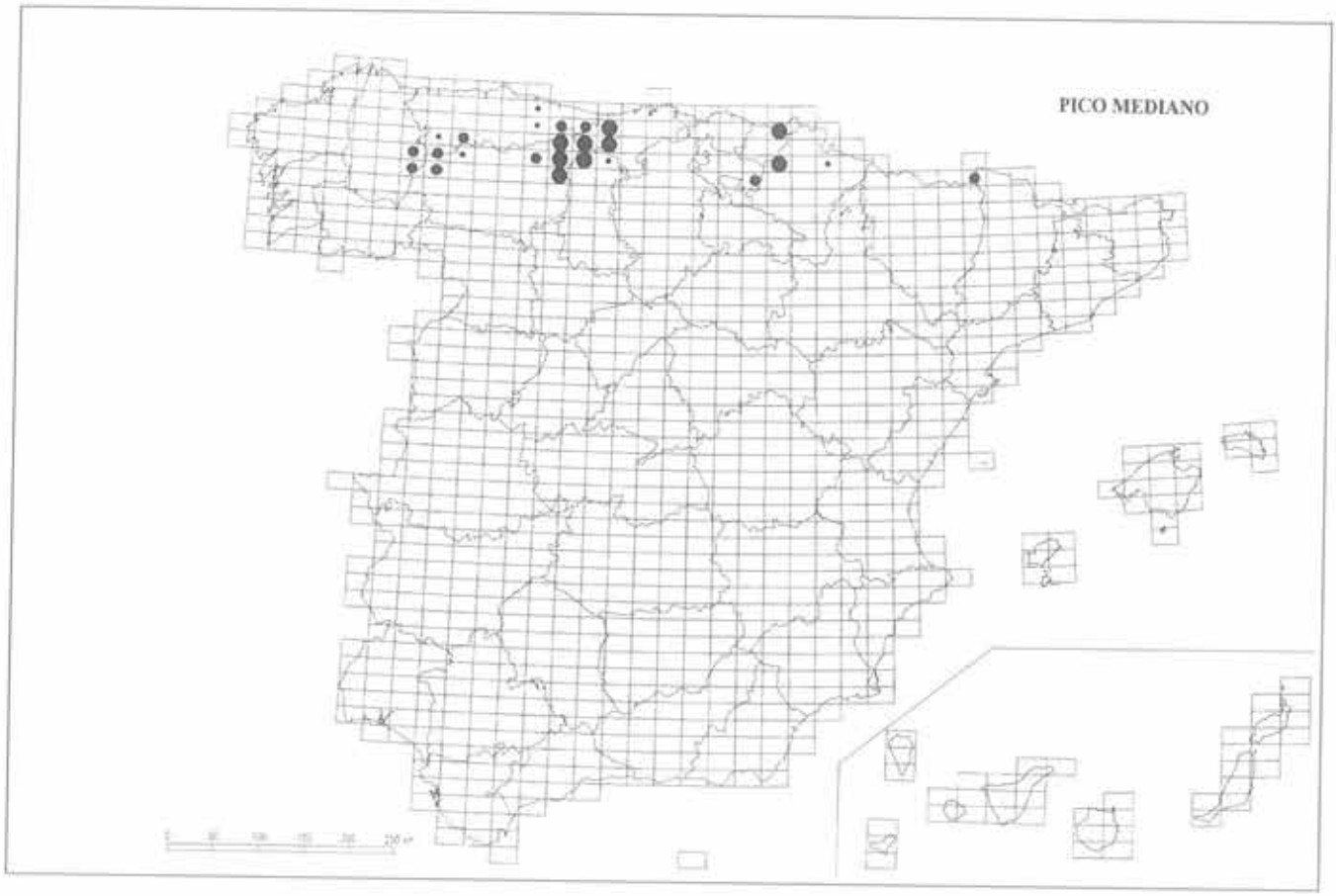
MÜLLER, W. 1982. Die Besiedlung der Eichenwälder im Kanton Zurich durch den Mittelspecht *Dendrocopos medius*. *Der Ornithologische Beobachter*, 79: 105-119.

PETTERSSON, B. 1984. *Ecology of an isolated population of the Middle-spotted Woodpecker*, Dendrocopos medius *(L.), in the extinction phase*. Swedish University of Agricultural Sciences. Department of Wildlife Ecology, Report nº 11. Uppsala.

PURROY, F. J.; ÁLVAREZ, A. & PETTERSSON, B. 1984. La población de Pico Mediano *Dendrocopos medius* (L.) de la Cordillera Cantábrica. *Ardeola*, 31: 81-90.

RODRÍGUEZ, A.F. & ARAMBARRI, R. 1994. Pico Mediano *Dendrocopos medius*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 41: 100-101.

ROMERO, J.L. 1990. Localización de algunos ejemplares de Pico Mediano (*Dendrocopos medius*) en el Valle de Arán (Lérida). *Ardeola*, 37: 344-345.



León, Cantabria y Palencia, llegando a alcanzar en algunos puntos densidades seguramente superiores a las del Pico Picapinos. Existe un núcleo recientemente descubierto en la provincia de Álava (Rodríguez & Arambarri, 1994) que se ha evaluado en 400-500 parejas (Arambarri & Rodríguez, 1996), lo que daría un vuelco a la estimación del total nacional. En el resto de su área de distribución, a pesar de existir robledales maduros de gran superficie, parece ser muy escaso o estar ausente, especialmente en el sector occidental de la Cordillera Cántabrica. En Navarra se estimaron sólo 5 parejas (Elósegui, 1985). Densidad de 0.2 parejas por 10 ha, en el robledal albar de Hormas, en Riaño, León (Purroy *et al.*, 1984), y de 1.29 parejas/10 ha en Álava (Arambarri & Rodríguez, 1996).

Los datos anteriores a la década de los 80 (Purroy *et al.*, 1984) son muy escasos, de modo que resulta difícil extraer conclusiones acerca de la evolución de su área de distribución.

Movimientos. Sedentaria, con posibles desplazamientos invernales (Purroy *et al.*, 1984).

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como Vulnerable en España.

No se han efectuado estudios sobre su problemática de conservación en España. En otros países europeos la fragmentación y pérdida de hábitat parecen ser los problemas más importantes (Müller, 1982; Petterson, 1984). Ambos afectan de forma muy intensa a los robledales españoles, fundamentalmente los de *Q. petraea* y *Q. robur*, que constituyen posiblemente las formaciones vegetales más castigadas del norte de España. Por ello, parece probable que éste sea también el mayor problema de conservación para el Pico Mediano en España.

Por otro lado, la recuperación de este tipo de hábitat requiere periodos de tiempo muy largos a causa de la reducida velocidad de crecimiento que caracteriza a las especies del género *Quercus*, de modo que la adopción de medidas de protección o potenciación del hábitat debe efectuarse con anticipación.

ROLANDO RODRÍGUEZ MUÑOZ

Pico Dorsiblanco

Dendrocopos leucotos

CATALÁN: PICOT GARSER DORSIBLANC
GALLEGO: PETO MONTAÑÉS
VASCO: OKIL GIBELNABARRA

Distribución

Mundial. Distribución paleártica que se extiende desde Noruega y los Pirineos, al oeste, a través de Europa y Siberia hasta la Península de Kamchatka, este de China y Japón (Voous, 1947). Rara vez alcanza latitudes superiores a los 60º N (Voous, 1947). En Europa está presente en zonas de Escandinavia (Aulén, 1988) y de forma continua desde el Báltico hacia el este. Núcleos aislados en el centro y sur de Europa, donde presenta un carácter montano, apareciendo ligada a las montañas del Cáucaso, Balcanes, Cárpatos, Bohemia, Alpes orientales, Abruzzos y Pirineos. Extinguido en Córcega.

España. En España se encuentra la subespecie *Dendrocopos leucotos lilfordi*, restringida a los Pirineos occidentales. Su distribución es discontinua, ocupando las mejores masas de frondosas existentes en el Pirineo navarro y el extremo noroccidental de Huesca. Sólo se ha comprobado su reproducción en la cabecera de los valles de Ansó y Roncal, en Irati y Aézkoa, en Burguete-Roncesvalles y en Quinto Real (Fernández *et al.*, 1994). Existen observaciones aisladas en Bertizarana, macizo de Oroz-Betelu, Velate y Aralar (Senosiain, 1978; Fernández *et al.*, 1994), así como algunas citas dudosas en Añarbe y Endara (Guipúzcoa)(Lanius *et al.*, 1995) que podrían corresponder a ejemplares no establecidos en proceso de dispersión.
Antiguas observaciones en localidades más orientales como Ordesa (Aragüés 1969), Selva de Oza y Aragüés del Puerto (Purroy 1972) no han podido ser corroboradas en los últimos años.

Hábitat

Especie estrictamente forestal que habita preferentemente bosques puros o mixtos de frondosas (Aulén, 1988). Su hábitat predilecto en el Pirineo lo constituyen los hayedos y hayedo-abetales del piso montano. En algunas localidades el hayedo-abetal aparece mezclado con pino albar o con pino negro y en el piso montano inferior puede frecuentar bosques mixtos de hayas y robles (Purroy, 1972; Fernández *et al.*, 1994). Prefiere las masas forestales maduras, variadas y bien estructuradas, con áreas basimétricas superiores a los 20 m^2/ha (Fernández & Azkona, 1995), pero no desdeña y a veces selecciona para alimentarse los bosques abiertos, los claros y las zonas recientemente explotadas donde abundan los árboles dañados y la madera muerta en descomposición (Aulén, 1988). Para nidificar utiliza preferentemente árboles secos y dañados.

Población

Abundancia. La población española puede estimarse en unas 60-70 parejas reproductoras, la mayoría (95%) en el Pirineo navarro y unas 3-4 parejas en los bosques limítrofes de Huesca (Fernández *et al.*, 1994). Dos núcleos principales –Irati y Quinto Real– aglutinarían más del 70% de la población (Fernández *et al.*, 1994). Densidad media de 0.34 parejas/km^2 en Quinto Real (Fernández & Azkona, 1995) y aún superior en zonas óptimas de Irati (0.57 parejas/km^2; J. Leoz en Fernández *et al.*, 1994).
Según los últimos censos el Pico Dorsiblanco ha desaparecido de algunas localidades del Pirineo oscense (Lorente, 1992) donde fue citado hace dos décadas (Aragüés, 1969; Purroy, 1972). Por el contrario, se han descubierto nuevas zonas de nidificación en Navarra y en el extremo noroccidental de Huesca, aunque esta ampliación del número de localidades conocidas parece deberse principalmente a un mejor conocimiento de la especie (Fernández *et al.*, 1994).

Movimientos. Sedentaria. Aunque la especie es territorial durante la reproducción, no está claro si en el período interrnupcial las parejas se mantienen unidas y en el territorio o se desplazan a zonas más ricas en alimento (Purroy 1972).

Bibliografía

ARAGÜÉS, A. 1969. Más sobre *Dendrocopos leucotos* en los Pirineos. *Ardeola*, 13: 258.

ARTÍGUEZ, G.; ARAMBARRI, R. & GOROSPE, G. 1995. *Los pícidos (Picidae) en la Comunidad Autónoma del País Vasco*. Gobierno Vasco. Informe inédito.

AULÉN, G. 1988. *Ecology and distribution history of the White-backed Woodpecker* Dendrocopos leucotos *in Sweden*. Swedish University of Agricultural Sciences. Department of Wildlife Ecology. Report nº 14. Uppsala.

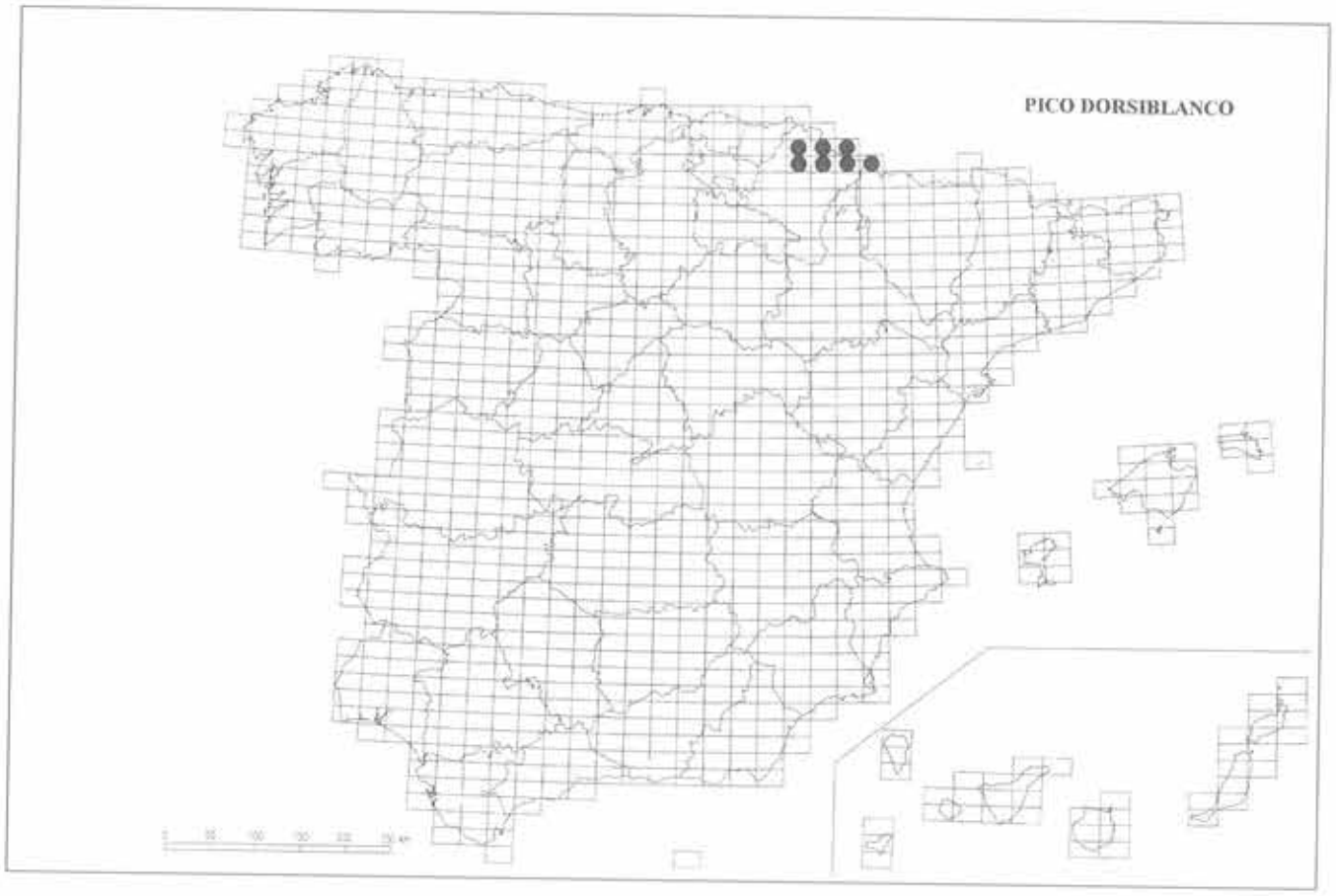
FERNÁNDEZ, C. & AZKONA, P. 1995. Influence of forest structure on the density and distribution of the White-backed Woodpecker (*Dendrocopos leucotos*) and Black Woodpecker (*Dryocopus martius*) in Quinto Real (Spanish western Pyrénées). *Bird Study*, en prensa.

FERNÁNDEZ, C.; AZKONA, P. & LORENTE, L. 1994. Corología y caracterización del hábitat del Pico Dorsiblanco (*Dendrocopos leucotos lilfordi*) en el Pirineo occidental español. *Ardeola*, 41: 135-140.

LORENTE, L. 1992. *El Pico Dorsiblanco (*Dendrocopos leucotos*) en la Z.E.P.A. correspondiente a la Reserva Nacional de Caza de Los Valles*. Diputación General de Aragón. Zaragoza. Informe inédito.

PURROY, F.J. 1972. El Pico Dorsiblanco *Dendrocopos leucotos* del Pirineo. *Ardeola*, 20: 145-158.

SENOSIAIN, A. 1978. Observaciones de Pico Dorsiblanco en el Pirineo navarro y primera nidificación



comprobada en la Península Ibérica. *Ardeola*, 24: 236-242.

VOOUS, K.H. 1947. On the history of the distribution of the genus *Dendrocopos*. *Limosa*, 20: 1-142.

Conservación. No SPEC. Considerada como En Peligro en España.

Las principales amenazas para la población pirenaica provienen de su aislamiento geográfico y de la fragmentación y progresiva desaparición de los bosques de frondosas mejor conservados. La actual explotación forestal de los hayedos y hayedo-abetales, que fija la posibilidad del monte en base a la obtención del máximo rendimiento maderero y tiende a eliminar los árboles no maderables y los pies dañados o muertos, reduce la capacidad de acogida de nuestros bosques. Es posible que los cambios en la titularidad de los montes del Gobierno de Navarra, con el consiguiente aumento en la explotación forestal (Fernández *et al.*, 1994), y las recientes talas llevadas a cabo en la cabecera del Valle de Ansó (Lorente, 1992) estén repercutiendo muy negativamente en la población española de Pico Dorsiblanco.

CARMELO FERNÁNDEZ y MARCOS ESCOBAL



Pico Menor

Dendrocopos minor

CATALÁN: PICOT GARSER PETIT
GALLEGO: PETO PEQUENO
VASCO: OKIL TXIKIA

Distribución

Mundial. El menor de los pícidos ibéricos se halla ampliamente distribuido en la región Paleártica, desde la Península Ibérica y Gran Bretaña hasta Kamchatka y Japón, entre los 35° N y los 70° N. A grandes rasgos, su área de distribución se corresponde a las áreas de taiga y de bosques caducifolios (zonas boreal y templada), pero en Europa occidental y norte de África aparece también en bosques de la región mediterránea. Once subespecies, de las cuales, según Cramp (1985), en la Península Ibérica habitarían *D. m. buturlini* en el norte y *D. m. ledouci* en el centro y sur.

España. Los datos existentes en la actualidad parecen indicar la existencia de dos núcleos fundamentales de población. Por una parte, una extensa franja en el tercio norte peninsular, desde Asturias y el occidente leonés hasta la zona noroccidental de Aragón, y por otra la zona sur-occidental de la comunidad de Castilla y León y el norte de Extremadura. En el primero de ellos la especie parece más abundante en Navarra, País Vasco, norte de Burgos y Cantabria oriental. Sin embargo, parece evidente que existen aún importantes lagunas en lo que a la distribución de esta especie se refiere. Así, por ejemplo, llama la atención la ausencia de citas en el centro y occidente cántabro y en el occidente asturiano, así como en la totalidad de la comunidad gallega. En el resto de la Península su distribución es mucho más dispersa, con citas en varias comunidades autónomas, principalmente en la mitad norte peninsular pero también algunas en Andalucía. De gran interés son las citas correspondientes al sector oriental del Sistema Central, que sugieren la conexión de los dos núcleos de población. Ausente de Baleares y Canarias.

Hábitat

Como nidificante, el núcleo norte ocupa fundamentalmente robledales, choperas, zonas de bosque mixto, alisedas y áreas abiertas con árboles viejos (Artíguez & Franco, 1995). El núcleo castellano-extremeño ocupa preferentemente robledales, dehesas, castañares, sotos fluviales y bosques de ribera (Carnero & Peris, 1988).
Como ocurre con otras especies de pícidos (ver Purroy *et al.*, 1984), la disponibilidad de árboles maduros y/o muertos, de madera fácilmente horadable, parece más importante que la altura y especie arbórea. Se ha encontrado como nidificante desde el nivel del mar hasta altitudes superiores a los 1400 m.

Población

Abundancia. 1.500-2.200 parejas. La población estimada en el País Vasco es de 156-166 parejas (Artíguez *et al.*, 1995), en Burgos de 20-50 (Román *et al.*, 1996), en Palencia de 10-25 parejas (Jubete, en prensa) y en el Valle de Arán (Lleida) se han localizado 16 parejas nidificantes (Romero, 1994).
Aunque hasta ahora era considerada un ave escasa, estudios recientes ponen de manifiesto que, en determinadas áreas, puede llegar a ser relativamente abundante. Así, en el País Vasco cantábrico la población nidificante es de unas 116 parejas, lo cual implica una densidad de 3,84 parejas/100 km² (Artíguez *et al.*, 1995). En la Reserva de la Biosfera de Urdaibai (Bizkaia) se ha estimado una densidad entre 4,3 y 6,5 parejas/100 km², similar a la estimada para Bélgica (Devillers *et al.*, 1988) y Gran Bretaña (Sharrock, 1976).

Movimientos. Fuera de la estación de cría la especie parece muy sedentaria, como lo demuestran las numerosas observaciones de individuos adultos y parejas en otoño e invierno en las mismas zonas que en época reproductora. En todo caso, las observaciones de jóvenes en lugares prospectados en época de cría con resultados negativos indican que la dispersión juvenil es bastante acusada (Artíguez *et al.*, 1995).

Bibliografía

ARTÍGUEZ, G. & FRANCO, J. 1995. Primeros datos sobre la distribución y población del Pico Menor (*Dendrocopos minor*) en Bizkaia. *XII Jornadas Ornitológicas Españolas*. SEO. Almería. Póster inédito.

ARTÍGUEZ, G.; ARAMBARRI, R. & GOROSPE, G. 1995. *Los pícidos (Picidae) en la Comunidad Autónoma del País Vasco*. Gobierno Vasco. Informe inédito.

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca. Salamanca.

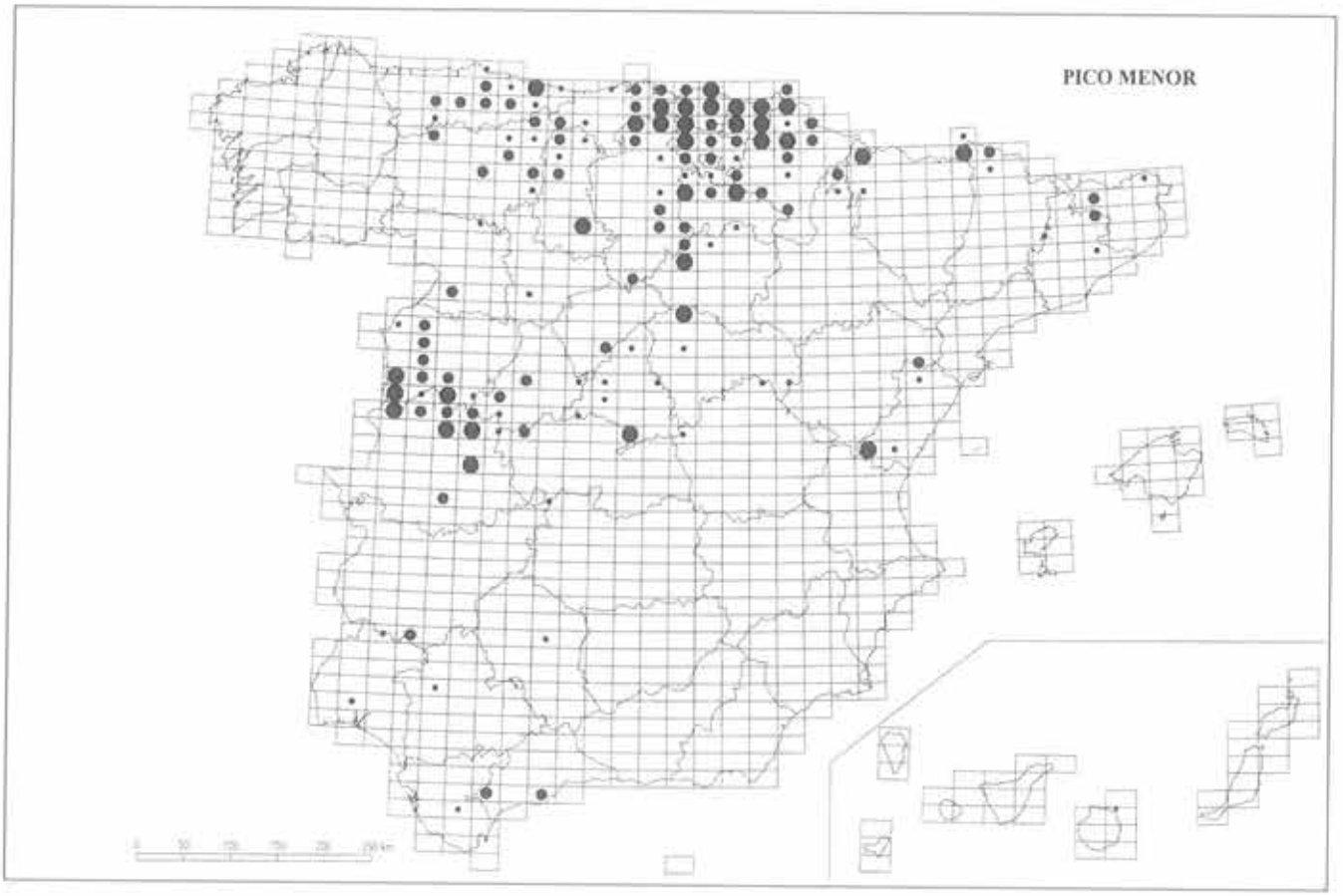
DEVILLERS, P.; ROGGEMAN, W.; TRICOT, J.; DEL MARMOL, P.; KERWIJN, C.; JACOB, J.P. & ANSELIN, A. (eds.). 1988. *Atlas des oiseaux nicheurs de Belgique*. Institut Royal des Sciences Naturelles de Belgique. Bruselas.

JUBETE, F. (en prensa). *Atlas de las aves nidificantes en la provincia de Palencia*.

PURROY, F.J.; ÁLVAREZ, A. & PETTERSSON, B. 1984. La población de Pico Mediano *Dendrocopos medius* (L.), de la Cordillera Cantábrica. *Ardeola*, 31: 81-90.

ROMÁN, J.; ROMÁN, F.; ANSOLA, L.M.; PALMA, C. & VENTOSA, R. 1996. *Atlas de de las aves nidificantes de la provincia de Burgos*. Caja de Ahorros del Círculo Católico. Burgos.

ROMERO, J.L. 1994. *Situación ecológica del Pico Mediano* (Dendrocopos



medius) y Pico Menor (Dendrocopos minor) en la Val D'Aran, Lérida.* Informe inédito.

SHARROCK, J.T.R. (ed.) 1976. *The atlas of breeding birds of Britain and Ireland*. T & AD Poyser. Calton.

Conservación. No SPEC. Considerada como Indeterminada en España.
Sus principales amenazas son la deforestación y la fragmentación de los bosques, su sustitución por plantaciones de especies madereras de crecimiento rápido y la pérdida de los bosques de ribera. En cualquier caso, parece que el Pico Menor, a diferencia de otras especies de carácter obligadamente forestal (Pito Negro, Pico Mediano, Pico Dorsiblanco), se ha adaptado en buena medida a la nueva configuración del territorio, colonizando hábitats de sustitución de los bosques autóctonos y espacios abiertos, motivo por el cual sus poblaciones se hallan en un estado más halagüeño que las especies citadas.

JAVIER FRANCO SAN SEBASTIÁN y GORKA ARTÍGUEZ GALLAGA



Alondra de Dupont

Chersophilus duponti

CATALÁN: ALOSA DE DUPONT
GALLEGO: LAVERCA DE DUPONT
VASCO: DUPONT HEGATXABALA

Distribución

Mundial. La Alondra de Dupont o Alondra Ricotí (Sáez Royuela, 1990) tiene una distribución mundial relativamente reducida, limitada al norte de África (desde Marruecos hasta Egipto) y la Península Ibérica.
Se trata de una especie politípica cuya subespecie nominal es la que aparece en Iberia y norte de Marruecos, Argelia y Túnez, correspondiendo el resto de las poblaciones a la subespecie *Ch. d. margaritae*, presente en la vertiente sur del Atlas, Libia y noroeste de Egipto. La especie, en toda su área de distribución, parece presentarse en núcleos fragmentados, ligados a hábitats adecuados, aunque la información disponible es aún insuficiente debido fundamentalmente a sus hábitos escondedizos (Cramp, 1988).

España. Presente sólo en la Península. Tiene su área de distribución más importante a lo largo de las parameras del Sistema Ibérico y de la Meseta Norte, seguidas, en cuanto a extensión y número de efectivos, del Valle del Ebro. Existen otras poblaciones, consideradas de carácter residual, en La Mancha, Hoya de Baza (Granada), la costa de Almería y los páramos burgaleses que resultan de gran importancia para los procesos de dispersión y flujo genético (Manrique *et al.* 1990).

Hábitat

La distribución de la especie parece responder a las características de la estructura de la vegetación en mayor medida que a las condiciones bioclimáticas, puesto que se ha detectado su presencia desde el piso termomediterráneo en la costa almeriense hasta las parameras supramediterráneas. Sus preferencias en cuanto a hábitat en estas áreas se sitúan en zonas de matorral estepario de entre 20 y 40 cm de altura media, evitando aquellas parcelas con matorral de más de 60-80 cm de altura. Las formaciones vegetales más utilizadas son los aulagares (con *Genista scorpius* como especie dominante), cambronales (donde predomina *G. pumilla*) y aljezares (*Ononis tridentata, Helianthemum squamatum, Thymus* spp.) (Garza & Suárez, 1990; Manrique *et al.*, 1990).

Bibliografía

CRAMP, S. (ed.) 1988. *Handbook of the birds of Europe, the Middle East and North Africa. Vol. V.* Oxford University Press. Oxford.

GARZA, V. & SUÁREZ, F. 1990. Distribución, población y selección de hábitat de la Alondra de Dupont (*Chersophilus duponti*) en la Península Ibérica. *Ardeola*, 37: 3-12.

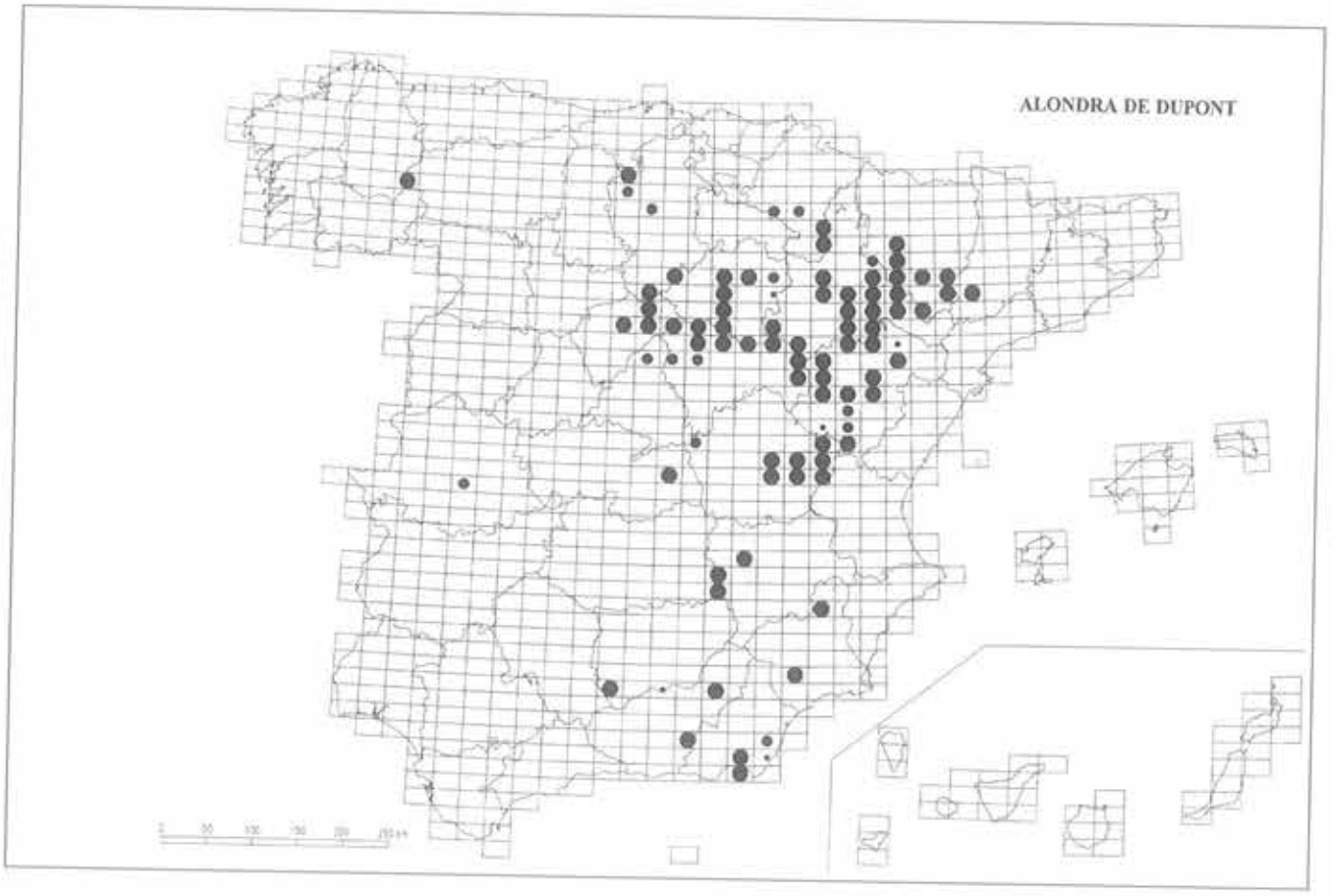
MANRIQUE, J.; SUÁREZ, F. & GARZA, V. 1990. La Alondra de Dupont en España. *Quercus*, 57: 6-11.

SÁEZ ROYUELA, R. 1990. *La guía de Incafo de las aves de la Península Ibérica y Baleares*. Incafo. Madrid.

SUÁREZ, F. & GARZA, V. 1989. La invernada de la Alondra de Dupont (*Chersophilus duponti*) en la Península Ibérica. *Ardeola*, 36: 107-110.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.





POBLACIÓN

Abundancia. El tamaño de la población ibérica se ha estimado en torno a 13.000-15.000 parejas, de las que casi el 70% están censadas en los páramos del Sistema Ibérico y Meseta Norte. En el Valle del Ebro se localiza el 28% de la población y el resto de sus efectivos en núcleos poblacionales residuales, de los que el más importante parece ser el de Almería, con algo más del 2% (Garza & Suárez, 1990). Puede ser relativamente abundante en zonas apropiadas, con densidades registradas de hasta 7,3 aves/10 ha en el Valle del Ebro, 5,9 en Almería y 5,1 en parameras (Garza & Suárez, 1990).

Movimientos. La Alondra de Dupont es fundamentalmente sedentaria y está presente a lo largo de todo el año en las localidades de cría sin formar en ellas bandos mono ni pluriespecíficos. Se ha apuntado, sin embargo, la posibilidad de que realice desplazamientos dispersivos y fugas de tempero cuando las condiciones ambientales resultan más adversas (Suárez & Garza, 1989).

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como Rara en España.
Las tendencias poblacionales, dado el escaso conocimiento que en general se tiene de la especie, no han podido ser establecidas de manera fiable, aunque se apunta un moderado descenso en los últimos 20 años.
Las medidas de conservación propuestas pasan por el mantenimiento de los sistemas tradicionales de aprovechamiento en las áreas de distribución de la especie, con ganadería y agricultura extensivas (Tucker & Heath, 1994).

JESÚS PINILLA INFIESTA

Calandria

Melanocorypha calandra

CATALÁN: CALÀNDRIA
GALLEGO: CALANDRA
VASCO: KALANDRIA

Distribución

Mundial. Es una especie de distribución turquestano-mediterránea que ocupa el Paleártico occidental desde la Península Ibérica y Marruecos hasta Kazajstán. En Europa se distribuye por los medios deforestados de la región mediterránea, sin alcanzar la región eurosiberiana y sin colonizar las Baleares ni Córcega. Aunque es bastante abundante en España y sur de Rusia, sus poblaciones son exiguas y fragmentarias en el resto, quedando restringida al sur de Francia e Italia, Cerdeña y Sicilia, regiones concretas de Yugoslavia, Albania, Grecia y Bulgaria, este de Rumanía y sur de Ucrania. Bastante más extendida en Turquía.
Tres subespecies, de las cuales la nominal es la más extendida. *M. c. hebraica* está limitada al Próximo Oriente (Israel, Jordania, Siria, Líbano) y *M. c. psammochroa* a la región irano-turaniana entre Iraq y Kazajstán.

España. Bien repartida por las dos mesetas y depresiones del Ebro y Guadalquivir, estando prácticamente ausente del resto de la Península, incluido Portugal. Ausente de la España eurosiberiana, Baleares y Canarias.
Ocupa en general altitudes bajas, aunque muchas de las estepas cerealistas que ocupa en la Meseta Norte rondan los 1000 m (De Juana, 1980) y alcanza los 1400-1600 m en la Sierra de Béjar (Peris & Carnero, 1988).

Hábitat

Abunda en las estepas, pastizales y cultivos extensivos de cereales del piso mesomediterráneo y termomediterráneo atlántico. Requiere una cierta cobertura herbácea y rehúye los matorrales, lo que la distingue de otros miembros de la familia. En los páramos cultivados del supramediterráneo selecciona activamente las áreas ocupadas por cultivos cerealistas, evitando los terrenos cubiertos por caméfitos (Tellería *et al.*, 1988). En Madrid está presente casi exclusivamente en pastizales y secanos cerealistas, con presencia testimonial en espartales (SEO, 1994).



Bibliografía

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca, Salamanca.

HERNÁNDEZ, F. & PELAYO, E. 1987. Sobre comunidades de aves esteparias en el Valle medio del Ebro. En G.I.P.E.A. (ed.): *I Congreso Internacional Aves Esteparias*, pp. 379-393. Junta de Castilla y León, León.

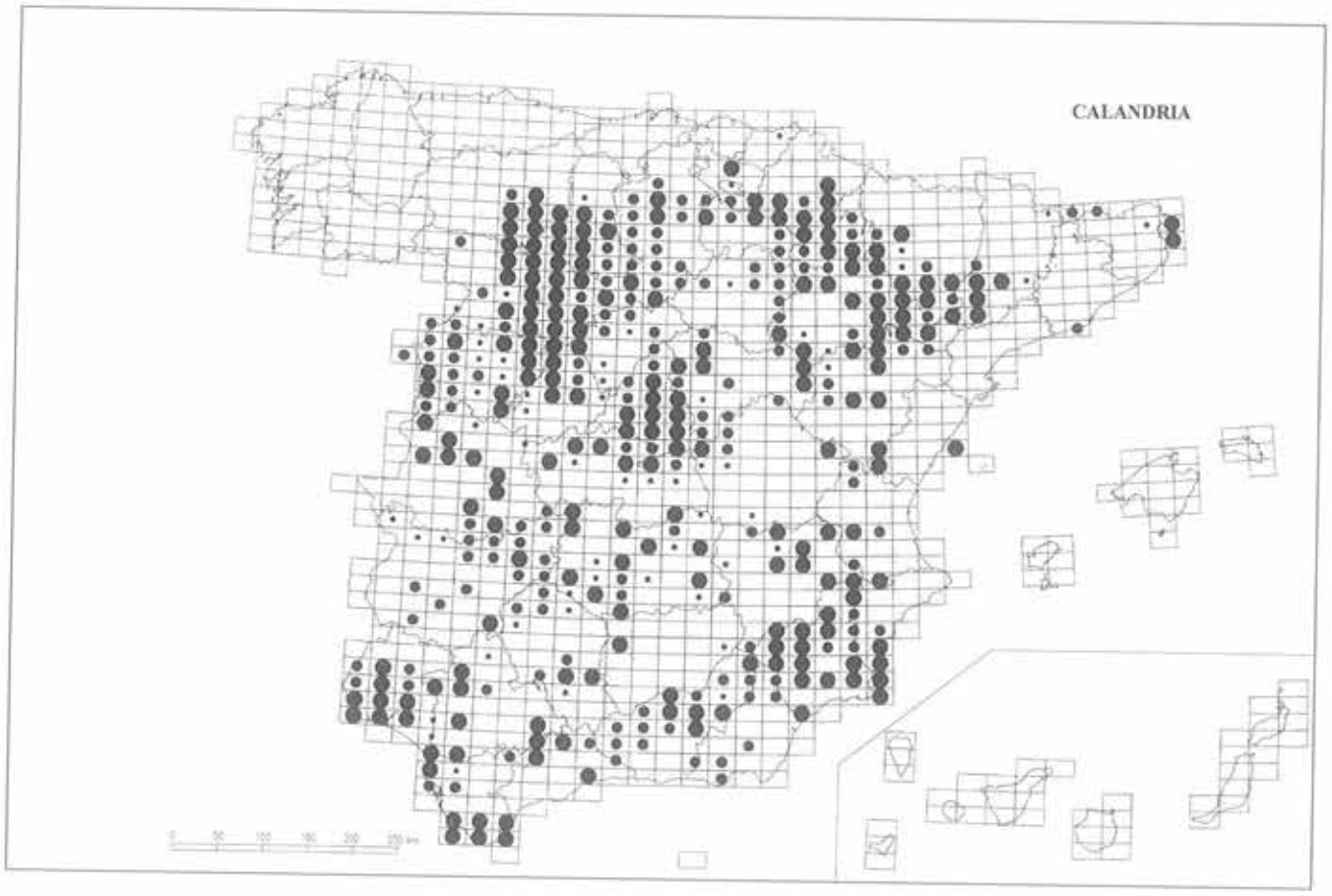
PLEGUEZUELOS, J.M. & MANRIQUE, J. 1987. Distribución y status de las aves esteparias nidificantes en el SE de la Península Ibérica. En G.I.P.E.A. (ed.): *I Congreso Internacional Aves Esteparias*, pp. 349-358. Junta de Castilla y León, León.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente, Madrid.

TELLERÍA, J.L. 1981. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol. II. Aves no planeadoras*. Universidad Complutense, Madrid.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988. Avifauna de los campos de cereal del interior de España. En Bernis F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*, pp. 173-319. SEO, Madrid.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International, Cambridge.



POBLACIÓN

Abundancia. Población reproductora estimada entre 1.030.000 y 3.400.000 parejas. En el Valle del Ebro alcanza las máximas densidades, con 20-25 aves/10 ha registradas en las estepas gipsófilas y salinas de Belchite, Alcañiz y Quinto de Ebro (Hernández & Pelayo, 1987). Sin embargo, evita las estepas subdesérticas de Almería (Pleguezuelos & Manrique, 1987). Es abundante en cultivos cerealistas de Segovia con una densidad media de 4,4 aves/10 ha. También ocupa pastizales de diversos tipos, con 15 aves/10 ha en los llanos del Campo de Gibraltar, 2 aves/10 ha en los pastos de La Serena (datos propios) y 0,3 aves/10 ha en los pastizales de la Sierra de Béjar (Carnero & Peris, 1988).

Movimientos. Se trata de una especie que tiende a disminuir sus efectivos durante el invierno en los pisos más fríos de la Península, aunque no experimenta cambios sustanciales en sus patrones de distribución geográfica ni en sus preferencias de hábitat. A partir de octubre-noviembre se aprecian movimientos que la llevan a experimentar una reducción de efectivos en diversas localidades del interior peninsular. Estos desplazamientos pudieran relacionarse con el registro de aves en migración por el Estrecho de Gibraltar y con la presencia invernal de estas aves al sur del Atlas (Tellería, 1981).

Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como No Amenazada en España. El declive de la especie en Europa se ha relacionado con la intensificación agrícola y, particularmente, con la instauración de regadíos en hábitats de estepa natural o cerealista (Tucker & Heath, 1994).

J.L. TELLERÍA

Terrera Común

Calandrella brachydactyla

CATALÁN: TERREROLA VULGAR
GALLEGO: CALANDRIÑA COMÚN
VASCO: TXORIANDRE ARRUNTA

Distribución

Mundial. Su área de de reproducción abarca una ancha franja al sur de la región Paleártica, desde la Península Ibérica y África del Norte (Marruecos, Argelia y Túnez) hasta Mongolia, Tíbet y China central, al norte de la cadena montañosa del Himalaya. En Europa es abundante en Iberia, Italia, Grecia y sur de Rusia. Presente en casi todas las grandes islas del Mediterráneo.
Migrante transahariana, los principales cuarteles de invernada de las poblaciones europeas se encuentran en el Sahel, en una franja situada entre Mauritania y Somalia.

España. Tiene una distribución muy amplia, faltando sólo en las Islas Canarias, Pirineos, cornisa cantábrica y la mayor parte de Galicia. Se comporta por tanto como una especie claramente mediterránea, aunque con discontinuidades achacables en la mayoría de los casos a falta de información. Se reproduce desde el nivel del mar hasta los 1850 m en la Sierra de Gádor, Almería (Pleguezuelos, 1994).

Hábitat

La Terrera Común nidifica en espacios abiertos, llanos o con pendientes poco pronunciadas, escasa cobertura vegetal y amplio porcentaje de suelo desnudo. Así, se la encuentra en páramos, estepas, viñedos, pastizales poco densos, dunas litorales, etc. Evita la nidificación en parcelas con cultivos desarrollados, prefiriendo los barbechos y eriales. En las zonas donde coexiste con su congénere la Terrera Marismeña, ocupa habitualmente las zonas con vegetación menos desarrollada (Suárez, 1980).

Población

Abundancia. 2.200.000-2.600.000 parejas. Se trata de un ave abundante en los lugares que le son propicios. Las mayores densidades estivales se han registrado en los páramos del Sistema Ibérico (máximas de 14 aves/10 ha) y las estepas manchegas (11 aves/10 ha). Muy inferiores son las del Valle del Ebro (4 aves/10 ha), los eriales castellanos (3 aves/10 ha), los pastizales extremeños (2 aves/10 ha) o las formaciones esteparias del sudeste (5 aves/10 ha) (Tellería *et al.*, 1988; Garza *et al.*, 1989; J. Herranz, datos propios).



Bibliografía

GARZA, V.; SUÁREZ, F.; PECO, B. & CASTEJÓN, M. 1989. *Estudio para la evaluación y corrección de impactos ambientales por actuaciones localizadas en zonas esteparias de la Península Ibérica.* M.O.P.U. Madrid. Informe inédito.

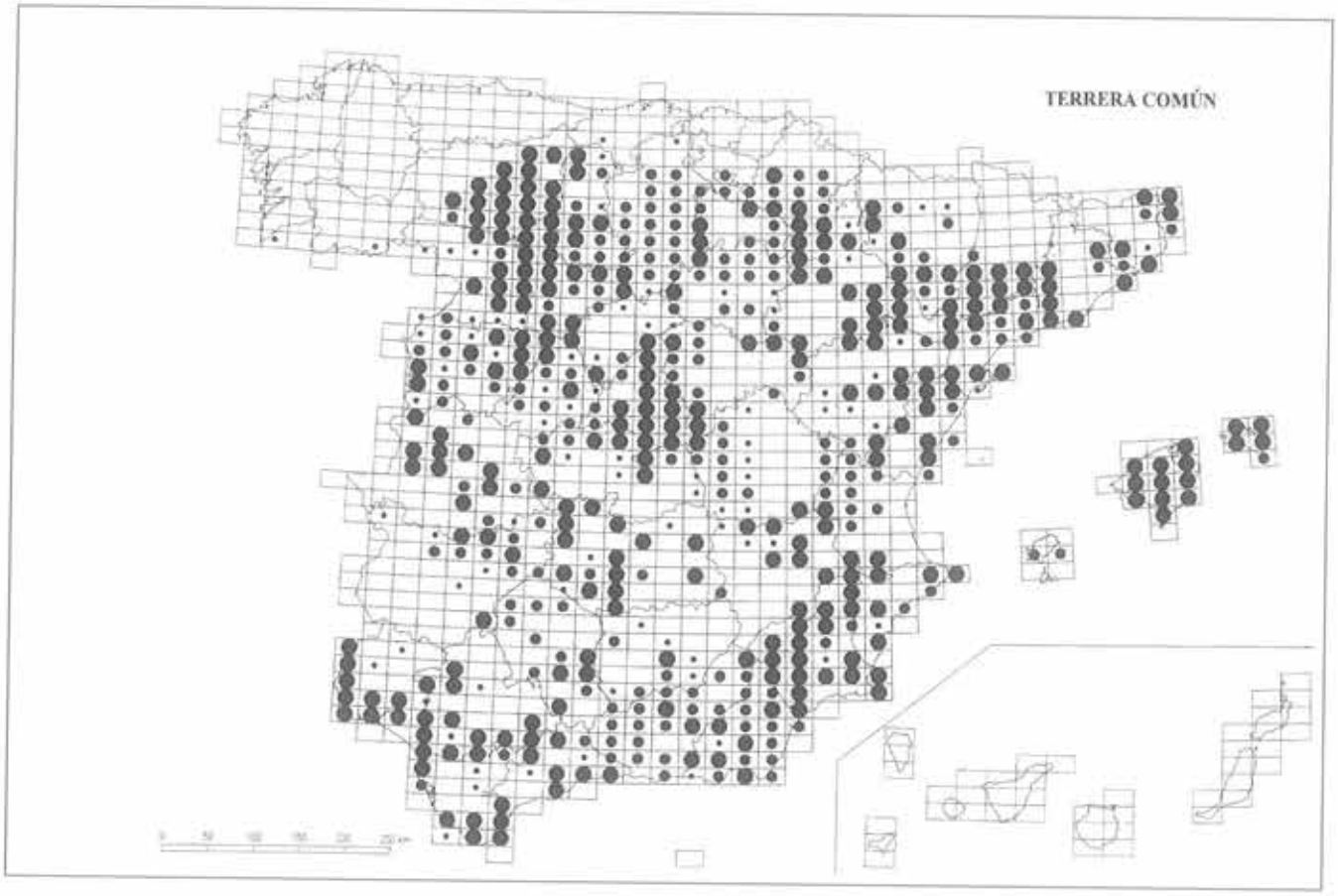
DE JUANA, E. 1989. Las aves esteparias en España. En: *Seminario sobre zonas áridas en España.* Madrid.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Universidad de Granada. Granada.

SUÁREZ, F. 1980. Introducción al estudio de las ornitocenosis de dos áreas estepáricas peninsulares, la estepa ibérica y la estepa de la depresión central del Valle del Ebro. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 17: 53-62.

SUÁREZ, F.; YANES, M.; HERRANZ, J. & MANRIQUE, J. 1993. Nature reserves and the conservation of Iberian shrubsteppe passerines: the paradox of nest predation. *Biol. Conserv.*, 64: 77-82.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988. Avifauna de los campos de cereal del interior de España. En Bernis F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*, pp. 173-319. SEO. Madrid.



No se tiene información sobre cambios recientes en su área de distribución, si bien se ha observado una disminución de sus efectivos en los últimos años (Tucker & Heath, 1994). Este es el caso de los páramos de Layna (Soria), donde su densidad durante la primavera ha decrecido considerablemente en los últimos años sin que se hayan producido alteraciones significativas en el hábitat (J. Herranz, datos propios). Una de las posibles causas podría ser la elevada tasa de mortalidad en nido, debida a la depredación (Suárez *et al.*, 1993).

Movimientos. Forma grandes bandos de migrantes desde sus cuarteles de invernada en África, que llegan fragmentados en pequeñas bandadas a la Península. La llegada prenupcial se produce a primeros de abril, permaneciendo en la Península hasta septiembre-octubre.

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España. Puede verse afectada negativamente debido a la desaparición de los cultivos extensivos con presencia de barbechos y eriales, por puestas en regadío y por formas más intensificadas de cultivo. Así mismo, la reforestación y el aumento de depredadores oportunistas pueden ser un problema para la especie. La sustitución de la agricultura tradicional de baja intensidad por cultivos de regadío, la regeneración de matorral en pastizales abandonados por la reducción o cese de la actividad ganadera extensiva y la reforestación de tierras agrícolas son importantes factores que reducen la extensión del hábitat adecuado para la especie.

JESÚS HERRANZ y MIGUEL YANES

Terrera Marismeña

Calandrella rufescens

CATALÁN: TERREROLA ROGENCA
GALLEGO: CALANDRIÑA APINCHARADA
VASCO: TXORIANDRE PISPOLETA

Distribución

Mundial. Distribución longitudinalmente muy amplia, aunque limitada al ámbito del Paleártico meridional en zonas de estepa continental, mediterráneas y semidesérticas. En Europa occidental nidifica exclusivamente en España peninsular e Islas Canarias, y quizá en el Algarve portugués. Sin embargo, en el norte de África se distribuye de forma prácticamente continua hasta enlazar con las poblaciones de Oriente Próximo, las turcas y las rusas al norte del Mar Negro. Desde ahí continúa por estepas y semidesiertos hasta Manchuria y Corea.

España. Tres subespecies: *C. r. rufescens* en Tenerife, *C. r. polatzeki* en Gran Canaria, Lanzarote y Fuerteventura, y *C. r. apetzii* en la Península. En ésta última se distribuye de forma discontinua a lo largo de una estrecha franja litoral por el sur y este de la Península, desde las costas de Huelva a la provincia de Barcelona. Penetra hacia el interior en localidades de Andalucía y Levante, así como por el Valle del Ebro hasta La Rioja. También se han citado indicios de reproducción en la provincia de Ciudad Real. En todas las localidades ibéricas se limita a los pisos bioclimáticos termo y mesomediterráneo. En las Canarias nidifica en Tenerife, Gran Canaria, Lanzarote y Fuerteventura, aunque tan sólo existe información concreta de la primera isla. Falta en Baleares.

Hábitat

Ocupa hábitats llanos de índole esteparia con una gran proporción de suelo desnudo, tales como dunas costeras, saladares y estepas de matorral bajo, fundamentalmente espartales y tomillares en el sur y formaciones de albardín y artemisa en el Valle del Ebro. Rehúye las áreas de cultivo y de matorral alto. En Canarias habita sobre todo llanuras costeras semidesérticas.
Principalmente a baja altitud (hasta 600 m), aunque otras razas pueden ocupar incluso pastizales alpinos.



Bibliografía

GARZA, V.; SUÁREZ, F.; PECO, B. & CASTEJÓN, M. 1989. *Estudio para la evaluación y corrección de impactos ambientales por actuaciones localizadas en zonas esteparias de la Península Ibérica*. M.O.P.U., Madrid. Informe inédito.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la isla de Tenerife*. Instituto de Estudios Canarios, Santa Cruz de Tenerife.

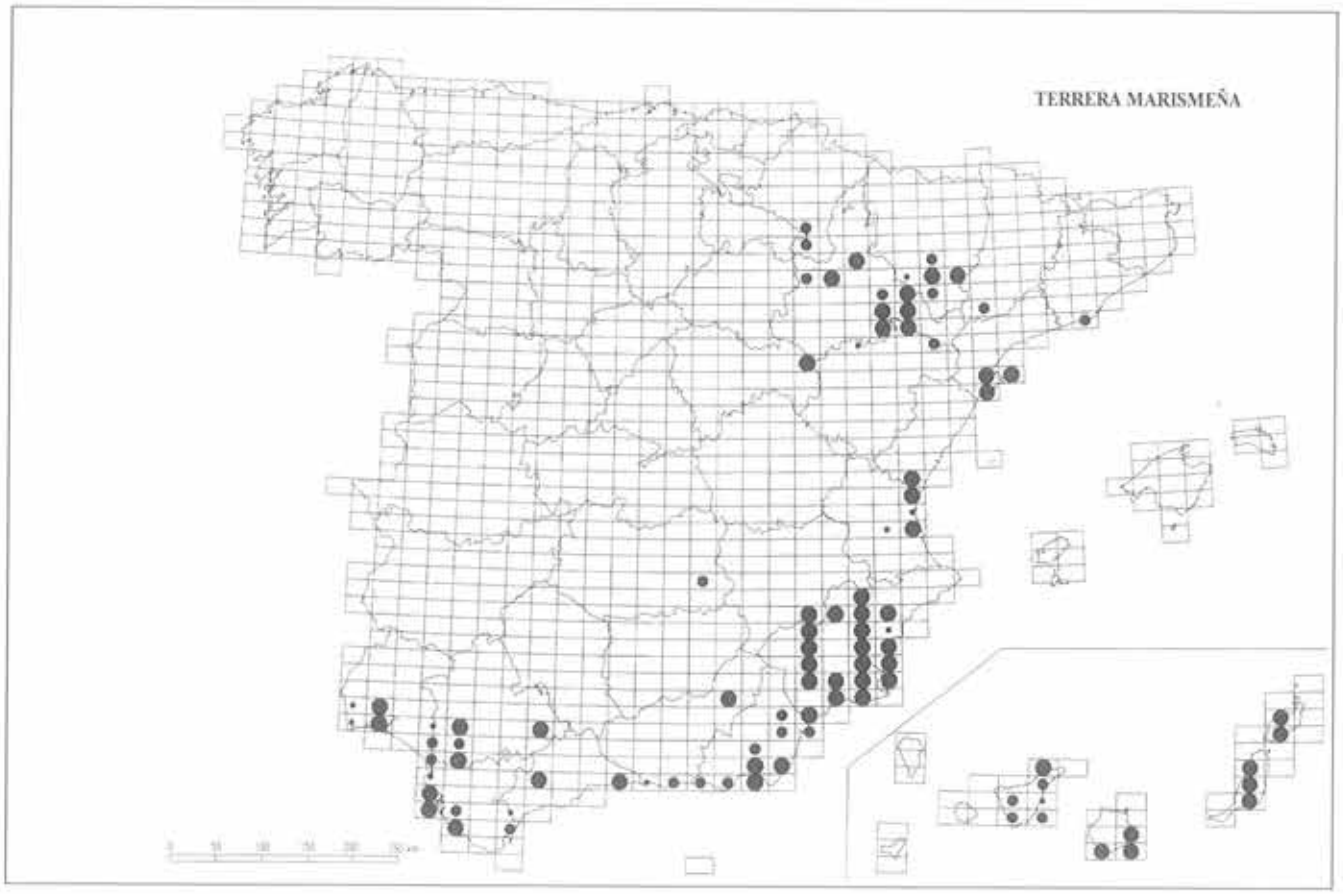
SÁNCHEZ, J.A. 1994. Terrera Marismeña. En Urios, V.; Escobar, J.V.; Pardo, R. & Gómez, J.A. (eds.): *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*, pp. 244-245. Generalitat Valenciana, Valencia.

SUÁREZ, F. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1983. Evolución invernal de las comunidades de aves de dos medios esteparios del Valle del Ebro. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 24: 67-73.

SUÁREZ, F.; YANES, M.; HERRANZ, J. & MANRIQUE, J. 1993. Nature reserves and the conservation of Iberian shrubsteppe passerines: the paradox of nest predation. *Biol. Conserv.*, 64: 77-82.

YANES, M. 1994. The importance of land management in the conservation of birds associated with the Spanish steppes. En Bignal, E.M.; McCracken, D.I. & Curtis, D.J. (eds): *Nature conservation and pastoralism in Europe*, pp. 34-40. JNCC, Peterborough.

YANES, M.; MARTÍN, F.; MANRIQUE, J. & SUÁREZ, F. (en prensa). Aspectos ecológicos del zorro *Vulpes vulpes* en la R.O. de Las Amoladeras, Almería: su implicación en la gestión de un enclave estepario prote-



gido. *Investigación y gestión*.

POBLACIÓN

Abundancia. 230.000-260.000 parejas. Los núcleos de mayor abundancia de la especie se localizan en las costas atlánticas andaluzas, el litoral almeriense y el Valle del Ebro. También se han descrito densidades muy elevadas, entre 25-50 aves/10 ha, en enclaves interiores de Alicante (Sánchez, 1991), Granada y Almería (Garza *et al.*, 1989).
Existe una tendencia regresiva, al menos en algunas de sus poblaciones españolas, que generalmente se ha asociado a cambios en el uso humano del territorio (Martín, 1987; Yanes, 1994).

Movimientos. Aunque no parece realizar migraciones a gran distancia, forma bandos de mediano tamaño durante el período postnupcial que se desplazan de forma errática por las zonas más favorables. En el Valle del Ebro tienden a concentrarse durante el invierno en los saladares (Suárez & Sáez-Royuela, 1983), aunque no deben descartarse totalmente desplazamientos de mayor envergadura.

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España. La población tinerfeña, de la subespecie nominal, está considerada como Vulnerable.
Los hábitats utilizados por esta especie son propensos a sufrir drásticas modificaciones: ocupación para usos turísticos o agrícolas (cultivo bajo plástico) del litoral, roturación de saladares, etc. Estas causas deben estar detrás de la observada rarefacción de la especie en España (Yanes, 1994). Además, se ha constatado que la protección de un enclave óptimo, la Reserva Ornitológica de Las Amoladeras (Cabo de Gata, Almería), ha supuesto paradójicamente una grave disminución del éxito reproductivo (Suárez *et al.*, 1993) y las densidades de la especie (Yanes *et al.*, en prensa; M. Yanes, datos propios), asociada al incremento de la depredación en nido, fundamentalmente por zorros.

MIGUEL YANES y JUAN MANRIQUE

Cogujada Común

Galerida cristata

CATALÁN: COGULLADA VULGAR
GALLEGO: COTOVÍA CRISTADA
VASCO: KUTTURLIO ARRUNTA

Distribución

Mundial. La distribución mundial es muy amplia, trascendiendo los límites del Paleártico, aunque centrada en las zonas templadas y cálidas de esta región, incluidas las partes menos áridas de los desiertos del Sahara o Arabia. Poblaciones más norteñas en Dinamarca y Estonia. En África algunas poblaciones dispersas llegan casi hasta el Ecuador, y por el continente euroasiático se prolonga, con algunas discontinuidades, desde la Península Ibérica hasta el Pacífico, penetrando largamente en el subcontinente indio.
A lo largo de su área de distribución se han descrito más de una veintena de subespecies o razas geográficas, de las que en Europa occidental se encuentran cuatro: *G. c. cristata*, de Europa central, desde el noroeste de Iberia al sur de Suecia y repúblicas bálticas; *G. c. pallida*, del resto de la Península Ibérica; *G. c. neumanni*, del centro de Italia; y *G. c. apuliae*, del sur de Italia y Sicilia.

España. Nidificante en toda la España mediterránea, salvo Baleares, siendo rara en la franja cantábrica y Galicia. Su ausencia en cuadrículas del centro y sur de la Península sin duda se debe a lagunas en la información, siendo muy probable su nidificación en la mayoría de éstas. Su rango altitudinal es menos amplio que el de la Cogujada Montesina, faltando generalmente en cotas elevadas. No cría en Baleares ni en Canarias.

Hábitat

El hábitat de nidificación difiere notablemente a lo largo de su área de distribución mundial, desde zonas áridas en el Desierto del Sahara a la alta montaña, hasta 2000 m de altitud en Rusia, especialmente cerca de lugares habitados. En España está muy ligada a la actividad humana, encontrándose tanto en eriales y áreas cultivadas, fundamentalmente cultivos herbáceos, viñedos y olivares, como en las inmediaciones de pueblos, caminos, etc. En cualquier caso prefiere terrenos llanos o poco accidentados, aunque se ha citado en valles de montaña a más de 1500 m de altitud (Sánchez, 1989). En Madrid muestra preferencia por las áreas cultivadas, ya estén en secano o en regadío, así como espartales, retamares y olivares (SEO, 1994).



Bibliografía

BERNIS, F. 1971. *Aves migradoras ibéricas*. SEO. Madrid.

GARZA, V.; SUÁREZ, F.; PECO, B. & CASTEJÓN, M. 1989. *Estudio para la evaluación y corrección de impactos ambientales por actuaciones localizadas en zonas esteparias de la Península Ibérica*. M.O.P.U. Madrid. Informe inédito.

SÁNCHEZ, A. 1989. Cambios estacionales en la distribución altitudinal de la avifauna de la Sierra de Gredos (Sistema Central; España). *Acta biol. mont.*, 9: 77-84.

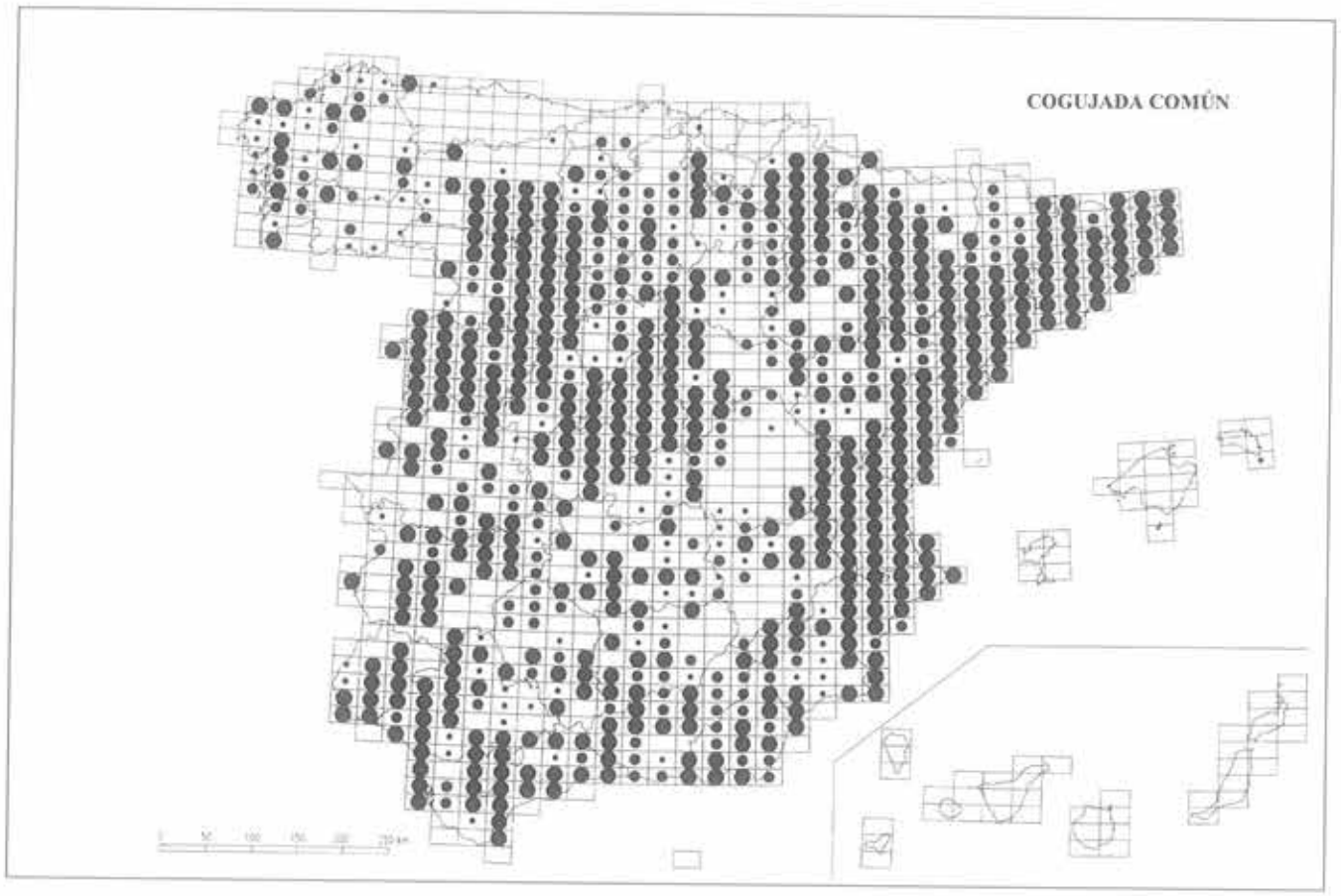
SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TELLERÍA, J.L.; SUÁREZ, F. & SANTOS, F. 1988a. Bird communities of the Iberian shrubsteppes: seasonality and structure along a climatic gradient. *Holarctic Ecology*, 11: 171-177.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988b. Avifauna de los campos de cereales del interior de España. En Bernis, F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*. pp. 173-319. SEO. Madrid.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.



POBLACIÓN

Abundancia. 400.000-1.000.000 parejas. En la provincia de Madrid mediante itinerarios semicuantitativos se ha estimado una población de 60.000 aves.
Aunque muy ubicua, en general no es una especie demasiado abundante en ningún hábitat ibérico. Parece más frecuente en pastizales y regadíos mesomediterráneos, aunque su densidad no suele superar las 5-6 aves/10 ha (Garza *et al.*, 1989; Sánchez, 1991). En el resto de medios presenta generalmente densidades menores (Tellería *et al.*, 1988a; Tellería *et al.*, 1988b).
A diferencia de otros estados europeos, donde se ha señalado una disminución del área de distribución y los efectivos de la especie, en España no existe evidencia de este tipo de cambios (véase, no obstante, Tucker & Heath, 1994).

Movimientos. Sedentaria. Nunca se agrupa en bandos, si bien durante el invierno puede formar grupos integrados por unos pocos individuos. La Península Ibérica recibe algunos invernantes europeos (Bernis, 1971), aunque su número debe ser muy reducido.

Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como No Amenazada en España.
La especie no sufre amenazas relevantes en España, debido básicamente a su afinidad por los medios humanizados, su amplia área de distribución y, por tanto, sus cuantiosos efectivos globales. En otros países de Europa se ha achacado su declive a la mecanización e intensificación agrícola y a la reducción de la cabaña ganadera (véase Tucker & Heath, 1994).

MIGUEL YANES y FRANCISCO SUÁREZ

Cogujada Montesina

Galerida theklae

CATALÁN: COGULLADA FOSCA
GALLEGO: COTOVÍA MONTESA
VASCO: KUTTURLIO MOKOLABURRA

Distribución

Mundial. El área de distribución mundial de la especie se reparte en dos grandes zonas: un núcleo principal ibero-norteafricano, y otro de menor extensión en Somalia y Etiopía. En Europa se encuentra la subespecie nominal, limitada a la Península Ibérica y Baleares, penetrando de forma puntual en el sur de Francia (Rosellón, Languedoc). En el norte de África se encuentra bien distribuida desde las costas saharauis hasta Libia, encontrándose cinco subespecies, de las que *G. t. erlangeri* es la propia del norte de Marruecos y *G. t. aguirrei* la del Sáhara Occidental.

España. Distribuida ampliamente por toda la España mediterránea. Falta en la franja cantábrica, Galicia e Islas Canarias, pero está presente en el archipiélago balear (donde falta la Cogujada Común). Se encuentra desde el nivel del mar hasta la alta montaña, alcanzando cotas más elevadas cuanto más al sur. En Andalucía llega hasta los 2200 m en Sierra Nevada (Pleguezuelos, 1992).

Hábitat

Gran variedad de terrenos despejados, matorrales y bosques aclarados. La Cogujada Montesina se muestra ecléctica en la elección de hábitat de nidificación, ocupando desde zonas esteparias tales como dunas costeras, espartales y tomillares, hasta maquis, dehesas y pinares, tanto sobre terrenos llanos como muy accidentados. Únicamente rehúye los hábitats densamente arbolados y las grandes extensiones cultivadas. En este sentido, muestra preferencias de hábitat mucho más "montaraces" que su congénere la Cogujada Común, más ligada a terrenos llanos o escasamente ondulados, con cultivos cerealistas, olivares y otros medios antrópicos. En la Comunidad de Madrid muestra preferencia por jarales, retamares, coscojares, espartales y pastizales, aunque está también presente en encinares y enebrales (SEO, 1994).

Población

Abundancia. 1.400.000-1.600.000 parejas. Es más abundante en el sur y este peninsular. En Madrid se ha calculado una población reproductora de 25.000 aves. Las mayores densidades primaverales conocidas, en torno a las 30 aves/10 ha, se alcanzan en las estepas termomediterráneas del sudeste árido (Garza *et al.*, 1989). En dehesas mesomediterráneas se han contabilizado hasta 2,5 aves/10 ha (Sánchez, 1991) y en eriales supramediterráneos 1,7 aves/10 ha (Tellería *et al.*, 1988).



Bibliografía

GARZA, V.; SUÁREZ, F.; PECO, B. & CASTEJÓN, M. 1989. *Estudio para la evaluación y corrección de impactos ambientales por actuaciones localizadas en zonas esteparias de la Península Ibérica.* M.O.P.U. Madrid. Informe inédito.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Universidad de Granada, Granada.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

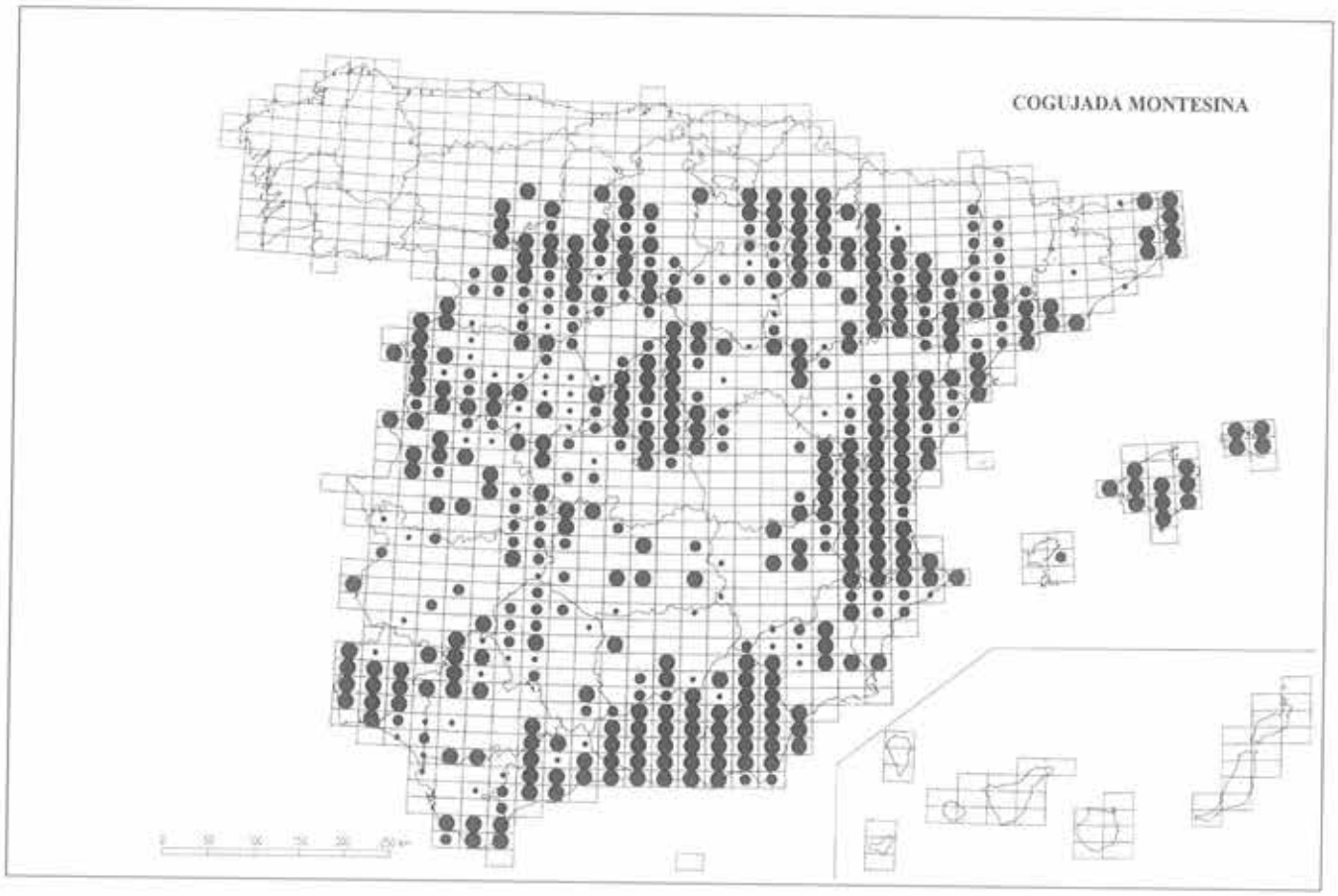
SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente, Madrid.

SUÁREZ, F.; YANES, M.; HERRANZ, J. & MANRIQUE, J. 1993. Nature reserves and the conservation of Iberian shrubsteppe passerines: the paradox of nest predation. *Biol. Conserv.*, 64: 77-82.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988. Avifauna de los campos de cereales del interior de España. En Bernis, F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*, pp. 173-319. SEO, Madrid.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International, Cambridge.

YANES, M.; MARTÍN, F.; MANRIQUE, J. & SUÁREZ, F. (en prensa). Aspectos ecológicos del zorro *Vulpes vulpes* en la R.O. de Las Amoladeras, Almería: su



implicación en la gestión de un enclave estepario protegido. *Investigación y gestión*.

No existe ninguna evidencia de cambios recientes en su área de distribución. No obstante, a nivel local se ha constatado una disminución de efectivos en los últimos años. Es el caso de la Reserva Ornitológica de Las Amoladeras (Cabo de Gata, Almería), donde se ha producido una reducción en su densidad de entre el 80% y el 25%, según zonas, tras la protección del espacio (Yanes *et al.*, en prensa; M. Yanes, datos propios).

Movimientos. Sedentaria. No realiza movimientos migratorios de largo recorrido, aunque debe hacerlos en altitud, desde sus áreas de nidificación en alta montaña. Aunque muestra un cierto gregarismo invernal nunca forma grandes bandos.

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España. Su elevado tamaño poblacional, la amplitud del área de distribución en España y la variedad de hábitats ocupados, suponen una garantía para la conservación de la especie. No obstante, cambios locales en la gestión del territorio pueden afectarla negativamente en áreas concretas (Suárez *et al.*, 1993). La especie puede verse afectada a medio plazo por el abandono y reforestación de pastizales y tierras agrícolas en grandes zonas del sur y sureste. Los proyectos de regadío en hábitats esteparios y el sobrepastoreo tienen también un efecto negativo sobre sus poblaciones (Tucker & Heath, 1994).

MIGUEL YANES y JUAN MANRIQUE

Totovía

Lullula arborea

CATALÁN: COTOLIU
GALLEGO: COTOVÍA PEQUENA
VASCO: PIRRIPIOA

Distribución

Mundial. Distribución limitada al Paleártico occidental, desde la Península Ibérica hasta el sur de Finlandia y Turquía, alcanzando hacia el este la cuenca del Volga, el Cáucaso y montañas de Irán. También se reproduce en el Magreb, desde el Atlas marroquí hasta las montañas de Túnez. Falta en Irlanda y su población es mínima en otros países como el Reino Unido, Bélgica, Dinamarca, Noruega, Austria o Suiza. Los límites aproximados de su areal estarían comprendidos entre las isotermas de julio de 17ºC y 31ºC.
Dos subespecies: *L. a. arborea*, distribuida por toda Europa hasta una línea que cortaría el norte de los países mediterráneos (Portugal, España, Italia, Yugoslavia y Rumanía), siendo sustituida al sur por *L. a. pallida*, de distribución circunmediterránea y caucásica.

España. Distribuida ampliamente por toda la Península, está ausente de las Islas Canarias y las Baleares. En la mitad norte peninsular es local o escasa en Galicia y la cornisa cantábrica, estando bien representada en el resto. Las discontinuidades observadas en Castilla-La Mancha y Extremadura posiblemente se deban a lagunas informativas. Está ausente en las zonas más áridas del SE peninsular y también en buena parte del Valle del Guadalquivir.
Su rango altitudinal es amplio, desde el nivel del mar hasta los 2200 m en Almería (J. Manrique, datos propios).

Hábitat

Es el más forestal de los alaúdidos europeos. Frecuenta una gran variedad de formaciones vegetales, tales como pinares aclarados, encinares adehesados, sabinares, coscojares, olivares, acebuchares, alcornocales, etc. Su óptimo lo encuentra en bosques abiertos y claros o linderos forestales, aunque también está presente en cultivos arbóreos y matorrales altos y clareados. Evita en gran medida los sotos, vegas de ríos, extensos cultivos herbáceos y medios muy humanizados.
En Madrid prefiere los pinares de negral (*P. pinaster*) y los enebrales, sin desdeñar los pinares de piñonero, fresnedas, olivares, coscojares, jarales e incluso piornales (SEO, 1994). En los cauces de la cuenca del Duero se acantona en cascajeras con tomillar.

Población

Abundancia. 560.000-1.300.000 parejas. La población madrileña se ha estimado en unas 23.000 aves (SEO, 1994).
Se trata de un alaúdido que no presenta densidades muy elevadas en sus zonas de cría. En un sabinar de Guadalajara su densidad fue valorada en los años 70 entre 3 y 4 parejas/10 ha (Peris *et al.*, 1977) y posteriormente en 0,8-1,5 aves/10 ha (Santos *et al.*, 1983); en las dehesas extremeñas y castellanas su abundancia oscila entre 1 y 4 aves/10 ha (Carnero & Peris, 1988; Sánchez, 1991; Pulido & Díaz, 1992). En pinares y melojares de Gredos alcanza las 2 aves/10 ha (Sánchez, 1991), pero en la mayoría de los muestreos realizados en medios forestales no se alcanzan densidades mayores de 1 ave/10 ha.

Bibliografía

CARNERO, J. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca, Salamanca.

PERIS, S.; SUÁREZ, F. & TELLERÍA, J.L. 1975. Estudio ornitológico del sabinar de Maranchón. Descripción de la vegetación y aplicación del método de la parcela. *Ardeola*, 22: 1-28.

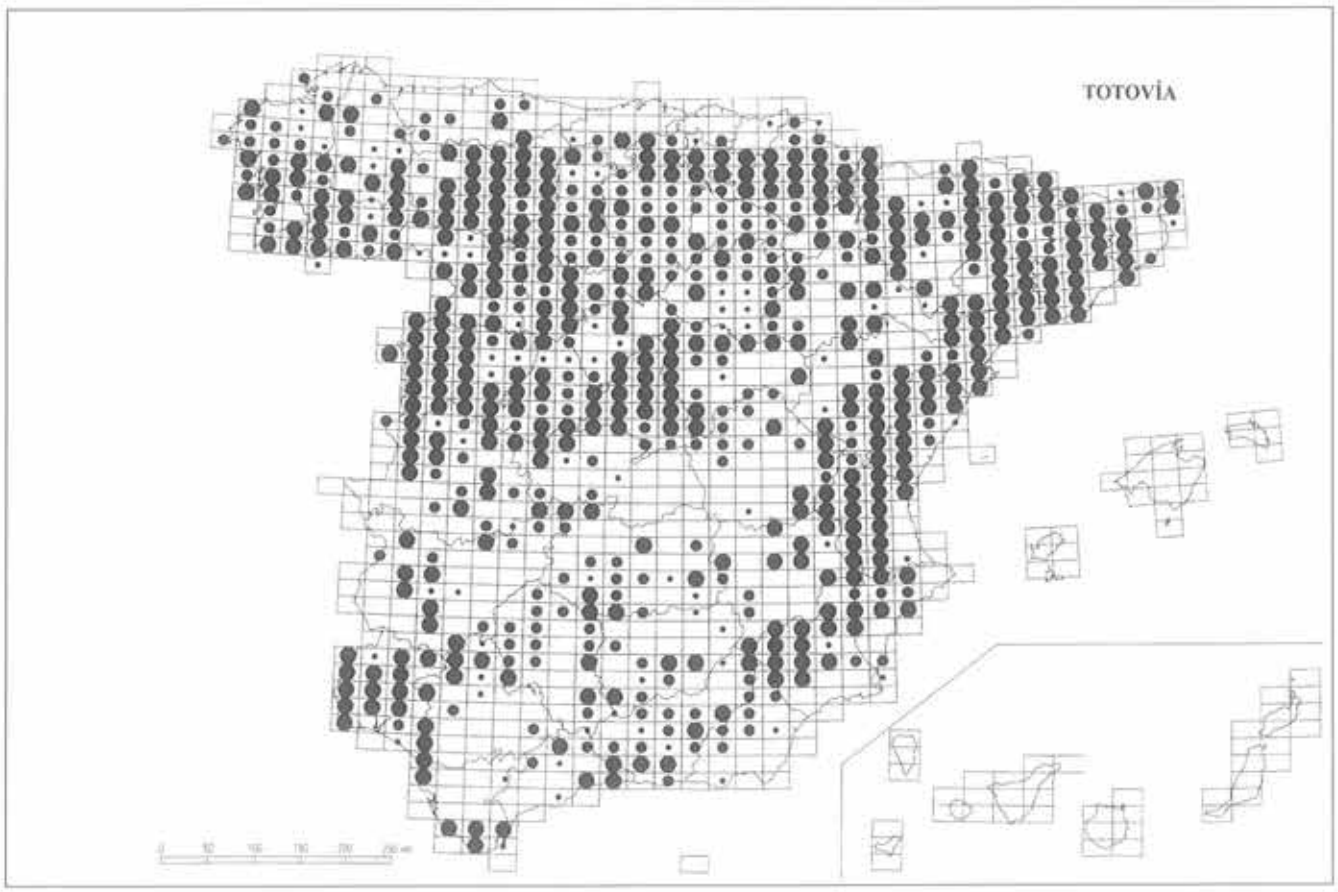
PULIDO, F.J.P. & DÍAZ, M. 1992. Relaciones entre estructura de la vegetación y comunidades de aves nidificantes en las dehesas: influencia del manejo humano. *Ardeola*, 39: 63-72.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SANTOS, T.; SUÁREZ, F. & TELLERÍA, J.L. 1983. The bird communities of Iberian juniper woodlands (*Juniperus thurifera* L.). En Purroy, F.J. (ed.): *Bird census and Mediterranean landscape*, pp. 79-88. Universidad de León, León.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente, Madrid.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International, Cambridge.



No existe ninguna evidencia que indique cambios en su abundancia o en su área de distribución en España (véase, no obstante, Tucker & Heath, 1994). Sin embargo, en el noroeste y centro de Europa se ha constatado una clara tendencia regresiva de sus poblaciones, incluida la desaparición de algunas zonas.

Movimientos. Sedentaria en España, recibe en invierno algunos efectivos procedentes de las zonas más norteñas de su área de distribución. También en este período las poblaciones ibéricas descienden en altitud, desapareciendo prácticamente de las zonas con clima más riguroso (p.ej., Santos *et al.* 1983; Sánchez, 1991).

Conservación. SPEC 2 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España. La variedad de hábitats que ocupa y lo dispersa que se encuentra por la Península no hacen suponer que peligre su conservación en España. La transformación de sus hábitats (abandono de dehesas, arranque de olivos, incendios forestales, roturación de pastizales, etc.) puede influir negativamente en algunas poblaciones a nivel local.

JESÚS HERRANZ y JUAN MANRIQUE



Alondra Común

Alauda arvensis

CATALÁN: ALOSA VULGAR
GALLEGO: LAVERCA COMÚN
VASCO: HEGATXABAL ARRUNTA

Distribución

Mundial. Especie paleártica de amplia distribución. Cría en toda Europa y buena parte de Asia, llegando hasta la costa del Pacífico, Japón y el Estrecho de Bering, en una ancha franja cuyos límites meridionales pasan por el Magreb, Turquía, norte de Irán, Afganistán y norte de China, dejando sin ocupar la zona subdesértica del Turquestán. Ocupa zonas boreales –más allá del Círculo Polar Ártico en Escandinavia–, templadas y de estepa, llegando por el sur al entorno mediterráneo. Sus límites se encuentran aproximadamente entre las isotermas de julio de 12ºC y 30ºC (De Juana, 1980). Migrador parcial, el área de invernada se extiende por el oeste, centro y sur de Europa, Canarias, norte de África, Oriente Medio, norte de la India y China.

España. Es una especie bien repartida por la mitad norte peninsular, donde crían las subespecies *A. a. guillelmi*, al noroeste, y *A. a. cantarella*, en el centro y nordeste, aunque escasea relativamente en la cornisa cantábrica. En la mitad sur, a medida que nos adentramos en la región mediterránea, la Alondra se hace cada vez más una especie de montaña, con poblaciones de carácter local y disperso pertenecientes a la subespecie *A. a. sierrae*. No cría ni en Baleares ni en Canarias.

Hábitat

Se trata de un pájaro típico de zonas desarboladas, por lo que aparece en ambientes con cobertura herbácea o de matorral, preferentemente bajo o abierto. En la cornisa cantábrica ocupa campiñas y matorrales. En las montañas se sitúa en las zonas altas con pastizales y matorral de los puertos y los pisos subalpino y oromediterráneo. En las zonas llanas del interior ocupa medios cultivados y parameras, prefiriendo parches de vegetación natural (pastizales, baldíos, matorrales) a las parcelas cultivadas. En algunas zonas bajas, como la depresión del Ebro, busca saladares y zonas encharcadizas (De Juana, 1980). En Madrid selecciona fundamentalmente los piornales de montaña y, en mucha menor medida, pastizales y cultivos del piso supramediterráneo (SEO, 1994). Altitudinalmente puede aparecer desde el nivel del mar hasta por encima de los 3000 m en Sierra Nevada (Pleguezuelos, 1992), aunque evita las zonas más bajas en el sur y en las montañas del norte no sobrepasa mucho los 2000 m.

Población

Abundancia. Entre 2 y 6 millones de parejas. En Madrid la población nidificante se ha valorado en 12.000 aves. En la cornisa cantábrica se han encontrado densidades de 0.2-0.5 aves/10 ha en campiñas y 3.6-3.9 en brezales montanos (Santos & Suárez, 1983; Carrascal, 1987; Tellería & Galarza, 1990). En el centro de España se han contabilizado 4.65, 2.89 y 0.27 aves/10 has en cultivos, eriales y vegas respectivamente de una zona agrícola de la Meseta Norte (Tellería *et al.*, 1988a), entre 1.4 y 3.7 aves/10 has en matorrales de montaña del Sistema Central (Potti, 1985; Sánchez, 1991), y entre 3.67 y 13.21 aves/10 has en páramos esteparios (Tellería *et al.*, 1988b). En el sur existe el dato de 4.4-5.7 aves/10 has en Sierra Nevada (Zamora, 1990).
No hay datos de cambios recientes en el areal reproductor. Su abundancia parece haber decrecido en los últimos años, posiblemente en relación con la intensificación agrícola, a la que la especie responde negativamente (Díaz *et al.*, 1993).

Movimientos. Parte de la población indígena debe ser sedentaria o realizar desplazamientos de pequeña amplitud. Las poblaciones serranas realizan movimientos transhumantes (p.ej., Zamora, 1990; Sánchez, 1991). En invierno es una especie muy común en casi toda la geografía peninsular, Baleares y también en Canarias (Moreno, 1988), siendo abundantísima en campos de cultivo del interior de España (p.ej., Tellería *et al.*, 1988a; Sánchez, 1991). La llegada de invernantes se produce en octubre y noviembre,

Bibliografía

BERNIS, F. 1971. *Aves migradoras ibéricas*. SEO, Madrid.

CARRASCAL, L.M. 1987. *Relaciones entre avifauna y estructura de la vegetación en el País Vasco atlántico*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense, Madrid.

DÍAZ, M.; NAVESO, M.A. & REBOLLO, E. 1993. Respuesta de las comunidades nidificantes de aves a la intensificación agrícola en cultivos cerealistas de la Meseta Norte (Valladolid-Palencia, España). *Aegypius*, 11: 1-6.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos, Logroño.

MORENO, J.M. 1988. *Guía de las aves de las Islas Canarias*. Ed. Interinsular Canaria, Santa Cruz de Tenerife.

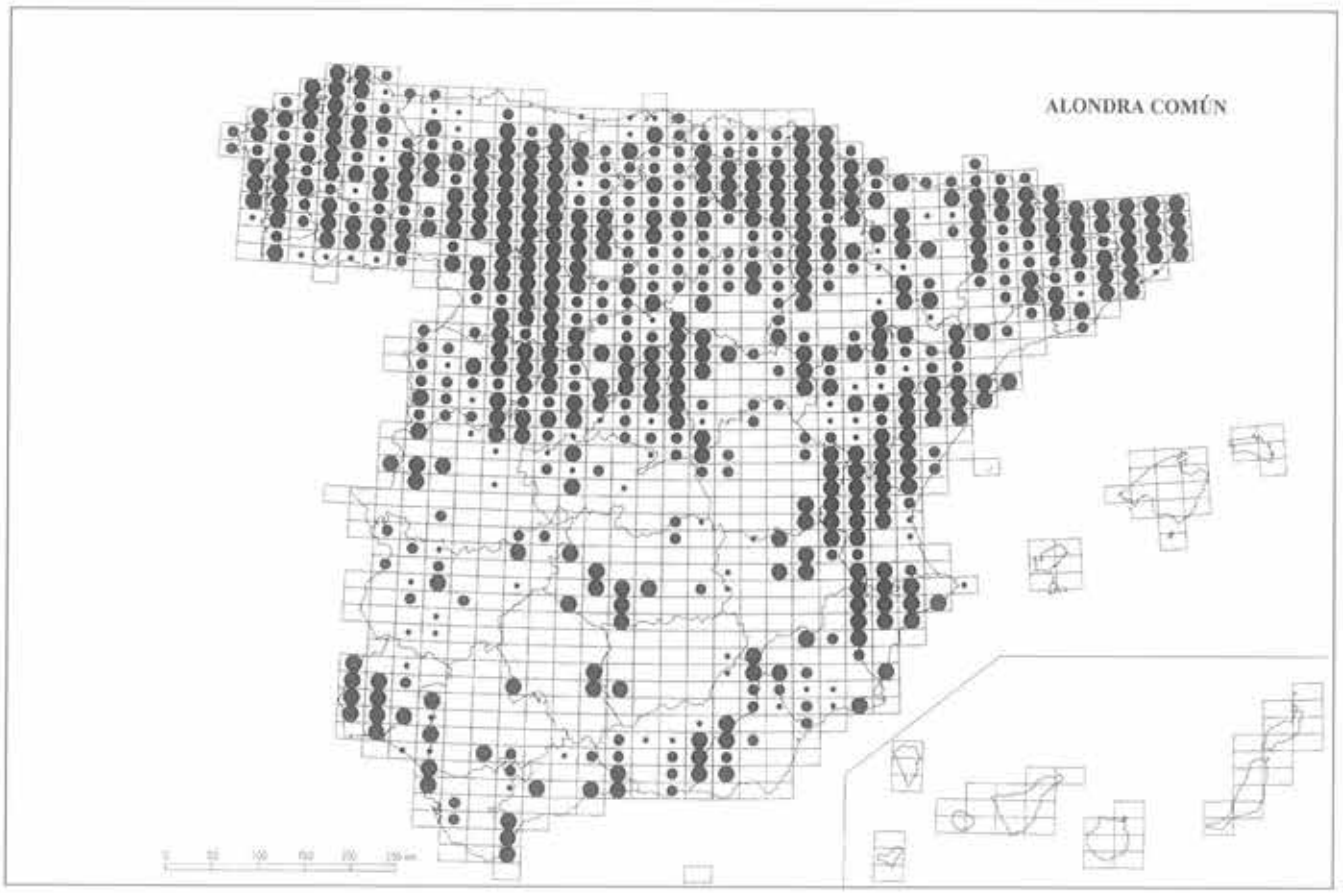
PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado*. Universidad de Granada, Granada.

POTTI, J. 1985. *Las comunidades de aves del Macizo de Ayllón (Sistema Central)*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense, Madrid.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SANTOS, T. & SUÁREZ, F. 1981. The bird communities of the heathlands of Palencia. The effects of coniferous plantations. En Purroy, F.J. (ed.): *Bird census and Mediterranean landscape*. pp. 172-179. Universidad de León, León.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Ma-*



drid. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TELLERÍA, J.L. & GALARZA, A. 1990. Avifauna y paisaje en el norte de España: efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-146.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SAÉZ-ROYUELA, C. 1988a. Avifauna de los campos de cereales del interior de España. En Bernis, F. (ed): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*. pp. 173-283. SEO. Madrid.

TELLERÍA, J.L.; SUÁREZ, F. & SANTOS, T. 1988b. Bird communities of the Iberian shrubsteppes: seasonality and structure along a climatic gradient. *Holarctic Ecology*, 11: 171-177.

ZAMORA, R. 1990. Seasonal variations of a passerine community in a Mediterranean high-mountain. *Ardeola*, 37: 219-228.

mientras que la migración prenupcial ocurre en febrero y marzo, detectándose también paso hacia el norte de África (Bernis, 1971).

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España. Los cambios agrícolas tendentes a la intensificación seguramente suponen el factor negativo más importante. Es también víctima frecuente de capturas ilegales por caza con escopeta o trampeo.

JOSÉ LUIS ROBLES y FRANCISCO J. PURROY



Avión Zapador

Riparia riparia

CATALÁN: ORENETA DE RIBERA
GALLEGO: ANDORIÑA DAS BARREIRAS
VASCO: UHALDE-ENARA

Distribución

Mundial. Ampliamente distribuido por la región Holártica (Eurasia y Norteamérica). En Europa es común en zonas llanas de latitudes medias, boreales e incluso árticas, hasta los 70° de latitud N, limitado por la isoterma de julio de 10°C. Por el sur se distribuye más localmente hasta la ribera norte del Mediterráneo, faltando aparentemente del norte de África salvo el Valle del Nilo. En Asia se encuentra hasta el norte de India y sudeste de China. Inverna en África tropical y el sur de Asia.

España. Nidifica en casi todas las regiones considerándose su población entre reducida y moderada. La mayor abundancia se presenta en las depresiones del Ebro, Duero, Guadiana y Guadalquivir. Por el contrario, su presencia es escasa en Baleares (Mallorca), Andalucía oriental, Galicia y vertiente cantábrica. No cría en Canarias donde es común en migración.
Su distribución depende mucho de la disponibilidad de taludes apropiados. Se encuentran colonias a altitudes comprendidas entre el nivel del mar y los 1000 m s.n.m. (Ávila). En España se encuentra la subespecie típica.

Hábitat

Se reproduce en colonias, excavando los nidos en taludes arenosos. El hábitat más común son los valles y riberas de ríos u otras masas de agua. Presenta una marcada preferencia por los ríos de cauce abierto con taludes terrosos en sus márgenes y aún más si hay frecuentes obras y extracciones que proporcionen abundantes lugares para criar. Presenta tendencia a utilizar baucales de nueva aparición probablemente por el ahorro energético que supone excavar en arena blanda. A veces forma sus colonias en montones de arena de origen industrial (fundiciones, etc.), en agujeros de malecones de los muelles o de vallas e incluso en costas marinas. En general evita los bosques, áreas edificadas, desiertos, valles muy angostos, elevaciones y terrenos quebrados, aunque si existen buenos taludes terrosos llegan, de forma excepcional, a penetrar en valles fluviales bastante estrechos como en el del Urederra (Navarra).

Población

Abundancia. 540.000-750.000 parejas. Se dispone de muy pocos datos cuantitativos en España. El tamaño de las colonias es muy variable. Así en la Comunidad Valenciana se han censado colonias entre 100 y 600 parejas, en tanto que en Extremadura el número de parejas por colonia varía entre 22 y 2.575.
Su distribución y abundancia está condicionada por varios factores: la elevada movilidad de las colonias, que parece deberse tanto a la desaparición de los taludes (por destrucción humana o por desmoronamiento natural) como a su endurecimiento por meteorización; una gran sensibilidad a las actuaciones humanas, siendo decisivas al respecto las obras de encauzamiento y las extracciones de áridos (graveras), tanto por creación de emplazamientos (taludes) idóneos, como por la rápida destrucción de éstos; y la tendencia observada a concentrarse en colonias mayores. Este último factor ha sido observado en Extremadura en los últimos años debido tal vez a la menor disponibilidad de lugares apropiados.
En esta región se observó un descenso de población importante en los años 1983, 84 y 85, aumentando de nuevo en 1986, 1987 y sobre todo en 1988. Estas variaciones parecen relacionarse con las sequías invernales padecidas por el Sahel. Actualmente la especie tiende a la disminución en toda Europa occidental.

Movimientos. Su presencia en España está comprendida entre la segunda quincena de marzo y finales de octubre, cuando se observan los últimos pasos por el sur de la Península.

Bibliografía

BERNIS, F. 1971. *Aves migradoras ibéricas*. SEO. Madrid.

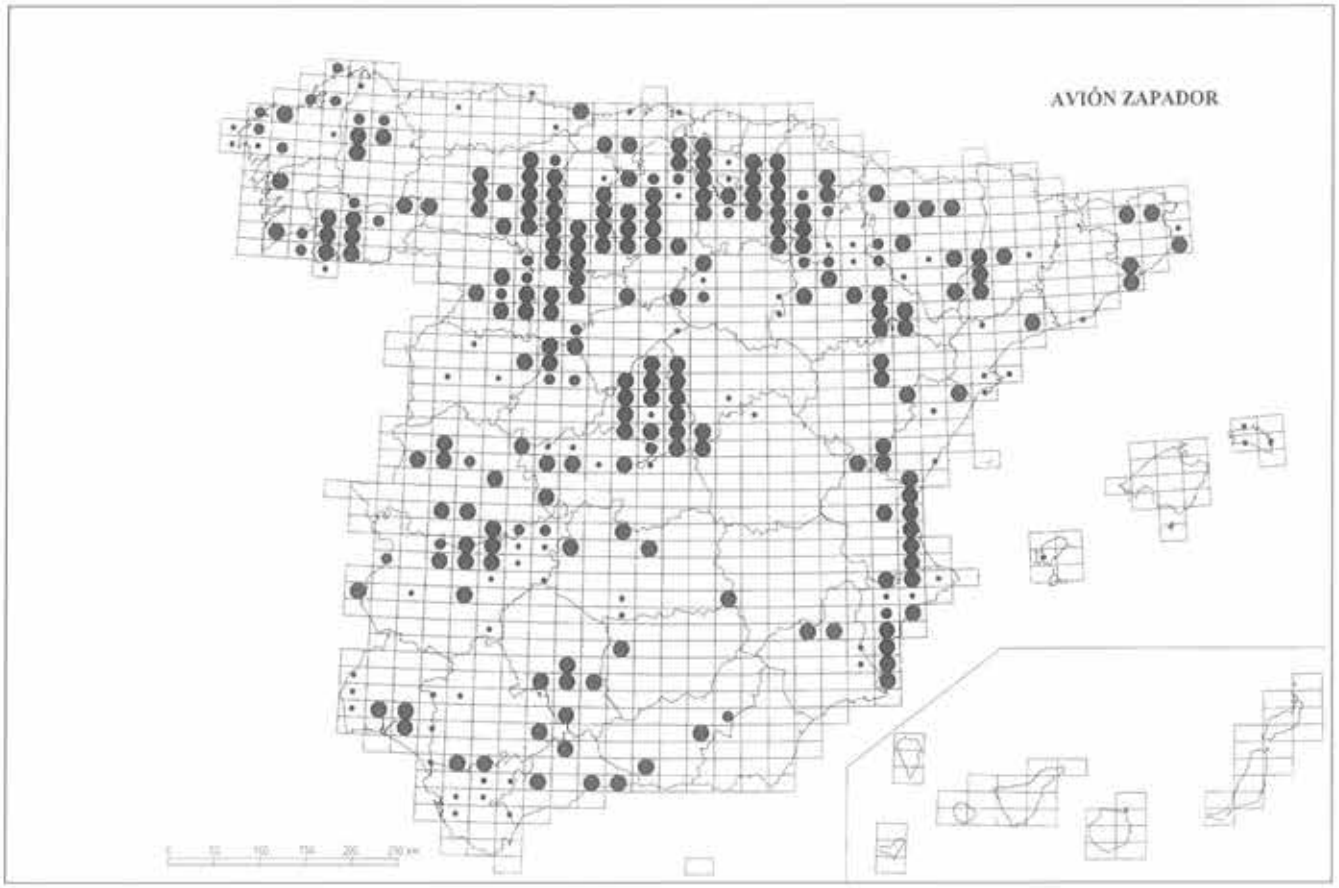
DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

DE LOPE, F; FERNÁNDEZ, A. & DE LA CRUZ, C. 1991. La situación del Avión Zapador (*Riparia riparia*) en Extremadura. *Alytes*, 5: 121-131.

LÓPEZ BEIRAS, Z. & GUITIÁN, J. (eds.) 1980. *Atlas provisional de los vertebrados terrestres de Galicia. Parte II: Aves nidificantes*. Universidad de Santiago. Santiago de Compostela.

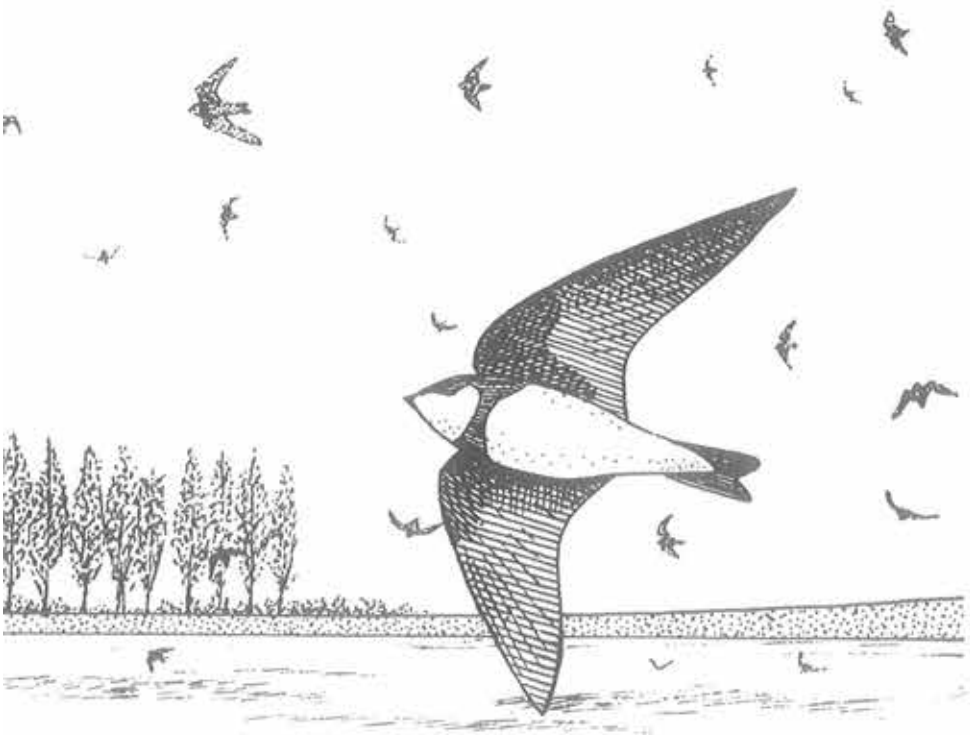
SANSEGUNDO, C. 1990. *Atlas de las aves nidificantes de la provincia de Ávila y Sierra de Gredos*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana. Valencia.



Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como Indeterminada en España. Ave muy especializada en sus lugares de reproducción, los sustratos son muy específicos y poco frecuentes por lo que la alteración de éstos incide en la supervivencia de la especie. Las colonias en taludes de graveras están sometidas a una fuerte presión destructiva, tanto por la índole de los trabajos de extracción como por la falta de conciencia conservacionista de quienes realizan estos trabajos. Destrucción de colonias en plena reproducción han sido observadas en Extremadura (F. de Lope, com.pers.) y Madrid (obs.pers.). Sería deseable que al finalizar los trabajos de extracción en las graveras se conserven los taludes y no se rellenen las masas de agua. La experiencia demuestra que, cuando así ocurre, aumenta el éxito reproductivo. La expoliación de nidos parece ser poco importante.

JOSÉ MARÍA CEBREIRO MARCUCCI



Avión Roquero

Ptyonoprogne rupestris

CATALÁN: ROQUEROL
GALLEGO: ANDORIÑA DOS PENEDOS
VASCO: HAITZ-ENARA

Distribución

Mundial. El Avión Roquero ocupa una banda discontinua a lo largo de latitudes templado-cálidas del Paleártico, generalmente comprendida entre los paralelos 30° N y 48° N, ocupando los macizos montañosos más importantes del sur de Europa, Magreb, Anatolia, Oriente Medio y Asia central, hasta Manchuria y el Mar Amarillo. Como excepción, hay núcleos reproductores dispersos hasta las montañas del extremo sur de la Península Arábiga.
Su comportamiento migratológico en esta extensa área es muy variable. Rehúye los fríos intensos, desapareciendo completamente de gran parte del norte de su área de distribución durante el invierno (p.ej. Alpes, Cáucaso, Asia central), mientras que sólo realiza cortos desplazamientos, a menudo de carácter altitudinal, o incluso es totalmente sedentario en zonas más cálidas. Monotípico.

España. Ocupa todas las regiones peninsulares, así como Mallorca y probablemente Menorca, pero falta en el resto del archipiélago balear y no cría en Canarias.
Ligada a la existencia de paredes rocosas, puede criar tanto al nivel del mar en acantilados costeros como a gran altitud en las montañas. En el interior sigue fielmente las zonas de relieve más acusado, aunque existen poblaciones aisladas ligadas a cortados fluviales en las llanuras. En montaña, la pluviometría muy elevada, así como la nieve y los vientos fuertes actúan como factores limitantes, ya que reducen la disponibilidad de alimento.

Hábitat

Requiere la presencia de roquedos, cantiles, escarpes, cuevas, acantilados, etc., ocupando también con cierta frecuencia construcciones humanas como túneles, puentes, presas, canteras, ruinas e incluso edificios habitados. Ocupa todo tipo de sustratos, aunque por sus características fisiográficas suele preferir calizas, y en menor medida cuarcitas y pizarras. Sus colonias se asientan tanto en medios iberoatlánticos como mediterráneos, desde el nivel del mar al altimontano. Aunque no se le puede considerar esquivo, es el hirundínido ibérico menos ligado a medios antropógenos.
Al contrario de lo descrito para la especie (Cramp, 1970) algunas de sus poblaciones españolas no parecen depender de la proximidad de masas de agua dulce ni de corrientes fluviales, aunque en Galicia sí manifiesta una dependencia del agua (Guitián *et al.*, 1980). Cría aislado o en grupos laxos y poco numerosos, a menudo en compañía de otros hirundínidos, aunque defiende su nido con agresividad, expulsando con relativa frecuencia a cualquier otra ave de sus proximidades (Stralm, 1963; Farina, 1978).

Población

Abundancia. Población nidificante española estimada entre 84.000 y 100.000 parejas. Guitián *et al.* (1980) localizan 145-195 parejas cubriendo un amplio sector de Galicia durante el período 1973-78. Escasea como reproductor en la costa cantábrica, en las llanuras mesetarias de las dos Castillas y algo menos en los páramos de Aragón y en los cursos bajos del Guadiana y el Guadalquivir. Por el contrario es común en el tercio oriental peninsular, Mallorca, resto de Andalucía y áreas montañosas del Cantábrico y el interior. Alcanza buenas densidades en enclaves favorables, preferiblemente cálidos y con disponibilidad de recursos tróficos y emplazamientos para nidificar.
No hay estimaciones sobre las tendencias demográficas en nuestro territorio. En cuanto al conjunto de su área, se han registrado retrocesos en Francia y Alemania (donde está casi extinguido), y una expansión en áreas del sudeste europeo (Yugoslavia, Rumanía).

Movimientos. Sus patrones migratológicos ibéricos corresponden con los apuntados anteriormente, concentrándose en invierno en las costas y en enclaves favorables y

Bibliografía

CORTÉS, J.E.; FINLAYSON, J.C.; MOSQUERA, M.A. & GARCIA, E.F.J. 1980. *The birds of Gibraltar.* Gibraltar Bookshop, Gibraltar.

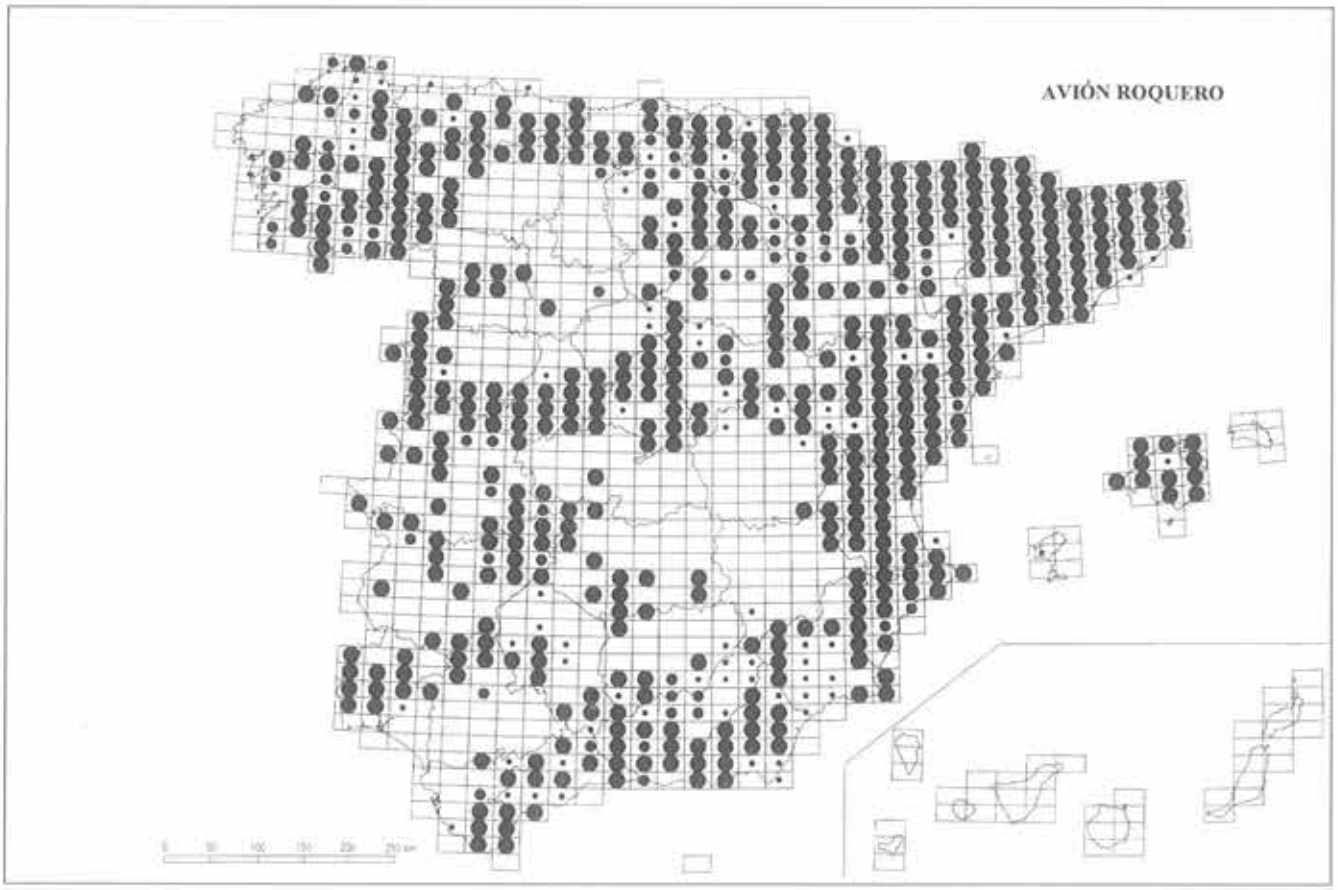
CRAMP, S. 1970. Studies of less familiar birds. 159. Crag Martin. *British Birds*, 63: 239-243.

ELKINS, N. & ETHERIDGE, B. 1974. The Crag Martin in winter quarters at Gibraltar. 1974. *British Birds*, 67: 376-387.

FARINA, A. 1978. Breeding biology of the Crag Martin *Hirundo rupestris*. *Avocetta*, 2: 35-46.

GUITIÁN, J.; SÁNCHEZ, J.L.; DE CASTRO, A. & BAS, S. 1980. Sobre *Hirundo rupestris* (Scop.) en Galicia. *Ardeola*, 25: 181-192.

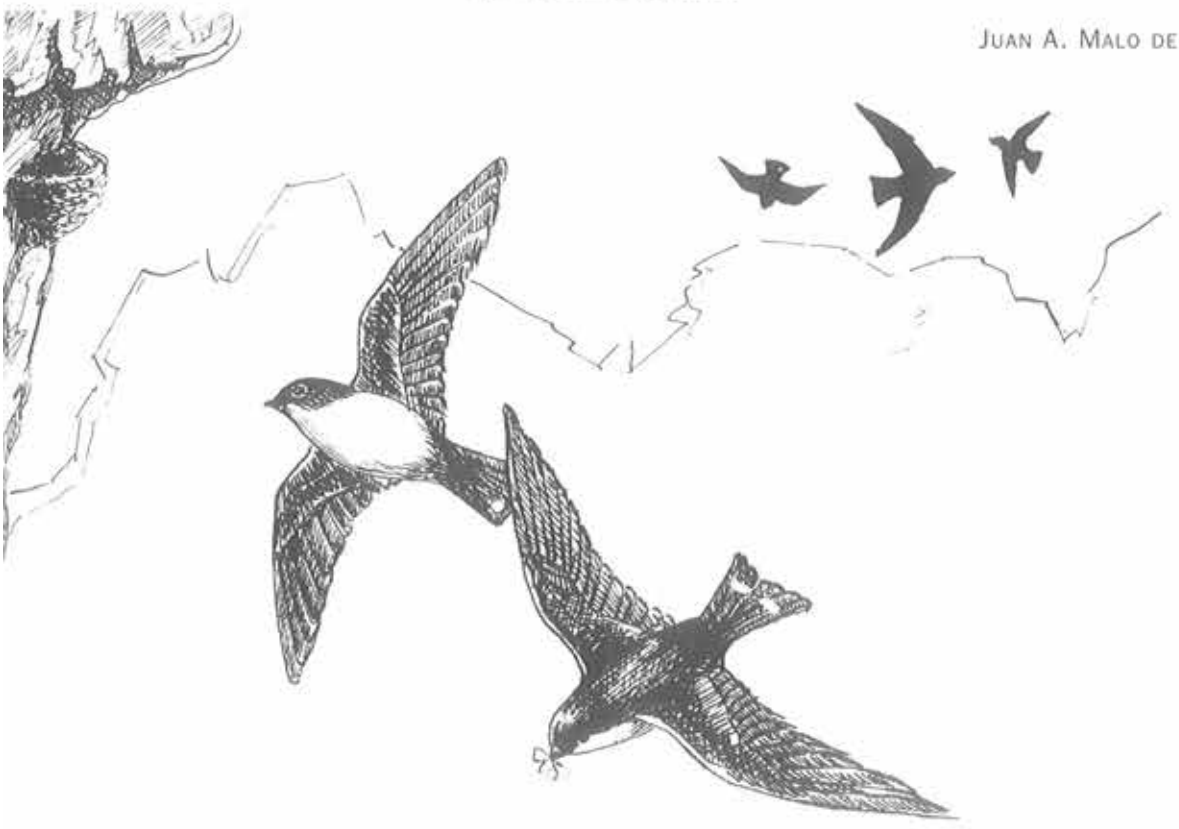
STRAHM, J. 1963. Notes sur le territoire de nidification chez l'Hirondelle des rochers *Ptyonoprogne rupestris*. *Nos Oiseaux*, 27: 61-66.



ausentándose de septiembre-octubre a febrero-marzo de los más fríos. Los escasos anillamientos hasta la fecha no permiten conocer en detalle su movilidad. Fuera de la época de reproducción es bastante gregario. En determinados comederos y dormideros de invierno se reúnen más de dos millares de individuos (Elkins & Etheridge, 1974). Parte de sus efectivos atraviesa el Estrecho de Gibraltar para invernar en el norte de África (Cortés *et al.*, 1980).

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
No hay información. Cabe suponer que los biocidas agrícolas pueden causarles perjuicios directos e indirectos.

JUAN A. MALO DE MOLINA Y MARTÍNEZ



Golondrina Común

Hirundo rustica

CATALÁN: ORENETA VULGAR
GALLEGO: ANDORIÑA COMÚN
VASCO: ENARA ARRUNTA

Distribución

Mundial. Amplísima distribución del área de cría, fundamentalmente holártica, que se extiende por la mayor parte de Norteamérica, Europa y Asia, exceptuando las latitudes árticas. La raza *rustica* cría por toda Europa, prolongándose por el este hasta el valle del Yenisei. Por el sur limita en el norte de África, con el punto más suroccidental en Marruecos (29º N), extendiéndose por Argelia y Túnez hasta Libia (29º N). El rango por el norte llega hasta los 70º N en Noruega. En ocasiones ha criado en Islandia, Feroes y Malta. También se reproduce en Asia Menor, Iraq, Irán, Siria y Afganistán, discurriendo por la parte norte de la India y las vertientes meridionales del Himalaya hasta el oeste de Sinkiang, en China. En el resto de su área de distribución existen otras cinco subespecies.

España. Nidifica prácticamente por toda la geografía peninsular y Baleares. No cría en Canarias (tampoco en Azores y Madeira). Parece tener un límite altitudinal en las sierras del centro, norte y sur de la Península en los 1500 metros, aunque en ocasiones llega a los 2000 m s.n.m. en el norte.

Hábitat

Ofrece una distribución casi continua, eligiendo lugares de cría apropiados: granjas, establos, graneros, en general muy ligados a las actividades humanas en ambientes rurales. Por lo corriente en lugares tranquilos. Los sitios más querenciosos son los que ofrecen grandes cantidades de insectos voladores, su único alimento. Prefiere las áreas cercanas a algún punto de agua.

Población

Abundancia. Estima de la población nativa entre 783.000 y 812.000 parejas. En los trabajos del atlas de Madrid se mostró particularmente abundante en las vegas de regadío y menos en hábitats ganaderos con arbolado disperso (fresnedas, dehesas) o los cultivos de secano (olivares, campos cerealistas).
Se acusa una ausencia total de registros en cuanto a la demografía del ave se refiere. Todavía se puede considerar localmente abundante en algunos enclaves, pero se puede asegurar una merma de los efectivos en los últimos 20 años. La disminución del contingente reproductor español es paralela a la del europeo y sus causas no están del todo claras (ver abajo).

Bibliografía

DE LOPE, F. 1980. *Biología comparada de la Golondrina Común (*Hirundo rustica*) y de la Golondrina Daúrica (*Hirundo daurica*) en Extremadura.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense, Madrid.

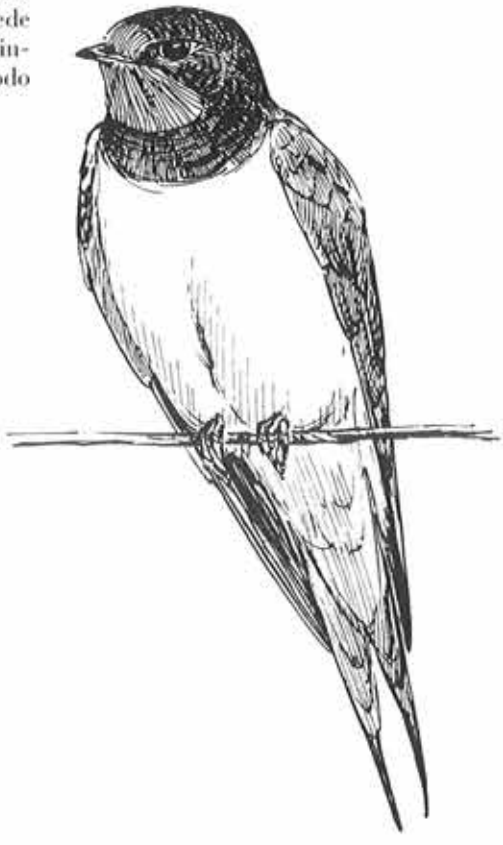
DE LOPE, F. 1983. La réproduction d'*Hirundo rustica* en Extremadoure (Espagne). *Alauda*, 51: 81-91.

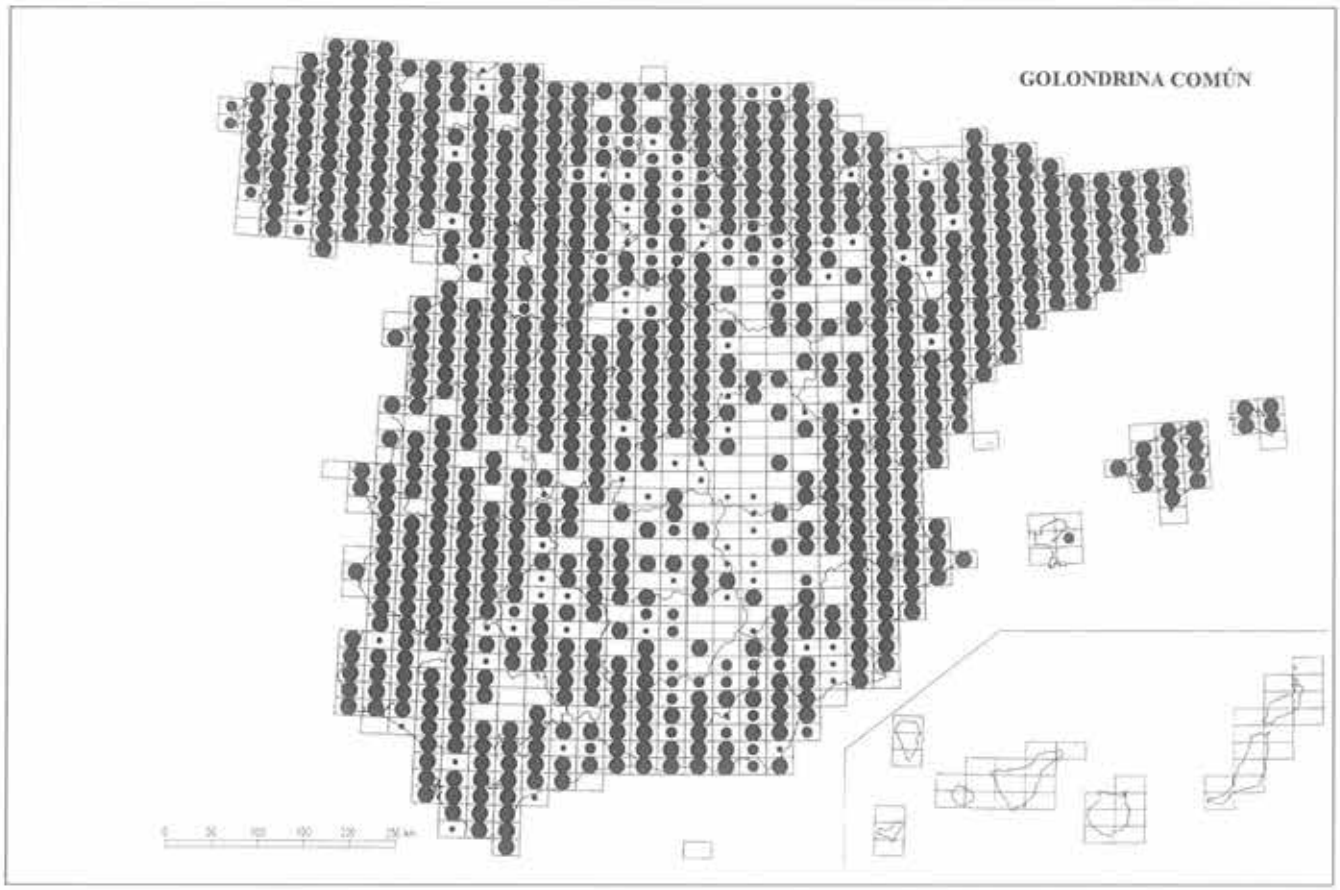
DE LOPE, F. & MOLLER, A.P. 1993. Effects of ectoparasites on reproduction of their swallow hosts: a cost of being multi-brooded. *Oikos*, 67: 557-562.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente, Madrid.

TURNER, A. 1994. *The Swallow.* Hamlym, Hong Kong.

VON VIETINGHOFF-RIESCH, A. 1955. *Die Rauchschwalbe.* Duncher and Humbolt, Berlín.





Movimientos. Es una de las migradoras de larga distancia más conocidas. Al sur de la Península llegan las tempraneras en febrero, aunque el grueso de la población entra en marzo. Es muy patente una clina norte-sur en la fenología de la inmigración, llegando al norte por abril. Las fechas de llegada están directamente asociadas a la climatología y siguen con regularidad la isoterma de 10ºC. Esta circunstancia viene determinada por la abundancia de insectos voladores. Las poblaciones meridionales parten hacia África en julio y las norteñas en agosto-septiembre, atravesando la Península por un amplio frente. En octubre se pueden observar todavía aves en paso por la costa, siendo probablemente efectivos del centro y norte de Europa en migración.

Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como No Amenazada en España.
Ha sido una ave tradicionalmente respetada por el hombre. La disminución de su población no debe achacarse a la destrucción de nidos, aunque en ocasiones se practique. La progresiva emigración rural provoca pérdidas de lugares de nidificación seguros para las aves, debido al deterioro de las construcciones y al aumento en los depredadores (gatos, ratas y lechuzas principalmente). Las nuevas prácticas agrícolas, con los sistemas de producción intensiva, es otro factor a tener en cuenta. También el descenso de cabezas de ganado caballar y las nuevas construcciones para el ganado vacuno, porcino y ovino que no proporcionan lugares idóneos para la nidificación.
Los cambios climáticos en las áreas de invernada pueden haber provocado una merma en la población. Las fuertes sequías de la última década en África no han proporcionado alimento suficiente en esta fase crítica del ciclo del ave.

FLORENTINO DE LOPE

Golondrina Dáurica

Hirundo daurica

CATALÁN: ORENETA CUA-ROGENCA
GALLEGO: ANDORIÑA DÁURICA
VASCO: ENARA IPURGORRIA

Distribución

Mundial. Esta especie tiene una amplia área de distribución en el este y sur de Asia y África tropical. Mucho más restringida en el Paleártico occidental, donde la subespecie *rufula* cría en los países mediterráneos, principalmente en Marruecos y Península Ibérica, al oeste, y en los países balcánicos y Turquía, al este. Esta misma raza llega por Oriente Medio hasta Kazajstán y Cachemira.

España. La especie experimentó una rápida expansión en los años 50 y 60 que quizás todavía continúa, aunque más lentamente. Fechas de primeras nidificaciones registradas son: Madrid, 1951-53; Ciudad Real, 1952; León, 1959; Gerona, 1959.
En términos generales nidifica regularmente en más de la mitad del cuadrante suroccidental y su cría ha sido certificada de manera más o menos uniforme por toda la costa mediterránea llegando hasta el sureste francés (primer nido encontrado en 1963). Existen datos de nidificaciones esporádicas en Galicia (desde 1987) y otros puntos más hacia el este de la mitad norte peninsular (Burgos, Soria, La Rioja, Huesca). No obstante sus asentamientos en el tercio norte peninsular no deben considerarse aún definitivos, salvo en las estribaciones de los Pirineos orientales, donde cría regularmente.

Hábitat

Siempre solitaria en la crianza, sus hábitats pueden variar ostensiblemente. Desde parameras secas e inhóspitas hasta verdes prados o altas cumbres. Siente especial predilección por construir sus nidos bajo puentes. Esta costumbre ha sesgado la consideración de otros lugares menos detectables como cuevas o extraplomados rocosos. Las sierras de mediana o baja altitud siguen siendo el principal cobijo de nuestras dáuricas y muy posiblemente estos sean los lugares de nidificación ancestrales, habiéndose extendido hacia los puentes y otras construcciones deshabitadas en su colonización, lo que incrementó notablemente su detección.

Población

Abundancia. 9.600-13.200 parejas. Durante los años 70 y 80 se apreció un notable incremento en la población reproductora, fundamentalmente bajo los puentes. Esta tendencia ha cesado en los 90, incrementando la nidificación de nuevo en los roquedos y posiblemente disminuyendo sus efectivos.
Lo cierto es que durante la segunda mitad del siglo la especie ha incrementado notablemente su área de distribución, lo que puede ser achacado a varios factores. Uno de ellos es el incremento en la temperatura media anual, propiciando un clima más adecuado para su asentamiento, dado su origen indoafricano. Otro pudiera haber sido la usurpación de su magnífico nido por parte de otras especies, que obliga a las dáuricas a construir otro nuevo. De hecho, la propagación que también experimenta el Vencejo Cafre puede ser debida a una coexpansión de ambas especies en el empleo del mismo nido. No debe interpretarse la construcción de nuevas carreteras, con sus puentes, como una razón de su expansión. La mayoría de los puentes donde se asientan han existido desde antiguo. El nicho trófico parece que no estaba ocupado en su totalidad y de coincidir rara vez con otros cazadores aéreos, el soporte alimenticio debe ser suficiente para todos. Además su reproducción es más retrasada que la de especies afines o competidoras, con lo cual la interferencia es menor en esta fase crítica del ciclo vital. Como el resto de los hirundínidos presenta una marcada filopatria, pero su marcado carácter solitario puede provocar una lenta pero inexorable colonización de nuevas áreas con lugares adecuados de nidificación.

Bibliografía

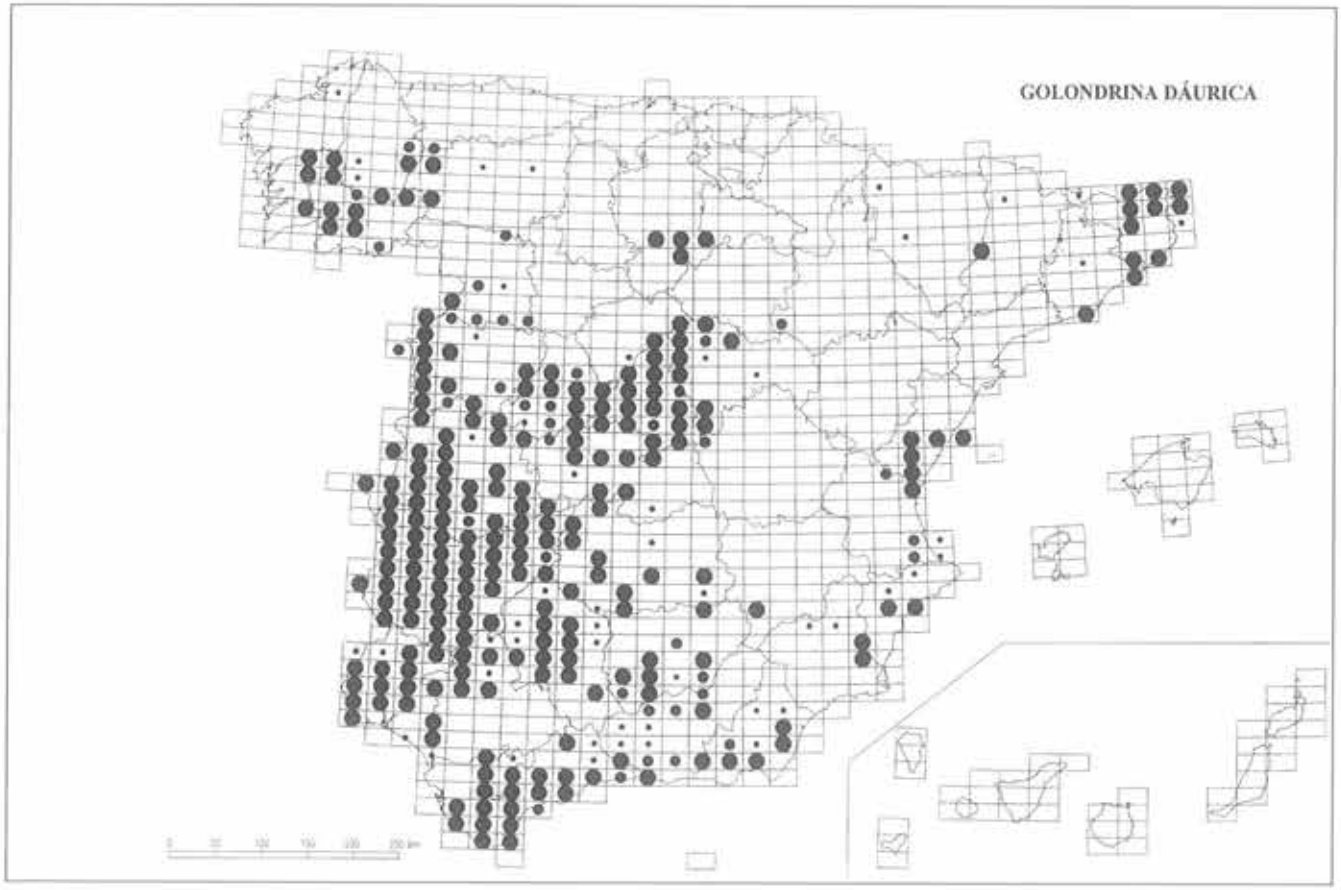
DE LOPE, F. 1980. Biologie de la réproduction de l'Hirondelle rousseline, *Hirundo daurica*, en Espagne. *Alauda*, 48: 99-112.

DE LOPE, F. 1981. La ocupación de nidos de *Hirundo daurica*. *Doñana Acta Vertebrata*, 8: 311-313.

DE LOPE, F. 1981. La invasión de *Hirundo daurica rufula* Temm. en la Península Ibérica. *Doñana Acta Vertebrata*, 8: 313-318.

PRODON, R. 1982. Sur la nidification, le régime alimentaire et les vocalisations de l'Hirondelle rousseline (*Hirundo daurica rufula* Temm.) en France. *Alauda*, 50: 176-192.

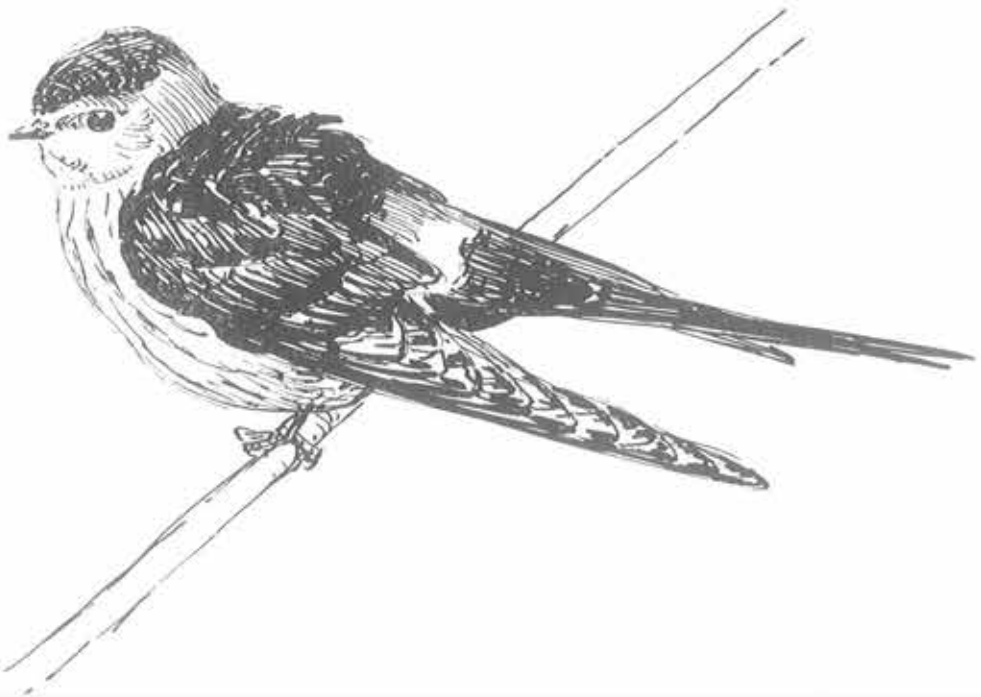
VON WICHT, U. 1978. Zur arealausweitung der Rötelschwalbe *Hirundo daurica* in Europa. *Anz. orn. Ges. Bayern* 17: 79-98.



Movimientos. En Iberia son estivales. Por el sur aparecen por marzo-abril y en su límite norte hasta un mes más tarde. En el centro y sur peninsular la reproducción puede prolongarse hasta septiembre y octubre, mes éste en el que parten las tardías hacia sus cuarteles invernales africanos.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
La regresión experimentada por la especie en los últimos años puede venir influenciada por el enorme parasitismo de nido que padece. La mayoría de los ubicados bajo puentes son activamente ocupados por gorriones (Común y Molinero) y en menor medida por el Vencejo Cafre. El retraso que provoca esta circunstancia acorta la fase reproductora, aconteciendo una sóla puesta en vez de dos, que es lo normal. En ocasiones hasta se malogra la primera. También la destrucción de sus nidos en construcciones humanas por el hombre puede haber jugado un papel negativo en este aspecto.

FLORENTINO DE LOPE



Avión Común

Delichon urbica

CATALÁN: ORENETA CUABLANCA
GALLEGO: ANDORIÑA DE CÚ BRANCO
VASCO: ENARA AZPIZURIA

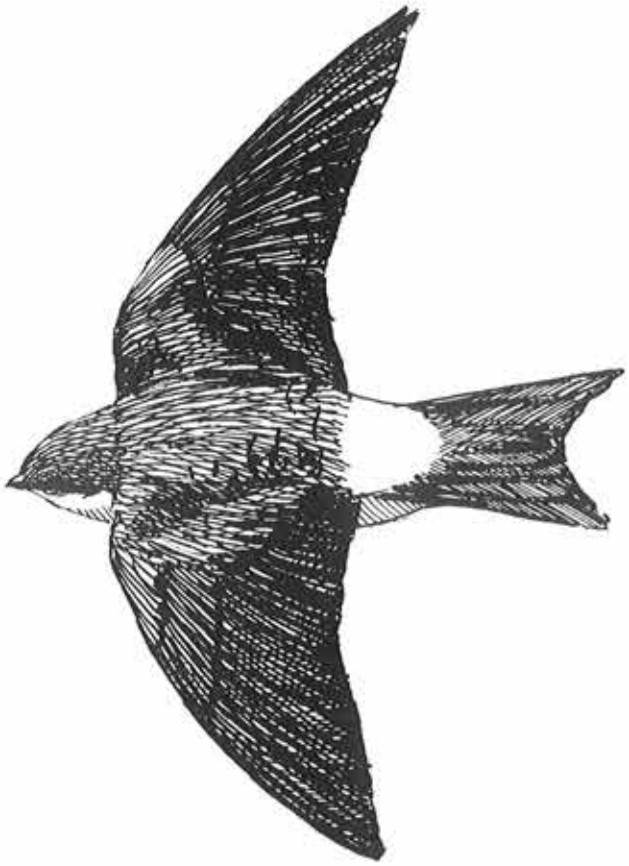
Distribución

Mundial. De amplia distribución paleártica, cría en casi toda Eurasia y el noroeste de África, por el norte hasta el Círculo Polar Ártico y por el sur hasta el Atlas, Palestina, Montes Zagros (Irán), Himalaya y sur de China. Se extiende por Siberia y Asia central, hasta Mongolia, Manchuria, Formosa y Japón, evitando las áreas desérticas del Turkestán y Kazajstán. En Europa sólo falta en Macaronesia y el extremo norte de Escandinavia (71° N). De forma esporádica cría en las Feroes, Islandia y Malta.
La subespecie nominal habita toda Europa y la cuenca mediterránea (incluidas todas las grandes islas de este mar y el Próximo y Medio Oriente), llegando por el este hasta Cachemira y el Tian Shan. Existen registros de reproducción en Namibia, al sur de sus cuarteles invernales transaharianos.

España. En la Península Ibérica es un ave estival que cría prácticamente en todas las comarcas. Se reproduce en Baleares, pero no en Canarias. En la parte suroeste de la Península puede llegar a ser el hirundínido más abundante.

Hábitat

Muy ligado al ambiente humano, sus lugares habituales de nidificación son los aleros de edificios, preferentemente los de color blanco. Llega a agruparse en colonias de hasta mil nidos. En ocasiones puede nidificar al abrigo de rocas, en este caso casi siempre cerca del agua, en sierras o presas de embalses. En los núcleos urbanos las colonias tienden a situarse en la periferia, cerca de descampados, grandes parques y avenidas, ríos, u otros lugares despejados de edificios donde cazar con comodidad. No obstante, las colonias tradicionales pueden llegar a ser engullidas por el casco urbano sin ser abandonadas, siempre que se mantengan las condiciones anteriores (ver Bernis, 1988).



Bibliografía

ANTÓN, C. & SANTOS, T. 1985. Orientación y emplazamiento de los nidos de Avión Común (*Delichon urbica*) en la ciudad de Madrid. *Ardeola*, 32: 383-391.

BERNIS, F. (ed.) 1988. *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*. SEO. Madrid.

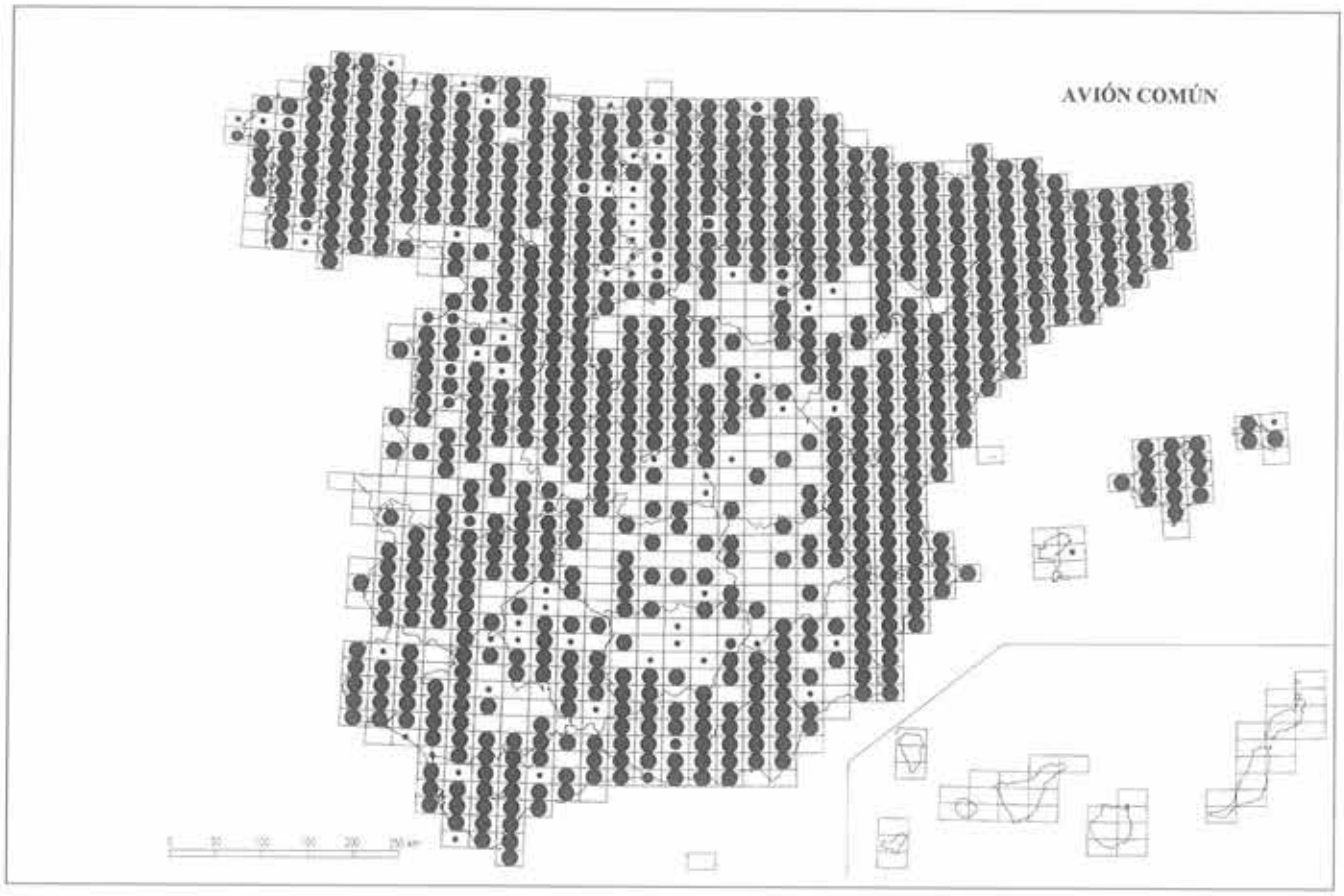
DE LOPE, F. 1986. La biometría del Avión Común (*Delichon urbica* L.) en Badajoz (España). *Ardeola*, 33: 171-176.

DE LOPE, F. & DA SILVA, E. 1988. La fidelidad al lugar de nidificación o de nacimiento en el Avión Común (*Delichon urbica urbica*) en Badajoz, España. *Ardeola*, 35: 51-58.

DE LOPE, F.; GONZÁLEZ, G.; PÉREZ, J.J. & MOLLER, A.P. 1993. Increased detrimental effects of ectoparasites on their bird hosts during adverse environmental conditions. *Oecologia*, 95: 234-240.

MOLLER, A.P.; DE LOPE, F.; MORENO, J.; GONZÁLEZ, G. & PÉREZ, J.J. 1994. Ectoparasites and host energetics: House Martin bugs and House Martin nestlings. *Oecologia*, 98: 263-268.

PAJUELO, L.; DE LOPE, F. & DA SILVA, E. 1992. Biología de la reproducción del Avión Común (*Delichon urbica*) en Badajoz, España. *Ardeola*, 39: 15-23.



POBLACIÓN

Abundancia. Población nidificante española estimada en 2.140.000-2.160.000 parejas. En un censo parcial realizado en la ciudad de Madrid en los primeros años 80 se contaron 5.660 nidos, correspondientes a unas 4.800 parejas reproductoras y una densidad de 50,8 parejas/km^2 (Antón & Santos, 1985). El tamaño medio de las colonias fue de 45 nidos, con un máximo de 739 en el Museo del Prado. Bernis (1988) lo encontró en el 77% de 155 núcleos urbanos muestreados en las dos Castillas (incluida la provincia de Madrid), comentando lo irregular de su distribución, que depende mucho de factores históricos (colonias tradicionales), aunque es una especie abundante en todo tipo de núcleos urbanos.
Parece que esta golondrina no ha sufrido merma en sus efectivos en las últimas décadas a juzgar por la cantidad de aves presentes en las ciudades, sobre todo en el sur. La fidelidad a sus lugares de nidificación de años anteriores puede dar una idea equivocada de los efectivos poblacionales, al dejar muchos nidos vacíos debido a la carga de ectoparásitos alojados en ellos, que también merman el normal desarrollo de los pollos.

Movimientos. En Andalucía aparecen en febrero o incluso antes. A Castilla llegan sin embargo en marzo. Su fenología está tan estrechamente asociada a la climatología como la de su congénere la Golondrina Común. Parten hacia África en octubre. Algunos, en el sur, permanecen hasta noviembre y posiblemente sean los pollos de las últimas crianzas.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
No presenta problemas acuciantes de conservación. Durante la crianza tiene pocos enemigos naturales, pero en ocasiones sus nidos son retirados con el pretexto de que ensucian las paredes.

FLORENTINO DE LOPE

Bisbita Campestre

Anthus campestris

CATALÁN: TROBAT
GALLEGO: PICA CAMPESTRE
VASCO: LANDA-TXIRTA

Distribución

Mundial. El Bisbita Campestre presenta una extensa distibución que abarca las latitudes templadas y templado-cálidas del Paleártico, desde el noroeste de África hasta Asia Central y China occidental. En Europa, a excepción de los países del Este y de la ribera del Mediterráneo, es escasa o está muy localizada, quedando únicamente poblaciones relictas (inferiores a las 100 parejas) en Estonia, Finlandia, Dinamarca, Holanda, República Checa, Austria, Suiza y Eslovenia. Ausente totalmente de Islandia, las Islas Británicas y Noruega.

España. La distribución en España es extremadamente irregular. Ausente o muy localizada en la cornisa cantábrica, es común, aunque no excesivamente abundante, en los pastizales secos de la Meseta Norte y en las montañas litorales del este peninsular; falta o escasea en la franja costera litoral del sudeste. En Castilla-La Mancha y Extremadura la densidad de cuadrículas ocupadas es bastante menor, al igual que en Andalucía occidental. En las Islas Baleares está en todas las islas grandes, Mallorca, Menorca e Ibiza. Ausente en las Islas Canarias donde es sustituido por *Anthus berthelotii*, de morfología y carácter similar.

Hábitat

Nidifica en zonas de vegetación abierta, preferentemente de relieve llano u ondulado, aunque también lo hace en laderas de cierta pendiente. Su óptimo se encuentra en los pastizales rasos, tomillares y matorrales almohadillados de los páramos y de las montañas mediterráneas. No obstante, también se encuentra en eriales inmersos en cultivos cerealistas, viñedos, bosques adehesados, tales como sabinares y encinares, y en claros de pinares.
Nidifica desde el nivel del mar hasta los 2700 m en Sierra Nevada, disminuyendo latitudinalmente hacia el norte su altitud máxima.

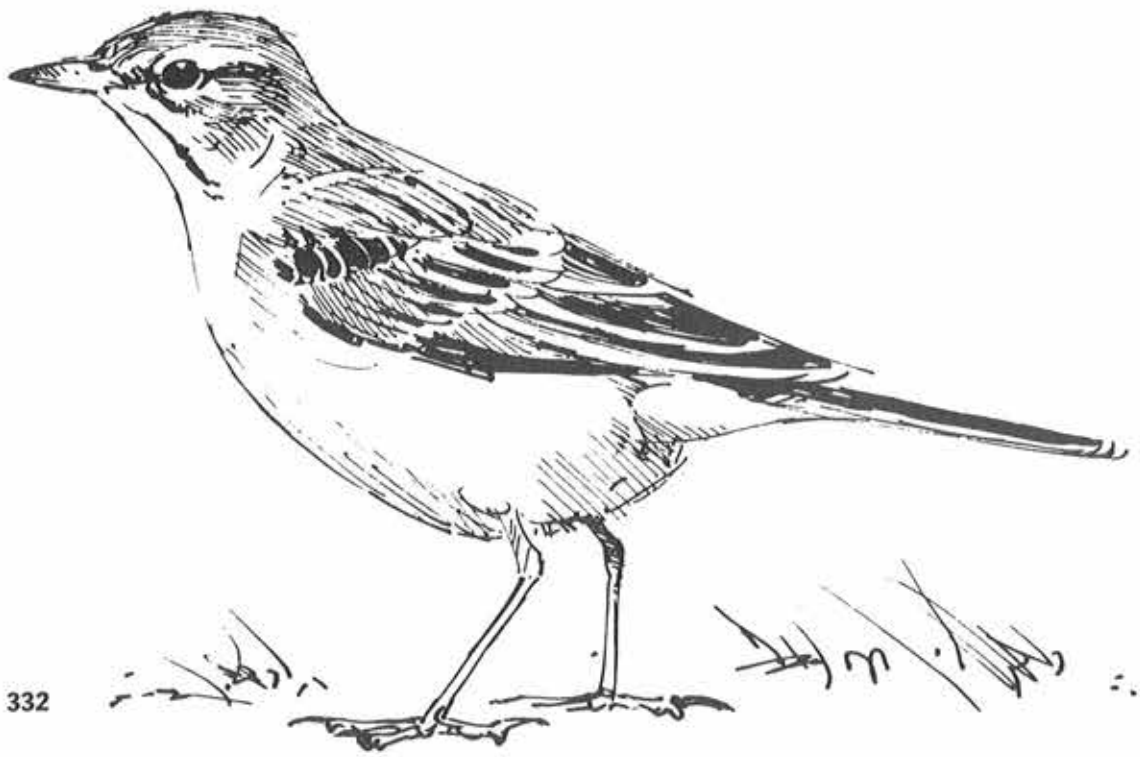
Bibliografía

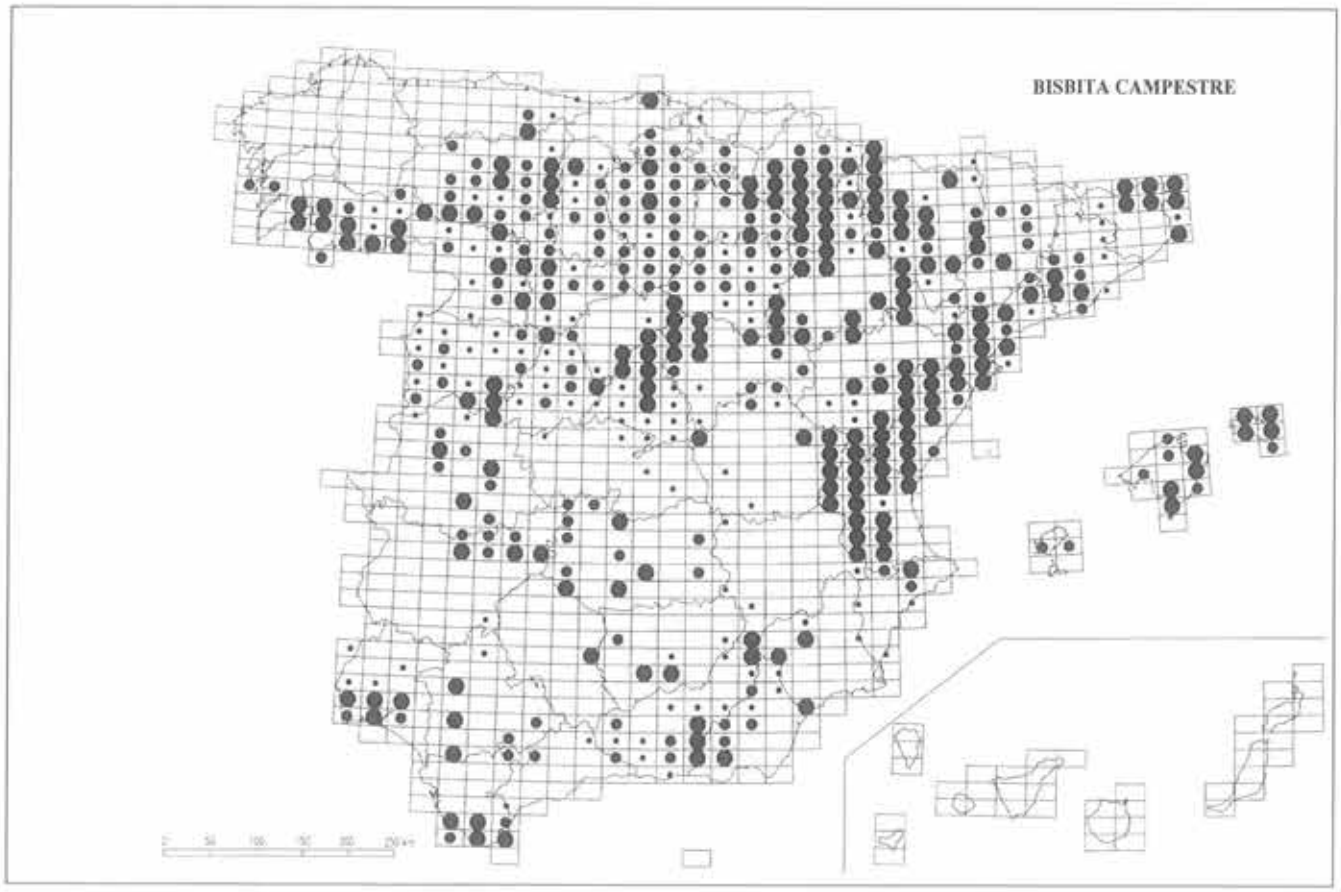
CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca.* Diputación de Salamanca. Salamanca.

GARZA, V.; SUÁREZ, F.; PECO, B. & CASTEJÓN, M. 1989. *Estudio para la evaluación y corrección de impactos ambientales por actuaciones localizadas en zonas esteparias de la Península Ibérica.* M.O.P.U. Madrid. Informe inédito.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Universidad de Granada. Granada.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988. Avifauna de los campos de cereales del interior de España. En Bernis, F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*, pp. 173-319. SEO. Madrid.





POBLACIÓN

Abundancia. La población total española es muy difícil de precisar, aunque se debe situar en torno a las 400.000-640.000 parejas. Se trata de una especie extremadamente dispersa, que habitualmente no muestra elevadas densidades. Los páramos parecen ser su hábitat óptimo (entre 0.7 y 3.3 aves/10 ha: Tellería *et al.*, 1988; Garza *et al.*, 1989). En otras regiones sobre las que existe información, su abundancia disminuye considerablemente (0.2 a 0.4 aves/10 ha en Salamanca; Carnero & Peris, 1988). En las Sierras Béticas la mayor abundancia se alcanza en los pisos supra y oromediterráneo (Pleguezuelos, 1992). En el Sistema Central la frecuencia más elevada se registra en los pastizales y piornales de montaña.
Las tendencias poblacionales del Bisbita Campestre en la Península y Baleares se desconocen. En el resto de Europa se considera una especie en retroceso desde el S. XIX, especialmente en Centroeuropa (Suecia, Alemania, Holanda).

Movimientos. Migrante transahariano que inverna en la franja saheliana. Su paso otoñal, bastante discreto, tiene lugar durante octubre. La llegada a los sitios de reproducción se produce de mediados de marzo a comienzos de abril.

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España.
Las causas exactas de su declive no están claras, pero podría estar afectada negativamente por las reforestaciones, siempre cuando éstas sean densas, y por el descenso de la cabaña ganadera de ovino. La pérdida de pastizales adecuados por su transformación agrícola o su repoblación o por el crecimiento de la vegetación tras el abandono del pastoreo parece ser la clave de su retroceso en Europa.

FRANCISCO SUÁREZ y JUAN MANRIQUE

Bisbita Caminero

Anthus berthelotii

CATALÁN: PIULA CANARIA
GALLEGO: PICA CANARIA
VASCO: KANARIETAKO TXIRTA

Distribución

Mundial. Este bisbita es un endemismo macaronésico, con dos subespecies, *A. b. berthelotii*, presente en las Islas Salvajes y Canarias, y *A. b. madeirensis*, propia de Madeira. No cría en Azores.

España. Se trata de una especie muy común y abundante en el archipiélago canario, encontrándose en todas las islas mayores y también en La Graciosa y los islotes de Alegranza y Montaña Clara.

Hábitat

El Bisbita Caminero, única especie de su género en Canarias, ocupa una gran amplitud de hábitats, siempre que sean abiertos y con vegetación dispersa o de escaso desarrollo, desde el nivel del mar hasta más de 3000 m s.n.m. Así, está presente como nidificante en la alta montaña y en zonas de piso basal, como llanos semiáridos y cultivos, así como en malpaíses y ambientes roturados o degradados. Es particularmente numeroso en llanuras costeras, mesetas rocosas y en tabaibales, pero siempre con poca vegetación. También es común en laderas aterrazadas para el cultivo y en las montañas por encima del límite del bosque, aunque no desdeña los pinares más abiertos, pero evita el bosque espeso y los barrancos húmedos.
El nido es construido en el suelo, debajo de una mata o arbusto o al abrigo de una roca. Fuera de la época de cría visita los bordes de las pistas forestales, las charcas y presas, los campos de golf –donde se registran densidades muy altas–, los terrenos ruderales con una amplia cobertura de plantas nitrófilas, e incluso puede ser observado en la orilla del mar, donde acude a capturar invertebrados en los restos depositados por la marea en la costa.

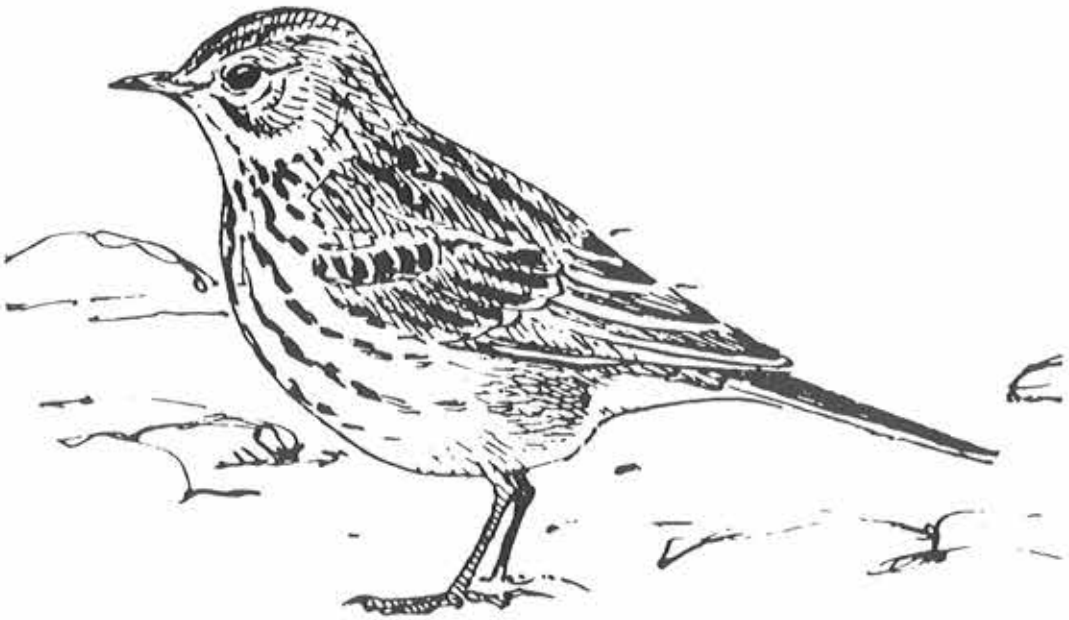
Bibliografía

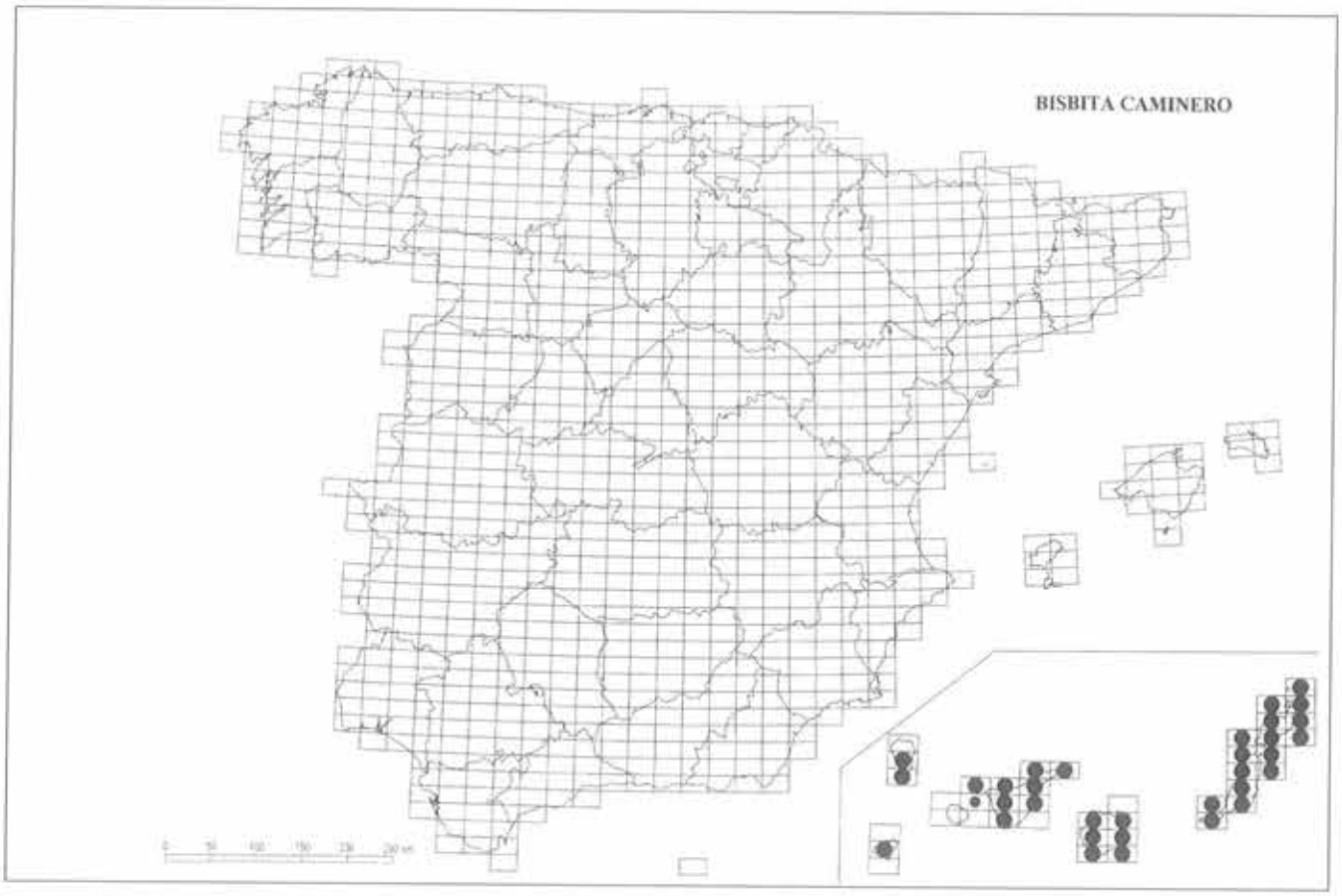
CONCEPCIÓN, D. 1992. *Avifauna del Parque Nacional de Timanfaya. Censo y análisis.* ICONA. Madrid.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la isla de Tenerife.* Instituto de Estudios Canarios. Santa Cruz de Tenerife.

SUÁREZ, F. 1984. Estructura y composición de las comunidades de aves invernantes en las zonas semiáridas de Lanzarote y Fuerteventura (Islas Canarias). *Ardeola*, 30: 83-91.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.





POBLACIÓN

Abundancia. No se conocen estimas precisas sobre el tamaño de la población de esta especie, aunque en Tucker & Heath (1994) se propone una población reproductora de 15.000-20.000 parejas. En Lanzarote, Concepción (1992) lo considera una especie común y ampliamente distribuida, estando presente incluso en las zonas más agrestes del Parque Nacional de Timanfaya. En Tenerife, Martín (1987) encontró a esta especie en el 96,5% de las cuadrículas 5x5 km UTM, siendo la segunda especie nidificante más común y ampliamente distribuida.
Durante el invierno, Suárez (1984) estimó densidades en las islas de Fuerteventura y Lanzarote, tanto en ambientes arenosos como pedregosos. En la primera isla contabilizó 1,78 y 2,48 aves/10 ha, en ambos tipos de sustrato respectivamente, y en la segunda 5,92 y 1,81 aves/10 ha.
Se desconocen sus tendencias poblacionales a largo plazo aunque se considera estable.

Movimientos. Residente, con poca evidencia de movimientos incluso locales, aunque como se ha comentado se observa en ambientes más diversos fuera de la época de cría. Esta última va de enero a mayo, aunque en Madeira se han encontrado huevos en agosto.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
La población de Bisbita Caminero parece mantenerse estable durante las últimas décadas, siendo una especie común y abundante en la actualidad, aunque posiblemente la transformación de muchas zonas costeras para la construcción de complejos turísticos, así como la modificación del uso del suelo rústico (sustitución de cultivos tradicionales por invernaderos) ha podido incidir sobre sus poblaciones.

JUAN ANTONIO LORENZO GUTIÉRREZ

Bisbita Arbóreo

Anthus trivialis

CATALÁN: PIULA DELS ARBRES
GALLEGO: PICA DAS ÁRBORES
VASCO: UDA-TXIRTA

Distribución

Mundial. Tipo faunístico euroturquestano, su área de distribución se extiende prácticamente por toda Europa y parte de Asia. Falta en el norte de Escocia, Irlanda y en montañas y áreas septentrionales escandinavas. En Islandia es divagante y también falta en las islas y la mayor parte de la región mediterránea. En Asia se encuentra en el norte de Turquía e Irán, Siberia central y occidental y Asia central hasta Yakutia, al este del Lago Baikal.

España. Como típico representante de la avifauna eurosiberiana, ocupa de modo continuo Galicia, las vertientes septentrional y meridional de la Cordillera Cantábrica, País Vasco y franja pirenaica, introduciéndose por el norte del Sistema Ibérico. No obstante cada vez proliferan más las observaciones que atestiguan su penetración en la Meseta Norte y su presencia en el Sistema Central (SEO, 1994), así como su cría o posible cría esporádica en otros puntos más meridionales (De Juana, 1988). En la España eurosiberiana es común desde el nivel del mar en los pisos colino y montano, pareciendo más diseminado a partir de los 1200 m, aunque algunas parejas crían en los límites del arbolado. En la España mediterránea ocupa el piso supramediterráneo, donde con excepción de la zona subcantábrica se localiza en montañas; De Juana (1988) lo cita a 1700 m s.n.m. en el Sistema Ibérico meridional.

Hábitat

El Bisbita Arbóreo cría en campiñas arboladas, grupos de frutales, bordes y claros de bosques y rodales dispersos, gustando de espacios herbosos con arbolado o matorral que utiliza de posadero. También se adapta a los sotos ribereños con chopos y sauces, que utiliza junto a algunos melojares como vías de penetración por la Meseta Norte.



Bibliografía

ÁLVAREZ, A. 1989. *Avifauna de los pisos de vegetación de la Cordillera Cantábrica.* Tesis Doctoral. Universidad de León. León.

DE JUANA, E. 1988. Bisbita Arbóreo (*Anthus trivialis*). Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 35: 312.

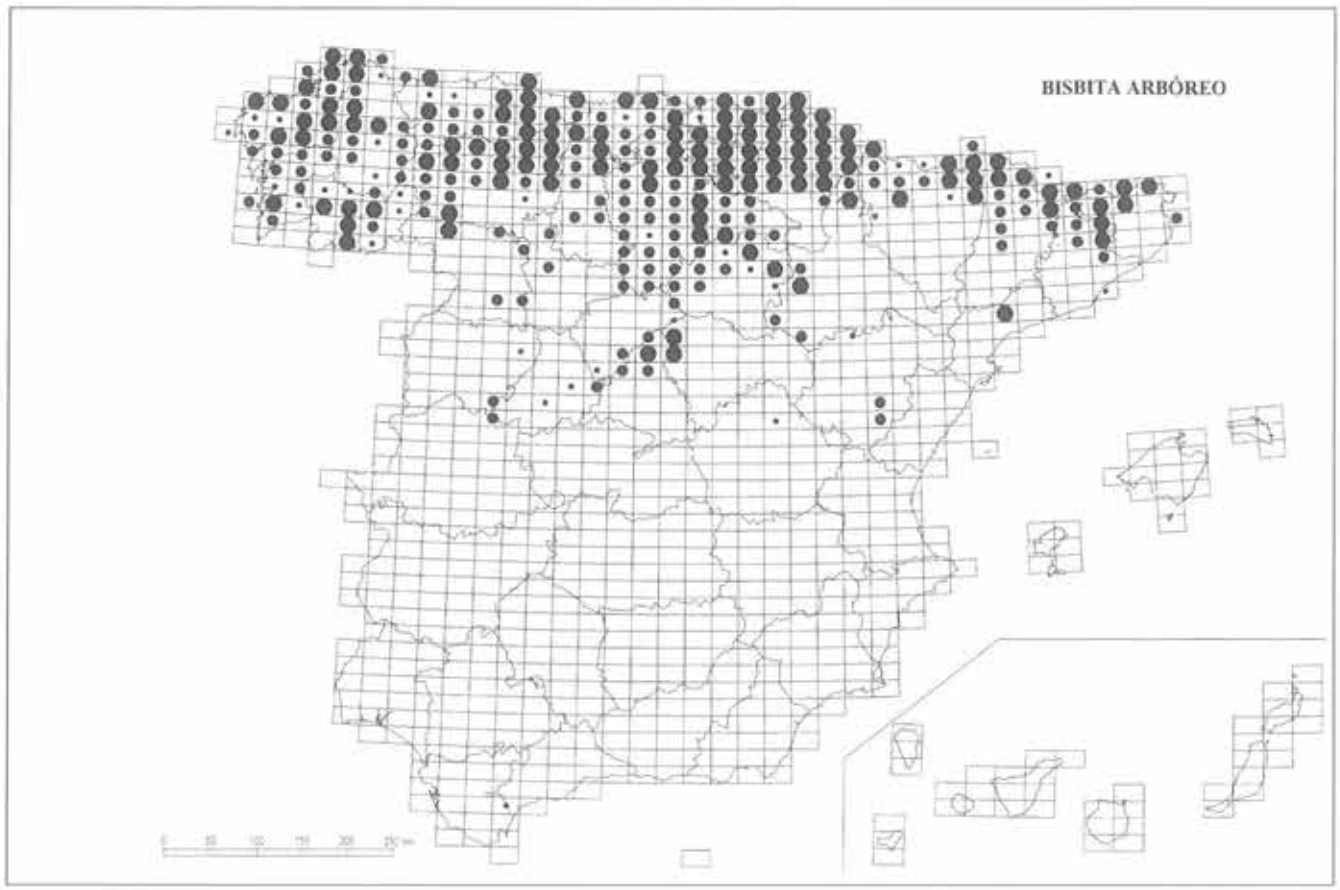
PURROY, F.J. 1974. Contribución al conocimiento ornitológico de los pinares pirenaicos. *Ardeola*, 20: 245-261.

PURROY, F.J. 1975. Evolución anual de la avifauna de un bosque mixto de coníferas y frondosas en Navarra. *Ardeola*, 21: 669-697.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TELLERÍA, J.L. 1977. Bisbita Arbóreo (*Anthus trivialis*). Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 23: 239.

TELLERÍA, J.L. & GALARZA, A. 1990. Avifauna y paisaje en el norte de España: efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-245.



POBLACIÓN

Abundancia. 300.000-400.000 parejas. Algunos estudios de comunidades (Purroy, 1974, 1975; Álvarez, 1989; Tellería & Galarza, 1990) ofrecen una aproximación en cuanto a abundancia relativa de esta especie en diversos hábitats (datos en aves/10 ha). En el País Vasco: campiña atlántica, 0,12-0,84; pinares de *Pinus radiata*, 0,31-0,62. En la Cordillera Cantábrica y zona subcantábrica: melojar montano, 1,45; melojar supramediterráneo 1,32; robledal albar, 0,21; abedular, 0,4; quejigal (*Q. faginea*), 0,75. En hayedos, encinares montanos, pinares y bosques mixtos, o falta o cuenta con una densidad muy baja limitándose a ocupar calveros o linderos. Es llamativa su presencia testimonial en los sabinares cantábricos que por su fisionomía abierta podrían ser hábitats favorables. En Pirineos: bosque mixto, 2,0; pinares de *P. sylvestris*, 2,6.
El Bisbita Arbóreo parece haber experimentado en las últimas décadas una expansión al sur de la franja eurosiberiana, concretamente hacia la Meseta Norte y el Sistema Ibérico meridional (De Juana, 1988), y aunque escaso aparece ya constante en el Sistema Central (SEO, 1994), donde la primera observación data de 1976 (Tellería, 1977). En la Meseta se infiltra aprovechando algunos melojares y el frescor de las riberas de los ríos, allí donde hace años no se conocía. En Madrid ha ocupado melojares aclarados y pinares de repoblación (SEO, 1994).

Movimientos. El Bisbita Arbóreo es migrante transahariano, con paso primaveral a finales de marzo y abril y otoñal en septiembre y octubre principalmente. Algunos individuos podrían invernar esporádicamente en el sur de España. Se ha citado en invierno en la isla de El Hierro.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
No parece tener problemas graves dado su carácter expansivo, si bien no deben despreciarse aspectos negativos para ésta y otras especies, como la caza con horniga de ala y cepo, aún con fuerte arraigo en algunas regiones ibéricas.

ÁNGEL ÁLVAREZ GONZÁLEZ

Bisbita Alpino

Anthus spinoletta

CATALÁN: GRASSET DE MUNTANYA
GALLEGO: PICA ALPINA
VASCO: MENDI-TXIRTA

Distribución

Mundial. El grupo *Anthus spinoletta/petrosus/rubescens* tiene una distribución típicamente holártica. Se trata sin duda de una "superespecie" en la que se han distinguido dos líneas genéticas originadas durante las glaciaciones, los bisbitas ribereños de montaña y los costeros. Ambas líneas tienen numerosas poblaciones aisladas que forman otras tantas subespecies, algunas de ellas consideradas hoy como "buenas especies".
En el centro y sur de Europa se reproduce únicamente una subespecie de la línea de montaña, el Bisbita Alpino (*Anthus spinoletta spinoletta*), bien distribuida por las altas montañas ibéricas, Macizo Central francés, Alpes, Apeninos, Cárpatos y cordilleras balcánicas. También a la especie *spinoletta* pertenecen las poblaciones que ocupan las montañas asiáticas de Turquía, Irán, Afganistán y sur de la ex-Unión Soviética hasta el Lago Baikal. Otras especies o subespecies se distribuyen por Siberia oriental hasta el Estrecho de Bering, incluidos la isla de Sajalin y los archipiélagos de las Kuriles y las Aleutianas, Alaska y norte de Canadá hasta Terranova y las Montañas Rocosas.
Por otra parte el denominado Bisbita Costero (*Anthus petrosus*), considerado hasta muy recientemente una subespecie más de *spinoletta*, cría en las costas de las Islas Británicas, Feroes, Shetland y Península Escandinava.

España. Es una especie nidificante en pastos de montaña húmedos. Se halla en los Pirineos, Cordillera Cantábrica, Montes de León y Sistemas Central e Ibérico, en este último en su parte más norteña, hasta el Moncayo. Pudo haber criado en el siglo pasado en las áreas más alpinas de Sierra Nevada, pero no existe ninguna prueba de ello en este siglo, salvo algunas observaciones en los años 80 que probablemente se deben a confusión con el Bisbita Campestre, frecuente en esta misma sierra (Pleguezuelos, 1991).

Hábitat

Nidifica en pastos alpinos o alpinizados, con una clara predilección por aquellos lugares cruzados por arroyuelos divagantes, turberas y tremedales (Verbeek, 1970) desde los 700 hasta los 2600 m s.n.m. Anida en el suelo, al amparo de macollas de hierba o piedras.

Población

Abundancia. 16.000-32.000 parejas. El Bisbita Alpino es territorial, distribuyéndose sin embargo de forma muy heterogénea en relación a la existencia de su hábitat de nidificación y según la altitud. A lo largo del gradiente altitudinal que ocupa la mayor abundancia se da entre los 1400 y los 2600 m s.n.m. (Affre & Affre, 1980). Antor & Pedrocchi (1989) encuentran densidades de hasta 1,96 parejas/10 ha en el Pirineo central a 2000-2300 m s.n.m. y de 0,5 parejas/10 ha entre los 2500 y 3000 m s.n.m. En la Sierra de Gredos (Sánchez, 1991), se registran densidades medias de 3,3 aves/10 ha en el piso oromediterráneo, por encima de los 1700 m.
No se conoce alteración reciente del área de nidificación, con excepción de lo ya comentado para Sierra Nevada. La sequía del último decenio puede haber provocado una disminución del número de parejas reproductoras en su límite meridional.

Movimientos. Con la llegada de las primeras heladas y definitivamente tras la primera nevada, los bisbitas alpinos abandonan los puertos de montaña donde se han reproducido y bajan al llano para pasar el invierno. Sin formar grupos compactos, en general solos o laxamente distribuidos, ocupan zonas de características similares a las de reproducción, como orillas despejadas de ríos y lagunas, pero a menor altitud, muchas veces junto a sus próximos parientes norteños, los bisbitas costeros. En mayo regresan a sus territorios de nidificación a medida que la nieve va dejando claros en los pastizales.

Bibliografía

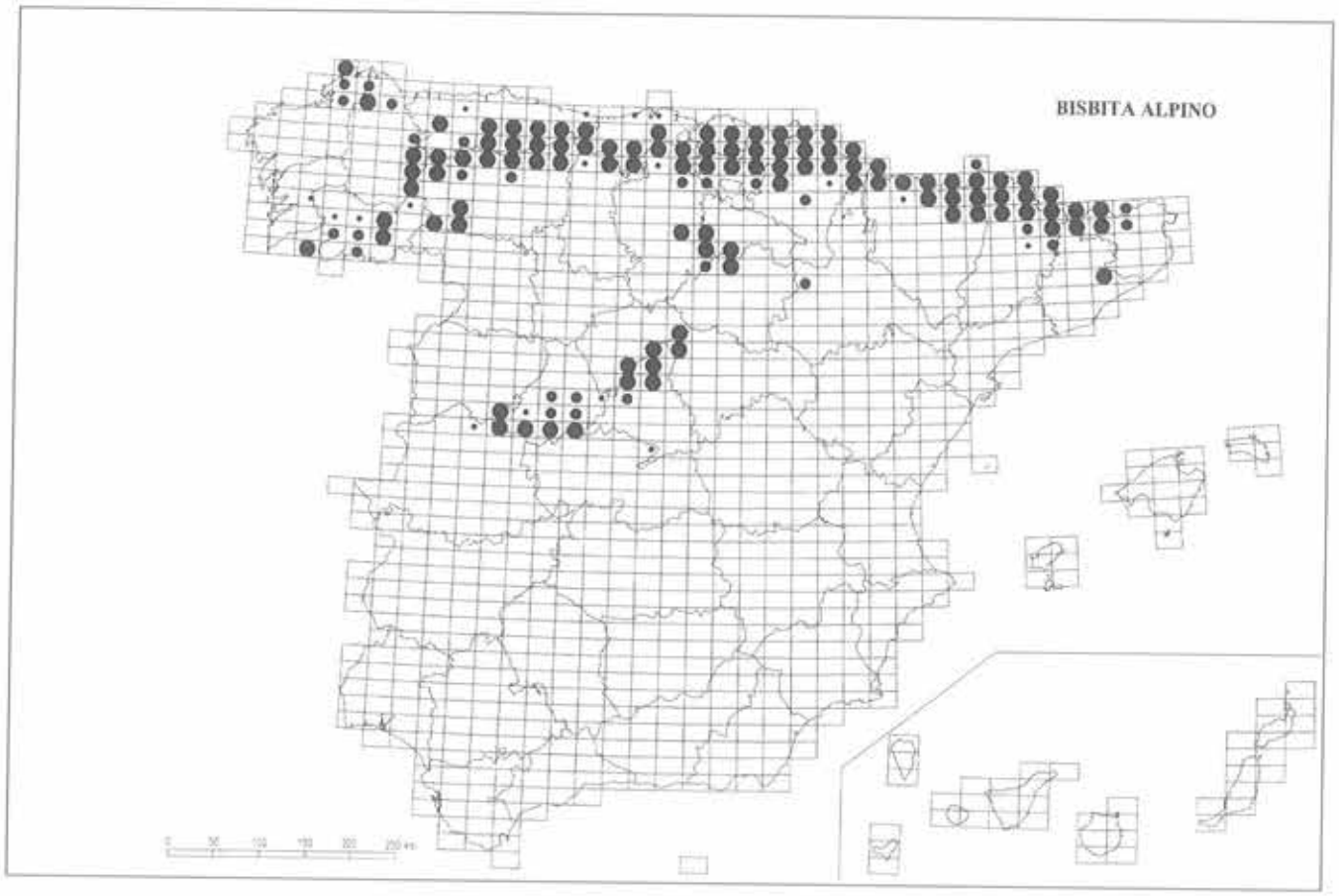
AFFRE, G. & AFFRE, L. 1980. Distribution altitudinale des oiseaux dans l'Est des Pyrénées françaises. *L'Oiseau et R.F.O.*, 50: 1-22.

ANTOR, R. & PEDROCCHI, C. 1989. Composición, abundancia y diversidad de las comunidades de paseriformes del piso alpino pirenaico. *Pirineos*, 133: 99-110.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1991. *Evolución histórica de la avifauna nidificante en el S.E. de la Península Ibérica (1850-1985)*. Junta de Andalucía. Sevilla.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

VERBEEK, N.A.M. 1970. Breeding ecology of the Water Pipit. *Auk*, 87: 425-451.



Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
La relativa tranquilidad que existe en los pastos supraforestales durante la mayor parte del año permite a esta especie prosperar sin demasiados problemas. Últimamente el turismo de montaña se ha masificado de tal modo que puede comenzar a crear algún problema durante la época de nidificación, más aún si se tiene en cuenta que es poco huidizo, como es frecuente en las especies de alta montaña. Sin embargo, la mayor densidad de turistas acostumbra a coincidir con el final de la época de reproducción.

CÉSAR PEDROCCHI RENAULT



Lavandera Boyera

Motacilla flava

CATALÁN: CUERETA GROGA
GALLEGO: LAVANDEIRA AMARELA
VASCO: LARRE-BUZTANIKARA

Distribución

Mundial. Bernis (1971) realiza un buen análisis de la distribución general, subespecies (nada menos que 18) y migración. Tiene una vasta área de cría que abarca gran parte de la región Paleártica, desde Marruecos y Bajo Egipto hasta Afganistán, Manchuria y estrecho de Bering, con ocupación del oeste de Alaska. Los cuarteles de invierno se caracterizan por la superposición de diferentes razas en varios sectores del continente africano y en el sur de Asia. Anidante desde el Ártico al cinturón mediterráneo e invernante en zonas tropicales, es bastante ecléctica en la elección de territorios reproductores: tundra herbosa, marismas, turberas, pastizales higromorfos sean salobres o dulces, junqueras y enclaves húmedos, algunos en pleno terreno cultivado, preferentemente a baja altitud.

España. Tanto en la Península como en Baleares cría la subespecie Ibérica (*M. f. iberiae*) caracterizada por lista superciliar blanca, píleo gris azulado y garganta blanca. La distribución peninsular es bastante continua en todo el litoral, tanto en las marismas y rías atlánticas como en los marjales, salinas y albuferas del litoral mediterráneo, con ausencia de los sectores rocosos carentes de humedales (p.ej., costa almeriense-murciana). Hay una ocupación general de la cuenca del Duero, aquí no solo en los lavajos y navas sino también a favor de regadíos, acequias, arroyos e incluso alfalfas de secano. Andalucía suroccidental, el valle alto y medio del Ebro y Madrid presentan también repartición extensiva, pero ésta se hace mucho más puntual y salpicada en la mitad meridional, casi siempre relacionada con pastizal perimarismeño en torno a lagunas, tablas y salobrales, elementos que han mermado en superficie por el agotamiento de acuíferos y su roturación, sobre todo en las cuencas de los ríos Tajo y Guadiana. Las aves baleares nidifican en prados salobres y matorral de almajos. En las Canarias solo es especie de paso.

Hábitat

A pesar de su dependencia de praderas encharcadizas y orla de humedales, hay muchas parejas que en Castilla y León anidan en zonas agrarias, lo mismo en cereal que en leguminosas, sobre todo la alfalfa. Esta adaptación ha sido documentada también en el norte de Tarragona, aquí sobre alfalfares regados (Muntaner *et al.*, 1983), y en regadíos de Granada (Pleguezuelos, 1992), Valencia (Urios *et al.*, 1991) y Madrid (SEO, 1994), comunidad esta última en la que también se observa una asociación del ave con extensiones herbáceas pastadas por ganado vacuno. Sube en montaña hasta turberas y herbazales apropiados, por ejemplo en el Sistema Central, Cordillera Cantábrica y Pirineos, con citas en pastos montanos hasta 1700 m en la Cerdanya. No obstante, la mayor parte del plantel nidificante se presenta por debajo de los 800 m de altitud.

Población

Abundancia. 70.000-240.000 parejas. En Gredos (Sánchez, 1989), la Lavandera Boyera supone el 2.2% en abundancia relativa de la comunidad aviar (excluidas las Falconiformes) nidificante en la vertiente norte por encima del límite del arbolado, con una densidad media de 1.2 aves/10 ha (Sánchez, 1991). El mismo autor obtiene 0,9 aves/10 ha en campiñas supramediterráneas del valle del Tormes. En la orla de la Laguna Dulce de Campillos (Málaga), de 700 m de diámetro, Sánchez (1982) contabiliza 12 nidos. La población de las marismas de la Ría de Gernika (Vizcaya: Galarza, 1989), presenta una abundancia media de 8 aves/km en época de cría y de 30 aves/km en el máximo de paso posnupcial a finales de septiembre.
Parece haberse extendido en determinados sectores del interior a favor de la transformación del secano en regadío, sobre todo en la cuenca duriense, Ebro medio y bajo, y vegas del Guadiana.

Bibliografía

BERNIS, F. 1971. *Aves migradoras ibéricas*. SEO. Madrid.

CASADO, S. & MONTES, C. 1995. *Guía de los lagos y humedales de España*. Reyero Ed. Madrid.

GALARZA, A. 1989. *Urdaibai. Arifauna de la ría de Gernika*. Diputación Foral de Bizkaia.

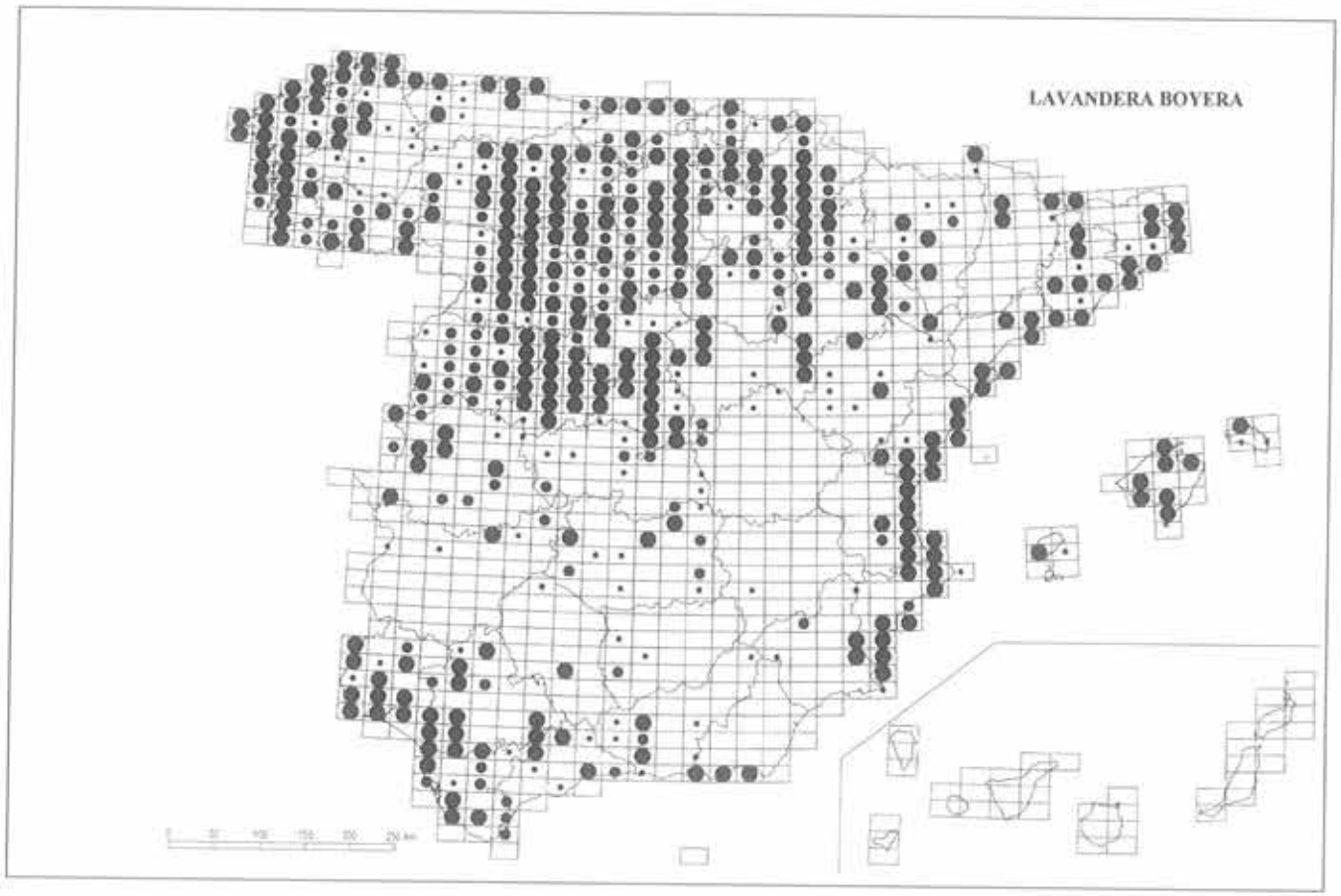
MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

SÁNCHEZ, A. 1989. Distribución altitudinal de la avifauna altimontana de la Sierra de Gredos. *Actas de Gredos 1988. Boletín Universitario UNED*, 7: 119-127.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SÁNCHEZ, J.M. 1982. La avifauna de la Laguna Dulce de Campillos (Málaga). *Mon. Trab. Zool., Univ. de Málaga*, 3-4: 85-103.

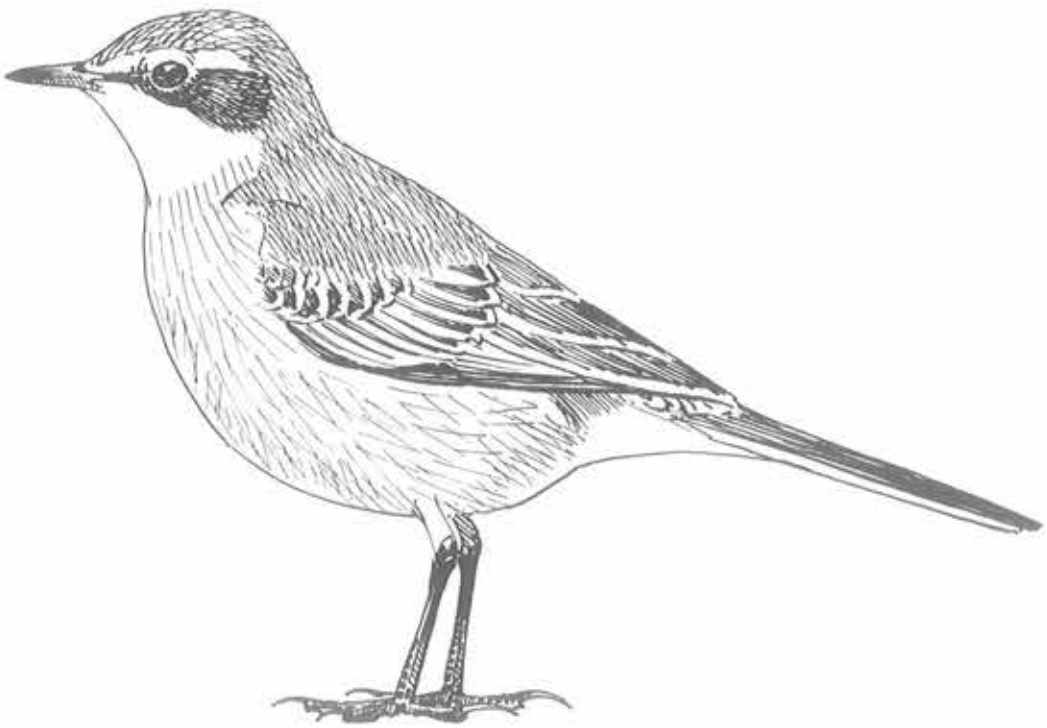
SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.



Movimientos. El exhaustivo trabajo de Bernis (1971) la considera migrante muy común en ambos pasos durante los meses de abril (marzo a mayo) y septiembre-octubre (agosto a noviembre), siendo la subespecie alemana (*M. f. flava*) la más común en migración. En Canarias resulta visitante ocasional y no inverna en nuestras latitudes. Nuestra raza (*M. f. iberiae*) lo hace en África occidental, desde Senegal hasta Chad.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
El principal problema de conservación es la desaparición de marismas y pastizales húmedos, cuya superficie original ha sufrido una merma del 60% en dos siglos (Casado & Montes, 1995).

FRANCISCO J. PURROY



Lavandera Cascadeña

Motacilla cinerea

CATALÁN: CUERETA TORRENTERA
GALLEGO: LAVANDEIRA REAL
VASCO: BUZTANIKARA HORIA

Distribución

Mundial. Especie típicamente paleártica, tiene dos áreas de distribución claramente diferenciadas: Europa y cuenca mediterránea hasta Irán, por un lado, y Asia central y oriental, por otro, desde los Urales hasta Kamchatka, Kuriles y Japón, bajando por el sur hasta el norte de la India (Himalaya) y centro de China. En Europa se distribuye desde las Azores y Canarias hasta Polonia y los Cárpatos, faltando de toda la Rusia europea salvo Crimea y el Cáucaso, además del norte de Escandinavia e Islandia. También cría en el Magreb.
Tiene seis subespecies, tres para cada archipiélago macaronésico (Azores, Canarias y Madeira) y tres continentales, siendo la nominal la presente en Europa.

España. Parece distribuirse a lo largo de todo el territorio allí donde se den las condiciones favorables de hábitat, siempre ligadas a cursos de agua. Es más abundante en la España húmeda y en zonas de montaña por la abundancia de cursos de agua en estos medios. En Canarias existe una subespecie endémica (*M. c. canariensis*) que no habita ni Fuerteventura ni Lanzarote. No cría en Baleares.

Hábitat

Su hábitat característico incluye una combinación de agua dulce, preferentemente ríos o arroyos de curso rápido, con zonas rocosas, pedregosas o de grava, aunque también le sirven los tejados, puentes, muros u otras construcciones del hombre cercanas al agua. Comparte con frecuencia el hábitat con el Mirlo Acuático, aunque es menos dependiente de los ríos que éste y está también presente en cursos de agua de caudal muy reducido.
Sitúa el nido cerca del agua, en orificios o repisas en zonas rocosas o pedregosas, bajo las raíces de los árboles de ribera o en muros, puentes, molinos u otras construcciones. En los cursos gallegos muestra gran preferencia por ubicar sus nidos debajo de los puentes.
Durante el invierno se aleja con frecuencia de los cursos de agua, visitando asiduamente pueblos y ciudades. También visita con frecuencia depósitos de agua, pequeños canales para el riego y cualquier lugar donde encuentra agua.

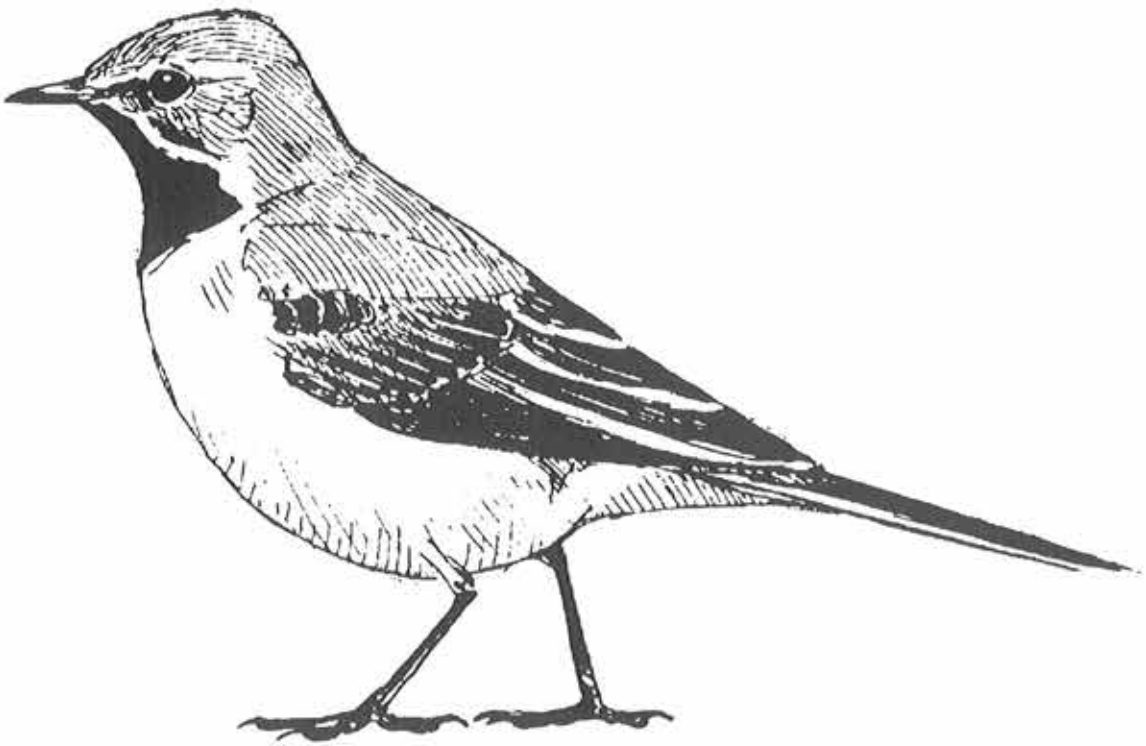
Bibliografía

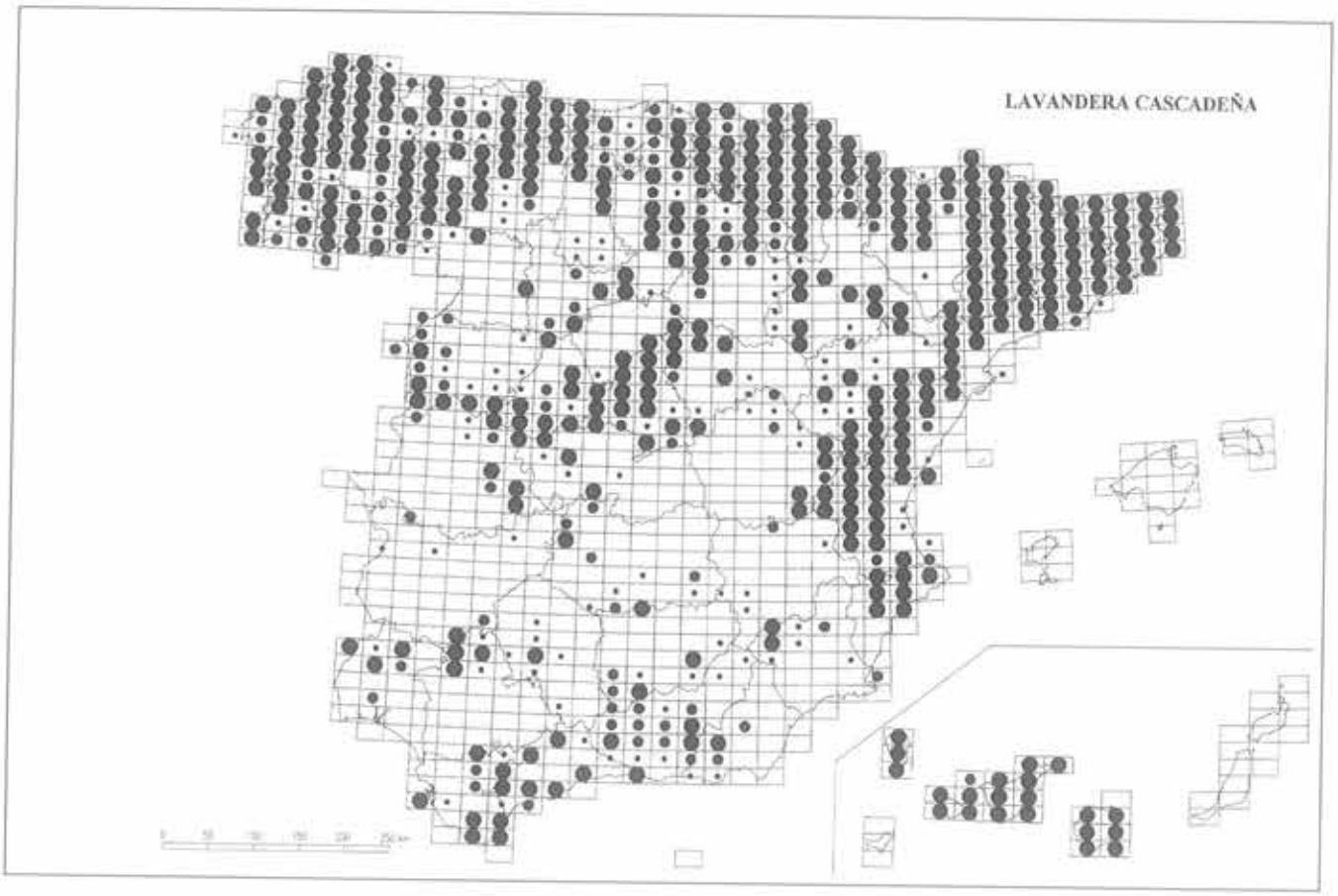
BERNIS, F. 1971. *Aves migradoras ibéricas.* SEO. Madrid.

LACHENMAYER, E.; KUNZE, P. & HOLZINGER, J. 1985. Heavy metals in food and eggs of the Dipper (*Cinclus cinclus*) and Grey Wagtail (*Motacilla cinerea*) in the area of Kirchheim, U.T. (SW Germany). *Ökol. Vogel.* 7: 353-358.

SANTAMARINA, J. 1990. La alimentación de la Lavandera Cascadeña (*Motacilla cinerea*) en la cuenca del río Ulla (Galicia, NW de España). *Ardeola.* 37: 97-101.

SANTAMARINA, J. 1991. *Introducción al estudio de las comunidades de vertebrados de los ríos de Galicia: el ejemplo de la cuenca del Ulla.* Tesis Doctoral. Universidad de Santiago. Santiago de Compostela.





POBLACIÓN

Abundancia. Población nidificante española estimada entre 13.500 y 17.000 parejas. En ríos de Galicia occidental observamos densidades comprendidas entre 5-10 parejas por 10 km de río (Santamarina, 1991).
No tenemos indicios de que su población se haya reducido durante el último decenio en el norte de España. Sin embargo, las poblaciones del sur podrían haberse reducido debido a los efectos de las recientes sequías.

Movimientos. La población ibérica de Lavandera Cascadeña es eminentemente sedentaria, al menos a bajas altitudes, aunque recibimos en invierno la visita de poblaciones más norteñas. Esta población invernal o en paso procede de Europa central o centro-oriental (Bernis, 1971).

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
No es objeto de una persecución directa en especial, por lo que el principal riesgo para sus poblaciones es la degradación de su hábitat, particularmente frágil. De todas formas, la Lavandera Cascadeña parece resistir mejor que el Mirlo Acuático la contaminación del agua (Santamarina, 1991), a lo que sin duda debe contribuir el hecho de que se alimente tanto de insectos acuáticos, como de terrestres que captura al vuelo o en las orillas (Santamarina, 1990). De todas formas se deben de considerar los efectos acumulativos de contaminantes del medio acuático tales como residuos de pesticidas o metales pesados en sus huevos (Lachenmayer *et al.*, 1985).

JESÚS SANTAMARINA FERNÁNDEZ

Lavandera Blanca

Motacilla alba

CATALÁN: CUERETA BLANCA
GALLEGO: LAVANDEIRA BRANCA
VASCO: BUZTANIKARA ZURIA

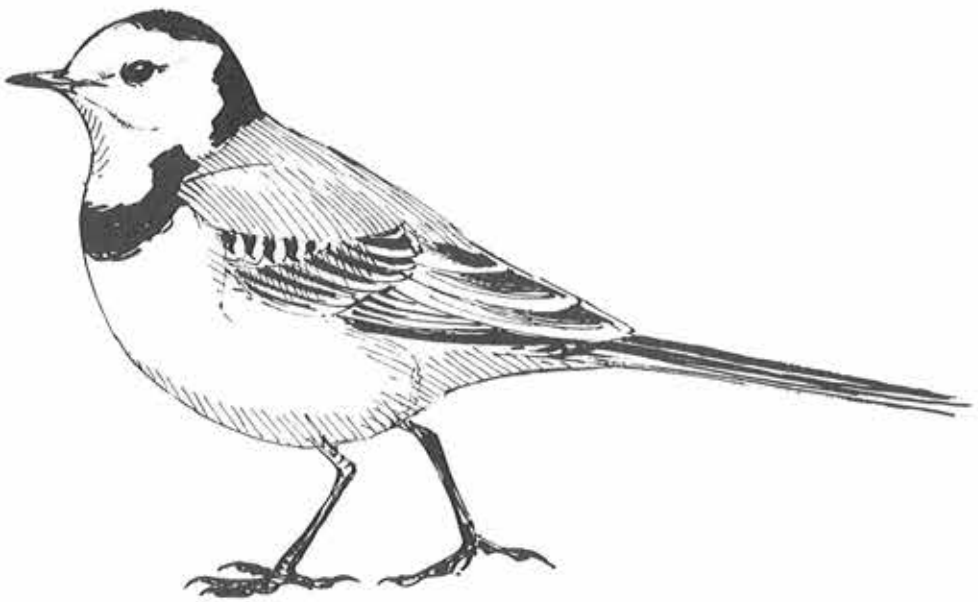
Distribución

Mundial. Área de nidificación muy extensa por toda Europa y Marruecos y gran parte de Asia hasta el sur de China y norte de la India. También en el oeste de Alaska y algún punto de Groenlandia. Especie propia de todas las zonas climáticas de la región Paleártica, excepto los desiertos. El límite septentrional de reproducción (Nueva Zembla, Península de Taymir) coincide con la isoterma de julio de 4,5° C y su areal distributivo se extiende entre los 20° N y 75° N.
Once subespecies. En Europa continental, Islandia, Feroes y Próximo Oriente anida la subespecie *M. a. alba* (Lavandera Blanca Común), con espalda de color gris, y en las Islas Británicas la subespecie *M. a. yarrellii* (Lavandera Blanca Enlutada), de espalda negra. En Marruecos existe una subespecie endémica (*M. a. subpersonata*) de mejillas negras.

España. Habita buena parte del territorio peninsular, apreciándose una ocupación continua de la mitad septentrional y de la Comunidad Valenciana. Al sur del Sistema Central la especie presenta distribución discontinua, faltando de la mayor parte de La Mancha, Badajoz y campiña andaluza. En este ámbito mediterráneo se observa su acantonamiento en ríos y pueblos de montaña (Montes de Toledo, sierras de Cáceres, Sierra Morena y Sistema Penibético).
En los regadíos del Guadiana, donde no cría (Aguilar, 1980), tiene una invernada copiosísima entre finales de octubre y primeros de marzo, siendo el paseriforme más abundante junto al Bisbita Común, el Mosquitero Común, el Pinzón Vulgar y el Petirrojo.

Hábitat

El hábitat preferente de anidamiento son las orillas de los ríos, con mayor abundancia de parejas en los tramos provistos de cascajeras e hileras de árboles, encontrándose el nido en algún agujero o grieta de los taludes o paredes vecinos al cauce, y frecuentemente en tejados de casas. Se adapta bien a canales, acequias de riego y pastizales del entorno de los pueblos.
Pleguezuelos (1992) indica que en las Sierras Béticas orientales (Granada) la Lavandera Blanca se encuentra exclusivamente ligada a cursos de agua, independientemente de su caudal, precisando un amplio cauce con graveras, desde la desembocadura hasta 1200 m s.n.m., aunque en Gredos ha sido citada en el piso oromediterráneo (Sánchez, 1991). Pleguezuelos (1992) también comenta cómo coincide con la Lavandera Cascadeña si el río está limpio, apareciendo sólo la Blanca si se halla moderadamente contaminado.



Bibliografía

AGUILAR, A. 1980. *Variación anual de las poblaciones de aves del curso medio del Guadiana extremeño.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

BASANTA, L. 1986. *Fauna de Castilla-La Mancha. Aves I.* Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha.

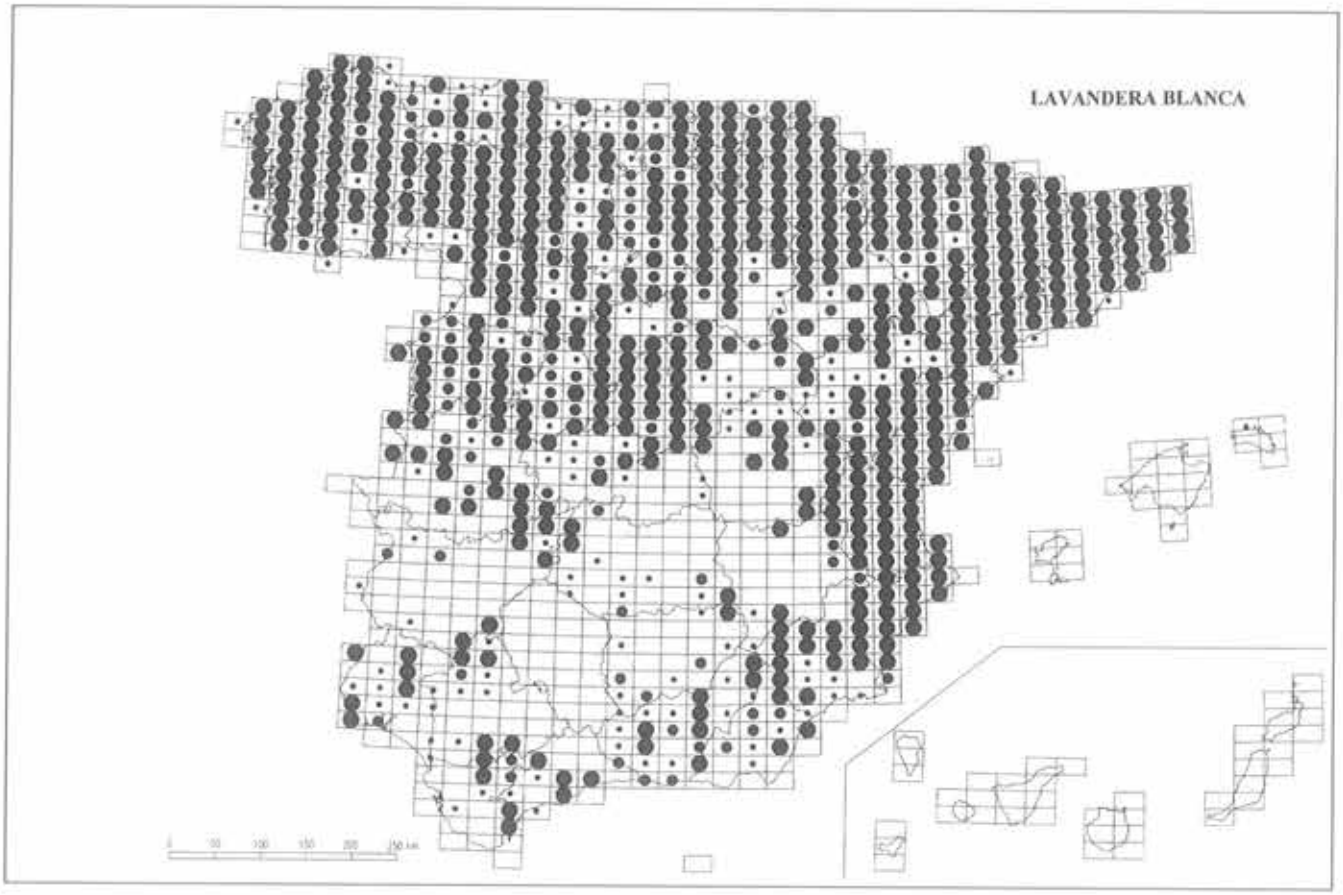
BERNIS, F. 1971. *Aves migradoras ibéricas.* SEO. Madrid.

LÓPEZ BEIRAS, Z. y GUITIÁN, J. 1983. *Atlas provisional de los vertebrados terrestres de Galicia. Parte II. Aves nidificantes.* Universidad de Santiago. Santiago de Compostela.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Universidad de Granada. Granada.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola,* 38: 207-231.

SIMMS, E. 1992. *British Larks, Pipits and Wagtails.* The New Naturalist. Harper Collins Publ. Londres.



POBLACIÓN

Abundancia. La población reproductora española se estima entre 112.000 y 370.000 parejas. Densidad de 1,8 parejas/10 ha en un jardín urbano de Galicia (López Beiras & Guitián, 1983) y de 0,7 aves/10 ha en regadíos del valle del Tiétar (Sánchez, 1991). Pleguezuelos (1992) encuentra 0,4 aves por kilómetro en galería de río del piso mesomediterráneo. En el valle del río Omaña (León), su paisaje de campiña alberga una abundancia óptima de 15 parejas por kilómetro cuadrado (datos propios).
No se conocen cambios recientes en su distribución o abundancia, salvo el comentario de Basanta (1986) de que en Castilla-La Mancha se reproduce en cantidad todavía escasa, pero cada año más abundante.

Movimientos. Población indígena sedentaria, aunque propensa en parte a trashumancias invernales, retirándose en invierno de niveles altos. Además, aves invernantes de procedencia transpirenaica son comunes en todas las regiones, Baleares incluidas (Bernis, 1971). Son muy frecuentes los dormideros invernales en carrizos, espadañas y arboledas urbanas.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Sin problemas agudos de conservación, si bien se señala en Europa el impacto de la contaminación de las aguas fluviales en cuanto limitante de la nidificación por acortar el número de insectos acuáticos (Simms, 1992).

FRANCISCO J. PURROY

Mirlo Acuático

Cinclus cinclus

CATALÁN: MERLA D'AIGUA
GALLEGO: MERLO RIEIRO
VASCO: UR-ZOZOA

Distribución

Mundial. Se distribuye por la mayor parte de las comarcas montañosas del continente europeo y las Islas Británicas, incluso desde bajas altitudes, la Península Escandinava, el Atlas norteafricano, los Urales y las cordilleras centroasiáticas.
Dentro de su fragmentada área de distribución se caracterizan hasta 14 razas, estando presente en la Península Ibérica la subespecie de Europa centromeridional, *C. c. aquaticus*. En las montañas marroquíes cría *C. c. minor*.

España. Su distribución en España abarca la mayor parte del territorio peninsular allí donde existan cursos de aguas corrientes que mantengan un flujo regular a lo largo del año. Por este motivo está mucho más extendido por la España húmeda, mientras que en las mesetas y el sur se restringe totalmente a áreas de montaña. No cría en Baleares ni Canarias.

Hábitat

Vive en ríos y arroyos rocosos con desniveles del 2-15%, que presenten tramos poco profundos con sustrato de piedras, cantos o grava gruesa. En zonas de montaña visita en otoño e invierno los lagos glaciares. Normalmente cría en cursos de una anchura mayor de tres metros.
Aunque tradicionalmente se le ha considerado especie de montaña, lo cierto es que está presente desde el nivel del mar hasta los 2000 m (2500 en montañas de Asia). La razón de esa asociación es que en muchas partes de su área de distribución son las áreas de montaña las únicas con ríos cuyas características se adecúan a sus necesidades. Por esta razón falta en gran parte de las Mesetas y Andalucía, donde predominan los cursos de aguas lentas, con lechos de tipo sedimentario y en muchos casos de aguas no permanentes.
Suele realizar dos puestas anuales, situando el nido debajo de cascadas, en agujeros de los arboles de ribera, debajo de puentes o de las salidas de agua de los molinos.

Población

Abundancia. 6.200-8.000 parejas. La abundancia del Mirlo Acuático en los ríos varía mucho con la extensión de las zonas de rápidos que le son favorables. En ríos gallegos de la vertiente atlántica hemos estimado densidades comprendidas entre 3 y 10 parejas/10 km de río (Santamarina, 1991). Peris *et al.* (1991) estiman una densidad media de 5,42 parejas/10 km en ríos de Salamanca, con un máximo de 1.5 parejas/km en el río Cuerpo de Hombre (Sierra de Béjar). Las mayores abundancias se dan en ríos con pendientes superiores a 63 m/km y aguas neutro-básicas (pH medio de 7,45) (Peris *et al.*, 1991).
No se dispone de datos que nos proporcionen información sobre la tendencia actual de su población en la Península Ibérica. Sin embargo, datos relativos a algunas cuencas señalan su desaparición de los tramos más contaminados (Santamarina, 1991).

Movimientos. Esta especie presenta en España un sedentarismo estricto o movimientos de corto radio (Bernis, 1971). Son frecuentes las aves adultas recapturadas en invierno casi exactamente en el mismo sitio en donde antes habían anidado. Los jóvenes del año son más propensos a realizar cortos vagabundeos. No existen recuperaciones extranjeras en Iberia.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
La principal amenaza para la especie son las alteraciones que están sufriendo nuestros ríos. Los mirlos acuáticos se alimentan de diversos insectos acuáticos, básicamente tricópteros y efemerópteros, que son muy sensibles a la contaminación de las aguas (San-

Bibliografía

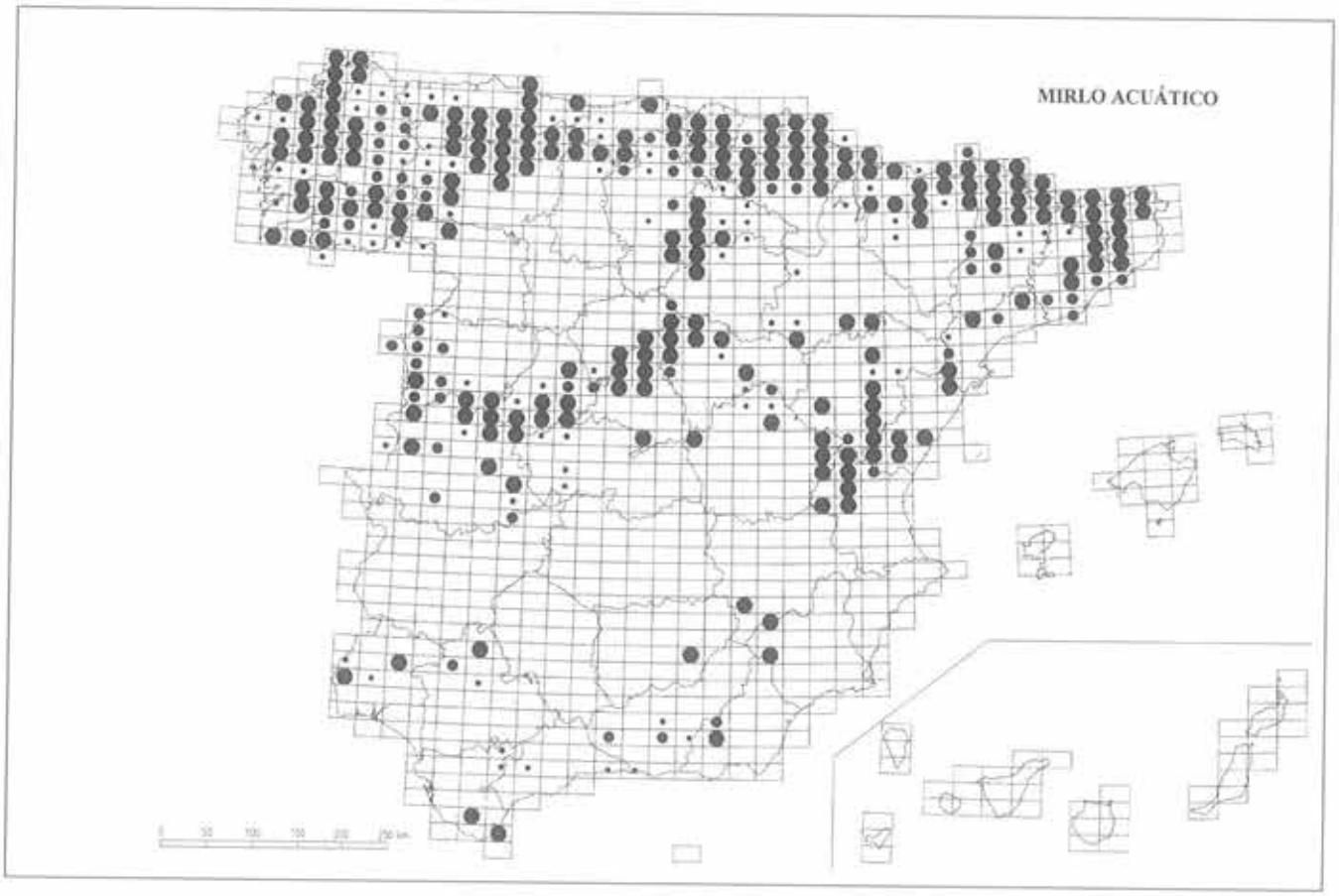
BERNIS, F. 1971. *Aves migradoras ibéricas.* SEO. Madrid.

ORMEROD, S.J.; O'HALLORAN, J.; GRIBBIN, S.D. & TYLER, S.J. 1991. The ecology of Dippers *Cinclus cinclus* in relation to stream acidity in Upland Wales: breeding performance, calcium physiology and nestling growth. *J. Appl. Ecol.*, 28: 419-433.

PERIS, S.J.; GONZÁLEZ-SÁNCHEZ, N.; CARNERO, J.I.; VELASCO, J.C. & MASA, A.I. 1991. Algunos factores que inciden en la densidad y población del Mirlo Acuático (*Cinclus cinclus*) en el centro-occidente de la Península Ibérica. *Ardeola*, 38: 11-20.

SANTAMARINA, J. 1990 Alimentación del Mirlo Acuático (*Cinclus cinclus*) en ríos de Galicia. *Misc. Zool.*, 14: 207-215.

SANTAMARINA, J. 1991. *Introducción al estudio de las comunidades de vertebrados de los ríos de Galicia: el ejemplo de la cuenca del Ulla.* Tesis Doctoral. Universidad de Santiago. Santiago de Compostela.



tamarina, 1990). Es por ello que ha desaparecido de muchos cursos con aguas afectadas por vertidos mineros o industriales. Así mismo la acidificación de las aguas debida a la precipitación atmosférica o al efecto de las plantaciones intensivas con coníferas ha sido la causa de su regresión en muchos arroyos europeos (Ormerod *et al.*, 1991). Un factor que está reduciendo actualmente el hábitat potencial de la especie es la construcción de centrales y minicentrales hidroeléctricas, que anegan, dejan en seco o producen bruscos cambios de caudal en muchos tramos ocupados por el Mirlo Acuático. Por último, los incendios y la deforestación asociada tienen un efecto especialmente grave en las zonas mediterráneas. La pérdida de vegetación y de suelo hacen que el terreno pierda su capacidad de retener agua y los cursos adquieran un carácter torrencial, quedando en seco durante el estiaje, con lo que el ave no puede sobrevivir.

JESÚS SANTAMARINA FERNÁNDEZ



Chochín

Troglodytes troglodytes

CATALÁN: CARGOLET
GALLEGO: CARRIZO
VASCO: TXEPETXA

Distribución

Mundial. Distribución holártica. Anida en Norteamérica (aquí, en bosques más húmedos que el más común *Troglodytes aedon*), África del Norte, Europa y zonas templadas de Asia. Esta familia de insectívoros estrictos se ha originado en América, siendo el Chochín su único representante en el Paleártico. Politípico, en España podrían presentarse dos subespecies, la típica (distribuida por la mayor parte de Europa continental) en el norte y oeste y *T. t. kabylorum* en el sur, litoral mediterráneo, Baleares, Sicilia y norte de África

España. Distribución peninsular muy generalizada, prácticamente continua en la mitad septentrional y más salpicada en la meridional, aquí dependiente de riberas, bosques frescos y sierras. No anida en bastantes tramos de La Mancha, Extremadura y cuenca inferior del Guadalquivir, cuyos secanos y dehesas de pastos o siembras no resultan apropiados para su nidificación. Cría en Mallorca y se reciben invernantes en el resto de islas menores baleares. Falta en las Canarias.

Hábitat

Dependiente de vegetación arbustiva densa y cierto grado de higrofilia, bien en el subvuelo forestal, en matorrales mésicos o incluso en malezas bajas en cantiles y pedrizas. Ubiquista que se extiende desde matorrales de alta montaña hasta ambientes urbanizados como parques, jardines y lindes de cultivos. En los enclaves más áridos se acantona cerca del agua. En los bosques de la Cordillera Cantábrica (Álvarez & Purroy, 1993), su amplitud de hábitat alcanza valores de 6,88 en primavera y 7,35 en invierno sobre un valor máximo de 10, lo que demuesta su gran eclecticismo. En Sierra Nevada (Pleguezuelos, 1992) alcanza los 2200 m s.n.m. y en el nivel termomediterráneo sólo aparece en vegetación de galería de río, ascendiendo hasta la parte inferior del piso oromediterráneo, con mayor densidad en alcornocales y quejigales que en encinares, raro en terreno llano y más frecuente en valles escarpados, preferentemente en umbrías, sin apenas penetrar en matorrales carentes de dosel arbóreo. En el centro de España (Tellería, 1987) prefiere medios forestales, especialmente los de carácter más atlántico (fresnedas, pinares albares y melojares), aunque el atlas de Madrid confirma también su presencia en sotos y jardines con abundante estrato arbustivo y en piornales y brezales de montaña (SEO, 1994).

Población

Abundancia. Población nidificante española estimada entre 2.100.000 y 4.000.000 de parejas reproductoras, con tendencia demográfica estable. Densidades de una pareja cada dos hectáreas son habituales en la datación de comunidades de paseriformes forestales ibéricas. Densidades sobresalientes (superiores a 5 aves/10 ha) se han datado en repoblaciones de *Pinus radiata* y *Eucalyptus* de la cornisa cantábrica (Carrascal, 1986; Fernández & Galarza, 1986; Tellería & Galarza, 1990) y en bosques mixtos, pinares y robledales del Pirineo (Purroy, 1974, 1975, 1977). En esta cordillera es dominante en todas las series de solana (carrascal, quejigal, pinar albar) y umbría (robledal albar, hayedo, hayedo-abetal y abetal), pero el efecto de la altitud se nota en la rarefacción de la especie en el bosque altimontano de pino negro. En el gradiente altitudinal de Gredos (Sánchez, 1991) aparece con abundancias mínimas (inferiores a 1 ave/10 ha) tanto en encinares meso y supramediterráneos, como en olivares y matorrales montanos, y máximas (hasta 4,3 aves/10 ha) en pinares de repoblación y campiñas supramediterráneas. En el estudio de los factores que influyen en la distribución reproductora de pájaros forestales peninsulares (Tellería & Santos, 1994), la repartición del Chochín muestra una fortísima correlación con la precipitación media anual, hecho que explica un gradiente creciente de abundancia desde montes mediterráneos a eurosiberianos.

Bibliografía

ÁLVAREZ, A. & PURROY, F.J. 1993. Comparación de las comunidades de aves nidificantes e invernantes en los medios forestales de la Cordillera Cantábrica leonesa. *Ecología*, 7: 403-418.

BERNIS, F. 1971. *Aves migradoras ibéricas*. SEO. Madrid.

CARRASCAL, L.M. 1986. Caracterización ecológica y biogeografía de la avifauna de un macizo montañoso vizcaíno (País Vasco). *Munibe*, 38: 9-14.

FERNÁNDEZ, A. & GALARZA, A. 1986. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves en distintos medios del tramo costero del País Vasco. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 29: 59-66.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado*. Universidad de Granada. Granada.

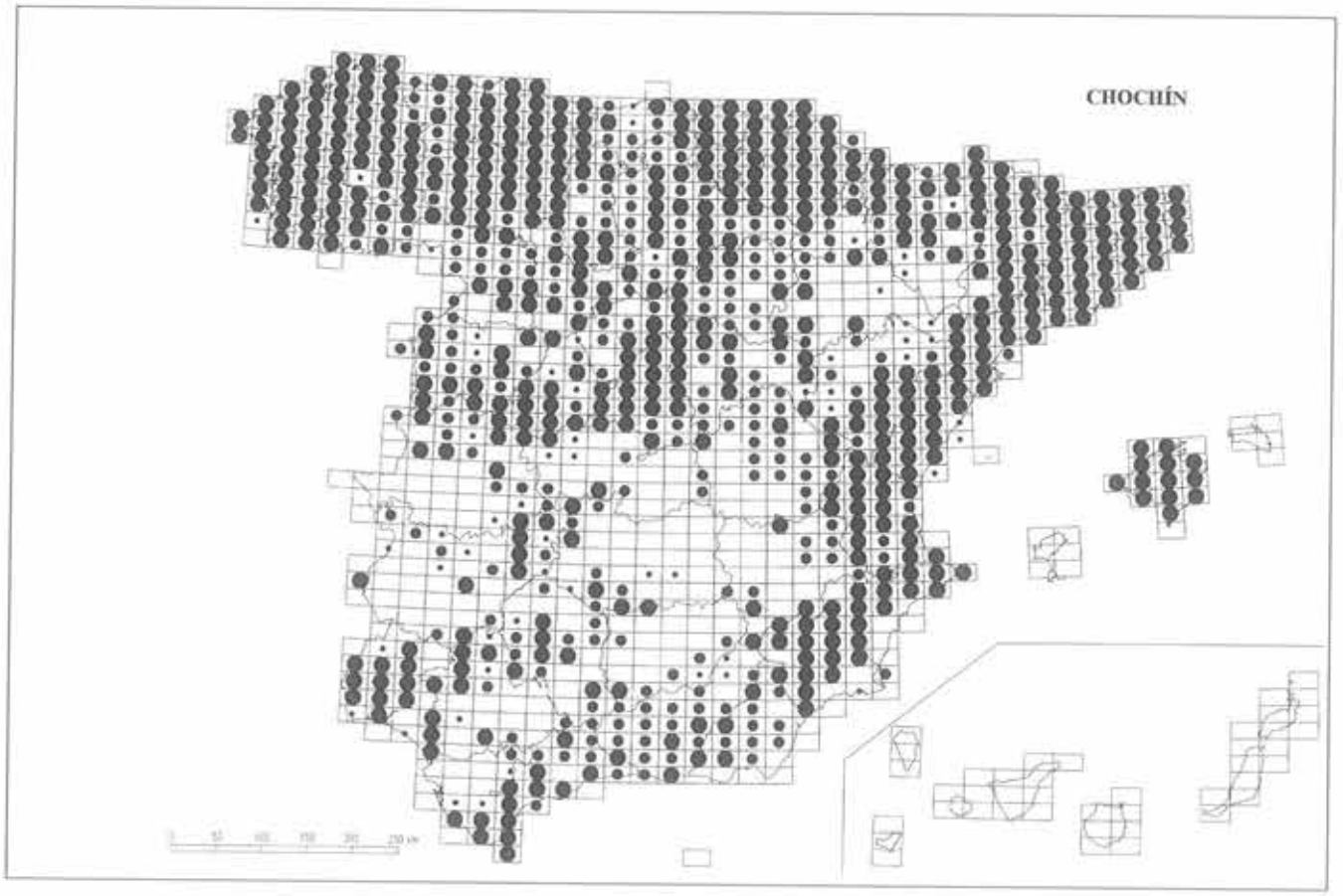
PURROY, F.J. 1974. Contribución al conocimiento ornitológico de los pinares pirenaicos. *Ardeola*, 20: 245-261.

PURROY, F.J. 1975. Evolución anual de la avifauna de un bosque mixto de coníferas y frondosas en Navarra. *Ardeola*, 21: 669-697.

PURROY, F.J. 1977. Avifauna nidificante en hayedos, quejigales y encinares del Pirineo. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 11: 93-103.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SEO (ed.). 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.



TELLERÍA, J.L. 1987. Biogeografía de la avifauna nidificante en España central. *Ardeola*, 34: 145-166.
TELLERÍA, J.L. & GALARZA, A. 1990. Avifauna y paisaje en el norte de España: efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-245.
TELLERÍA, J.L. & SANTOS, T. 1994. Factors involved in the distribution of forest birds in the Iberian Peninsula. *Bird Study*, 41: 161-169.

Movimientos. Tendencias sedentarias, con trashumancia en las montañas hacia niveles inferiores y bosques de solana. Es migrador parcial en Europa media y, sobre todo, en Europa septentrional, y algunas de esas aves foráneas alcanzan España, como lo demuestra la recuperación de un ave anillada pollo en la isla de Gotland (Suecia) recuperada en diciembre del año siguiente en la provincia de Granada, casi 2800 km al SW (Bernis, 1971).

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Sin problemas de conservación específicos, al adaptarse bien a bosques explotados y ambientes de arbolado y matorral antropizados. En los sotos de la mitad sur peninsular, su desaparición por transformación agrícola y encauzamientos ha influido negativamente en ésta y otras especies de aves allí acantonadas en bosques galería.

FRANCISCO J. PURROY



Acentor Común

Prunella modularis

CATALÁN: PARDAL DE BARDISSA
GALLEGO: AZUENTA COMÚN
VASCO: TUNTUN ARRUNTA

Distribución

Mundial. Especie de distribución estrictamente europea, nidifica en las zonas templadas y boreales del continente y marginalmente en las subárticas o mediterráneas, aquí restringido a las montañas, desde las Islas Británicas y norte de la Península Ibérica hasta los Urales y el Cáucaso, pero está ausente de la mayor parte de Ucrania y el sur de Rusia. Existen pequeñas poblaciones acantonadas en montaña en los países balcánicos y Turquía. Ocho subespecies, de las cuales *P. m. mabboti* es la que nidifica en las penínsulas mediterráneas.

España. Cría sólo en la mitad norte hasta el Sistema Central, aunque existen algunos datos de nidificacion esporádica en el sur. Esta distribución puede estar influenciada por el clima semiárido de la España meridional, lo que se halla en estrecha relación con la distribución de biotopos adecuados. No cría en Baleares ni en Canarias.

Hábitat

El Acentor Común es un paseriforme típico del estrato arbustivo, buscando siempre matorrales espesos o masas de árboles jóvenes, generalmente asociadas a prados u otros espacios abiertos. Así, ocupa campiñas con setos vivos, bosques de coníferas y planifolios aclarados con buena representacion de sotobosque y zonas extensas de matorral con o sin árboles dispersos. Muy común en tojales, piornales, bujedos, enebrales y brezales. En el norte aparece desde el nivel del mar, pero en el centro y sur siempre está asociado a matorral de montaña, en general por encima del límite del arbolado, entre 1220 m s.n.m. y los 2270 m (Sánchez, 1989).

Población

Abundancia. 400.000-1.000.000 de parejas. En el conjunto de ornitocenosis ibéricas estudiadas aparece con densidad máxima de 13.2 aves/10 ha en los piornales oromediterráneos del Macizo Central de Gredos (Sánchez, 1991), aunque es también muy abundante (5-10 aves/10 ha) en matorrales del piso inferior de ésta y otras sierras del Sistema Central como La Estrella, Béjar, Guadarrama o Ayllón (Peris, 1983; Potti & Tellería, 1986; SEO, 1994), e incluso en repoblaciones jóvenes de pino silvestre (Potti, 1985). Es también frecuente en landas y bosques de montaña de la Cordillera Cantábrica y Pirineos, aunque sin llegar a esos extremos de dominancia. Mucho más escaso en el piso basal.

Movimientos. Migrador parcial, las poblaciones de climas fríos invernan en Europa occidental y la cuenca mediterránea. Las poblaciones españolas no salen de la Península, pero descienden mucho en altitud desapareciendo de sus hábitats montanos de reproducción (p.ej. Sánchez, 1989, 1991). En invierno aves de una u otra procedencia pueden verse en cualquier parte con tal que exista el biotopo arbustivo adecuado. En la mitad sur se observa de paso en Sierra Morena para cruzar el Valle del Guadalquivir e invernar en las Sierras Béticas, siendo frecuente como invernante en las provincias de Granada y Cádiz. También inverna en cierta cantidad en Baleares (Bernis, 1971).

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
Como todas las aves insectívoras se ve afectada por los cada vez más frecuentes y agresivos tratamientos fitosanitarios y herbicidas, particularmente en sus zonas de invernada, por lo que no es tan notoria su influencia. Los principales problemas de conservación están relacionados con la desaparición de hábitats adecuados y con los productos fitosanitarios usados en agricultura. En Andalucía, desde el año 1993 y principalmente desde el año 1994, la "fiebre del olivar", desencadenada por la rentabilidad del mismo, está suponiendo la puesta en cultivo de antiguos olivares y otros cultivos abandonados, y la

Bibliografía

BERNIS, F. 1971. *Aves migradoras ibéricas*. SEO. Madrid.

MORENO, B. (en prensa). Nuevos datos sobre nidificación de *Prunella modularis* en Andalucía.

POTTI, J. 1985. La sucesión de las comunidades de aves del Macizo de Ayllón (Sistema Central). *Ardeola*, 32: 253-277.

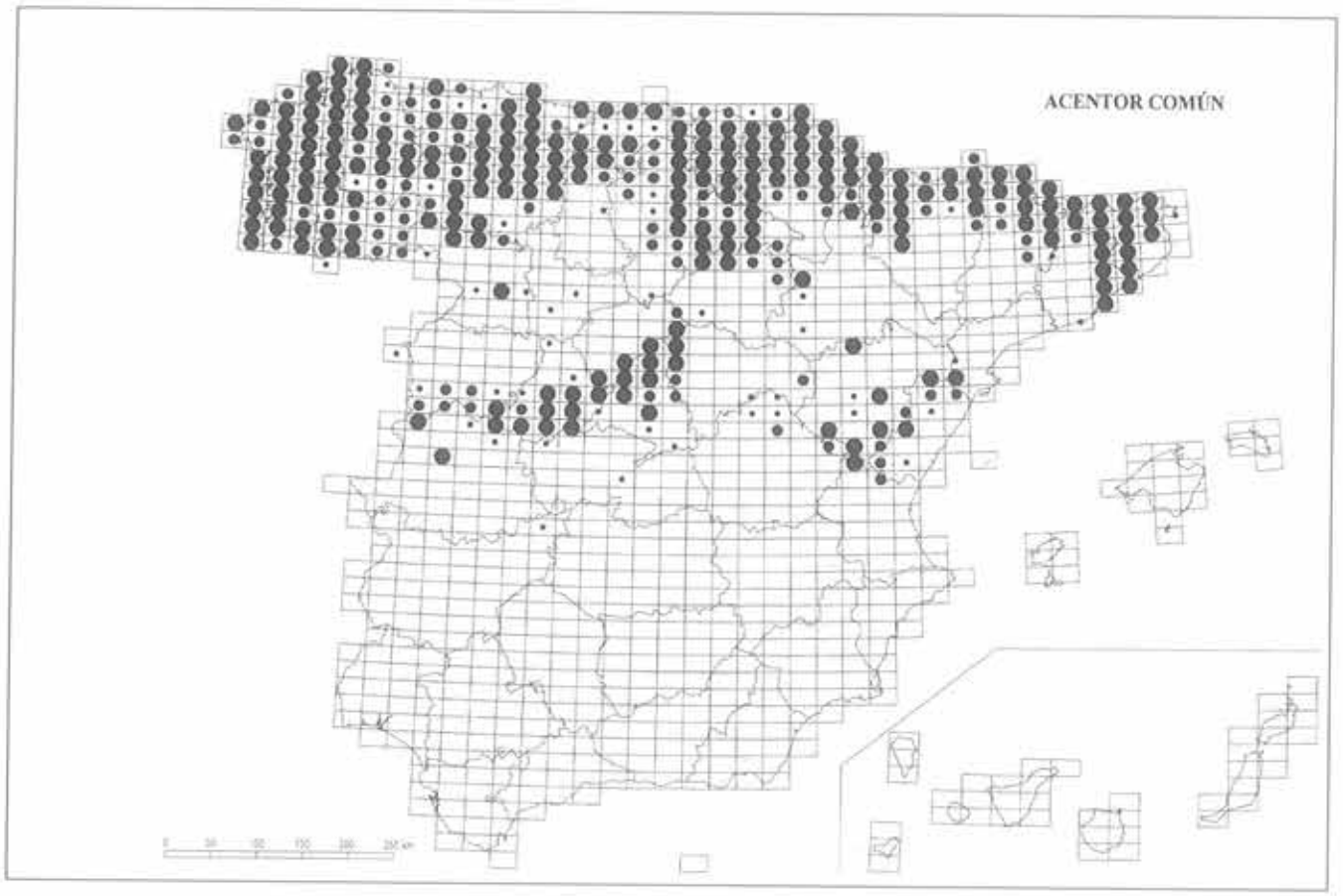
POTTI, J. & TELLERÍA, J.L. 1986. Composición y estructura de las comunidades de aves a lo largo de un gradiente altitudinal en tres medios arbustivos del Macizo de Ayllón (Sistema Central). *Doñana Acta Vertebrata*, 13: 51-70.

SÁNCHEZ, A. 1989. Cambios estacionales en la distribución altitudinal de la avifauna de la Sierra de Gredos. *Acta biol. mont.*, 9: 77-84.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SEO. 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TRIANO, E. 1986. Aves de las sierras subbéticas cordobesas. *Oxyura*, 3: 69-81.



roturación de nuevas tierras de matorral y en ocasiones hasta forestales, que van ascendiendo por las sierras en pendientes desmesuradas. Esto provoca la pérdida de los hábitats tradicionales de invernada del Acentor, además de una terrible erosión y pérdida del suelo, agravada por el uso irracional de productos químicos que están convirtiendo al olivar en un auténtico monocultivo donde no tienen cabida hierba ni animal alguno.

JOSÉ ANTONIO TORRES ESQUIVIAS y BALDOMERO MORENO ARROYO



Acentor Alpino

Prunella collaris

CATALÁN: CERCAVORES
GALLEGO: AZUENTA ALPINA
VASCO: MENDI-TUNTUNA

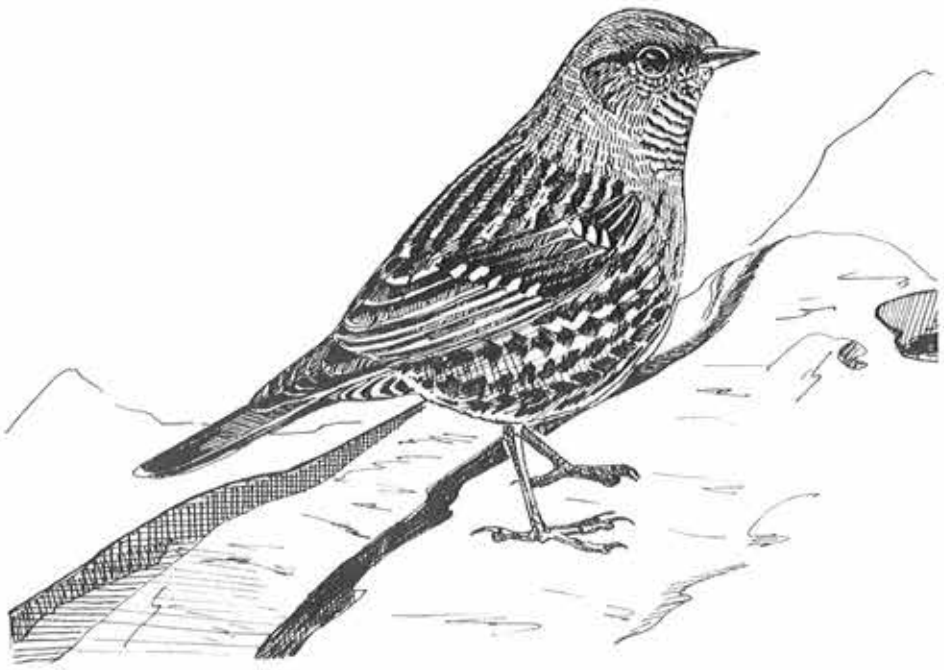
Distribución

Mundial. Como corresponde a una especie característica de los altos niveles montanos, presenta una distribución discontinua y circunscrita a las áreas de alta montaña del sur del Paleártico, apareciendo en los principales macizos del noroeste de África., Europa central y meridional, región caucásica, Anatolia, Irán y Asia central, alcanzando el archipiélago japonés por el este.

España. Muestra una distribución igualmente discontinua y restringida a las zonas más altas de los principales macizos montañosos: Pirineos, Picos de Europa, Sistema Central y Sierra Nevada. Se ha citado también como reproductor escaso en el Sistema Ibérico. Falta como especie nidificante en ambos archipiélagos.

Hábitat

Es una de las especies más características de los niveles alpinos y durante la época de nidificación ocupa los terrenos rocosos, tanto en cortados como en canchales y afloramientos rocosos, con prados húmedos y neveros, situados siempre por encima del límite del arbolado, siendo uno de los más típicos componentes de la escasa avifauna de los circos glaciares (Gómez-Manzaneque *et al.*, 1989; Martín-Vivaldi *et al.*, 1995).
Poco huidizo, puede frecuentar las proximidades de refugios de montaña, estaciones de esquí u otros lugares semejantes donde rebusca fuentes alternativas de alimentación. Anida en grietas rocosas o huecos entre grandes piedras.



Bibliografía

GÓMEZ-MANZANEQUE, A.; MARTÍ, R. & PERALES, J.A. 1989. Quelques données sur la réproduction de l'Accenteur alpin (*Prunella collaris*) dans la Sierra de Gredos, Espagne Central. *Alauda*, 57: 223-225.

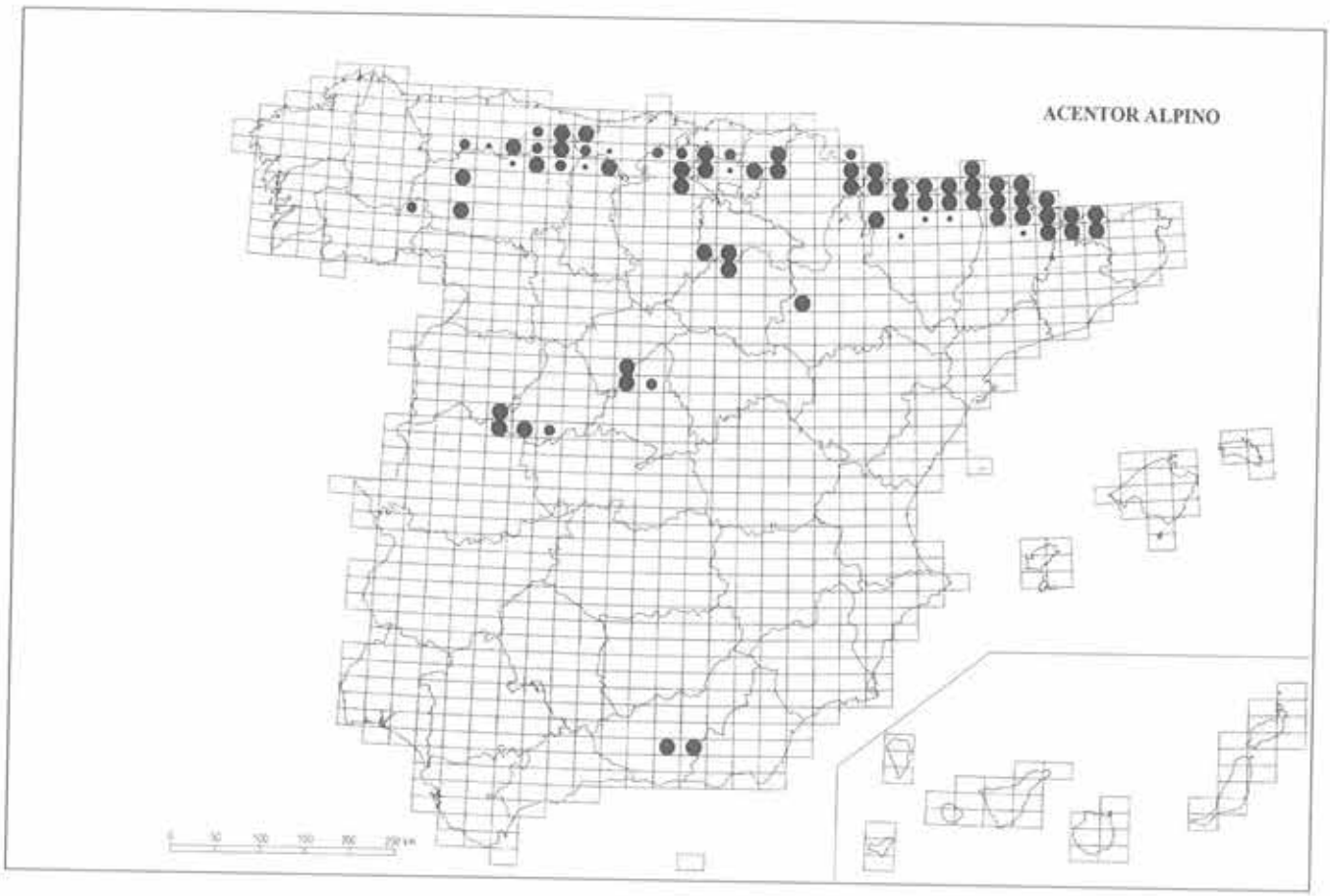
MARTÍ, R.; GÓMEZ-MANZANEQUE, A. & PERALES, J.A. 1986. La Belette, *Mustela nivalis*, prédatrice de l'Accenteur alpin, *Prunella collaris*, en Espagne. *Nos Oiseaux*, 38: 341.

MARTÍ, R.; GÓMEZ-MANZANEQUE, A. & PERALES, J. 1988. Invernada del Acentor Alpino (*Prunella collaris*, Scop.) en los altos niveles de la Sierra de Gredos (Sistema Central). *Ardeola*, 35: 143-146.

MARTÍ, R.; GÓMEZ-MANZANEQUE, A. & PERALES, J. 1989. Diferencias según edad y sexo en los movimientos dispersivos de una población de Acentor Alpino (*Prunella collaris*) en España Central. *Ardeola*, 36: 224-226.

MARTÍN-VIVALDI, M.; MARÍN, J.M. & VILLAR, M. 1995. Selección de hábitat, tamaño de bando y movimientos locales del Acentor Alpino (*Prunella collaris*) en Sierra Nevada (SE de España). *Ardeola*, 42: 11-20.

ZAMORA, R. 1987. Variaciones altitudinales en la composición de las comunidades nidificantes de aves de Sierra Nevada (sur de España). *Doñana Acta Vertebrata*, 14: 83-106.



POBLACIÓN

Abundancia. La población nidificante se ha estimado recientemente entre las 17.000 y 20.000 parejas. Al estar muy localizada no es una especie proclive a ser incluida en los censos de comunidades de aves. No obstante, Zamora (1987) aporta densidades de 2-4 aves/10 ha en roquedos y pastizales de Sierra Nevada.
No se dispone de información detallada que permita suponer cambios recientes en su distribución o abundancia en nuestro país.

Movimientos. La población invernante se ha estimado entre 30.000 y 36.000 aves. Como sucede con otras especies de alta montaña, el Acentor Alpino realiza movimientos altitudinales que, fuera de la época de cría, llevan a la mayor parte de los efectivos reproductores hacia zonas más bajas, siendo frecuentes las observaciones en pequeñas sierras interiores, cortados fluviales o, incluso, zonas costeras y que pueden incluir también a individuos europeos. Sin embargo, se ha comprobado la permanencia de parte de los ejemplares reproductores en las zonas más altas de la Sierra de Gredos durante el invierno (Martí *et al.*, 1988), así como un mayor porcentaje de abandono de esas zonas altas por parte de las hembras (Martí *et al.*, 1989), aunque la fidelidad de éstas a las áreas de cría resulta más alta que en los machos como se ha comprobado en Sierra Nevada (Martín-Vivaldi *et al.*, 1995).

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
El turismo en zonas de alta montaña parece incluso beneficiar a esta especie al permitir, gracias al aprovechamiento de los restos de comida abandonados, su presencia invernal a grandes altitudes en ambientes con cobertura continua de nieve (Martí *et al.*, 1988; Martín-Vivaldi *et al.*, 1995). No existe información concreta sobre problemas de conservación que puedan afectar a la especie a nivel general. Localmente se ha citado en la Sierra de Gredos la depredación sobre nidos (37,5% de 16 controlados) por parte de la comadreja (*Mustela nivalis*) (Martí *et al.*, 1986).

RAMÓN MARTÍ MONTES

Alzacola

Cercotrichas galactotes

CATALÁN: CUAENLAIRAT
GALLEGO: RABITESO
VASCO: BUZTANGORA

Distribución

Mundial. Desde los países del Mediterráneo occidental hasta el sur del Lago Baljash en Kazajstán. Falta en Italia y Francia. En el Mediterráneo occidental existe un núcleo de distribución aparentemente continua que cubre la mitad sur de la Península Ibérica y se continúa por el norte de África a través de Marruecos, Argelia y Túnez, que corresponde a la subespecie nominal. La población oriental se extiende desde Grecia y los Balcanes hasta Irán y Asia central. Otras poblaciones dispersas se encuentran al sur, en la Península Arábiga y la mayoría de los países africanos de la franja saheliana desde Somalia a Senegal. Las poblaciones subsaharianas son residentes, mientras que las del norte son migradoras y presentan cuarteles de invierno distintos en el África subsahariana, según se trate de aves occidentales u orientales.

España. En la Península Ibérica nidifica en Alicante, Murcia y Andalucía, aunque existen poblaciones nidificantes en algunos puntos de Extremadura y suroeste de Salamanca y Castellón. El mapa muestra otros puntos con reproducción posible que podrían tratarse probablemente de individuos erráticos, aunque no debe descartarse que sean representantes residuales de una distribución anterior más amplia. En la franja que se extiende desde Alicante hasta Huelva su distribución tampoco es continua. Así, Pleguezuelos (1992) en la provincia de Granada sólo la encuentra como nidificante seguro en áreas costeras, faltando en el macizo de Sierra Nevada. El mismo Pleguezuelos (1992) cita autores de mediados del siglo pasado y primer tercio de éste que consideraban al Alzacola un ave común en Andalucía, mientras que actualmente es escasa o falta en muchos puntos también de Andalucía occidental. Manrique (1993) señala que es frecuente en el Campo de Níjar y algunas localidades más. No cría ni en Baleares ni en Canarias.

Hábitat

En España esta especie utiliza para criar básicamente áreas con cierto grado de antropización, como son olivares, viñedos y almendrales, y recientemente también plantaciones de cítricos (Cano, 1960; López, 1983; Muñoz-Cobo, 1990). También se ha encontrado criando en repoblaciones jóvenes de pino carrasco (López, 1989). El límite altitudinal de esta especie parece situarse alrededor de los 1000 metros (Pleguezuelos, 1992; Manrique, 1993).

Población

Abundancia. 12.000-24.000 parejas. Las densidades varían entre 0.07 y 9 parejas/10 ha. Así, en determinados viñedos de la provincia de Sevilla se alcanzan los máximos valores (8-10 parejas/10 ha, F. Domínguez, com.pers.). Por otra parte, en diversos hábitats de la provincia de Murcia, Cano *et al.* (1980) encuentran valores de 0.66 aves/10 ha en cultivos de secano, 1 ave/10 ha en cultivos de regadío, y 6 aves/10 ha en saladares.
Todos los autores señalan una disminución de efectivos durante la década de los ochenta. En cultivos mixtos de olivos y almendros de la provincia de Alicante su densidad decreció desde 0.36 en 1980 a 0.07 parejas/10 ha en 1984 (López & Gil-Delgado, 1988). Muñoz-Cobo (1990) encuentra un patrón parecido en los olivares jienenses (1979: 1.54 aves/10 ha; 1983: 0.16 aves/10 ha). Por consiguiente, la tendencia parece generalizada y puede influir sobre la extensión del área de distribución en la Península que en la actualidad estaría en fase regresiva.

Movimientos. El Alzacola llega a España a partir de la segunda quincena del mes de abril, aunque en algunas localidades no se observa hasta primeros de mayo. La vuelta a sus cuarteles de invierno tiene lugar a partir de finales de agosto.

Bibliografía

CANO, A. 1960. Sobre nidificación de *Erythropygia galactotes* en Pechina, Almería. *Ardeola*, 6: 320-323.

CANO, J.A.; ESPÍN, E.; GONZÁLEZ, G.; LÓPEZ, F.; RODRÍGUEZ, J.; SÁNCHEZ, J.P. & SÁNCHEZ, P.A. 1980. *Avifauna de la comarca de Lorca.* I Premio Príncipe de Asturias. 3 vols.

LÓPEZ, G. 1983. Datos sobre la nidificación del Alzacola (*Cercotrichas galactotes*). *Alytes*, 1: 373-392.

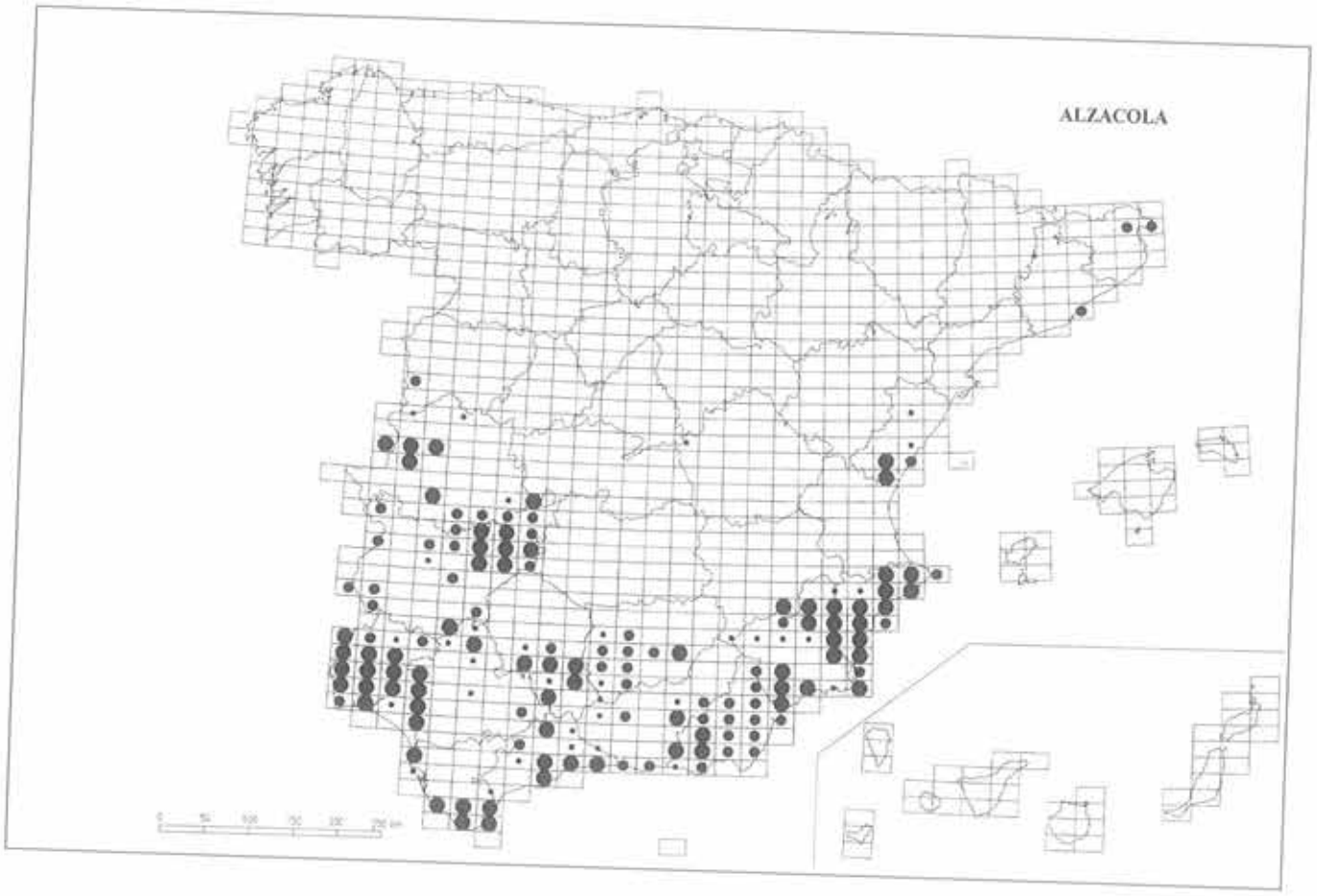
LÓPEZ, G. 1989. Variación en la colocación y orientación del nido del Alzacola (*Cercotrichas galactotes*) en dos especies de árboles. *Doñana Acta Vertebrata*, 16: 57-67.

LÓPEZ, G. & GIL-DELGADO, J.A. 1988. Aspects of the breeding ecology of Rufous Bush Robins *Cercotrichas galactotes* in south-east Spain. *Bird Study*, 35: 85-89.

MANRIQUE, J. 1993. *Las aves de Almería.* I.P.A. Almería.

MUÑOZ-COBO, J. 1990. Evolución de la avifauna nidificante en olivares viejos de Jaén. *Testudo*, 1: 99-117.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Universidad de Granada, Granada.



Conservación. No SPEC. Considerada como Insuficientemente Conocida en España. Muñoz-Cobo (1990) achaca el descenso de sus poblaciones a los herbicidas. Sin embargo, esta sospecha no concuerda con las observaciones en la provincia de Alicante, pues las áreas en que continuamente se han venido observando parejas de esta especie son fumigadas año tras año, mientras que en olivares abandonados ha desaparecido. Alternativamente, López & Gil-Delgado (1988) sugieren que el descenso puede explicarse por las condiciones climáticas adversas en sus áreas de invernada. Si esta tendencia continúa, la situación de esta especie en la Península Ibérica puede ser preocupante. No obstante, si esta tendencia se invirtiese en el futuro, la especie dispone de abundantes hábitats apropiados, dada su capacidad de utilizar diversos hábitats antropizados.

J.A. GIL-DELGADO y G. LÓPEZ



Petirrojo

Erithacus rubecula

CATALÁN: PIT-ROIG
GALLEGO: PAPORRUBIO
VASCO: TXANTXANGORRIA

Distribución

Mundial. Paleártico occidental. Cría desde las costas atlánticas de Europa hasta los Urales, Mar Caspio y oeste de Siberia. También en Macaronesia (Canarias, Madeira, Azores) y en el noroeste de África. El límite norte del área de cría es aproximadamente el Círculo Polar Ártico, mientras que en el sur lo constituye el entorno mediterráneo, aunque prefiere las zonas de clima templado y húmedo.
Migrador parcial, inverna en el centro y oeste de Europa, países del Mediterráneo y Oriente Medio.

España. Ampliamente extendido como nidificante por el tercio norte de la Península. En la zona mediterránea la distribución se hace discontinua y ligada a las zonas montañosas, faltando en gran parte de las zonas llanas y litorales del centro y sur del país. No cría en Baleares, mientras que en Canarias falta de Lanzarote y Fuerteventura (Moreno, 1988).
Su presencia parece estar relacionada con la temperatura y, sobre todo, con la precipitación, respondiendo negativamente a la primera y positivamente a la segunda (Tellería & Santos, 1994), confirmando el carácter atlántico-europeo de la especie. Su ligazón a las montañas del centro y sur peninsular obedece al papel de "islas" de frescor y humedad que suponen en un entorno climático mediterráneo más cálido y seco.
Desde el nivel del mar hasta el límite superior del bosque y matorral asociado.

Hábitat

Especie forestal que selecciona primariamente rodales con buena representación de sotobosque. Prefiere los bosques de carácter eurosiberiano o atlántico, tanto de coníferas como de frondosas, en los que alcanza densidades altas, siendo con frecuencia especie dominante en la comunidad (Purroy *et al*., 1990). También en matorrales, sobre todo de orla forestal, campiñas, y sotos, parques y jardines por los que la especie penetra en zonas llanas del interior. En Canarias ocupa bosques de laurisilva, pinar mixto, fayal-brezal, barrancos arbolados y cultivos (Moreno, 1988).

Población

Abundancia. 1.200.000-3.000.000 de parejas. Como ilustración de densidades (datos en aves/10 ha) citaremos en primer lugar la serie obtenida por Álvarez (1989) para los bosques cantábricos: abedular, 12,5; robledal albar, 10,9; hayedo-robledal, 9,8; hayedo, 7,9; pinar de repoblación, 5,9; quejigal, 3,2; sabinar, 3,3; melojares, 1,6-2,9; encinar montano, 2,9. En la campiña cantábrica se dan densidades de 1,3-1,9 (Tellería & Galarza, 1990). Ejemplos de abundancias en los Pirineos son: pinar albar, 11,1; pinar de pino negro, 5,7; abetal, 4,3 (Purroy, 1972, 1974). En la Meseta Norte (Tellería *et al*., 1988) 0,9 en vegas y 0,3 en entorno urbano. Abundancias en el Sistema Central son: en el piso supramediterráneo, 0,3-0,8 en matorrales (jarales, brezales, piornales), 1,7 en sabinar, 5,8-7,5 en pinar albar, 6,6 en pinar resinero, 9,3-13,0 en melojares, 8,9 en campiñas, 6,5 en carrascales; en el mesomediterráneo, 0,1-0,2 en matorrales y dehesas, 0,5 en olivares de ladera, 5,2 en melojares y 11,1 en pinares de rodeno (Potti, 1985; Sánchez, 1991), 7,6-12,3 en un encinar de Sierra Nevada (Zamora & Camacho, 1984). En pinares canarios, 2,0 en pino canario y 8,6 en repoblación con pino insigne (Carrascal, 1987).
No hay datos sobre la variación reciente de su areal. Al menos en algunas zonas como Cataluña (Muntaner *et al*., 1983), el Petirrojo ha experimentado incrementos llamativos, posiblemente en relación con una mejora del clima invernal.

Movimientos. Durante la invernada es muy común, merced a la incorporación al plantel nativo de un fuerte contingente de efectivos europeos que ocupa una gran variedad de

Bibliografía

ÁLVAREZ, A. 1989. *Avifauna de los pisos de vegetación de la Cordillera Cantábrica*. Tesis Doctoral. Universidad de León. León.

CARRASCAL, L.M. 1987. Relación entre avifauna y estructura de la vegetación en las repoblaciones de coníferas de Tenerife. *Ardeola*, 34: 193-224.

MORENO, J.M. 1988. *Guía de las aves de las Islas Canarias*. Ed. Interinsular Canaria. Santa Cruz de Tenerife.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

POTTI, J. 1985. *Las comunidades de aves del Macizo de Ayllón (Sistema Central)*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

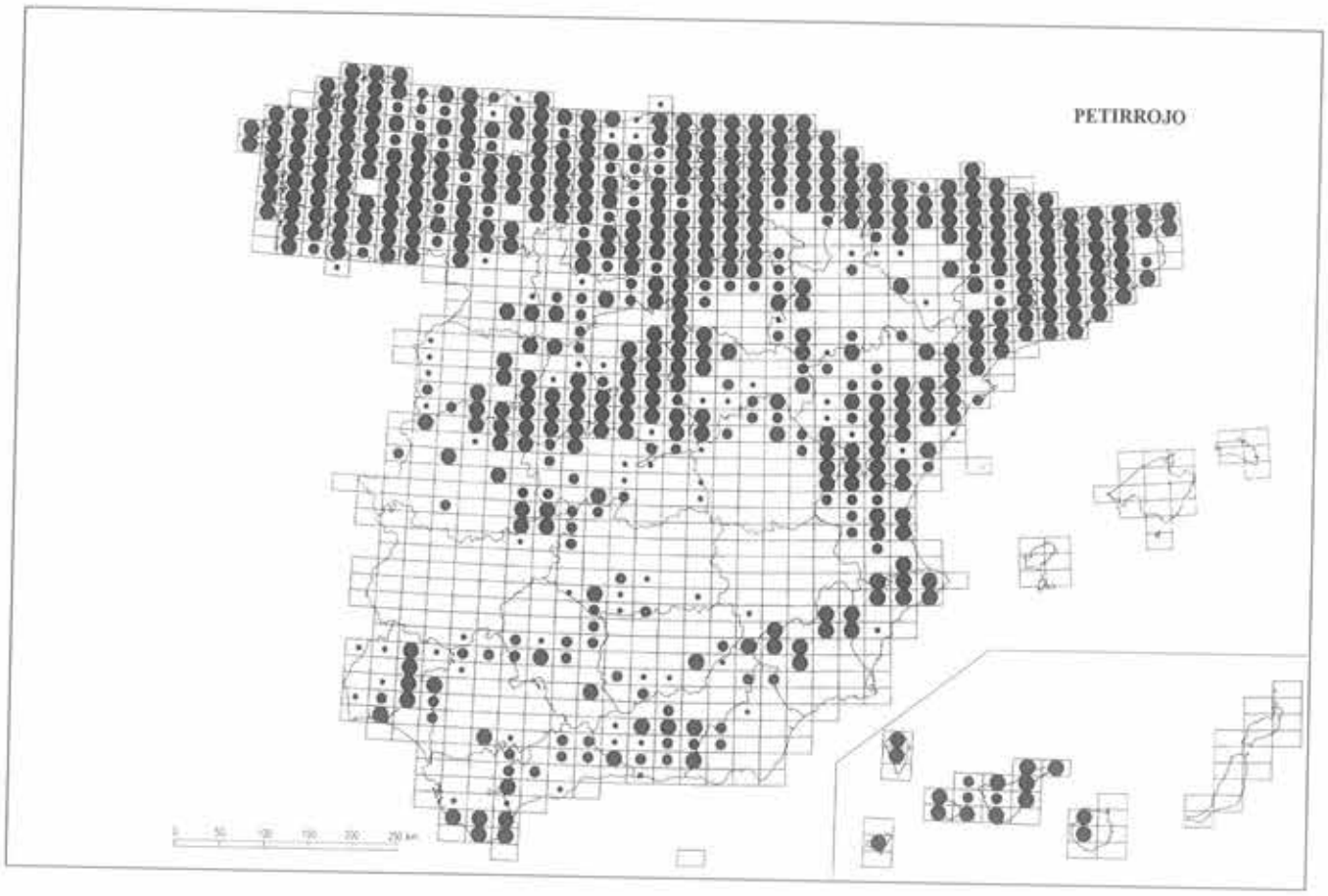
PURROY, F.J. 1972. Comunidades de aves nidificantes en el bosque pirenaico de abeto blanco (*Abies alba* L.). *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 1: 41-44.

PURROY, F.J. 1974. Contribución al conocimiento ornitológico de los pinares pirenaicos. *Ardeola*, 20: 245-261.

PURROY, F.J.; ÁLVAREZ, A. & CLEVENGUER, A.P. 1990. Bosque y fauna de vertebrados terrestres en españa. *Ecología*, fuera de serie nº 1: 349-363.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

TELLERÍA, J.L. & GALARZA, A. 1990. Avifauna y paisaje en el norte de España: efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-246.



TELLERÍA, J.L. & SANTOS, T. 1994. Factors involved in the distribution of forest birds in the Iberian Peninsula. *Bird Study*, 41: 161-169.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988. Avifauna de los campos de cereales del interior de España. En Bernis, F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola de las mesetas españolas*, pp. 173-270. SEO. Madrid.

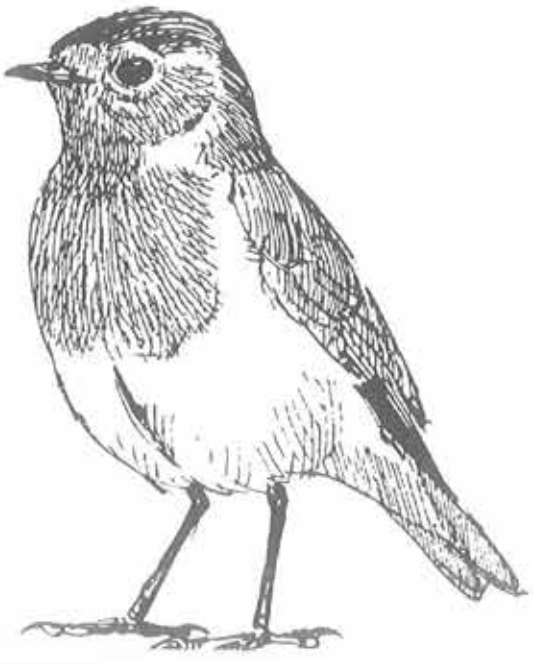
ZAMORA, R. & CAMACHO, I. 1984. Evolución estacional de la comunidad de aves en un encinar de Sierra Nevada. *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 25-43.

medios, en especial bosques y matorrales mediterráneos, campiñas y riberas de las zonas bajas. La población nativa abandona más o menos parcialmente los bosques de montaña ocupados en el periodo reproductor. En Baleares es común en migración e invernada, mientras que en Canarias se detecta un pequeño contingente invernante en las islas orientales (Moreno, 1988).

La migración postnupcial tiene lugar, sobre todo, entre septiembre y octubre, continuando a veces hasta diciembre. El paso prenupcial ocurre desde final de enero, con pico entre febrero y marzo, quedando algunos remanentes hasta abril.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España. Seguramente sufre problemas de pérdida de hábitat y de pesticidas, en especial en zonas agrícolas de invernada. Es víctima habitual del trampeo ilegal con ballestas o cepos.

JOSÉ LUIS ROBLES y FRANCISCO J. PURROY



Ruiseñor Común

Luscinia megarhynchos

CATALÁN: ROSSINYOL
GALLEGO: ROUSINOL COMÚN
VASCO: URRETXINDORRA

Distribución

Mundial. Se distribuye por latitudes medias (entre 30 y 55º N) del centro, sur y oeste de Europa, Asia Menor y Asia central. También en el noroeste de África. Aunque de tipo faunístico europeo, sus tendencias bioclimáticas son claramente mediterráneas (De Juana, 1980).

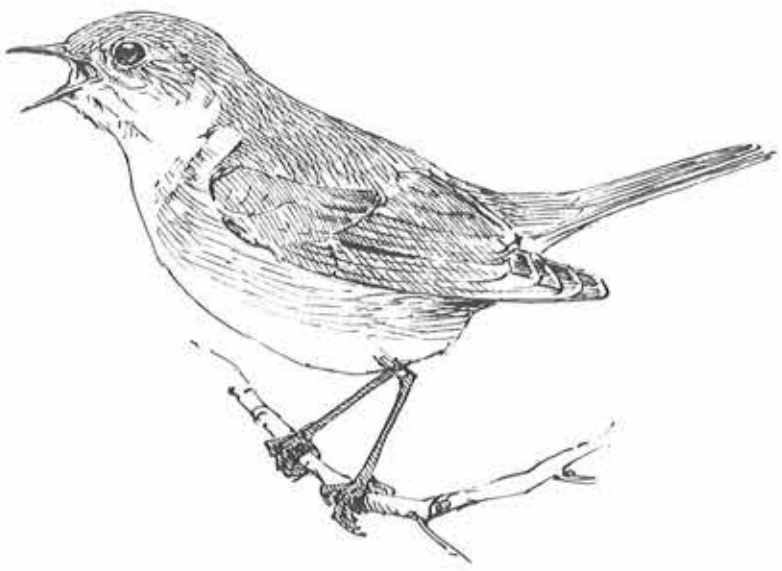
España. Nidifica en todo el país, salvo en Canarias, pero sólo aparece en raras localidades de la cornisa cantábrica. Evita la alta montaña. En Pirineos se hace raro a partir de los 1000 m s.n.m., mientras que en las montañas del sur asciende hasta los 1500 m s.n.m. Evita también las regiones de elevada xericidad. En Levante y sureste se encuentra más ligado a los cursos fluviales y los regadíos.
Se distribuye por los pisos bioclimáticos termo, meso y supramediterráneo, ocupando matorrales. Pero dentro de estos pisos dos factores climáticos condicionan su distribución: la humedad en el termomediterráneo y zonas mas termófilas del mesomediterráneo y la altitud (temperatura) en los matorrales del supramediterráneo.

Hábitat

En el piso bioclimático supramediterráneo, matorrales densos de encinas, rebollos, setos en campos de cultivo, huertos. En el meso y termomediterráneo selecciona sotos fluviales con sotobosque de zarzas y sauces, matorral mediterráneo con buena cobertura (no muy seco), prefiriendo las umbrías, y setos de cultivos de regadío con hierba en el suelo.

Población

Abundancia. 450.000-1.700.000 parejas. Las mayores abundancias se dan en el supra y en el mesomediterráneo. Los encinares supramediterráneos con sotobosque de la zona subcantábrica y Pirineos albergan 10 y 10,9 aves/10 ha respectivamente (Garnica & Purroy, 1990). Los sotos castellanos 2,5 aves/10 ha (Tellería *et al.*, 1988). Los setos entre cultivos en el supramediterráneo 7,1 aves/10 ha y los melojares del Sistema Central 5,2 aves/10 ha en el supra y 6,0 en el mesomediterráneo (Sánchez, 1991). En zonas de olivar aterrazado en Gredos se mantienen 4,2 aves/10 ha (Sánchez, 1991). El matorral de encinas y matorral noble del mesomediterráneo, con elevada cobertura, entre 2,5 y 5,5 aves/10 ha; las formaciones de galería de ríos del meso albergan hasta 14 aves/10 ha (datos propios). Los pinares del termo con sotobosque húmedo albergan 7,6 aves/10 ha (Costa, 1984).



Bibliografía

BERNIS, F. 1988. Aves del medio urbano en las Mesetas castellanas. En Bernis, F. (ed): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*, pp. 27-171. SEO. Madrid.

BUENO, J. 1990. Migración e invernada de pequeños túrdidos en la Península Ibérica. I. Pechiazul (*Luscinia svecica*) y Ruiseñor Común (*Luscinia megar-hynchos*). *Ardeola*, 37: 67-73.

COSTA, L. 1984. Composición de la comunidad de aves en pinares del Parque Nacional de Doñana (suroeste de España). *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 151-183.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

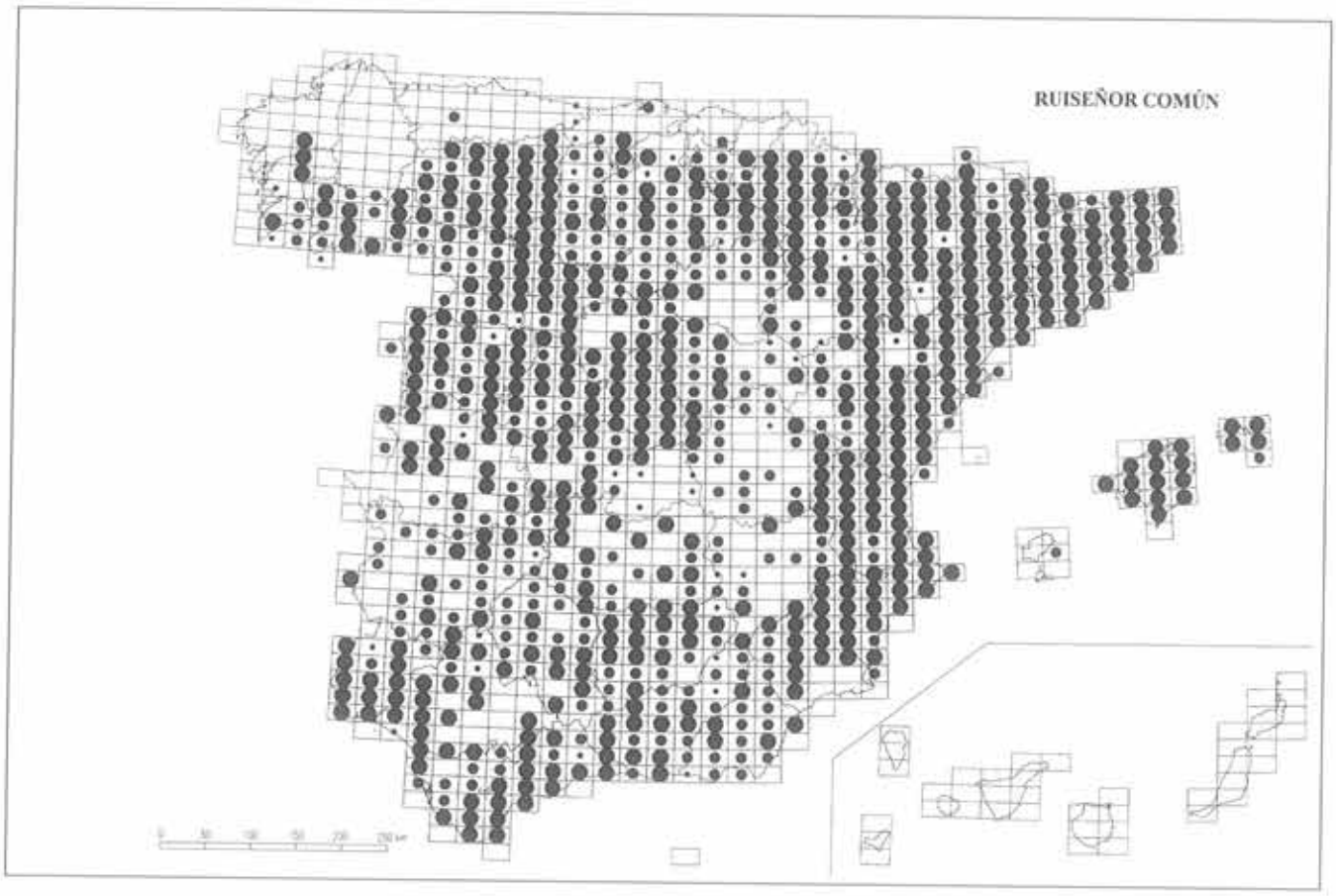
GARNICA, R. & PURROY, F.J. 1990. Comunidades de aves reproductoras en bosques ibéricos de *Quercus* sp. *Testudo*, 1: 81-90.

POTTI, J. 1985. La sucesión de las comunidades de aves en los pinares repoblados de *Pinus sylvestris* del Macizo de Ayllón (Sistema Central). *Ardeola*, 32: 253-277.

PRODON, R.; FONS, R.; & PETER, A.M. 1984. L'impact du feu sur la végétation, les oiseaux et les micromammifères dans diverses formations méditerranées des Pyrénées Orientales: prémiers résultats. *Terre et Vie*, 39: 129-158.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988. Avifauna de los campos de ce-



reales del interior de España. En Bernis, F. (ed): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*. pp. 173-319. SEO. Madrid.

Aunque no se tienen datos generales, la eliminación del sotobosque y espesuras arbustivas lo han hecho desaparecer de puntos concretos (Bernis, 1988). Datos más antiguos, de la década de los 70, señalan una disminución. Le pueden estar afectando las repoblaciones, la pérdida de vegetación de ribera, las limpiezas de sotos y bosques, los encauzamientos y la pérdida de setos en campos agrícolas y la creación de embalses.

Movimientos. Migrador transhariano, con cuarteles de invernada en África central. Ave muy discreta tras la reproducción, que tiende a concentrarse en los sotos fluviales e inicia la migración postnupcial en agosto, con máximo en septiembre y algún ave aún en octubre. Los primeros en marchar parecen ser los jóvenes. Las recuperaciones otoñales, se reparten por el cuadrante suroccidental de la Península. La migración prenupcial se inicia en marzo, con llegadas en abril y mayo (Bueno, 1990).

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
Los principales problemas hacen referencia a las alteraciones del hábitat, como la desaparición de bosques galería de ríos y arroyos o la eliminación de su matorral, el aclarado de matorrales de encinas y rebollos y las repoblaciones forestales con coníferas en esos medios (Potti, 1985), la supresión de setos arbustivos en los cultivos y los incendios del matorral (Prodon *et al.*, 1984). La caza con cepos en agosto y septiembre tiene importancia local por la concentración de migrantes sedimentados en ríos y arroyos del sur de la Península.

JOAQUÍN MUÑOZ-COBO ROSALES

Pechiazul

Luscinia svecica

CATALÁN: COTXA BLAVA
GALLEGO: PAPOAZUL
VASCO: PAPARRURDINA

Distribución

Mundial. Distribuido por latitudes árticas y boreales del Paleártico desde el extremo este de Asia hasta la Península Escandinava, existiendo una pequeña población en el oeste de Alaska. Su presencia en las zonas templadas de Europa central y occidental es muy fragmentaria y restringida a los biotopos más adecuados. Por el sur llega al Sistema Central ibérico, las montañas transcaucásicas y los valles del Himalaya, no apareciendo en latitudes inferiores a los 37° N.

España. En Iberia se localiza como reproductor únicamente en el Sistema Central y en las montañas cantábricas. En el primero se extiende desde Somosierra hasta la Sierra de La Estrella (Portugal), aquí descubierto en 1994 (Araujo, com.pers.). En la Cordillera Cantábrica ocupa preferentemente los valles de la cara sur, en Asturias, Palencia y León, y en Galicia la Sierra de Manzaneda (Orense) (Domínguez & Fernández-Cordeiro, 1991). Falta en los demás sistemas montañosos peninsulares.
Nuestros pechiazules se asignan a la subespecie "de medalla blanca" (*Luscinia svecica cyanecula*), aunque en un alto porcentaje de machos esta medalla no es visible (Corley-Smith & Bernis, 1956).

Hábitat

En nuestras latitudes es ave de presencia alpina durante la reproducción, apareciendo casi siempre por encima del límite del arbolado. En el Sistema Central se encuentra entre los 1770 y los 2100 metros de altitud en Guadarrama (Gómez-Manzaneque, 1989), en Gredos (Sansegundo, 1990) entre los 1660 y los 2120 metros y en la Sierra de Manzaneda (Domínguez & Fernández-Cordeiro, 1991) entre los 1650 y 1770 m. En Palencia, Santos & Suárez (1983) lo censaron a 1050-1150 m de altitud. Habita los matorrales de piorno (*Cytisus purgans*), enebro rastrero (*Juniperus communis*) o brezo (*Erica aragonensis, E. arborea*) situados próximos a prados frescos de *Poa bulbosa* y otras herbáceas, con cierto grado de encharcamiento. En el Sistema Central ocupa ambas vertientes, predominando en la orientada al norte (Sansegundo, 1990), mientras que en las montañas cantábricas la orientación es principalmente de solana. Llega a ocupar jarales del piso supramediterráneo en León y vegas con pastizal y setos (cuenca baja del Porma).

Población

Abundancia. Población nidificante española estimada en 9.000-12.800 parejas. A nivel europeo se estima una población de 530.000 parejas reproductoras (Tucker & Heath, 1994). Nuestra población es reducida porque no se reparte de forma homogénea por toda la zona potencialmente ocupable. Existen contados datos sobre la abundancia de la especie. En el Sistema Central, Potti & Tellería (1986) obtienen en los brezales de la Sierra de Ayllón una densidad de 0.1 aves/10 hectáreas y Sánchez (1991) en los piornales de Gredos entre 0.5 y 1.3 aves/10 ha, dependiendo de la altitud, mientras que Santos & Suárez (1983) censan 1.7 aves/10 ha en brezales subcantábricos de Palencia. En Galicia, Domínguez & Fernández-Cordeiro (1991) dan el dato de 5 machos/10 ha. Parece apreciarse un aumento de su areal durante los últimos años (Cordillera Cantábrica, Galicia, Portugal), ya que algunas nuevas localidades de cría fueron visitadas en épocas anteriores por reconocidos ornitólogos y dieron resultados negativos.

Movimientos. Migrador transahariano que parece estar modificando sus cuarteles de invernada, como se puede deducir de los importantes contingentes que invernan en la costa malagueña (Cortés com.pers.). El paso postnupcial tiene su fuerte en el mes de septiembre y primera quincena de octubre.
Por nuestro territorio pasan la mayor parte de los pechiazules reproductores de Europa

Bibliografía

CORLEY-SMITH, G.T. & BERNIS, F. 1956. Sobre el Pechiazul (*Luscinia svecica*) y especialmente su población ibérica. *Ardeola*, 3: 115-125.

DOMÍNGUEZ, J. & FERNÁNDEZ-CORDEIRO, A. 1991. El Pechiazul (*Luscinia svecica*) en Galicia. *Misc. Zool.*, 15: 203-207.

GÓMEZ-MANZANEQUE, A. 1989. El ruiseñor sueco. *La Garcilla*, 75: 26-29.

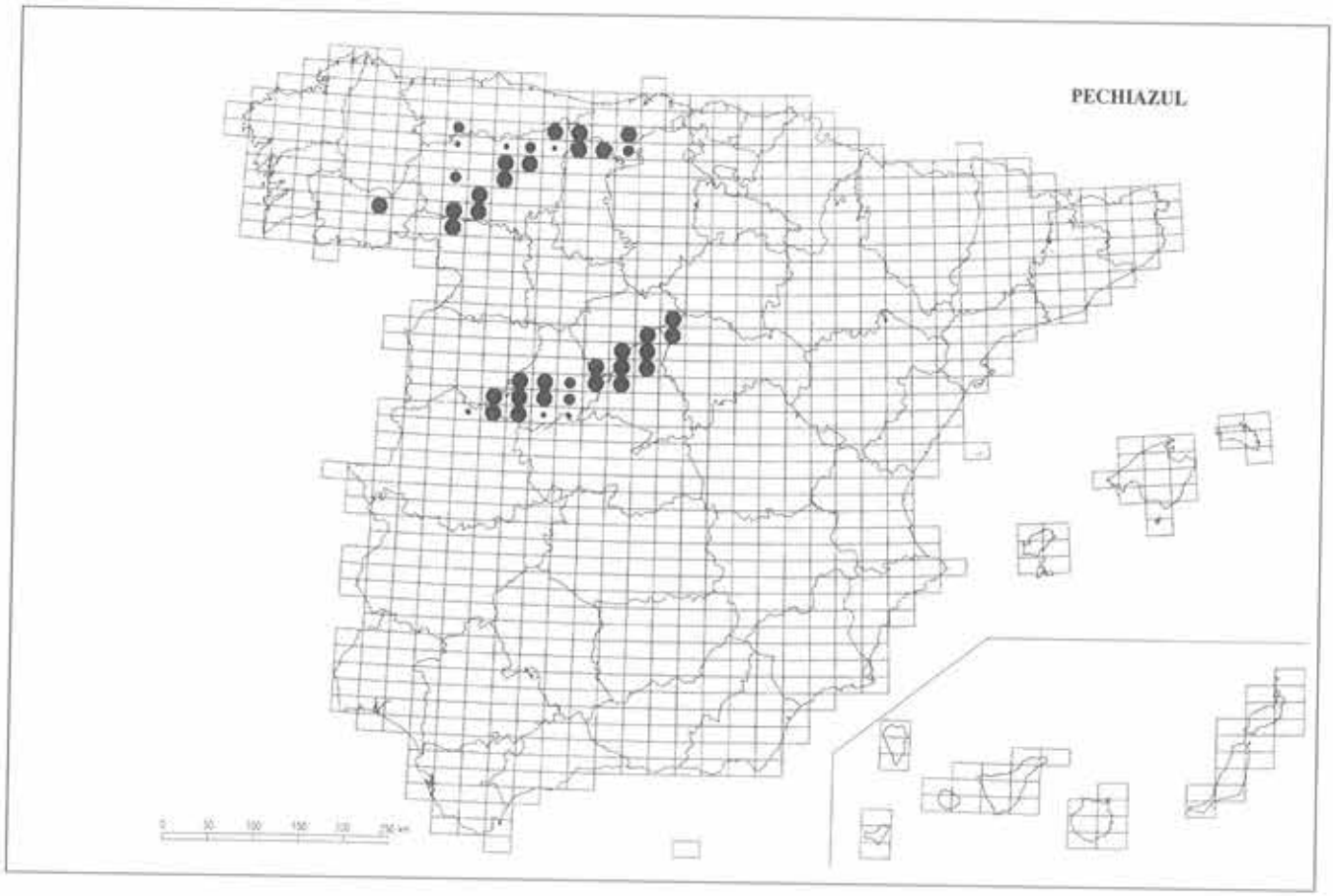
POTTI, J. & TELLERÍA, J.L. 1986. Composición y estructura de las comunidades de aves a lo largo de un gradiente altitudinal en tres medios arbustivos del Macizo de Ayllón (Sistema Central). *Doñana Acta Vertebrata*, 13: 51-70.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38 :207-231.

SANSEGUNDO, C. 1990. *Atlas de las aves nidificantes de la provincia de Ávila y Sierra de Gredos.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

SANTOS, T. & SUÁREZ, F. 1983. The bird communities of the heathlands of Palencia. The effects of coniferous plantations. En Purroy, F.J. (ed.): *Bird census and Mediterranean landscape*. pp. 172-179. Universidad de León. León.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.



central y occidental (subespecie *cyanecula*), y también los escasos reproductores de la población francesa del entorno atlántico (subespecie *namnetum*) que parecen invernar mayoritariamente en las costas portuguesas del Sado. La población escandinava de esta especie (subespecie *svecica*) no debe frecuentar nuestras latitudes ya que migran con clara dirección SE, lo que se ratifica por la ausencia de recuperaciones de aves anilladas en esos países.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
La quema y eliminación de matorral (piornos, brezos) de las zonas de montaña que ocupa para potenciar pastos y la "mejora" de pistas de esquí pueden suponer problemas importantes para poblaciones muy localizadas (Galicia, Portugal). El importante contingente de invernantes en la costa malagueña verá reducirse la capacidad de acogida de la zona, ya que en estas localidades ocupa los cultivos de caña de azúcar que por motivos de política agrícola comunitaria se están suprimiendo.

ÁNGEL GÓMEZ MANZANEQUE



Colirrojo Tizón

Phoenicurus ochruros

CATALÁN: COTXA FUMADA
GALLEGO: RABIRRUBIO COMÚN
VASCO: BUZTANGORRI ILUNA

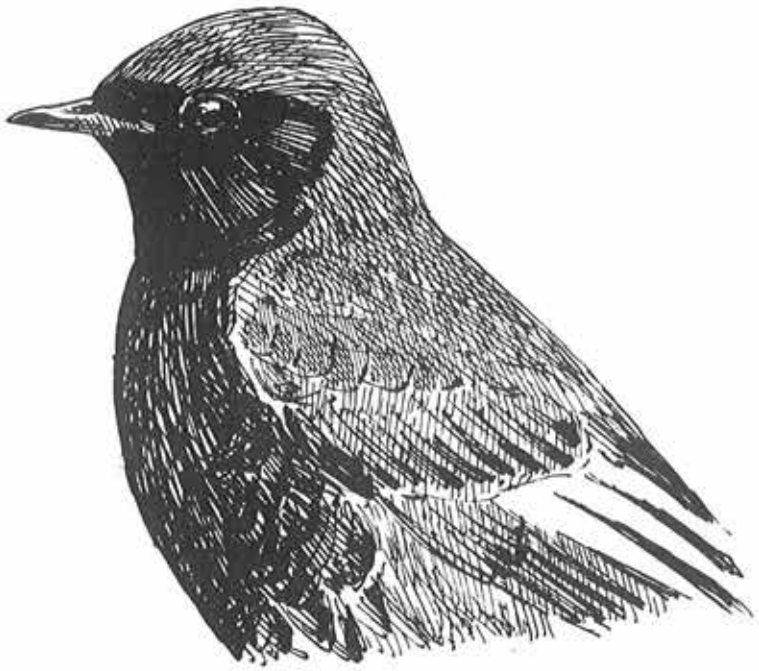
Distribución

Mundial. El área de reproducción del Colirrojo Tizón se extiende por las zonas templadas y templado-cálidas del Paleártico occidental y macizos montañosos de Asia central y occidental, desde el noroeste de África hasta el Himalaya y China central, por el sur, y desde Inglaterra y sur de Escandinavia hasta el Altai, por el norte. En el Paleártico occidental se extiende entre los 30° N y los 60° N, aunque en la cuenca mediterránea está muy ceñido a las zonas montañosas. Las poblaciones más norteñas invernan en Europa occidental y meridional, norte y este de África y el sur de Asia.
Varias subespecies, diferenciadas en dos grupos principales, con vientre oscuro y con vientre anaranjado. Las poblaciones europeas y norteafricanas pertenecen al primer grupo y están divididas en dos razas, una más extendida de dorso grisáceo, *P. o. gibraltariensis*, y otra de dorso negro, *P. o. aterrimus*, en principio restringida a los dos tercios meridionales de la Península Ibérica.

España. El Colirrojo Tizón se reproduce especialmente en la mitad norte peninsular, si bien no está ausente de ninguna provincia, salvo de las insulares. El río Duero actuaría de límite entre las dos subespecies mencionadas (Cramp, 1988). Su distribución viene condicionada por su hábitat (Muntaner et al., 1983), ciñéndose bastante a las zonas serranas en la mitad sur. En algunas zonas ha sido señalada su preferencia por altitudes medias (Elósegui, 1985; Urios *et al.*, 1991), pero puede encontrarse a gran altitud en las sierras del centro y sur.

Hábitat

Ligado a medios rocosos con poca o ninguna vegetación, prefiere para nidificar los roquedos más o menos abruptos, acantilados marinos, cantiles interiores y pastizales montanos con afloramientos rocosos. También en construcciones rurales, ruinas y edificios monumentales de algunos núcleos urbanos (Muntaner *et al.*, 1983; Sáez-Royuela, 1990).



Bibliografía

BUENO, J. M. 1992. Migración e invernada de pequeños turdinos en la Península Ibérica. IV. Colirrojo Tizón (*Phoenicurus ochruros*). *Ardeola*, 39: 49-54.

CARRASCAL, L.M. 1987. *Relaciones entre avifauna y estructura de la vegetación en el País Vasco atlántico*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense, Madrid.

CRAMP, S. (ed.) 1988. *Handbook of the birds of Europe, the Middle East and North Africa, vol. V*. Oxford University Press, Oxford.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos, Logroño.

ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de aves nidificantes*. Caja de Ahorros de Navarra, Pamplona.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

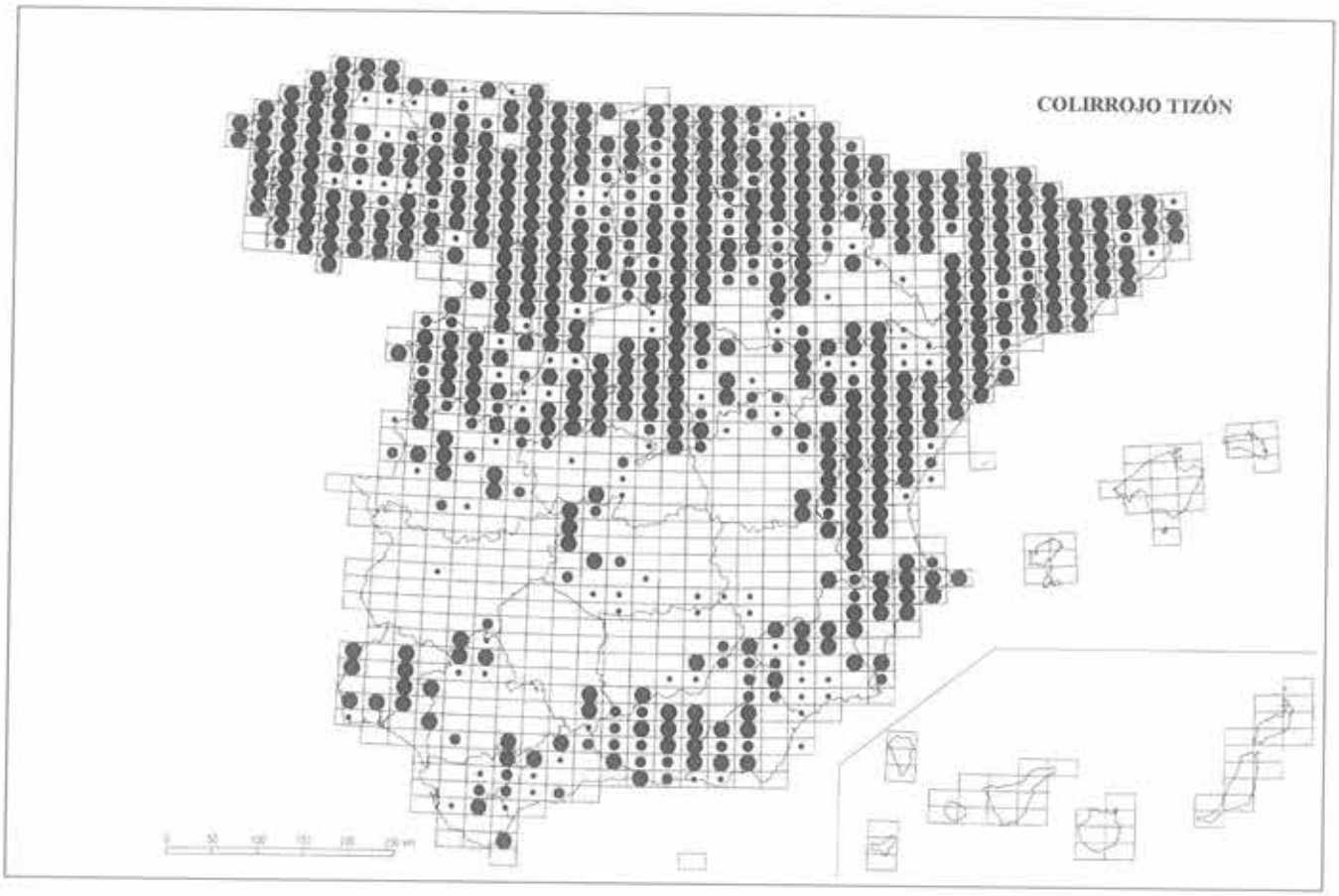
PURROY, F.J. 1974. Contribución al conocimiento ornitológico de los pinares pirenaicos. *Ardeola*, 20: 245-261.

SÁEZ-ROYUELA, R. 1990. *La guía de Incafo de la aves de la Península Ibérica*. Incafo, Madrid.

SÁNCHEZ, A. 1989. Cambios estacionales en la distribución altitudinal de la avifauna de la Sierra de Gredos. *Acta biol. mont.*, 9: 77-84.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Co-*



munidad Valenciana. Generalitat Valenciana, Valencia.

ZAMORA, R. 1987. Variaciones altitudinales en la composición de las comunidades nidificantes de aves de Sierra Nevada (sur de España). *Doñana Acta Vertebrata*, 14: 83-106.

POBLACIÓN

Abundancia. 400.000-900.000 parejas. Aparece casi siempre en relativas bajas densidades con valores superiores a 1 ave/10 ha en unos pocos medios: 3,27 aves/10 ha en roquedos montanos del País Vasco (Carrascal, 1987); 4,2 aves/10 ha en pinares alpinos claros (*P. uncinata*) del Pirineo (Purroy, 1974); 1-1,2 aves/10 ha en piornales de Gredos (Sánchez, 1991), con preferencia por exposición sur; hasta 3,6 aves/10 ha en medios alpinos de Sierra Nevada (Zamora, 1987).
En general se ha señalado un lento pero apreciable incremento de los efectivos y el área de distribución de esta especie en Europa desde mediados del siglo pasado, particularmente hacia el norte (Cramp, 1988), favorecido probablemente por el creciente proceso de urbanización (De Juana, 1980), que le aporta lugares artificiales para nidificar a los que parece adaptarse bastante bien.

Movimientos. A los colirrojos tizones españoles, que son sedentarios, aunque los que viven en alta montaña descienden mucho (Sánchez, 1989), se suman durante el periodo internupcial, entre septiembre y abril, importantes efectivos procedentes de Europa. Algunas aves son de paso, camino del Magreb, pero muchas otras tienen su cuartel de invierno en España, especialmente en el sur, levante y Baleares, donde permanecen desde diciembre a la primera decena de febrero (Bueno, 1992).

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
No se conocen problemas de conservación que afecten a esta especie, que parece estar en expansión.

JOSÉ MANUEL BUENO ÁLVAREZ y ALEJANDRO SÁNCHEZ

Colirrojo Real

Phoenicurus phoenicurus

CATALÁN: COTXA CUA-ROJA
GALLEGO: RABIRRUBIO TESTIBRANCO
VASCO: BUZTANGORRI ARGIA

Distribución

Mundial. El área de reproducción del Colirrojo Real se encuentra en Europa, norte de África, Oriente Medio y Siberia hasta el Lago Baikal, en latitudes medias y altas, en zonas comprendidas entre las isotermas de 10ºC y 24ºC en el mes de julio. En el entorno mediterráneo está restringido a las zonas montañosas y húmedas del Magreb, Península Ibérica, Italia, países balcánicos y Asia Menor hasta las montañas del sur de Irán.
Existen tres subespecies, siendo la nominal la que cría en Europa y Siberia. Transahariano, sus cuarteles de invierno se extienden por África tropical, en la franja del Sahel y alto Valle del Nilo, y el litoral sur de la Península Arábiga.

España. Especie de tendencia eurosiberiana, la reproducción del Colirrojo Real en España es escasa y local, estando limitada a los bosques más maduros y mejor conservados de la cornisa cantábrica, y en el resto a zonas de montaña media con gran cobertura boscosa (De Juana, 1980). No cría ni en Baleares ni en Canarias.

Hábitat

El Colirrojo Real prefiere bosques no demasiado densos pero de árboles viejos y con poco sotobosque. Prefiere el arbolado caducifolio o mixto, pero ocupa también pinares y sabinares abiertos. Originalmente especializado en los claros del bosque, se ha adaptado a sotos, arbolado de carretera, huertos, campiñas, grandes parques urbanos, e incluso dehesas, pero siempre con la característica común de presencia de abundantes agujeros, ya sea en el arbolado o en construcciones humanas, y amplios espacios libres para cazar.
La nidificación tiene lugar preferentemente en huecos de árboles y en grietas y orificios de rocas, tapias, muros y edificios viejos. También ocupa nidales artificiales.

Población

Abundancia. 75.000-94.000 parejas. Son escasísimos los lugares censados donde se encontrase nidificando el Colirrojo Real y siempre en muy bajas densidades. Purroy (1975) le encontró con densidad de 0,9 aves/10 ha en bosque mixto de Pirineos y Santos *et al.* (1983) registraron 0,2 y 0,4 aves/10 ha en sabinares de *Juniperus thurifera* del Sistema Ibérico septentrional y meridional, respectivamente. En pinar albar maduro del Macizo de Ayllón 0,14 aves/10 ha (Potti, 1985), 2,03 en pinar claro de *P. nigra* con encinas de la Sierra de Cazorla (Obeso, 1987) y 1,8 en encinar onubense de Sierra Morena (Herrera, 1980), estos dos últimos valores obtenidos por el método de Emlen.
Numerosos autores vienen señalando una importante reducción de los efectivos de esta especie con carácter general para Europa desde la segunda mitad de la década de los sesenta, aunque sin evidencia de cambios importantes en su área de distribución (Winstanley *et al.*, 1974; Tucker & Heath, 1994), circunstancia también observada en España (Noval, 1986; Urios *et al.*, 1991), por lo que se nos antoja que la cifra poblacional obtenida para Tucker & Heath (1994) está sobrestimada.

Movimientos. A pesar de ser un típico migrante transahariano, se ha señalado la invernada en la Península Ibérica y en Baleares de una pequeña proporción de las poblaciones europeas (Tellería, 1981), que está representada por el 11% de los colirrojos anillados en Europa y recuperados en el área citada (Bueno, 1992).
El paso postnupcial tiene lugar entre la segunda decena de agosto y la primera de noviembre y el paso prenupcial se inicia en la tercera decena de marzo y finaliza con el mes de mayo (Bueno, 1992).

Conservación. SPEC 2 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España.

Bibliografia

BUENO, J. M. 1992. Migración e invernada de pequeños turdinos en la Península Ibérica. III. Colirrojo Real (*Phoenicurus phoenicurus*). *Ardeola*, 39: 3-7.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

HERRERA, C.M. 1980. Evolución estacional de las comunidades de passeriformes en dos encinares de Andalucía occidental. *Ardeola*, 25: 148-180.

NOVAL, A. 1988. *Atlas de las aves de Asturias*. Ed. Noval. Gijón.

OBESO, J.R. 1987. Comunidades de passeriformes en bosques mixtos de altitudes medias de la Sierra de Cazorla. *Ardeola*, 34: 37-59.

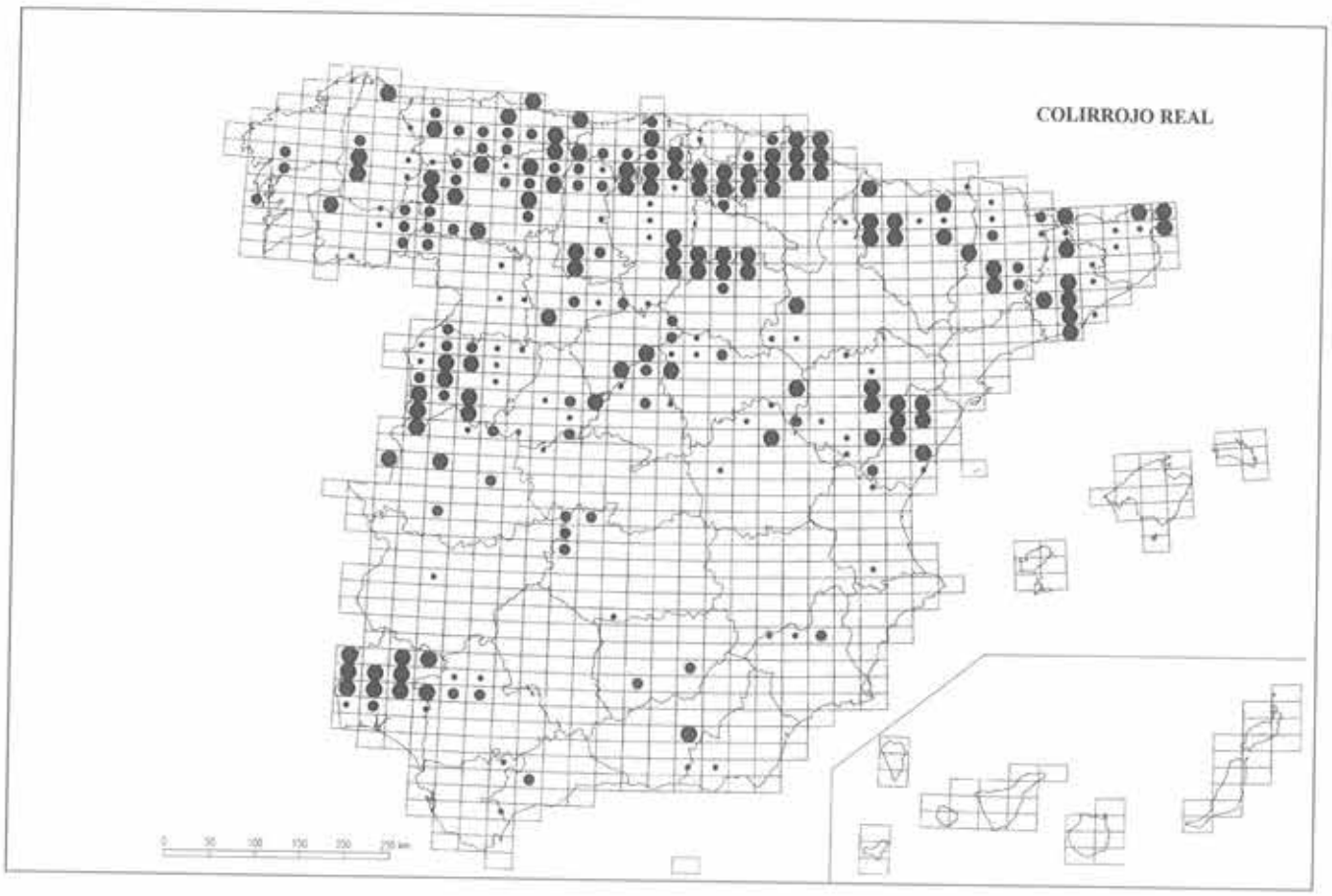
PURROY, F.J. 1975. Evolución anual de la avifauna de un bosque mixto de coníferas y frondosas en Navarra. *Ardeola*, 21: 669-697.

SANTOS, T.; SUÁREZ, F. & TELLERÍA, J.L. 1983. The bird communities of Iberian juniper woodlands (*Juniperus thurifera* L.). En Purroy, F.J. (ed.): *Bird census and Mediterranean landscape*, pp. 79-88. Universidad de León. León.

TELLERÍA, J.L. 1981. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol. II. Aves no planeadoras*. Universidad Complutense. Madrid.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Co-*

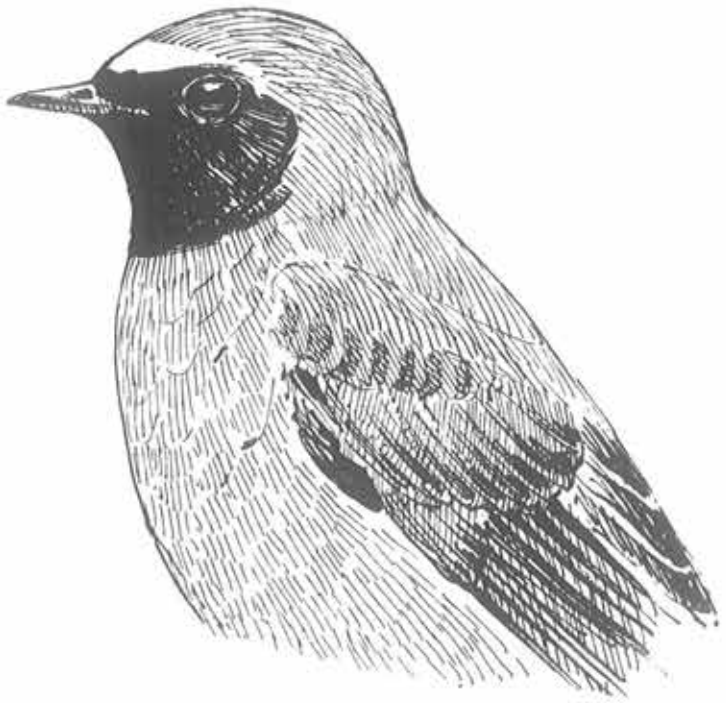


munidad Valenciana. Generalitat Valenciana. Valencia.

WINSTANLEY, D.; SPENCER, R. & WILLIAMSON, K. 1974. Where have all the Whitethroats gone? *Bird Study*, 21: 1-14.

El notable descenso en el número de efectivos ha sido atribuido principalmente a las sequías del Sahel, su principal área de invernada, y también se refleja en la disminución relativa del número de colirrojos reales anillados en España a pesar del espectacular aumento del total de anillamientos, aunque en los años 90 se aprecia un notable repunte (el Colirrojo Real supuso el 1,5% del total de anillamientos realizados en 1963-64, para bajar al 0,7-0,9% en 1969-75, el 0,5% en 1980-82, sólo el 0,2-0,4% en 1983-87, el 0,4% en 1988-1991, y finalmente el 0,8-1% en 1993-95; informes de SEO e ICONA). La destrucción de bosques caducifolios maduros y la tala de árboles viejos en hábitats secundarios es muy perjudicial para la especie (Tucker & Heath, 1994).

JOSÉ MANUEL BUENO ÁLVAREZ y ALEJANDRO SÁNCHEZ



Tarabilla Norteña

Saxicola rubetra

CATALÁN: BITXAC ROGENC
GALLEGO: CHASCO NORTEÑO
VASCO: PITXARTXAR NABARRA

Distribución

Mundial. Área de nidificación paleártica que abarca desde Iberia, Italia y Cáucaso por toda Europa hasta el Círculo Polar Ártico en Escandinavia, con prolongación del sector ocupado por Siberia central hasta la cuenca alta del Obi.
Se presenta en zonas con menos matorral y más herbazal que la Tarabilla Común, bastante más húmedas. Típica de pastizales, brezales higrófilos, cunetas y claros herbosos del monte, por lo general salpicados por arbustos, además de adaptarse a praderas subalpinas de hasta 2230 m de altitud en el sur de su areal. Invernada etiópica, subsahariana, en sabanas y estepas.

España. La distribución en España viene dominada en extensión por el núcleo cantábrico y castellano-leonés, extendido desde Navarra hasta Orense, cuya máxima anchura corresponde a León, Palencia y Burgos, donde la especie sube por las vegas húmedas y parameras hasta las praderas de siega de los valles de las montañas cantábricas. Unas pocas parejas se descuelgan hasta el litoral en Asturias y Cantabria. El núcleo pirenaico oriental, segundo en superficie, abarca básicamente el sector catalán y el valle oscense de Benasque, sin que parezca explicable la razón de su ausencia en la mitad centro-occidental de esta cordillera.
Además del relicto del Sistema Central, se han localizado pequeñas zonas de cría en Teruel, Salamanca y suroeste de Ciudad Real, si bien hay indicios de que la nidificación en estos últimos enclaves no ocurre todos los años y se observa coincidente con primaveras lluviosas y frías. El mismo carácter esporádico parecen tener las citas de cría en Mallorca.

Hábitat

En Pirineos (Muntaner *et al.*, 1983) su estancia estival se realiza sobre todo en los pastizales alpinos y subalpinos por encima del arbolado culminar, si bien algunas parejas también habitan vegas de fondo de valle con prados, cereal, tapias y setos. La mayor altitud observada (Mestre, 1977) ha sido de 2500 m en Benasque, pero el rango preferido por este núcleo está entre 1000 y 2000 m. En Madrid (SEO, 1994) ocupa paisajes de campiña atlántica compuestos por prados rodeados de setos y arbolado disperso en el Valle del Lozoya, mientras que en Somosierra ocupa prados húmedos entre piornales. Las aves del País Vasco (Alvarez *et al.*, 1985) se especializan en dos tipos de hábitats: pastizales y landas del piso montano (Sierras de Aralar, Salvada y Entzia) y juncales y herbazales de charcas y zonas húmedas (Llanada de Álava, entre 500 y 550 m s.n.m.). El núcleo cantábrico tiene en las praderas de siega el hábitat óptimo. En el sector supramediterráneo de Castilla y León hay tarabillas norteñas en vaguadas de pasto y lavajos que atraviesan típicas zonas cerealistas, como en el norte de Tierra de Campos.

Población

Abundancia. Población nativa peninsular estimada entre 15.000 y 20.000 parejas. El total europeo está calculado en 2.100.000 a 4.700.000 parejas, la mayoría en el este del continente y Escandinavia, estables. Sin datos de densidad salvo las 0.12 y 0.04 aves/10 ha en vegas y cultivos segovianos, respectivamente (Tellería *et al.*, 1988).
Alrededor del 20% de la población europea, precisamente la afincada en el oeste y centro del continente, ha sufrido un declive moderado.

Movimientos. Paso prenupcial perceptible entre marzo y mayo, especialmente entre el 15 de abril y el 15 de mayo. El retorno posnupcial, más intenso en el oeste peninsular, ocurre desde final de agosto a mediados de octubre, con intensidad máxima en septiembre.

Bibliografía

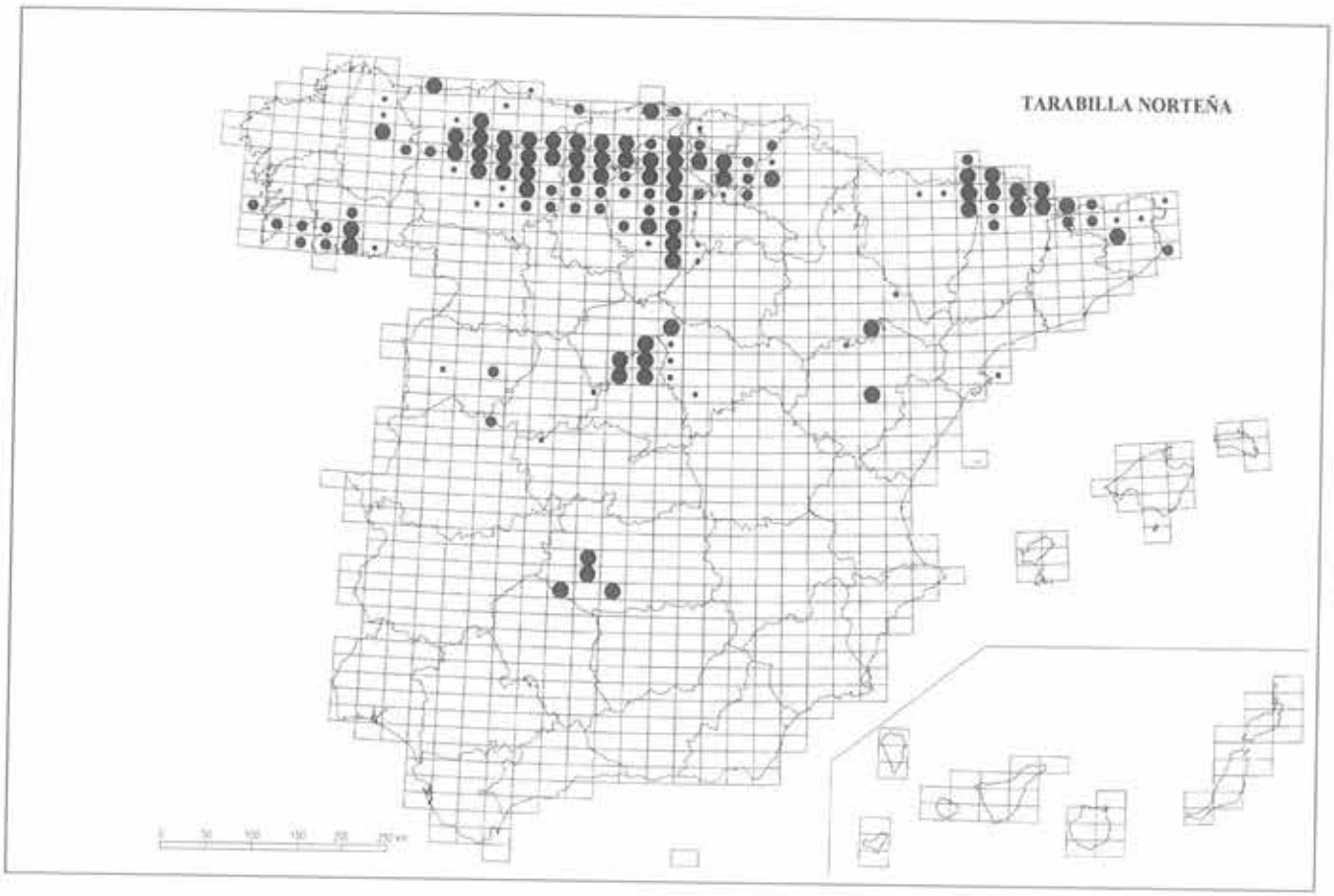
ÁLVAREZ, J.; BEA, A.; FAUS, J.M.; CASTIÉN, E. & MENDIOLA, I. 1985. *Atlas de los vertebrados continentales de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa.* Gobierno Vasco, Vitoria.

MESTRE, P. 1977. Contribución a un estudio ecológico del Valle de Benasque (Huesca). Observaciones sobre la avifauna en primavera-verano. *An. INIA, Serie recursos naturales*, 3: 151-188.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona.

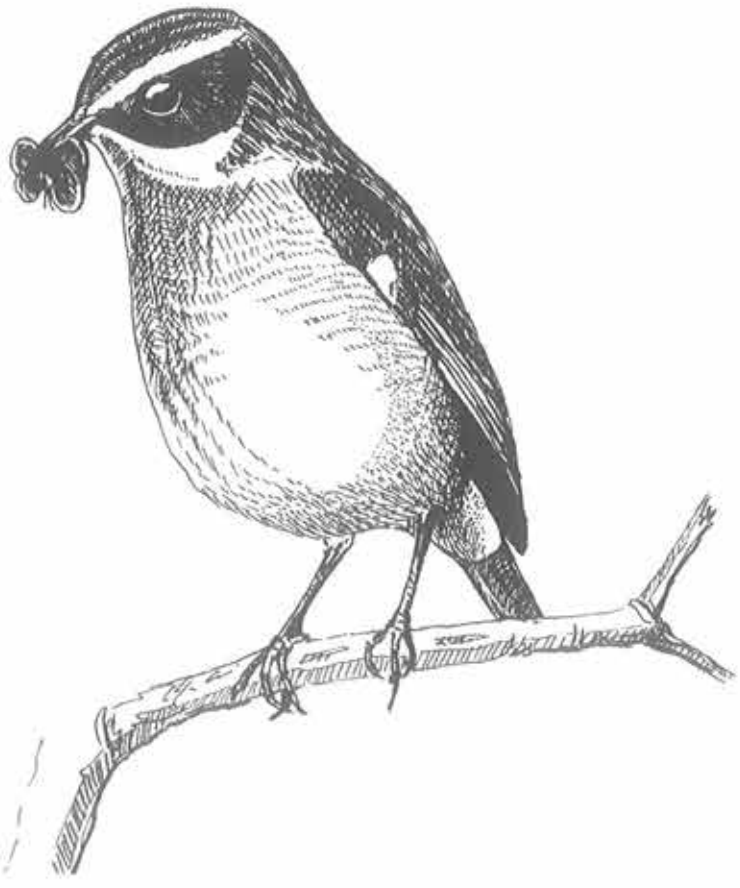
SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente, Madrid.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988. Avifauna de los campos de cereales del interior de España. En Bernis, F. (ed): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*, pp. 173-319. SEO, Madrid.



Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España. Se desconoce si en el bajón poblacional de Europa occidental influyen elementos propios del área de invernada, como las sequías en el Sahel, o cambios en los sistemas de praderío de Europa occidental. Es fundamental para esta especie el mantenimiento del paisaje de campiña, desapareciendo de las praderas y pastizales colonizados por el matorral, efecto bastante común en los montes cántabro-pirenaicos.

FRANCISCO J. PURROY



Tarabilla Común

Saxicola torquata

CATALÁN: BITXAC COMÚ
GALLEGO: CHASCO COMÚN
VASCO: PITXARTXAR BURUBELTZA

Distribución

Mundial. Se reproduce en la región Etiópica y en latitudes boreales, templadas y cálidas de buena parte del Paleártico, desde Irlanda, Marruecos y la Península Ibérica hasta Japón, aunque falta de un amplio sector de Europa central y oriental y de Escandinavia. Migradora parcial, las poblaciones asiáticas y de Europa centro-oriental invernan en el sur de Asia, cuenca mediterránea y África oriental.
Politípica, en el Paleártico occidental se encuentran las subespecies *S. t. rubicola*, en la mayor parte del continente europeo, norte de África, Anatolia y región del Cáucaso, y *S. t. hibernans*, en las Islas Británicas, Bretaña francesa y noroeste de Iberia, ésta última distinguible por partes inferiores mucho más oscuras. Dos subespecies más están presentes en la Rusia europea, *S. t. variegata* y *S. t. maura*.

España. Cría por toda la Península y Baleares, donde ocupa matorrales, campiñas, claros de bosque, bordes de sotos, cultivos y pastizales con arbustos dispersos desde donde pueda cazar. Alcanza cotas superiores a los 1400 m en los Pirineos occidentales (Elósegui, 1985) y Sierra de Béjar (Carnero & Peris, 1988), llegando a alcanzar los 1800 m en Gredos (Sansegundo, 1990) y los 2100 en Sierra Nevada (Pleguezuelos, 1992). Ausente de Canarias.

Hábitat

En todo tipo de matorrales abiertos, pastizales, junqueras y lindes arbustivas en campiñas y secanos. Típica de las fases iniciales de la sucesión forestal y las repoblaciones de coníferas en sus primeros años, hasta que la cobertura arbórea cierra el dosel. Coloniza rápidamente las zonas quemadas. En Madrid (SEO, 1994) se muestra más frecuente en enebrales abiertos, fresnedas y pastizales en la zona de sierra, y en las vegas de regadío y los carrizales en la zona mesetaria.



Bibliografía

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca.* Diputación de Salamanca. Salamanca.

CARRASCAL, L.M. 1986. Caracterización ecológica y biogeografía de la avifauna de un macizo montañoso vizcaíno (País Vasco). *Munibe*, 38: 9-14.

ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de las aves nidificantes.* Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Universidad de Granada. Granada.

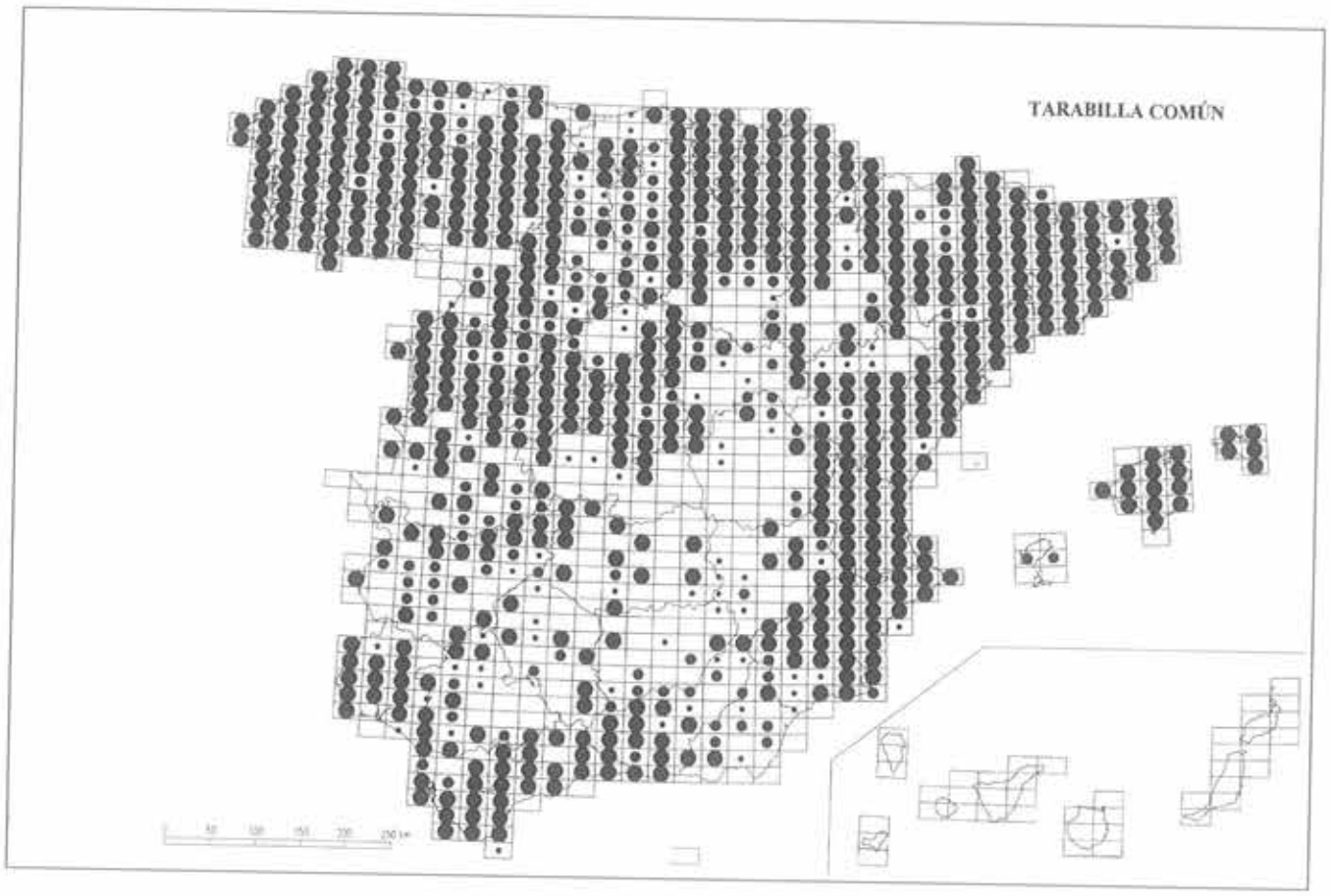
SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SANSEGUNDO, C. 1990. *Atlas de las aves nidificantes de la provincia de Ávila y la Sierra de Gredos.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TELLERÍA, J.L. & GALARZA, A. 1990. Avifauna y paisaje en el norte de España: efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-246.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.



POBLACIÓN

Abundancia. Núcleo nidificante estimado en 300.000-700.000 parejas. En Madrid su población reproductora se ha estimado en unas 6.000 aves (SEO, 1994). Nunca es demasiado abundante, aunque densidades apreciables se han constatado en la cornisa cantábrica en landas colinas de brezo y tojo del País Vasco (5 aves/10 ha; Carrascal, 1986) y en campiñas costeras e interiores de esta misma comunidad (2,5 y 2,3 aves/10 ha, respectivamente; Tellería & Galarza, 1990). En la España mediterránea se han encontrado densidades máximas en regadíos y dehesas del Valle del Tiétar (2,7 y 2,5 aves/10 ha, respectivamente; Sánchez, 1991) y en matorral retamoide supramediterráneo de la vertiente norte de Gredos (2,5 aves/10 ha; Sánchez, 1991).

Movimientos. En la Península Ibérica hay notables trasiegos de aves que abandonan los pisos de vegetación más fríos para acantonarse, mezcladas con efectivos procedentes de latitudes más septentrionales, en el piso termomediterráneo (Bueno, 1991). Dada la reducción general de abundancias, es posible que una parte de la población ibérica pase a África a invernar.

Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como No Amenazada en España. La Tarabilla Común se encuentra en declive en casi todos los países de Europa occidental, España incluida (Tucker & Heath, 1994), aunque aquí la magnitud de su población aún la preserva de figurar en ningún catálogo de especies amenazadas. La intensificación de hábitats manejados tradicionalmente por la introducción de cambios en las prácticas agrícolas es su amenaza más importante. La destrucción de setos, la roturación de pastizales y la reforestación de tierras abandonadas y matorrales reducen el hábitat disponible para la especie. Las fluctuaciones climáticas también le afectan y se han observado fuertes descensos poblacionales locales tras inviernos severos.

JOSÉ LUIS TELLERÍA y ALEJANDRO SÁNCHEZ

Tarabilla Canaria

Saxicola dacotiae

CATALÁN: BITXAC CANARI
GALLEGO: CHASCO CANARIO
VASCO: KANARIETAKO PITXARTXARRA

Distribución

Mundial. Especie endémica del archipiélago canario, donde es la única especie presente del género.
Dos subespecies reconocidas, *Saxicola dacotiae dacotiae*, de Fuerteventura, y *Saxicola dacotiae murielae*, de los islotes al norte de Lanzarote. Esta última se considera ya extinta.

España. Cría exclusivamente en la isla de Fuerteventura. En Lanzarote se han visto aves aisladas, sin conocerse su reproducción. Aunque en el pasado lo hizo en los islotes de Alegranza y Montaña Clara, al norte de Lanzarote, hoy esta población, que se considera separada a nivel subespecífico (*Saxicola dacotiae murielae* Bannerman, 1913), se considera extinguida (Martín *et al.*, 1990; Blanco & González, 1992).

Hábitat

Ambientes áridos y esteparios de la isla de Fuerteventura. Presente en lugares algo abruptos, como laderas, barrancos y zonas de "malpaís" (campos de lava), en donde prefiere zonas con cierto desarrollo de los matorrales y arbustos, tales como *Launaea arborescens*, *Lycium intricatum*, *Salsola vermiculata*, etc. Presente también en barrancos con un importante desarrollo de *Tamarix* spp. Ocasionalmente en los bordes de los cultivos y en zonas ajardinadas de pueblos y complejos turísticos.

Población

Abundancia. 750-850 parejas reproductoras. Las estimaciones que se han realizado en las últimas décadas son muy variables, debido más a cuestiones metodológicas que a un hipotético aumento poblacional. Así, Collar & Stuart (1985) señalan la existencia de 50-100 parejas, mientras que Collins (1984) cifra la población en torno a las 100-200 parejas. Posteriormente (Bibby & Hill, 1987) se realizó la estimación de 750±100 parejas, apuntada arriba, que está considerada como la más fiable hasta el momento.



Bibliografía

BIBBY, C.J. & HILL, D.A. 1987. Status of the Fuerteventura Stonechat *Saxicola dacotiae*. *Ibis*. 129: 491-498.

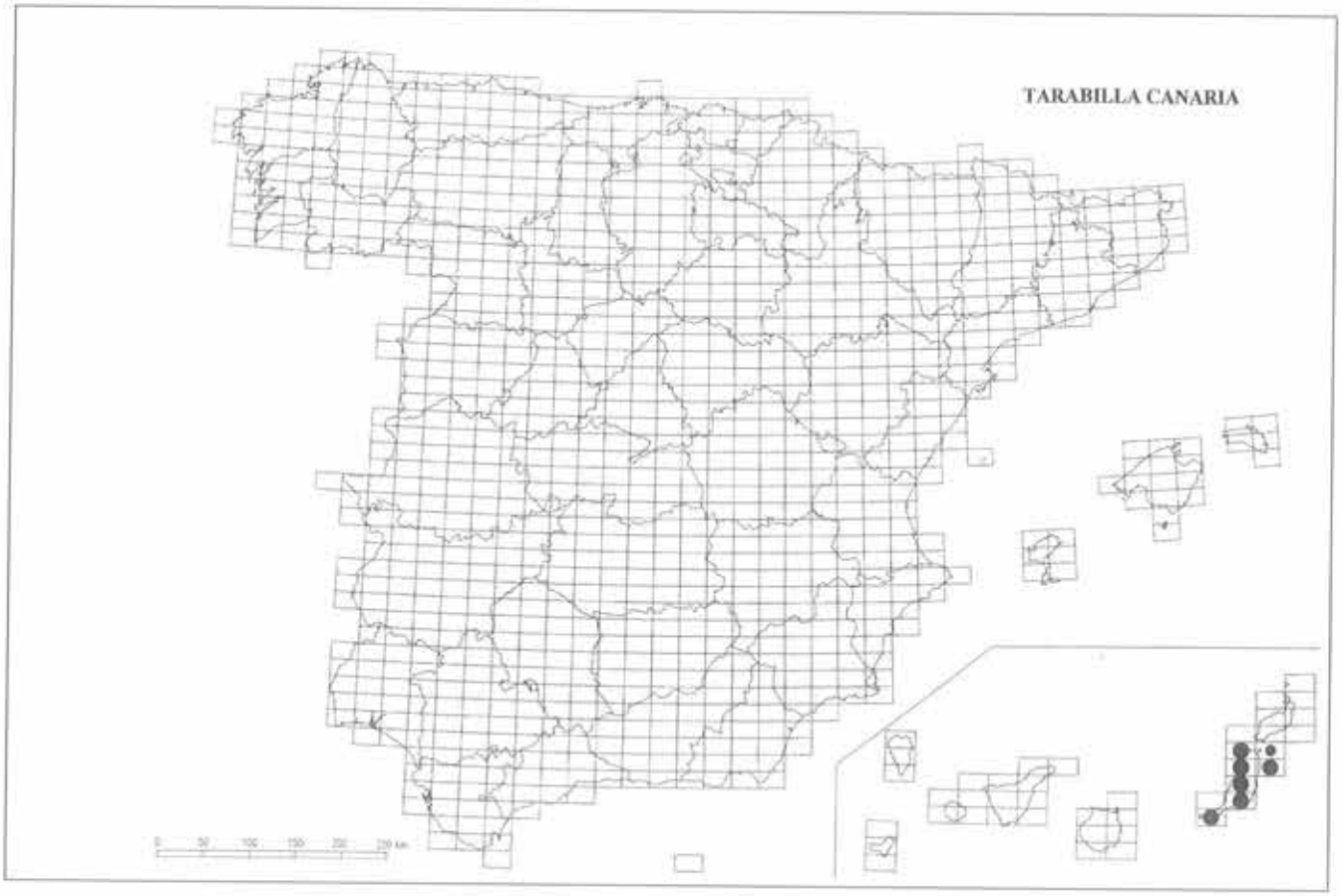
BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

COLLAR, N.J. & STUART, S.N. 1985. *Threatened birds of Africa and related islands*. ICBP & UICN. Cambridge.

COLLINS, D.R. 1984. Studies of West Palearctic birds. 187. Canary Islands Stonechat. *Brit. Birds*. 77: 167-171.

DOMÍNGUEZ, F. & BACALLADO, J.J. 1984. Mamíferos. En Varios Autores: *Fauna marina y terrestre del archipiélago canario*. Edirca, Las Palmas de Gran Canaria.

MARTÍN, A.; HERNÁNDEZ, E.; NOGALES, M.; QUILIS, V.; TRUJILLO, O. & DELGADO, G. 1990. *El Libro Rojo de los vertebrados terrestres de Canarias*. Caja General de Ahorros de Canarias. Santa Cruz de Tenerife.



En Fuerteventura ocupa toda la superficie de hábitat potencial para la especie, faltando o siendo excepcional en los grandes llanos y tableros de la parte central, así como en el jable del Istmo de Jandía. Se trata pues de una especie común y ampliamente distribuida. Localidades clásicas para su observación son La Oliva y Vallebrón, La Caldereta, Betancuria y el Macizo de Jandía. Es conocida localmente como "caldereta".

Movimientos. Población aparentemente estable y sedentaria, aunque su presencia ocasional en Lanzarote probaría su capacidad para realizar desplazamientos entre islas. Período de cría que abarca principalmente los meses de febrero a abril, ubicando el nido en el interior de huecos y grietas, en muros y paredes, bajo rocas y arbustos, en general a escasa altura. Dieta básicamente insectívora.

Conservación. SPEC 2 (Vulnerable). Considerada como Rara en España. La subespecie de Alegranza se considera Extinguida.
A pesar de tratarse de un endemismo restringido a una única isla no parece tener serios problemas de conservación. Si acaso se ha podido ver perjudicada por la destrucción y alteración del hábitat, en gran parte debido al desarrollo turístico en las zonas cercanas a la costa y a la proliferación de vías de circulación. El proceso gradual de desertificación que sufre la isla, acentuado por la intensiva presencia de ganado (cabras), incidiría sobre la cubierta vegetal y por tanto sobre esta especie. Resta por estudiarse el previsible efecto de los depredadores introducidos sobre sus nidos, especialmente por parte de ratas y gatos cimarrones, así como también por la ardilla moruna (*Atlantoxerus getulus*), introducida en la isla en 1965 (Domínguez & Bacallado, 1984).

JUAN ANTONIO LORENZO GUTIÉRREZ

Collalba Gris

Oenanthe oenanthe

CATALÁN: CÒLIT GRIS
GALLEGO: CHASCO CINCENTO
VASCO: BUZTANZURI ARRUNTA

Distribución

Mundial. La Collalba Gris es la especie del género *Oenanthe* que tiene una distribución más extensa. Comprende prácticamente todo el Paleártico por encima del paralelo 35° N y abarca también las costas de Groenlandia, Alaska y el noreste de Canadá. Hacia el sur su límite de distribución es el norte de África, aunque en este área existen dudas sobre la identidad taxonómica de esta subespecie (*O. oenanthe seebohmi*).
Migrante transahariana, inverna en una franja mucho más amplia que la Collalba Rubia, siendo común en Senegal, Sudán, Chad y Níger, llegando hasta el Zaire por el oeste; al este está citada como invernante en Etiopía, con observaciones al sur hasta Malawi y Zambia.

España. En España cría la subespecie *O. o. libanotica*. Está bien representada en la mitad norte peninsular, aunque en Galicia y la cornisa cantábrica sea local, bien en zonas costeras, bien en zonas de altitud media o elevada, pero siempre desarboladas. En el centro y sur peninsular su distribución está condicionada por la presencia de páramos y macizos montañosos, localizándose a mayor altitud cuanto más al sur. En Sierra Nevada alcanza las cotas más elevadas de Europa occidental (3250 m; Pleguezuelos, 1992). Curiosamente cría en Baleares, mientras que su congénere la Collalba Rubia, de distribución mucho más mediterránea, no lo hace.

Hábitat

La Collalba Gris muestra en la Península una selección de hábitat bastante más restringida que su congénere la Collalba Rubia. Normalmente ocupa lugares despejados, donde existen pastizales pastoreados, que pueden estar en ocasiones intercalados con matorrales de cierta altura, tales como piornales, o incluso dehesas. En los páramos y en la alta montaña mediterránea ocupa también áreas de caméfitos almohadillados escasamente desarrollados, intercalados con pastos y bordes de cultivos. En la costa de Galicia está también presente en zonas dunares. Al igual que la Collalba Rubia rehúye las grandes extensiones cultivadas, las garrigas y los bosques densos (Suárez, 1988).

Población

Abundancia. La población nidificante española se ha estimado entre 326.000 y 361.000 parejas. En la cornisa cantábrica aparece con densidad máxima en roquedos montanos del País Vasco (2,9 aves/10 ha; Carrascal, 1987). La abundancia en los páramos del Sistema Ibérico, donde se han realizado numerosos muestreos, varía entre 0,5 y 2,0 individuos/10 ha (Tellería *et al.*, 1988; Garza *et al.*, 1989). En Salamanca, las densidades oscilan desde 1,3 aves/10 ha en la Sierra de Béjar a 0,2 aves/10 ha en las dehesas centrales (Carnero & Peris, 1988). Las abundancias máximas se alcanzan en los matorrales oromediterráneos de Sierra Nevada (hasta 13,1 aves/10 ha; Zamora, 1990) y el Sistema Central (6,9 aves/10 ha en Gredos; Sánchez, 1991).
Aunque en el resto de Europa parece sufrir una tendencia poblacional regresiva, en la Península no existen datos que permitan aventurar posibles cambios. No obstante, por el tipo de hábitat que ocupa la especie, que no ha sufrido grandes modificaciones en los últimos tiempos, puede suponerse una tendencia estable o sin grandes variaciones.

Movimientos. La llegada prenupcial de la Collalba Gris se produce unas dos semanas antes que la Collalba Rubia, situándose los primeros registros de machos a principios de marzo. No obstante, estas primeras citas pueden corresponder a migrantes sedimentados, ajenos a la población ibérica reproductora. En los páramos de Guadalajara se han observado parejas reproductoras a principios de abril (Suárez, 1988). Las últimas observaciones de paso postnupcial son más tardías que las de la Collalba Rubia, oscilando entre la segunda quincena de octubre y primeros de noviembre.

Bibliografía

CARNERO, I.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca. Salamanca.

CARRASCAL, L.M. 1987. *Relaciones entre avifauna y estructura de la vegetación en el País Vasco atlántico*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

GARZA, V.; SUÁREZ, F.; PECO, B. & CASTEJÓN, M. 1989. *Estudio para la evaluación y corrección de impactos ambientales por actuaciones localizadas en zonas esteparias de la Península Ibérica*. M.O.P.U. Madrid. Informe inédito.

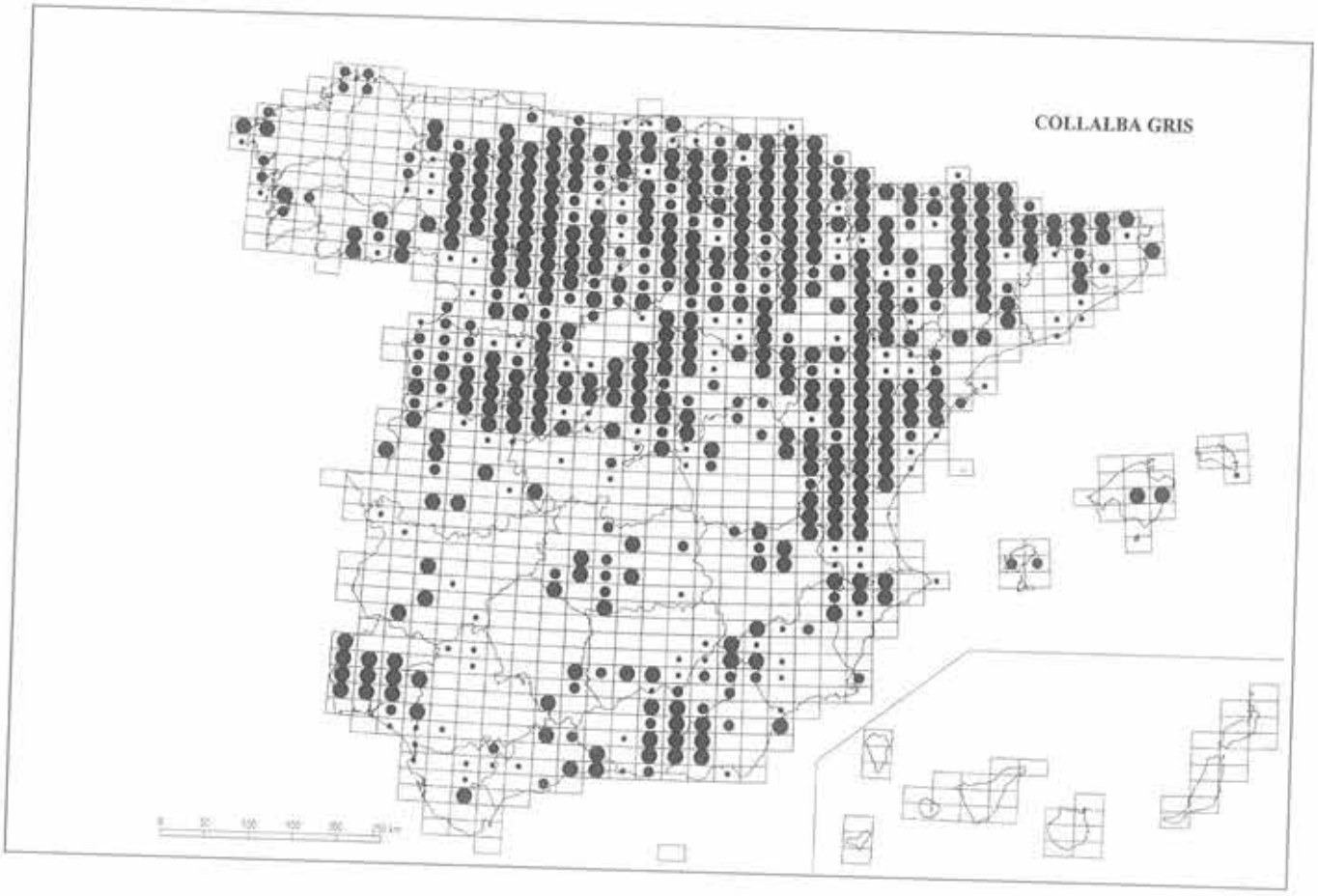
PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado*. Universidad de Granada. Granada.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38 :207-231.

SUÁREZ, F. 1988. *Historia natural de la Collalba Rubia (*Oenanthe hispanica*) durante la época de reproducción*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

TELLERÍA, J.L.; SUÁREZ, F. & SANTOS, T. 1988. Bird communities of the Iberian shrubsteppes: seasonality and structure along a climatic gradient. *Holarctic Ecology*, 11: 171-177.

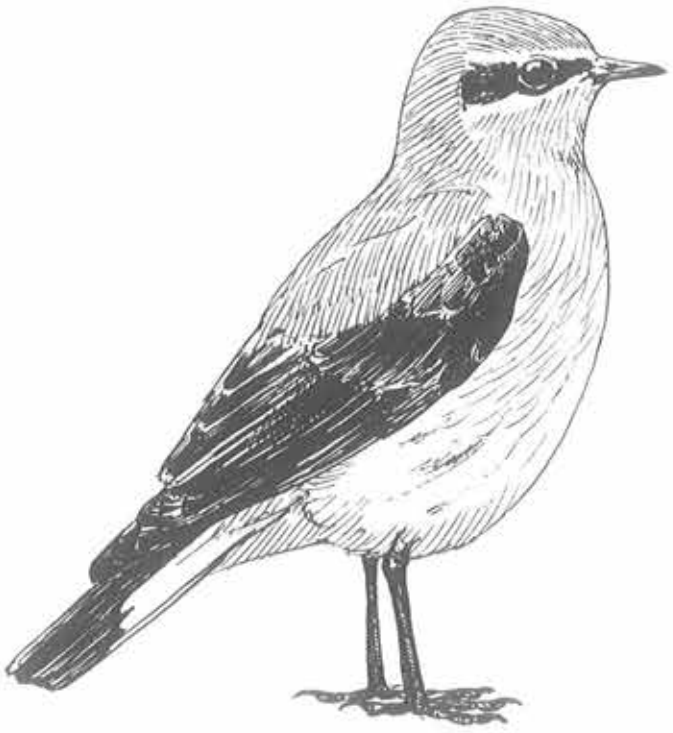
ZAMORA, R. 1990. Seasonal variations of a passerine community in a Mediterranean high-mountain. *Ardeola*, 37: 219-228.



Los migrantes, muy abundantes en ambos pasos, ocupan todo tipo de medios abiertos, incluyendo labrados y eriales.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
No se trata de una especie que en el momento actual presente problemas de conservación. Tan sólo el posible abandono de la ganadería y el aumento de las repoblaciones forestales en las zonas de páramo podrían afectar negativamente a las poblaciones de la especie.

JUAN MORENO y FRANCISCO SUÁREZ



Collalba Rubia

Oenanthe hispanica

CATALÁN: CÒLIT ROS
GALLEGO: CHASCO LOURO
VASCO: BUZTANZURI HORIA

Distribución

Mundial. La Collalba Rubia tiene una distribución circunmediterránea, entre los 30º N y 45º N, adentrándose hacia el este hasta Irán. Migrante transahariano, inverna en la franja subsahariana, entre los paralelos 10º N y 20º N.
Dos subespecies, una occidental hasta el centro de Italia y norte de la ex-Yugoslavia (*O. h. hispanica*), y otra oriental más pálida (*O. h. melanoleuca*).

España. Acorde con su distribución mundial, en la Península Ibérica la especie nidifica prácticamente en toda la zona mediterránea, considerada en un sentido amplio, aunque en ciertos puntos del Cantábrico parece también estar presente con carácter local. La distribución más continua parece corresponder a los pisos termo y mesomediterráneo. La apariencia discontinua en este último piso se debe posiblemente a lagunas en la información. En los pisos supra y oromediterráneo es mucho más escasa, siendo sustituida en altitud por la Collalba Gris, aunque a veces coinciden ambas especies. Alcanza elevadas cotas en las Sierras Béticas: 2135 m en Sierra Nevada (Pleguezuelos, 1992) y 2000 m en Almería (J. Manrique, com.pers.). La altitud máxima de nidificación disminuye al ascender en latitud. No cría en Baleares (pero sí lo hace la Collalba Gris) ni en Canarias.

Hábitat

La Collalba Rubia presenta una selección de hábitat bastante amplia que abarca páramos y pastizales desarbolados, matorrales clareados, cultivos leñosos de secano (viñedos, olivares, etc.) e incluso bosques muy abiertos (encinares, pinares, sabinares, etc.). Está ausente tanto de los cultivos cerealistas extensivos como de los matorrales y bosques espesos y bien desarrollados (Suárez, 1988).

Bibliografía

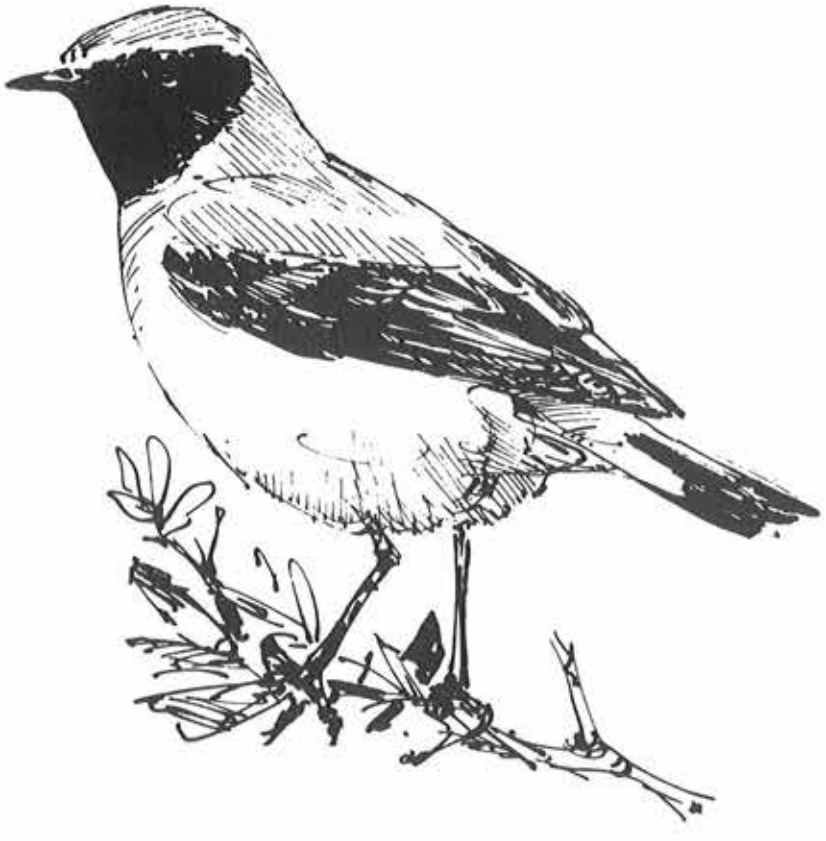
MESTRE, P.; PERIS, S.; SANTOS, T.; SUÁREZ, F. & SOLER, B. 1987. The decrease of the Black-eared Wheatear *Oenanthe hispanica* on the Iberian Peninsula. *Bird Study*, 34: 239-243.

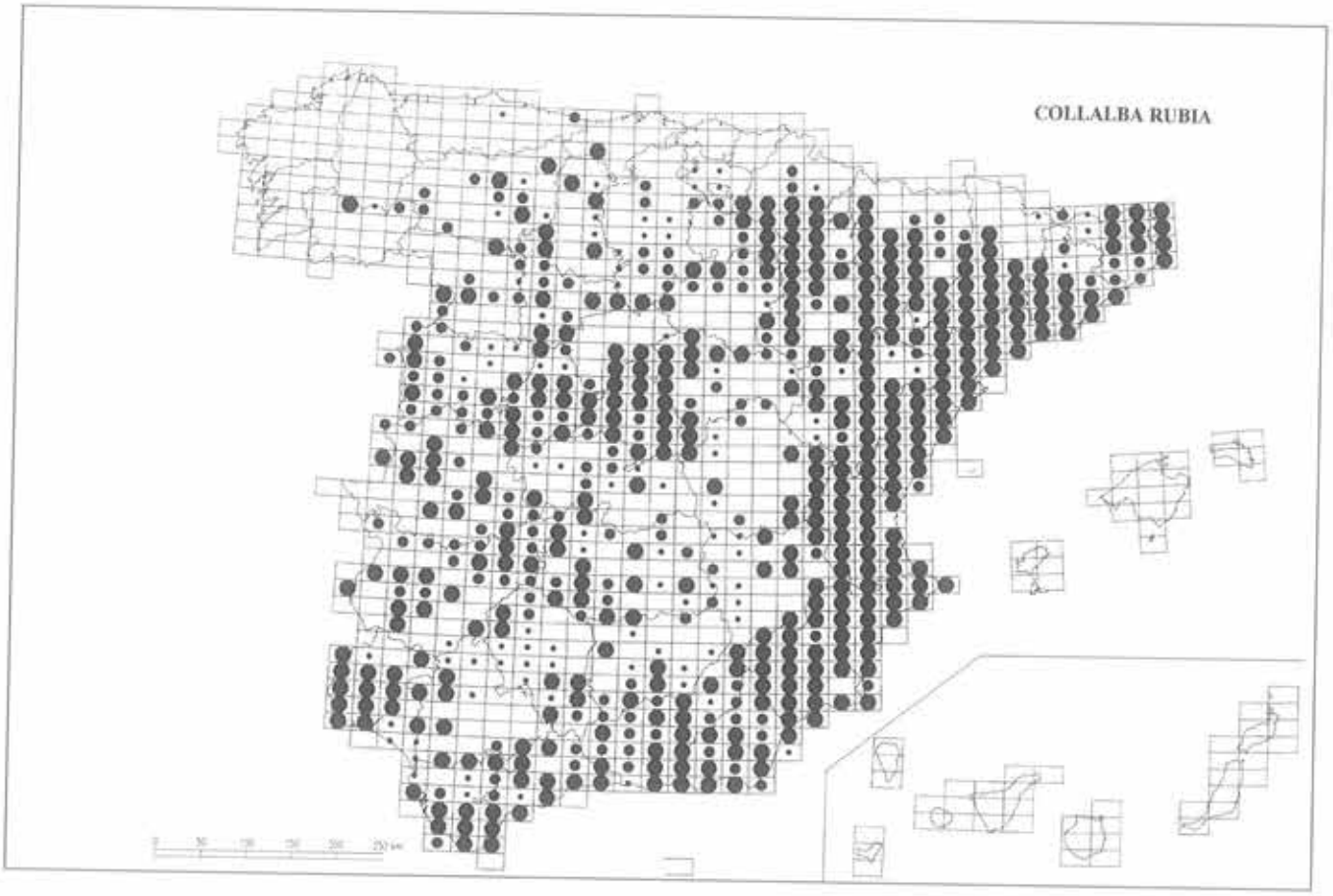
PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Universidad de Granada, Granada.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente, Madrid.

SUÁREZ, F. 1988. *Historia natural de la Collalba Rubia (*Oenanthe hispanica*) durante la época de reproducción.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense, Madrid.

TELLERÍA, J.L.; SUÁREZ, F. & SANTOS, T. 1988. Bird communities of the Iberian shrubsteppes: seasonality and structure along a climatic gradient. *Holarctic Ecology*, 11: 171-177.





POBLACIÓN

Abundancia. La población total española se ha estimado en unas 513.000-620.000 parejas. La abundancia en los hábitats de nidificación oscila entre 0.2 y 3.4 individuos/10 ha, alcanzando las cifras más elevadas en los matorrales abiertos como pueden ser jarales, enebrales, matorrales semiáridos, etc. (ver p.ej., Tellería *et al.*, 1988; SEO, 1994).

La especie ha experimentado un notable retroceso, tanto en su área de distribución como en sus números, habiéndose documentado esta tendencia desde mediados de siglo hasta prácticamente la actualidad (Mestre *et al.*, 1987). Las causas de esta tendencia negativa se han relacionado con las sequías que tuvieron lugar en sus cuarteles de invernada, aunque no se puede descartar que también se deba al proceso de matorralización de los medios abiertos que ha tenido lugar en algunas regiones peninsulares.

Movimientos. La llegada prenupcial de los primeros machos habitualmente tiene lugar durante la última decena de marzo en las zonas más meridionales, mientras que en la Meseta ocurre preferentemente durante la primera decena de abril. La llegada de las hembras ocurre normalmente con un retraso de 9-18 días (Suárez, 1988). El paso postnupcial y las últimas observaciones se realizan de mediados de septiembre a mediados de octubre.

Conservación. SPEC 2 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España.

La amplia distribución de la especie y su elevado contingente poblacional parecen no plantear actualmente ningún problema acusado de conservación. Sin embargo, el decremento observado recomienda un seguimiento de sus poblaciones y de su área de distribución. Además, la política de reforestación de eriales y cultivos abandonados y el proceso de matorralización que está teniendo lugar en los tomillares y formaciones arbustivas abiertas pueden afectar negativamente a esta especie.

FRANCISCO SUÁREZ y MIGUEL YANES

Collalba Negra

Oenanthe leucura

CATALÁN: CÒLIT NEGRE
GALLEGO: CHASCO NEGRO
VASCO: BUZTANZURI BELTZA

Distribución

Mundial. De las tres especies ibéricas del género *Oenanthe*, la Collalba Negra es la que presenta una distribución más restringida, estrictamente íbero-norteafricana. En Europa está presente en España y Portugal, penetrando puntualmente en el sur de Francia (Rosellón). En el Magreb el área es bastante extensa y está limitada por el desierto, prolongándose su distribución por la costa del Sahara Occidental hasta el norte de Mauritania. La población más oriental se sitúa en el noroeste de Libia.

España. En España la Collalba Negra tiene una distribución similar a la de la Collalba Rubia, aunque mucho más restringida. A grandes rasgos, el límite septentrional se encuentra en el Sistema Central, el Sistema Ibérico y las sierras prepirenaicas.
A tenor de la información presente en el mapa, la zona más densa comprende la franja más árida y costera de los pisos termo y mesomediterráneo, adentrándose también en el Valle del Ebro hasta Las Bardenas (Navarra). Parece ser escasa o local en La Mancha, sur de Extremadura, Salamanca, Zamora y norte y oeste de Andalucía. Existen evidencias dispersas de nidificación al norte del Sistema Central. En Cataluña el núcleo de las sierras de Girona está relativamente aislado. No cría en Baleares ni en Canarias.

Hábitat

Su óptimo se encuentra en zonas quebradas de aridez acusada, aunque también nidifica en otras áreas de influencia mediterránea con vegetación rala, siempre en presencia de roquedos, barrancos, cañones o ramblas. En todos estos hábitats suele coincidir con la Collalba Rubia, aunque en la Península Ibérica esta última especie muestre preferencia por zonas con una vegetación más desarrollada. La Collalba Negra se encuentra estrechamente asociada a roquedos y otros elementos verticales del paisaje. En Cataluña no sobrepasa la isoterma de 3° C en enero.

Bibliografía

ARROYO, B. 1977. La avifauna de un cantil estepárico. *Ardeola*, 23: 41-47.

CARNERO, J. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca. Salamanca.

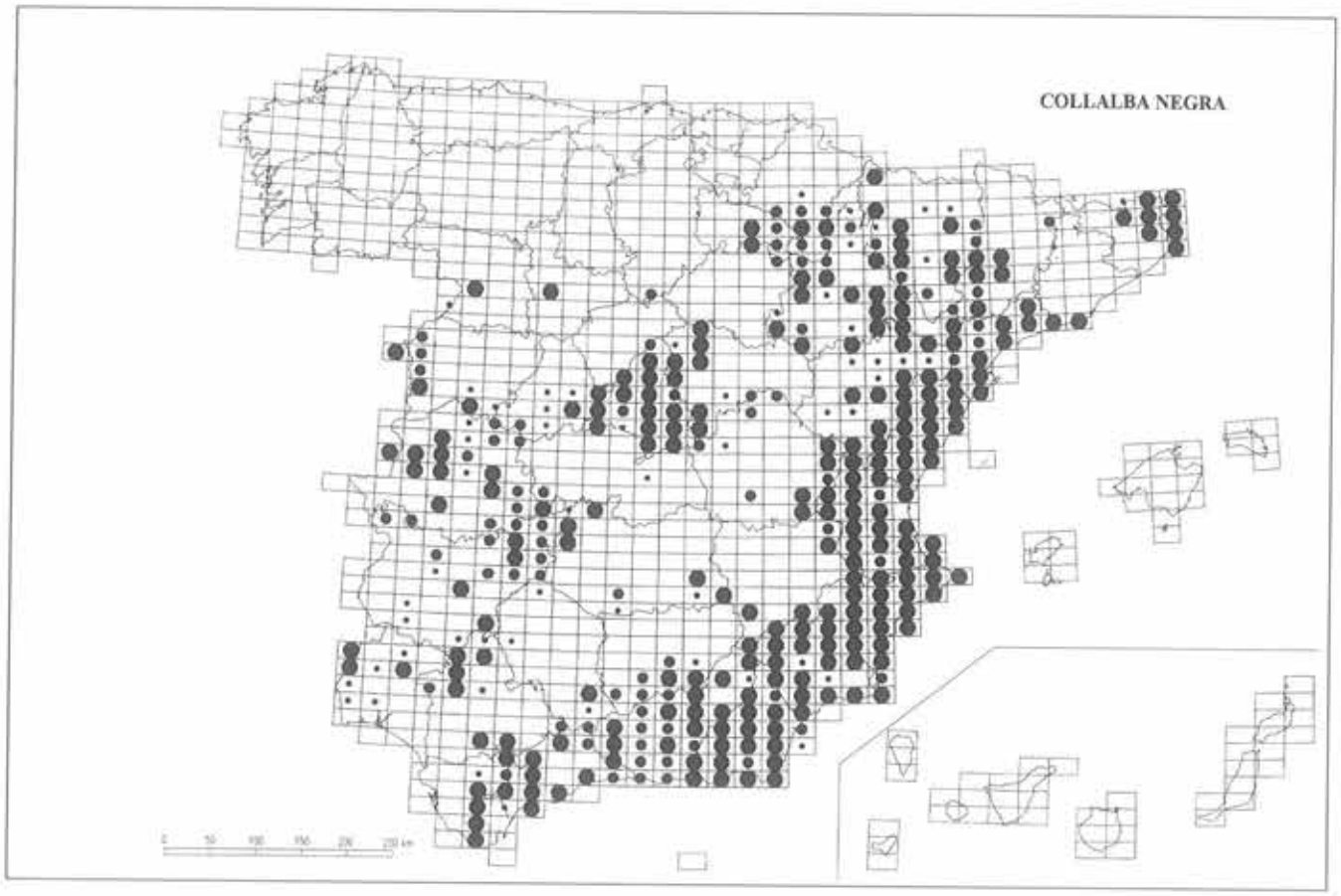
ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de las aves nidificantes*. Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

RICHARDSON, F. 1965. Breeding and feeding habits of the Black Wheatear (*Oenanthe leucura*) in Southern Spain. *Ibis*, 107: 1-17.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.





POBLACIÓN

Abundancia. La población total española es desconocida, pero una estima grosera la sitúa en torno a las 4.000-15.000 parejas reproductoras. La abundancia se ha estimado en tres zonas ligadas a cursos fluviales: una rambla rocosa de Almería (0,9 parejas/km de rambla; Richardson, 1965), un cantil de Madrid (1,4 parejas/km; Arroyo, 1977) y una rambla arcillosa de Guadix, Granada (3,8 parejas/km; M. Soler, com.pers.). En Los Arribes (Salamanca), Carnero & Peris (1988) citan una densidad de 0,2 aves/10 ha. Las poblaciones de Navarra, Cataluña y Andalucía occidental han sufrido descensos poblacionales recientes. En Cataluña ha desaparecido en este siglo de comarcas enteras como el Bages y el Macizo de Montserrat y ha disminuido mucho en algunas zonas tradicionales de cría como el Garraf, Penedès, Bajo Ebro, etc. (Muntaner *et al.*, 1983). Posibles causas son la progresiva invasión de pastizales y otras zonas deforestadas por vegetación arbustiva. En las Bardenas Reales se detectó una disminución en la primera mitad de los ochenta (Elósegui, 1985).

Movimientos. La mayoría de las poblaciones son residentes, a excepción de las del límite norte de su distribución, donde abandona las áreas de reproducción entre octubre y marzo.

Conservación. SPEC 3 (En Peligro). Considerada como No Amenazada en España. Está afectada negativamente por la reforestación de zonas áridas y por el aumento de la cobertura arbustiva debido a la disminución de la ganadería extensiva. Inviernos fríos pueden provocar extinciones locales (Tucker & Heath, 1994).

JUAN MORENO

Roquero Rojo

Monticola saxatilis

CATALÁN: MERLA ROQUERA
GALLEGO: MERLO RUBIO
VASCO: HARKAITZ-ZOZO GORRIA

Distribución

Mundial. El área de cría abarca desde la Península Ibérica hasta Mongolia, llegando por el norte hasta Ucrania y el Lago Baikal y por el sur hasta puntos del noroeste de África y sur de Irán. Se encuentra principalmente en climas templados mediterráneos y de estepa.

España. Se distribuye principalmente por la Cordillera Cantábrica, Pirineos, Sistema Ibérico, Sistema Central, Sistema Penibético, sierras litorales y prelitorales levantinas y Baleares. Ausente en Canarias.
Es un ave claramente mediterránea y aunque habite la alta montaña lo hace siempre en lugares que, tanto climática como fitosociológicamente se asemejen al mundo mediterráneo (De Juana, 1980). En el sur de la Península se localiza sólo en montañas, mientras que en el norte lo hace en un mayor rango de altitudes. En Sierra Nevada cría entre los 1450 hasta, al menos, los 2500 m s.n.m. En la Sierra de Gredos entre los 800 y los 2000 m s.n.m. En el Sistema Ibérico alcanza los 2000 m s.n.m. (De Juana, 1980). En Cataluña cría desde el nivel del mar en el Empordà hasta los 2200 m s.n.m. en Pirineos (Muntaner *et al.* 1983). En la Cordillera Cantábrica desde los 1000 hasta los 2180 m s.n.m.

Hábitat

Habita principalmente en zonas rocosas y pedregosas de alta y media montaña, con vegetación herbácea y matorral bajo. También ocupa zonas de baldíos, barrancos desnudos y taludes de tierra.
Necesita de zonas de vegetación baja para alimentarse y de roquedos o construcciones humanas para instalar su nido.

Población

Abundancia. Población nidificante española estimada entre 3.500 y 4.800 parejas. En zonas de landas altimontanas con roquedos en el Valle de Sajambre (León) presenta una densidad de 2,5 parejas/10 ha (Martino, 1984). Álvarez (1989) observa una abundancia de 0,14 aves por kilómetro en los Picos de Europa e indica que en la Cordillera Cantábrica nunca es numeroso pero está bien repartido. En la Sierra de Gredos, Sánchez (1991) apunta densidades de 0,2-0,6 aves/10 ha, dependiendo de altitud y orientación. En Sierra Nevada se encuentran densidades de 0,3 aves/10 ha a los 1700 m s.n.m. y de 0,6 aves/10 ha a los 2180 m s.n.m. (Zamora, 1987). Nidificante escaso y muy localizado en la Comunidad Valenciana (Urios *et al.*, 1991). En el País Vasco se la considera escasa, sólo criando algunas parejas aisladas en roquedos y canchales montanos.
En Europa ha sufrido un gran retroceso en el último siglo, desapareciendo incluso de Alemania y Polonia (De Juana, 1980). Parece no haber ocurrido esto en algunas regiones españolas. Así, en la Comunidad Valenciana presenta durante la última década una fuerte expansión, tal vez beneficiada por los cambios agrícolas y los incendios, que crean amplias zonas abiertas que la especie usa como cazaderos (Urios *et al.*, 1991). También en Cataluña se ha expandido; Muntaner *et al.* (1983) indican como posibles causas las fluctuaciones naturales ocurridas también en el resto de Europa, pero apuntan la posibilidad de que haya sido favorecida por la acción del fuego.

Movimientos. La población española de *Monticola saxatilis* inverna en África tropical. Las primeras aves llegan a la Península en abril y se marchan a sus lugares de invernada hacia el mes de septiembre.

Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como No Amenazada en España.

Bibliografía

ÁLVAREZ, A. 1989. *Avifauna de los pisos de vegetación de la Cordillera Cantábrica.* Tesis Doctoral. Universidad de León. León.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja.* Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

MARTINO, J. 1984. *Análisis estructural de las comunidades nidificantes e invernales de las aves del Valle de Sajambre (León).* Tesis de Licenciatura. Universidad de León. León.

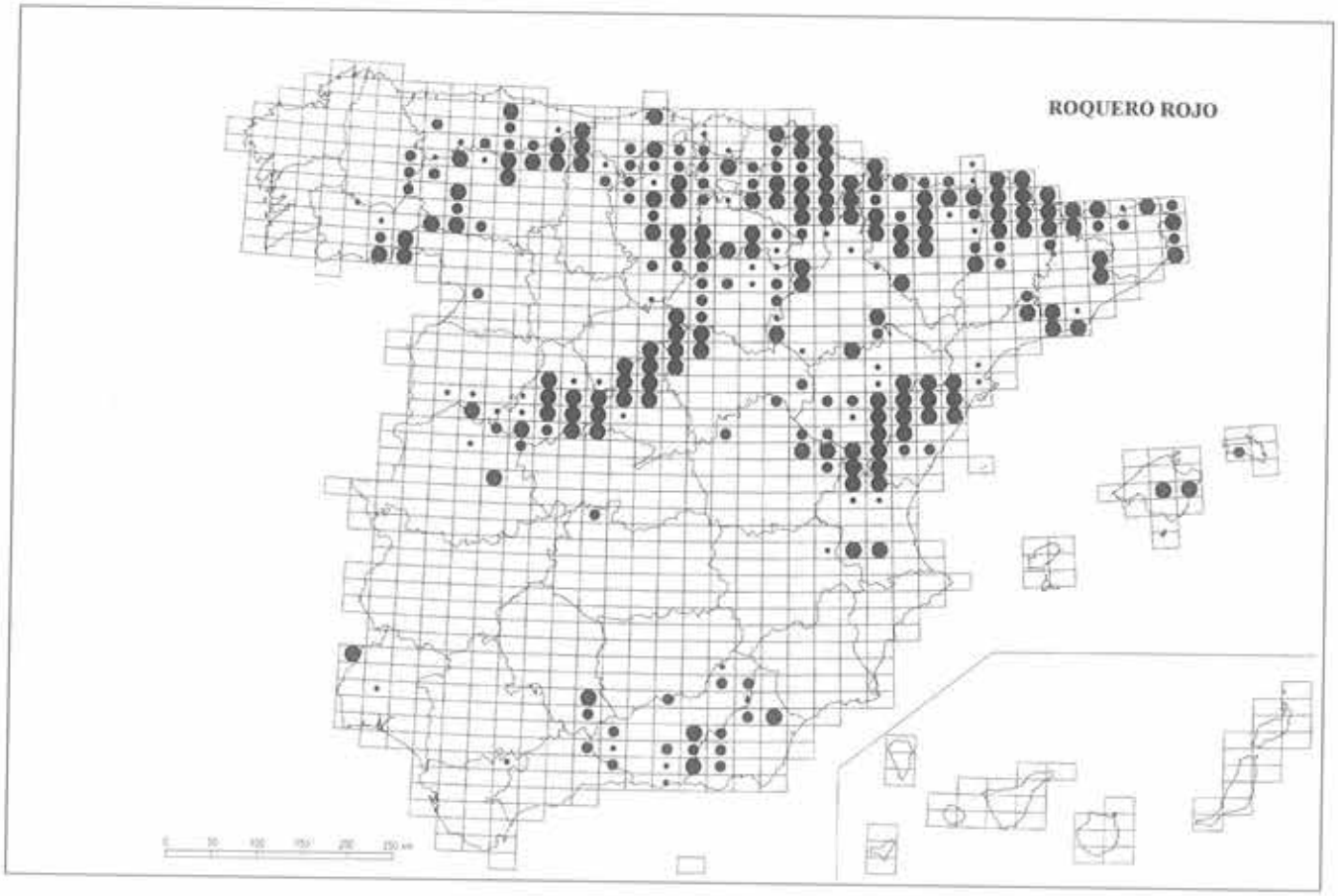
MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola,* 38: 207-231.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana.* Generalitat Valenciana. Valencia.

ZAMORA, R. 1987. Variaciones altitudinales en la composición de las comunidades nidificantes de aves de Sierra Nevada (sur de España). *Doñana Acta Vertebrata,* 14: 83-106.



Las repoblaciones forestales y el progreso de la industria turística de montaña pueden ocasionar pérdida de hábitat. El sobrepastoreo produce la degradación de sus áreas de alimentación; pero un abandono de la ganadería tradicional ocasionaría el desarrollo excesivo de zonas de matorral, inapropiadas para la especie.

La conservación de las poblaciones de *Monticola saxatilis* dependerá de la existencia de unos usos tradicionales del suelo, tanto forestales como agrícolas y ganaderos, que mantengan amplias zonas montanas con baja cobertura de vegetación. También exigiría un control estricto del desarrollo del turismo de montaña, sobre todo en la región mediterránea, que es donde se asienta la mayor parte de la población (Tucker & Heath, 1994).

JAVIER GARCÍA FERNÁNDEZ



Roquero Solitario

Monticola solitarius

CATALÁN: MERLA BLAVA
GALLEGO: MERLO AZUL
VASCO: HARKAITZ-ZOZO URDINA

Distribución

Mundial. Se distribuye por el Paleártico meridional, llegando en Asia hasta Corea y Japón. Existe una población aislada en la Península Malaya y Sumatra. En Europa ocupa los países mediterráneos y en África nidifica en el noroeste. De cariz paleo-xero-montano.
La subespecie nominal se reparte por la cuenca mediterránea. En Oriente Medio, Asia central y Extremo Oriente crían otras cuatro subespecies.

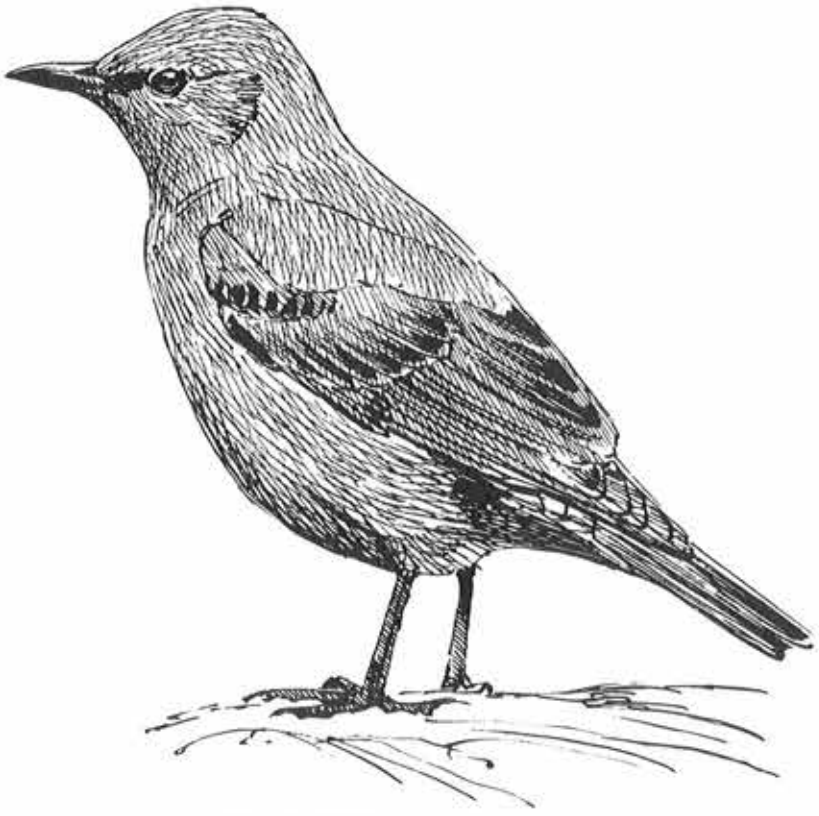
España. Repartido por la Península y Baleares. Presenta una típica distribución mediterránea, discontinua y en función de la existencia de regiones montañosas y afloramientos rocosos adecuados. Más frecuente en la mitad oriental peninsular. Escaso y localizado en acantilados marinos en la cornisa cantábrica.
Se encuentra desde el nivel del mar en costas rocosas, hasta cotas de 1200-1700 m s.n.m. en las montañas, en función de la latitud. Ocupa por tanto los pisos bioclimáticos termo, meso y supramediterráneo. Falta o es muy local en amplias regiones llanas.

Hábitat

La especie utiliza varios tipos de hábitat rocosos, como acantilados marinos, roquedos de montaña, gargantas, canteras y cañones. Ocupa con frecuencia grandes construcciones como casas de campo abandonadas, ruinas, puentes, iglesias y castillos, incluso en el interior de pueblos. En laderas poco abruptas puede instalarse en afloramientos rocosos rodeados de matorral con claros (Tellería & Potti, 1984). En zonas de estepa puede aprovechar las cárcavas, barrancos y ramblas de yesos.

Población

Abundancia. La estima de la población nidificante es de 12.500 a 16.800 parejas. Especie siempre escasa, que suele aparecer repartida por parejas en roquedos adecuados. Durante la reproducción, en el Sistema Central (Ayllón) se dan densidades de 0,08 aves/10 ha (Potti & Tellería, 1986) en jarales meso y supramediterráneos de *Cistus ladanifer*. En Gredos, en el piso supramediterráneo, entre 0,1 y 0.3 aves/10 ha (Sán-



Bibliografía

ARROYO, B. & TELLERÍA, J.L. 1984. La invernada de aves en el área de Gibraltar (Cádiz, España). *Ardeola*, 30: 23-31.

HELLMICH, J. 1994. Blue Rock Thrush *Monticola solitarius*. En Tucker, G.M. & Heath, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. pp. 392-393. BirdLife International. Cambridge.

HÓDAR, J.A. 1993. *Relaciones tróficas entre los passeriformes insectívoros en dos zonas semiáridas del sureste peninsular*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada. Granada.

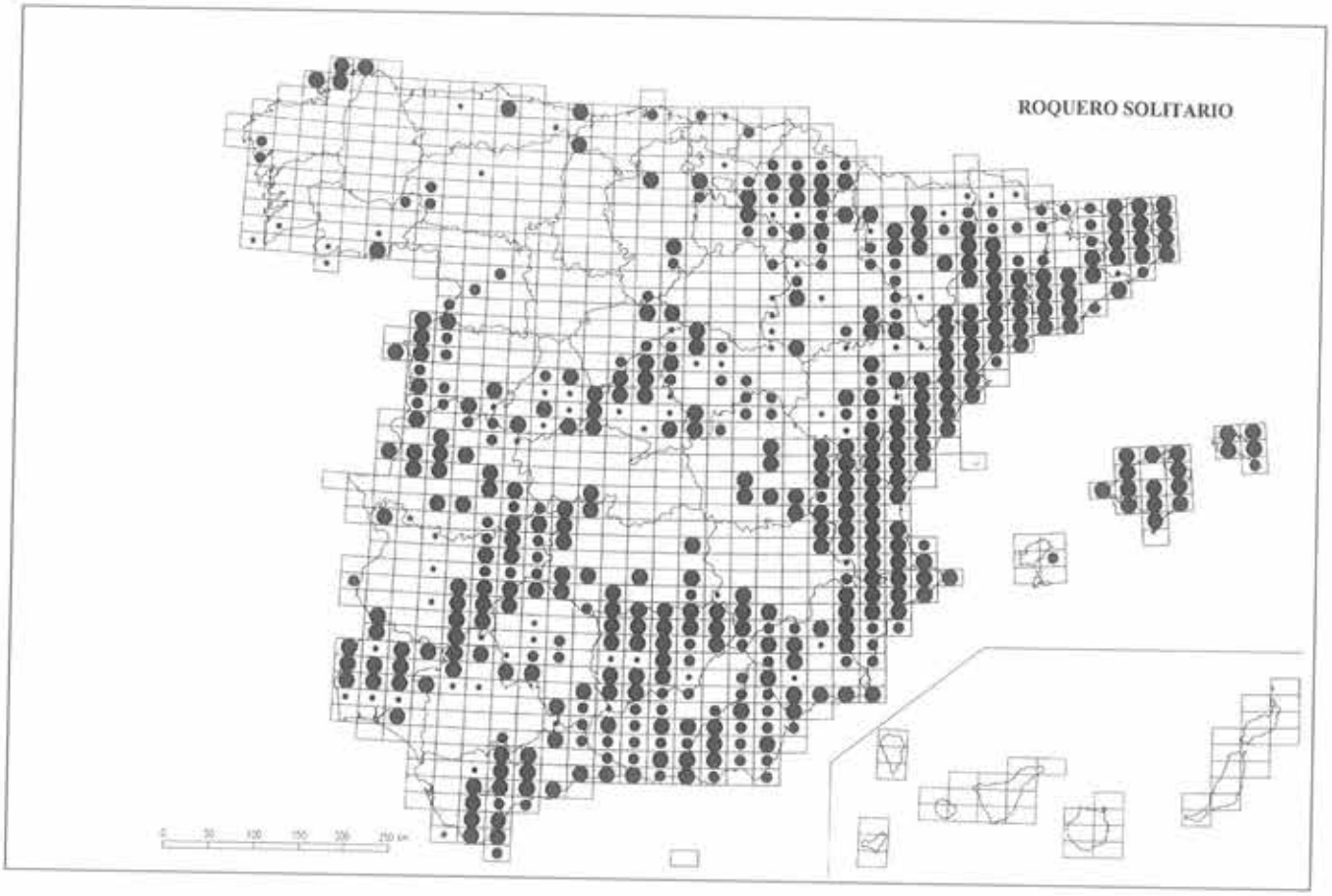
MUÑOZ-COBO, J. 1984. *Hunting of birds and thrushes in Jaén*. SEO-ICBP. Informe inédito.

POTTI, J. & TELLERÍA, J.L. 1986. Composición y estructura de las comunidades de aves a lo largo de un gradiente altitudinal en tres medios arbustivos del Macizo de Ayllón (Sistema Central). *Doñana Acta Vertebrata*, 13: 51-70

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

TELLERÍA, J.L. & POTTI, J. 1984. La segregación espacial de los túrdidos (*Turdidae*) en el Sistema Central. *Ardeola*, 31: 103-113.

ZAMORA, R. 1987. Variaciones altitudinales en la composición de las comunidades nidificantes de aves de Sierra Nevada (sur de España). *Doñana Acta Vertebrata*, 14: 83-106.



chez, 1991) según laderas norte o sur, respectivamente. En Sierra Nevada en el supramediterráneo 0,2 aves/10 ha (Zamora, 1987). En invierno, en ramblas de la Hoya de Guadix y Baza 1,19 aves/10 ha (Hódar, 1993), y 0,51 aves/10 has en el Campo de Gibraltar (Arroyo & Tellería, 1984).
Aunque los datos cuantitativos son escasos, probablemente las poblaciones de Roquero Solitario han disminuido en las últimas décadas en varios países mediterráneos, entre ellos España (Hellmich, 1994), como consecuencia de la transformación del hábitat.

Movimientos. La especie se comporta principalmente como sedentaria, tendencia más acusada en los machos; no obstante, existen movimientos dispersivos de los jóvenes. En septiembre y octubre se detectan ciertos movimientos que deben corresponder a desplazamientos altitudinales y a la entrada de algunas aves procedentes de regiones más norteñas y transpirenaicas, que invernarían en los pisos bioclimáticos meso y termomediterráneo de la Península y el noroeste de África.

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España. Destrucción de hábitat debido al desarrollo del turismo de costa en zonas de rocas y matorral. En el interior, la construcción de embalses a lo largo de ríos que inundan gran cantidad de cañones y gargantas frecuentados por la especie (Hellmich, 1994). Las repoblaciones forestales le pueden afectar negativamente, al cerrar pequeños afloramientos de rocas, al igual que el aumento de cobertura del matorral como consecuencia del abandono de los usos tradicionales del monte. Algunas aves se capturan en el sur con cepos durante la invernada, suponiendo hasta el 0,06% de las capturas otoño-invernales de passeriformes (Muñoz-Cobo, 1984). No obstante, es necesario investigar las razones por las que declina la especie.

JOAQUÍN MUÑOZ-COBO ROSALES

Mirlo Capiblanco

Turdus torquatus

CATALÁN: MERLA DE PIT BLANC
GALLEGO: MERLO PAPIBRANCO
VASCO: ZOZO PAPARZURIA

Distribución

Mundial. Distribución boreo-alpina con núcleos reproductores discontinuos en la zona climática boreal y las áreas montañosas del Paleártico occidental: Escandinavia e Islas Británicas (subespecie nominal), montañas del centro y sur de Europa (subespecie *T. t. alpestris*), llegando por poniente al Caúcaso y montañas del norte de Irán y Turkmenistán (subespecie *T. t. amicorum*).

España. El núcleo principal de nidificación se localiza en la mitad centro-oriental de los Pirineos. La especie ha sido registrada en un 15,4% de las cuadrículas del atlas catalán, en un 33,3% (19) de las mismas como reproductor seguro. El resto de las localidades de cría están dispersas por la Cordillera Cantábrica. La restricción del área de cría podría deberse al carácter mediterráneo de la mayoría de las montañas ibéricas, que no ofrecerían condiciones adecuadas para la reproducción. De hecho, el hábitat de nidificación en la vertiente española de los Pirineos es muy restringido en relación al utilizado en la vertiente norte y otras montañas europeas.

Hábitat

En los Pirineos nidifica por encima de 1700 m en bosques subalpinos de pino negro (*Pinus uncinata*) con matorral diverso (rododendro, enebro, gayuba), especialmente en las zonas claras de contacto con prados alpinos. Las mayores densidades se han registrado en rodales claros de pino negro con abundantes pies secos y matorral dominante de enebro y gayuba, colindantes con pastizales desarbolados dominados por *Nardus stricta* y *Trifolium alpinum* (Purroy, 1974). Contrariamente a lo que ocurre en la vertiente francesa, no se ha encontrado en abetales ni hayedos (Spitz, 1976). En la Cordillera Cantábrica parece nidificar en cambio en los matorrales de las parameras localizadas en los puertos de montaña (Noval, 1976), en un hábitat similar al seleccionado por las poblaciones que crían en latitudes altas.

Bibliografía

NOVAL, A. 1976. *La fauna salvaje asturiana*. Ed. Ayalga. Gijón.

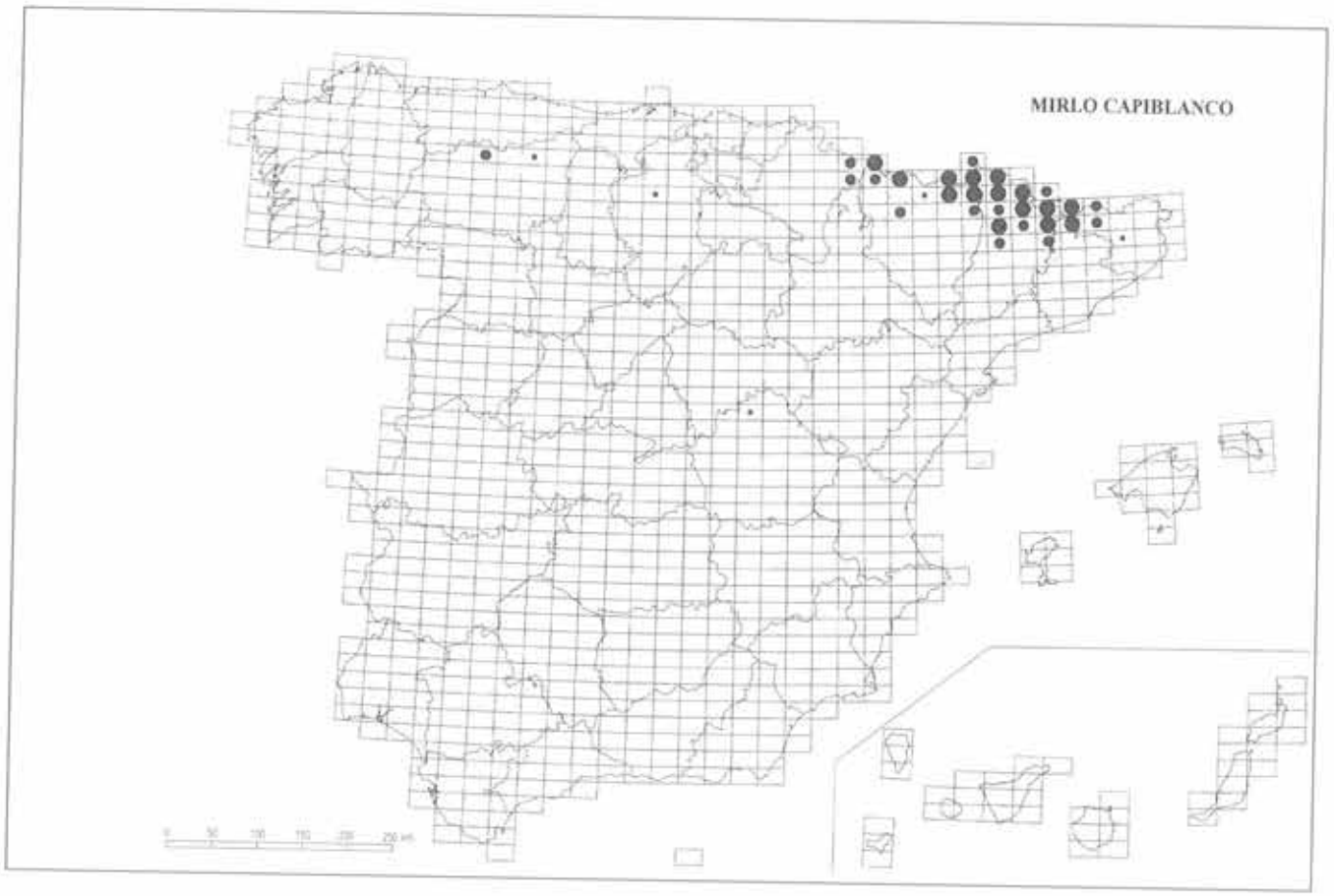
PURROY, F.J. 1974. Contribución al conocimiento ornitológico de los pinares pirenaicos. *Ardeola*, 20: 245-261.

SANTOS, T. 1981. *Avance sobre la invernada del Mirlo Capiblanco (*Turdus torquatus *L.) en la Península Ibérica*. Diputación Provincial de Guadalajara.

SANTOS, T.; CANTOS, F.J.; MARTÍ, R.; SOLANO, P. & VARELA, J.M. 1985. *Estudio sobre la biología migratoria de la Tribu Turdini (Aves) en España*. ICONA. Madrid.

SPITZ, F. 1976. Ecología de las agrupaciones de passeriformes forestales en el Pirineo oriental. *Ardeola*, 23: 27-40.





POBLACIÓN

Abundancia. Estima de la población nidificante: 6.000-7.000 parejas. Purroy (1974) lo encuentra en 2 de 6 localidades de *Pinus uncinata* censadas en los Pirineos, con una densidad media de 1.7 individuos/10 ha (4.7% de la densidad total de la comunidad aviar), si bien la densidad local puede ser muy superior en parches de hábitat especialmente adecuados.
No se han apuntado cambios recientes en distribución y abundancia para las poblaciones ibéricas.

Movimientos. Migrador presahariano con cuarteles de invernada circunmediterráneos, si bien el grueso de las poblaciones occidentales inverna en el noroeste de África. El contingente de migrantes que atraviesa Iberia incluye la población española y aves nativas de Noruega, Gran Bretaña, Alpes franceses y otras montañas del centro-oeste de Europa (Santos *et al.*, 1985).
El paso tiene lugar por Baleares y la mitad oriental de España. Una pequeña población inverna, en el este, en las montañas de Teruel y en menor medida en otras áreas montañosas más meridionales y en Baleares, mostrando una preferencia clara por formaciones boscosas o degradadas de sabinar (*Juniperus thurifera* y *J. phoenicea*), un hábitat similar al ocupado en el Atlas marroquí (Santos, 1981).

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
No se conocen problemas de conservación, pero dado el bajo tamaño poblacional y la aparente concentración de la especie en unas pocas localidades óptimas, cualquier modificación puntual de tales localidades (p.ej., desarrollo del turismo de montaña) podría afectar gravemente a la población reproductora española.

TOMÁS SANTOS

Mirlo Común

Turdus merula

CATALÁN: MERLA
GALLEGO: MERLO COMÚN
VASCO: ZOZO ARRUNTA

Distribución

Mundial. Casi toda Europa con la excepción de las latitudes árticas y subárticas y las estepas rusas. Nidifica en la mayoría de las islas del Mediterráneo, así como en la Macaronesia y el Magreb. En Asia ocupa Turquía, el Cáucaso, montañas de Irán y cordilleras de Asia central. También está presente en Israel, la India y China centro-oriental. Ha sido introducido en Australia y Nueva Zelanda. Quince subespecies reconocidas.

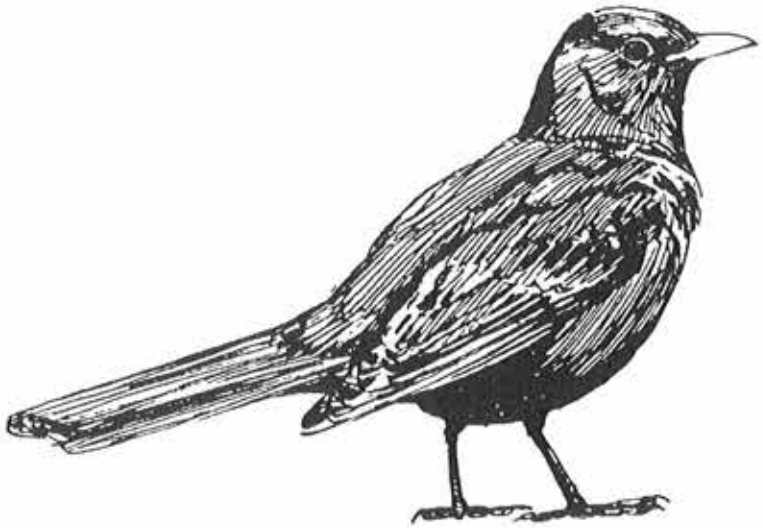
España. La subespecie nominal está ampliamente distribuida por toda la Península y Baleares. De hecho gran parte de los espacios vacíos que aparecen en el mapa pertenecen a superficies que no han sido prospectadas, aunque sus niveles de abundancia disminuyen cuando el territorio carece de arbolado o matorral (Pleguezuelos, 1992). Por otra parte, al tratarse de una especie que aprovecha de buen grado la cercanía del hombre, las alteraciones ambientales, siempre que estén ligadas a la implantación de algún tipo de arbolado, facilitan su presencia. En las Canarias centro-occidentales cría una subespecie distinta, *Turdus merula cabrerae*.

Hábitat

Cualquier tipo de hábitat arbolado, con o sin sotobosque, o sencillamente en matorral medianamente desarrollado, ya que los nidos puede construirlos a alturas que no superan los 30 cm del suelo. Los hábitats antrópicos arbolados también son ocupados con excepción de los cultivos arbóreos poco densos y con escasa densidad de hoja (p.ej. almendrales). Prefiere altitudes medias o bajas, aunque puede subir bastante en las montañas, y en general es más abundante en bosques de frondosas que en los de coníferas, y en éstos más que en los matorrales (Tellería & Potti, 1984).

Población

Abundancia. 2.300.000-5.900.000 parejas. En Madrid la población reproductora se ha estimado en 33.000 aves (SEO, 1994). El Mirlo Común es una especie de presencia constante en los diversos estudios que tratan de evaluar la composición ornítica de los distintos hábitats. En la cornisa cantábrica aparece con densidades entre 0,4-0,7 aves/10 ha en distintos medios forestales del País Vasco, con máximos de 2 y 2,3 en robledales y campiñas, respectivamente (Carrascal, 1987). Tellería & Galarza (1990) también lo encuentran con densidad máxima en campiñas interiores (2,3) y bosques caducifolios (1,6). En Pirineos, Purroy (1972, 1974, 1975, 1977) lo encuentra en toda la serie forestal salvo en las formaciones subalpinas de *Pinus uncinata*, con valores



Bibliografía

CARRASCAL, L.M. 1987. *Relaciones entre avifauna y estructura de la vegetación en el País Vasco atlántico.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

GIL-DELGADO, J.A. 1981. Breeding bird community in orange groves. En Purroy, F.J. (ed.): *Bird census and Mediterranean landscape*, pp. 100-106. Universidad de León. León.

HERRERA, C.M. 1980. Evolución estacional de las comunidades de paseriformes en dos encinares de Andalucía occidental. *Ardeola*, 25: 143-1 80.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y las depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Universidad de Granada. Granada.

PURROY, F.J. 1972. Comunidades de aves nidificantes en el bosque pirenaico de abeto blanco (*Abies alba* L.). *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 1: 41-44.

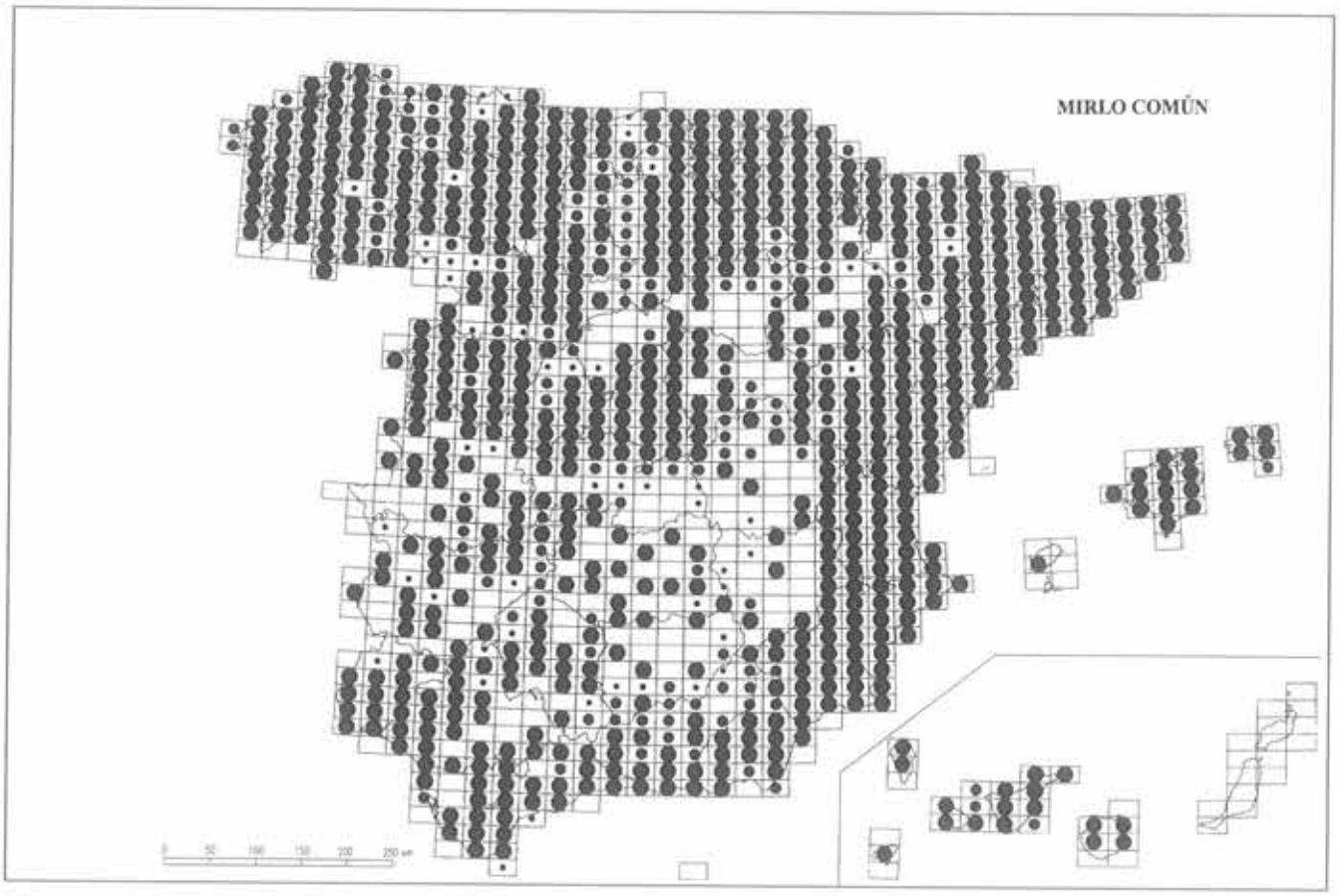
PURROY, F.J. 1974. Contribución al conocimiento ornitológico de los pinares pirenaicos. *Ardeola*, 20: 245-261.

PURROY, F.J. 1975. Evolución anual de la avifauna de un bosque mixto de coníferas y frondosas en Navarra. *Ardeola*, 21: 669-697.

PURROY, F.J. 1977. Avifauna nidificante en hayedos, quejigales y encinares del Pirineo. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 11: 93-103.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Ma-*



drid. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

SNOW, D.W. 1988. *A study of Blackbird*. 2ª ed. British Museum (Natural History). Londres.

TELLERÍA J.L. & GALARZA, A. 1990. Avifauna y paisaje en el norte de España: efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-246.

TELLERÍA, J.L. & POTTI, J. 1984. La segregación espacial de los túrdidos (*Turdidae*) en el Sistema Central. *Ardeola*, 31: 103-113.

ZAMORA, R. & CAMACHO, I. 1984. Evolución estacional de la comunidad de aves en un encinar de Sierra Nevada. *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 25-43.

mínimos en abetales y hayedo-abetales (0,4-1,2) y máximos en quejigales, encinares y bosques mixtos (9,3-13,6). En el Sistema Central, aparece en toda la serie estudiada por Sánchez (1991), incluido el matorral oromediterráneo, aunque aquí con densidad mínima (0,1 aves/10 ha). Los máximos se alcanzan en olivares y melojares mesomediterráneos y en encinares supramediterráneos (5,5-6,5). En Sierra Nevada alcanza densidades de 10,7 y 7,3 aves/10 ha en melojares y encinares (Zamora & Camacho, 1984). Los encinares andaluces estudiados por Herrera (1980) señalan densidades de 3-4 aves/10 ha. Gil-Delgado (1981) para el período 1975-1980 muestra densidades que oscilan entre 14,8-30,7 parejas/10 ha en naranjales valencianos. Estas densidades no son excepcionales, puesto que en otros países europeos presenta densidades superiores en hábitats de marcado carácter antrópico (véase Snow, 1988).

El Mirlo Común está probablemente en aumento a consecuencia del incremento de los cultivos arbóreos de regadío, tal y como ocurre en Levante cuando olivos y algarrobos son sustituidos por naranjales (p.ej., norte de Castellón), y por el ajardinamiento creciente de las áreas urbanas.

Movimientos. En invierno a la población residente se le añaden individuos procedentes de áreas centroeuropeas. A nivel local, las poblaciones asentadas en áreas montanas descienden para invernar a menor altitud.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.

El Mirlo Común se protege solo. Su buena adaptación a la cercanía humana hace que en la mayoría de las ocasiones llegue incluso a beneficiarse de las alteraciones generadas por el hombre. En los naranjales, por ejemplo, su población es muy abundante, comparable a las que se encuentran en las áreas europeas con mayores densidades de esta especie. Y todo ello a pesar de que estas poblaciones pagan anualmente un fuerte tributo como consecuencia de la captura mediante cepos de gran número de individuos, y en una menor medida a consecuencia del uso de herbicidas e insecticidas.

J.A. GIL-DELGADO y J.S. MONRÓS

Zorzal Común

Turdus philomelos

CATALÀN: TORD COMÚ
GALLEGO: TORDO COMÚN
VASCO: BIRIGARRO ARRUNTA

Distribución

Mundial. Paleártico occidental y central entre los 40° N y 70° N de latitud en las zonas climáticas boreal y templada. Más escaso hacia el sur, en la cuenca mediterránea europea. Introducido en Nueva Zelanda y otras localidades de Oceanía. En Europa es ave típicamente eurosiberiana.

España. Ocupa el norte peninsular de manera más o menos continua en las áreas cántabro-atlántica, orocantábrica, Pirineos y límite norte de la región mediterránea. Falta en la mayor parte de los dos tercios meridionales, así como en Baleares y Canarias. Se distribuye aquí muy localmente, tanto en levante como en occidente, ligado en especial a los sistemas montañosos y condicionado por sus exigencias de hábitat que lo alejan de las tierras áridas sin cobertura forestal.

Hábitat

Desde el nivel del mar al límite del bosque, predominando en valles y tierras bajas o medias, tanto en lugares poblados (grandes parques, huertos, campos con setos y pequeñas arboledas), como en bosque natural de buena cobertura (hayedos, robledales y abedulares, sotos de castaño, abetales, etc.). También en bosquetes fluviales. La presencia de árboles o arbustos de buen porte parece definitiva para su instalación.

Población

Abundancia. 200.000-400.000 parejas. La densidad de nidificantes es generalmente muy baja a juzgar por los datos de que se dispone. En términos generales por debajo de las 5 aves/10 ha en plena área de distribución y en hábitats idóneos. Entre 0,9 y 1,5 aves/10 ha en hayedos cantábricos (Costa, 1993); 2 aves/10 ha en bosques de abeto blanco del Pirineo (Purroy, 1972); 2,7 aves/10 ha, 1,4 aves/10 ha y 0,9 aves/10 ha en hayedos, quejigales y encinares del Pirineo, respectivamente (Purroy, 1977); 1,5 aves/10 ha en un bosque caducifolio mixto del Cantábrico occidental (Guitián, 1984); 0,4 aves/10 ha, 3,3 aves/10 ha y entre 7 y 9 aves/10 ha en encinares, bosque caducifolio mixto y sotos de castaño manejados para la recogida de castañas en la zona montañosa del noroeste peninsular (Bas *et al.*, 1978).
Poblaciones en declive en Inglaterra e Irlanda y en crecimiento en muchas regiones de Europa continental. En la Península Ibérica se sospecha una expansión hacia el sur en territorios mediterráneos. La distribución española que se ofrece aquí muestra desde luego nuevas localidades hacia el sur frente a lo publicado con anterioridad, aunque es difícil precisar el papel que la mayor intensidad de muestreo ha jugado en este cambio. Entre las causas del incremento figuran ciertas modificaciones humanas del medio natural (repoblaciones forestales, parques, setos, etc.).
Está por evaluar la incidencia de la creciente presión cinegética en España durante otoño e invierno sobre las poblaciones de origen centroeuropeo y sobre las poblaciones nidificantes del norte de España, en vista de las cifras de capturas manejadas (Lucio & Purroy, 1988).

Movimientos. Migrador total o parcial según el área. Invernante común en toda la Península y Baleares, especialmente abundante en zonas del centro, sur y Levante y algunas áreas del norte. Llegadas a partir de la segunda decena de octubre y estancias hasta los meses de marzo y abril (Santos, 1982). En esta época cambia sus preferencias de hábitat hacia campos más abiertos, matorrales y cultivos, en algunos de los cuales pueden alcanzarse densidades enormes (136 aves/10 ha en olivares andaluces; Santos, 1982). Los análisis de recuperaciones de individuos nacidos en España muestran, por lo general, movimientos otoño-invernales de corto alcance. Parece muy sensible a las olas de frío, respondiendo con movimientos y mortalidades importantes.

Bibliografía

BAS, S.; GUITIÁN, J.; SÁNCHEZ, J. & DE CASTRO, A. 1978. *Contribución al conocimiento de las comunidades de vertebrados terrestres de la Sierra de Caurel (Lugo).* ICONA. Lugo. Informe inédito.

COSTA, L. 1993. Evolución estacional de la avifauna en hayedos de la montaña cantábrica. *Ardeola*, 40: 1-13.

GUITIÁN, J. 1984. Cambios estacionales en la composición y estructura de una comunidad de passeriformes en un bosque montano de la Cordillera Cantábrica occidental. *Bol. Cien. Nat. IDEA*, 34: 51-61.

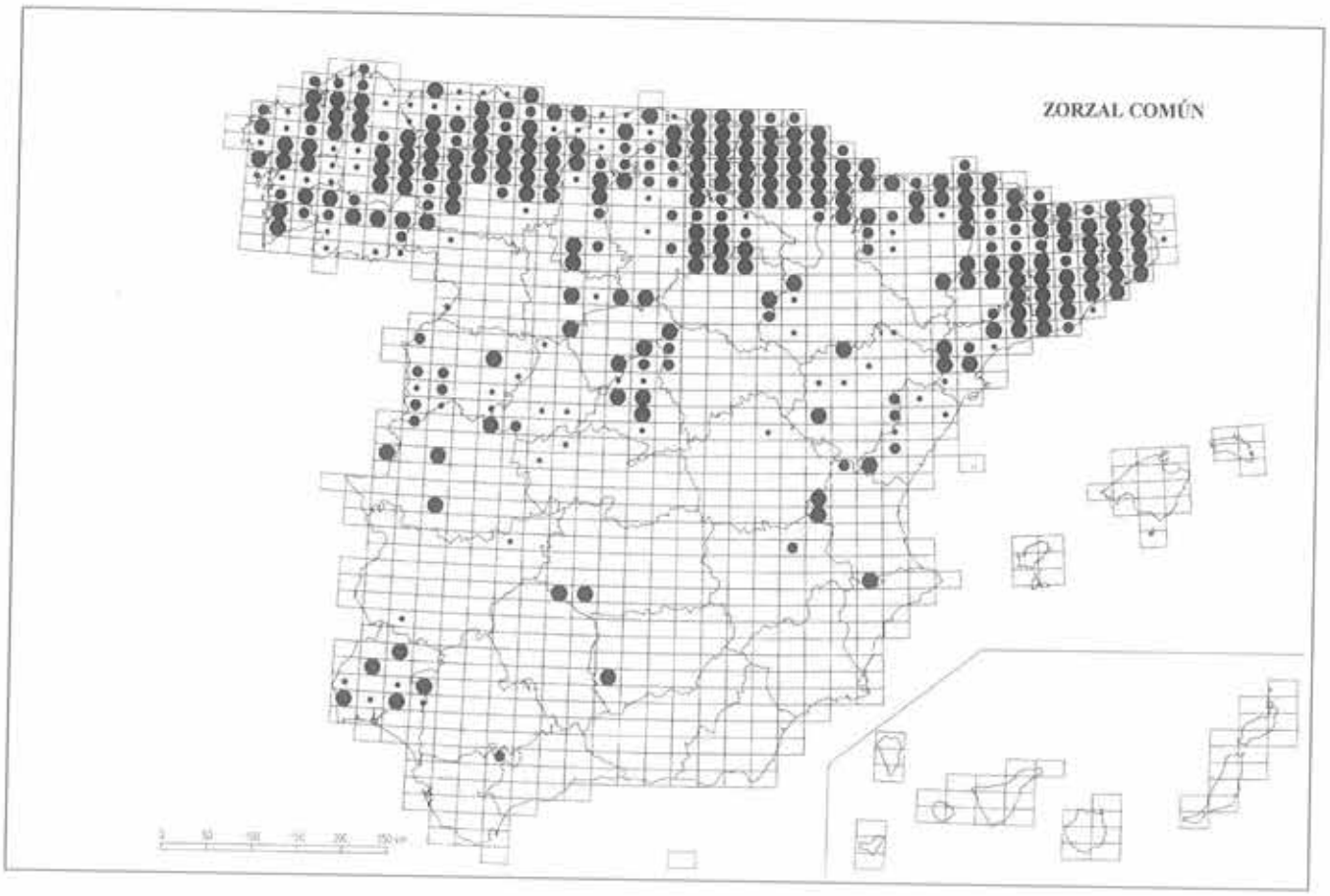
GUTIÉRREZ, J.E. 1991. La caza de paseriformes en España durante la temporada 89-90. *La Garcilla*, 80-81: 12-23.

LUCIO, A. & PURROY, F.J. 1992. Caza y conservación de aves en España. *Ardeola*, 39: 85-99.

PURROY, F.J. 1972. Comunidades de aves nidificantes en el bosque pirenaico de abeto blanco (*Abies alba* L.). *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 1: 41-45.

PURROY, F.J. 1977. Avifauna nidificante en hayedos, quejigales y encinares del Pirineo. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 11: 93-105.

SANTOS, T. 1982. *Migración e invernada de zorzales y mirlos (Género* Turdus*) en la Península Ibérica.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.



Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
El mayor problema actual de la especie es la caza masiva mediante escopeta y distintos tipos de trampeo. Las regiones en las que se da una mayor presión son Baleares, Andalucía, Levante y norte, excepto Galicia. En vista de la intensidad y la eficacia de las capturas, los zorzales comunes abatidos anualmente se cuentan por millones (Gutiérrez, 1991).
Las soluciones pasan por una evaluación anual lo más exacta posible de las capturas, una regulación más estricta de la caza con escopeta, si procede, según zonas o períodos y el cumplimiento escrupuloso de los decretos de aplicación de la Ley de Conservación 4/89 y los convenios internacionales de conservación que España ha firmado.

JOSÉ GUITIÁN



Zorzal Charlo

Turdus viscivorus

CATALÁN: GRIVA
GALLEGO: TORDO CHARLO
VASCO: GARRAZTARROA

Distribución

Mundial. Paleártico occidental y central, ocupando el noroeste de África, Europa (excepto norte de Escandinavia) y una franja latitudinal media en Asia que llega hasta el Baikal por el este y norte de la India por el sur, con una gran laguna central correspondiente a las estepas ex-soviéticas. A diferencia de otros *Turdus* prefiere las tierras interiores altas a las zonas costeras de clima suave; en las montañas europeas ocupa un amplio cinturón altitudinal entre 800 y 1800 m, pero en Marruecos se encuentra a partir de 1500 m.

España. Cría en la mayor parte del territorio peninsular, con tendencia a seleccionar zonas más altas hacia el sur. Falta en Baleares y Canarias.

Hábitat

Nidifica en vegetación forestal abierta con matorral bajo y/o pastos, tanto en bosques de coníferas (abetales, sabinares y pinares diversos), como en bosques caducifolios (hayedos, rebollares) y vegetación esclerófila mediterránea (encinares, dehesas y algunos maquis). También se ha encontrado como reproductor en algunos matorrales montanos del centro de España y en escaso número en ciertas campiñas (País Vasco, vertiente septentrional del Sistema Central). Ausente, salvo excepciones, en pinares costeros.

Población

Abundancia. 330.000-790.000 parejas. Nunca es muy abundante. Aparece con densidades máximas en formaciones de *Pinus nigra* de Cazorla (4,7 aves/10 ha). Otros valores en bosques de coníferas son: *Pinus sylvestris* (falta o es escaso en las repoblaciones jóvenes), 1,6 en Pirineos, 3 en Ayllón y 0,7 en Gredos; *Pinus pinaster* (ausente en las repoblaciones gallegas), 0,6 en Gredos y 1,7 en Montes de Toledo; *Juniperus thurifera*, 1,1; *Pinus uncinata*, 0,7; *Abies alba*, 0,3; en Doñana aparece en *Pinus pinea* con máximo de 1,1 aves/10 ha. Ausente en *Pinus halepensis* (entorno pinsapares Málaga) y en *Pinus radiata* (País Vasco; salvo en un pinar costero, 0,1 aves/10 ha).
En estudios de formaciones eurosiberianas de frondosas está siempre presente (salvo en Galicia) con densidades de 0,2-0,4 aves/10 ha. También en *Quercus* marcescentes (salvo en un estudio en *Q. faginea* en Pirineos), apareciendo en el Sistema Central con 0,2-1,5 aves/10 ha y en Sierra Nevada con 2,3. En encinares y alcornocales está ausente o es escasísimo, salvo en el entorno de Gredos (0,5 aves/10 ha en la vertiente norte), pero en dehesas está presente, salvo en dehesas muy claras o cultivadas: 0,4-0,9 aves/10 ha en Salamanca, 1 en el Valle del Tiétar, 1,9 en Montes de Toledo y 3,3 a 4,7 en dehesas extremeñas sobre pastos y matorral, respectivamente. En campiñas está ausente o es escasísimo y en maquis mediterráneos aparece con densidades de 1 ave/10 ha en Montes de Toledo y 0,8 en Doñana (en un año, pero ausente en otro). Está también presente en baja densidad en los matorrales supramediterráneos del Sistema Central y Montes de Toledo, pero falta en matorrales oromediterráneos y salvo excepciones en jarales basales, así como en matorrales bajos meso y supramediterráneos estudiados en el entorno de los pinsapares malagueños. Ausente en tojares-brezales gallegos.
No se han apuntado cambios para las poblaciones ibéricas. En España no se ha expandido a hábitats antrópicos (parques y jardines), como ha ocurrido en gran parte de Europa.

Movimientos. La población ibérica es mayoritariamente sedentaria, con desplazamientos altitudinales desde áreas de cría en bosques subalpinos y tendencia a ocupar terrenos más bajos y abiertos (campos, praderas), donde lleva con frecuencia un régimen de trashumancia invernal. Durante otoño e invierno se añaden migrantes procedentes de

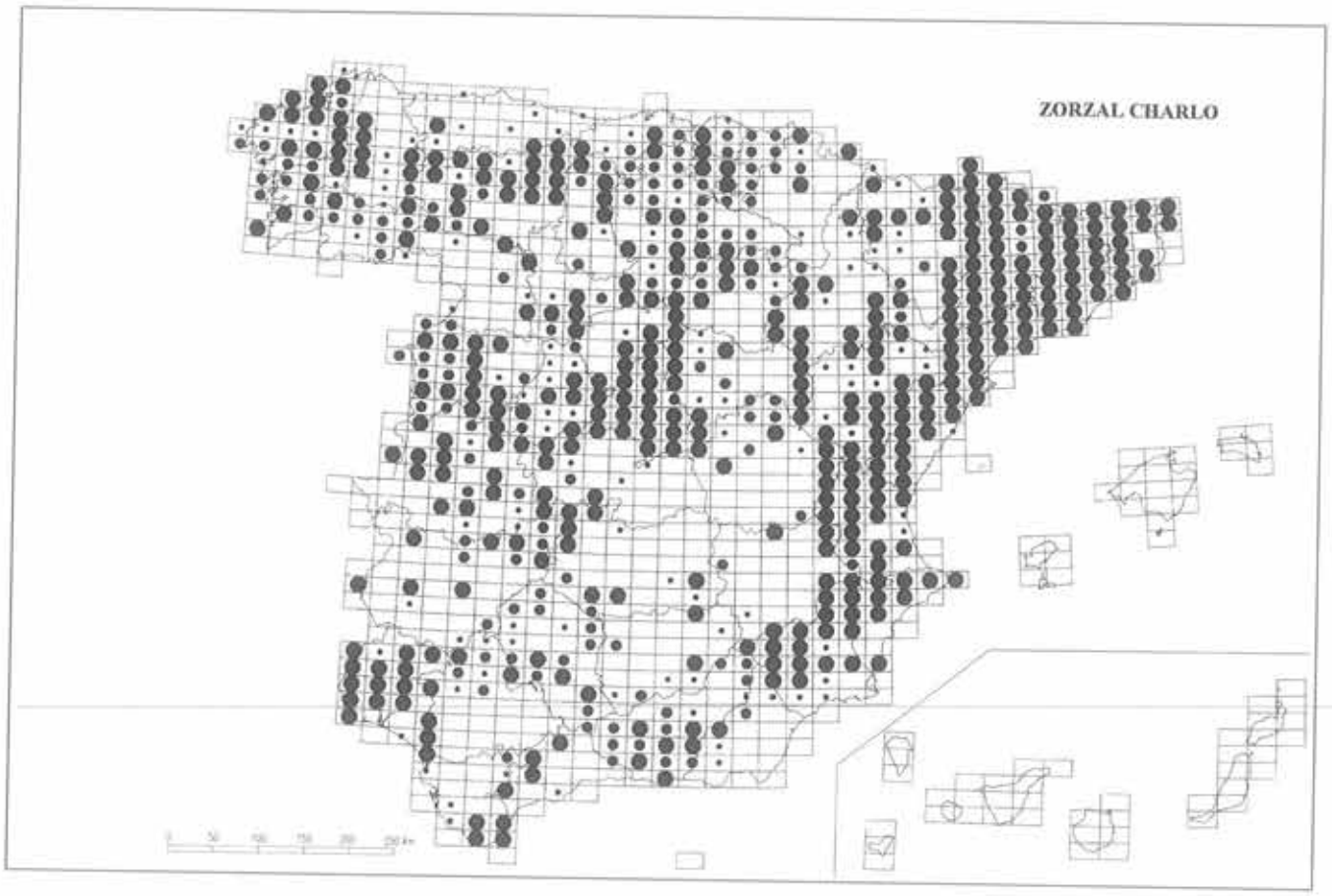
Bibliografía

ÁLVAREZ, G. & SANTOS, T. 1992. Efectos de la gestión del monte sobre la avifauna de una localidad mediterránea (Quintos de Mora, Montes de Toledo). *Ecología*, 6: 187-198.

SANTOS, T.; ASENSIO, B.; BUENO, J.M.; CANTOS, F.J. & MUÑOZ-COBO, J. 1988. Distribución y tendencias demográficas de la persecución de paseriformes presaharianos en España. En Tellería, J.L. (ed.): *Invernada de aves en la Península Ibérica*, 167-181. SEO. Madrid.

SANTOS, T.; CANTOS, F.J.; MARTÍ, R.; SOLANO, P. & VARELA, J.M. 1985. *Estudio sobre la biología migratoria de la Tribu Turdini (Aves) en España*. ICONA. Madrid.

TELLERÍA, J.L. & GALARZA, A. 1990. Avifauna y paisaje en el norte de España: efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-245.



poblaciones europeas occidentales (Suecia, Países Bajos y suroeste de Alemania) que pasan e invernan por toda Iberia, concentrándose en el este y Baleares (Santos *et al.*, 1985).

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
No se conocen sus problemas de conservación con detalle. Las repoblaciones con exóticas (pinos, eucaliptos) parecen afectar negativamente a la especie en el norte, pero en esta región su densidad es muy baja en cualquier hábitat (Tellería & Galarza, 1990). Los pinares repoblados sobre sectores montanos del centro pueden en cambio favorecer a la especie si se desbrozan y no son demasiado densos (Álvarez & Santos, 1992). Por otra parte, las áreas de concentración de invernantes soportan una baja presión cinegética (Santos *et al.*, 1988).

TOMÁS SANTOS



Ruiseñor Bastardo

Cettia cetti

CATALÁN: ROSSINYOL BORD
GALLEGO: ROUSINOL BRAVO
VASCO: ERREKATXINDORRA

Distribución

Mundial. Se distribuye por el Paleártico meridional por zonas de clima templado, mediterráno y de estepa. Nidifica en Europa meridional y Asia occidental desde Turquía hasta Afganistán. También en el noroeste de África y Palestina. Su asignación faunística es turquestano-mediterránea. Actualmente se distribuye entre los 30° y los 53° de latitud norte (Simms, 1985). Durante el presente siglo sus efectivos poblacionales están experimentando en Europa occidental una notable expansión hacia el norte. Nidifica en la Bretaña francesa desde 1960, en Bélgica desde 1964 y en Gran Bretaña desde 1971 (Simms, 1985). En los años 70 alcanzó también Holanda, Alemania y Suiza (aunque en este último país no cría desde 1983).

España. Se encuentra ampliamente distribuido por toda la Península. Falta en Canarias y en Ibiza. No ocupa la alta montaña. En los pisos bioclimáticos meso y termomediterráneo su distribución se encuentra ligada fundamentalmente a los cursos de agua de cualquier entidad.

Hábitat

Sobre todo se encuentra ligado a los sotos con vegetación arbustiva densa y próxima al agua. No obstante puede ocupar setos bien desarrollados en las campiñas atlánticas del norte y otro tipo de marañas arbustivas húmedas. Ocupa también los bordes de carrizales y las fresnedas, y los zarzales y cañaverales próximos a acequias de riego o arroyadas, incluso si permanecen secas gran parte del año.

Población

Abundancia. Estima de la población nidificante: 18.000 a 19.000 parejas. En los pocos trabajos de comunidades publicados donde aparece, nunca es muy abundante, pero normalmente estos estudios cubren biotopos muy extensos que enmascaran las auténticas densidades en su hábitat más propicio. Así, las campiñas atlánticas eurosiberianas



Bibliografía

BIBBY, C.J. & THOMAS, D.K. 1984. Sexual dimorphism in size, moult and movements of Cetti's Warbler *Cettia cetti*. *Bird Study*, 31: 28-34.

CANTOS, F. 1992. *Migración e invernada de la familia* Sylviidae *(Orden Passeriformes, Clase Aves) en la Península Ibérica*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense, Madrid.

CARRASCAL, L.M. 1986. Caracterización ecológica y biogeografía de la avifauna de un macizo montañoso vizcaíno (País Vasco). *Munibe*, 38: 9-14.

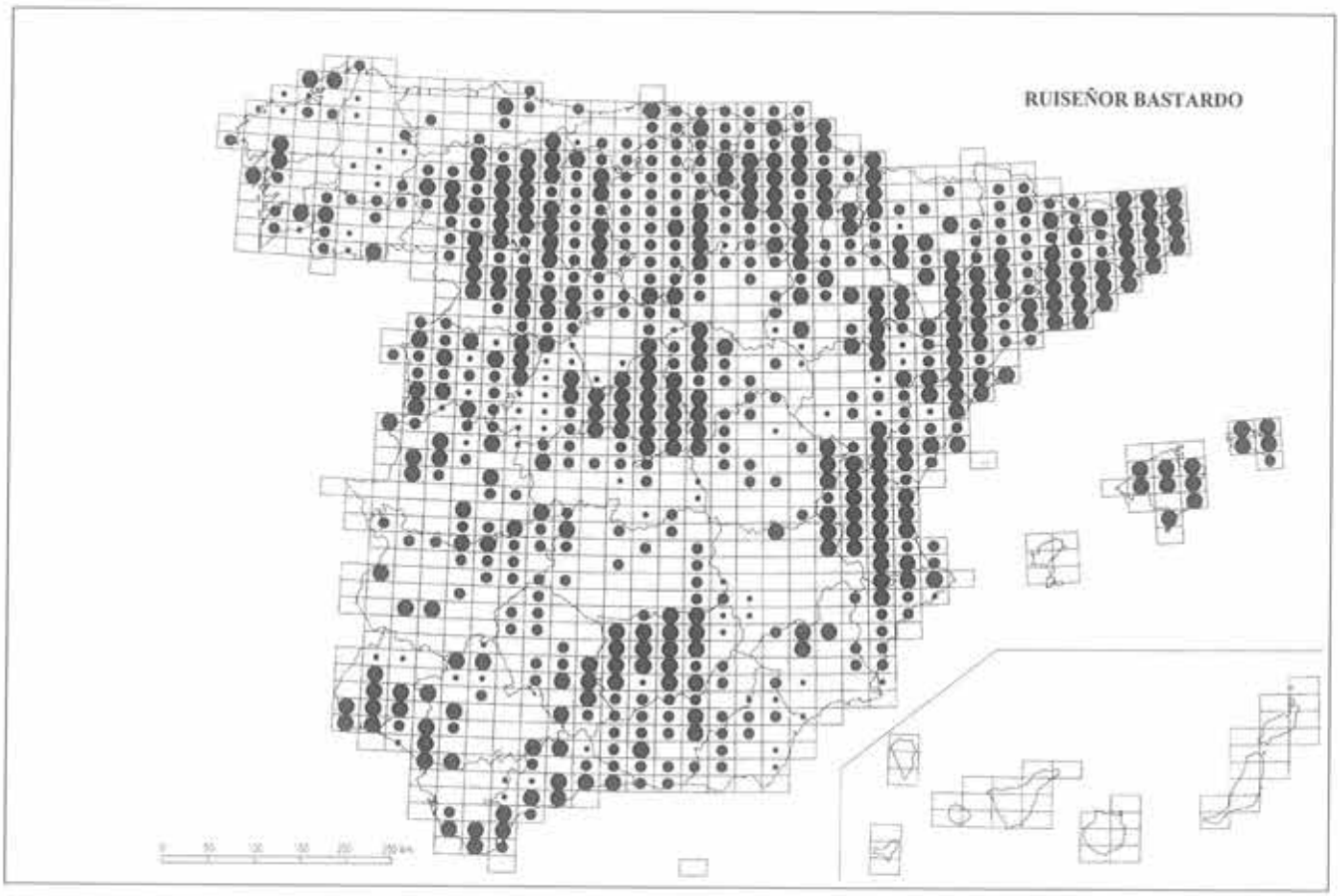
SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente, Madrid.

SIMMS, E. 1985. *British warblers*. Collins, Londres.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988. Avifauna de los campos de cereal del interior de España. En Bernis, F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*, pp. 173-317. SEO, Madrid.

TELLERÍA, J.L. & GALARZA, A. 1990. Avifauna y paisaje en el norte de España: efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-245.



mantienen entre 0,14 (Tellería & Galarza, 1990) y 0,7 aves/10 ha (Carrascal, 1986) y las campiñas supramediterráneas 0,9 aves/10 ha (Sánchez, 1991). En regadíos mesomediterráneos se han detectado 0,7 aves/10 ha (Sánchez, 1991). En primavera los sotos castellanos supramediterráneos mantienen 0,82 aves/10 ha (Tellería *et al.*, 1988), pero los sotos mesomediterráneos de Sierra Morena alcanzan un máximo de 5,2 aves/10 ha (datos propios) y en los sotos y carrizales madrileños es prácticamente omnipresente (SEO, 1994).

En invierno se aprecia una notable reducción en todos estos hábitats: los sotos supramediterráneos albergan 0,04 aves/10 ha (Tellería *et al.*,1988), y la campiña atlántica 0,09 aves/10 ha (Tellería & Galarza, 1990), aunque hay que considerar la baja detectabilidad de estas escondedizas aves en esta época.

En paralelo a la expansión que durante este siglo ha experimentado en Europa occidental hacia el norte, parece observarse esta misma tendencia en nuestro país, ampliando su área de distribución.

Movimientos. Fundamentalmente sedentario, no existen recuperaciones extranjeras (Cantos, 1992), pero muestra una notable dispersión juvenil a partir de las áreas de cría, con movimientos de corto radio en septiembre y octubre (Bibby & Thomas, 1984; Simms, 1985), que los lleva a establecerse en zonas palustres próximas donde pasarán el invierno hasta ocupar nuevos territorios a finales de marzo (Cantos, 1992).

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.

En áreas septentrionales de su área de distribución, los inviernos fríos diezman las poblaciones (Simms, 1985). La pérdida de hábitat por la limpieza del sotobosque de las riberas, o en el norte la supresión de setos arbustivos, son las mayores amenazas para la conservación de la especie.

JOAQUÍN MUÑOZ-COBO ROSALES

Buitrón

Cisticola juncidis

CATALÁN: TRIST
GALLEGO: CARRIZA DOS XUNCOS
VASCO: IHI-TXORIA

Distribución

Mundial. Amplia distribución por regiones templado-cálidas del Viejo Mundo. Ocupa la región mediterránea y la mayor parte de África al sur del Sahara, así como la región Oriental desde Pakistán a Filipinas y Australia. En Europa cría desde Portugal hasta Bulgaria, y se ha extendido recientemente a través de las costas atlánticas de Francia hasta los Países Bajos (Ferguson-Lees & Sharrock, 1977; Sovon, 1987).

España. En España cría la subespecie *cisticola*. Se distribuye de forma abundante por los pisos termo y mesomediterráneo, a partir de los cuales parece haber colonizado los tramos costeros de la región eurosiberiana (Galicia y cornisa cantábrica). Resulta mucho más escaso y local en el piso supramediterráneo y elude las grandes altitudes siendo en general poco frecuente por encima de los 600 m s.n.m. Cría en Baleares pero no en las Islas Canarias.

Hábitat

A nivel mundial es básicamente un ave de praderas tropicales, más de sabanas que de pantanos. En España habita espacios abiertos con un estrato herbáceo abundante y denso: juncueras, praderas perimarismeñas, cereales con numerosas adventicias, cultivos herbáceos de regadío, prados de siega, dehesas de pasto con poco arbolado, etc. Su asociación a sustratos húmedos tiene más relación con la densidad y altura del pasto que con una auténtica asociación a los medios palustres. En la zona levantina es especialmente abundante en arrozales, cultivos de cereal y humedales litorales. En el interior, tiene predilección por la vegetación herbácea asociada a arroyos, estancas y lagunas.

Población

Abundancia. Población nidificante española estimada entre 14.300 y 57.000 parejas. En Madrid se ha estimado la población total en 12.000 aves (SEO, 1994). Carnero & Peris (1988) citan densidades de hasta 5 parejas/10 ha en zonas palustres del río Águeda (Salamanca). En regadíos y dehesas del Valle del Tiétar aparece con densidades de 0,5 y 1 ave/10 ha respectivamente (Sánchez, 1991). En el sector eurosiberiano las mayores densidades se detectan en los espacios abiertos ligados a los estuarios y secundariamente en la campiña del tramo costero. En la campiña costera del País Vasco se han cuantificado densidades estivales de hasta 5,21 aves/10 ha (Galarza, 1987), similares a las obtenidas en invierno en pastizales de la provincia de Cádiz (Arroyo & Tellería, 1984).
Las poblaciones ibéricas han experimentado un notable aumento, consolidándose las poblaciones levantinas y produciéndose una notable expansión hacia el interior (p.ej., Muntaner *et al.*, 1983), con importantes contingentes a lo largo de la depresión del Ebro y penetrando de forma local hasta la meseta castellana (De Juana, 1992). A finales de los años cincuenta se expandió por la franja costera cantábrica para convertirse en una especie abundante a principios de los ochenta (Álvarez *et al.*, 1985; Noval, 1986).

Movimientos. Especie sedentaria, con tendencia a realizar movimientos trashumantes. En el País Vasco se produce una disminución de las poblaciones desde finales de agosto hasta marzo, con observaciones de migrantes (fuera de sus zonas de cría) en septiembre-noviembre y abril. Movimientos posnupciales en el Estrecho en julio y agosto (Elkins, 1976; Tellería, 1981) y primaverales en marzo (Cortés *et al.*, 1980).

Bibliografía

ÁLVAREZ, J.; BEA, A.; FAUS, J.M.; CASTIÉN, E. & MENDIOLA, I. 1985. *Atlas de los vertebrados continentales de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa.* Gobierno Vasco. Vitoria.

ARROYO, B. & TELLERÍA, J.L. 1983. La invernada de las aves en el área de Gibraltar. *Ardeola*, 30: 23-31.

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca.* Diputación de Salamanca. Salamanca.

CORTÉS, J.E.; FINLAYSON, J.C.; MOSQUERA, M.A. & GARCIA, E.F.J. 1980. *The birds of Gibraltar.* Gibraltar Bookshop. Gibraltar.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja.* Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

ELKINS, N. 1976. Passage of Fan-tailed Warblers (*Cisticola juncidis*) through Gibraltar. *Ibis*, 118: 251-154.

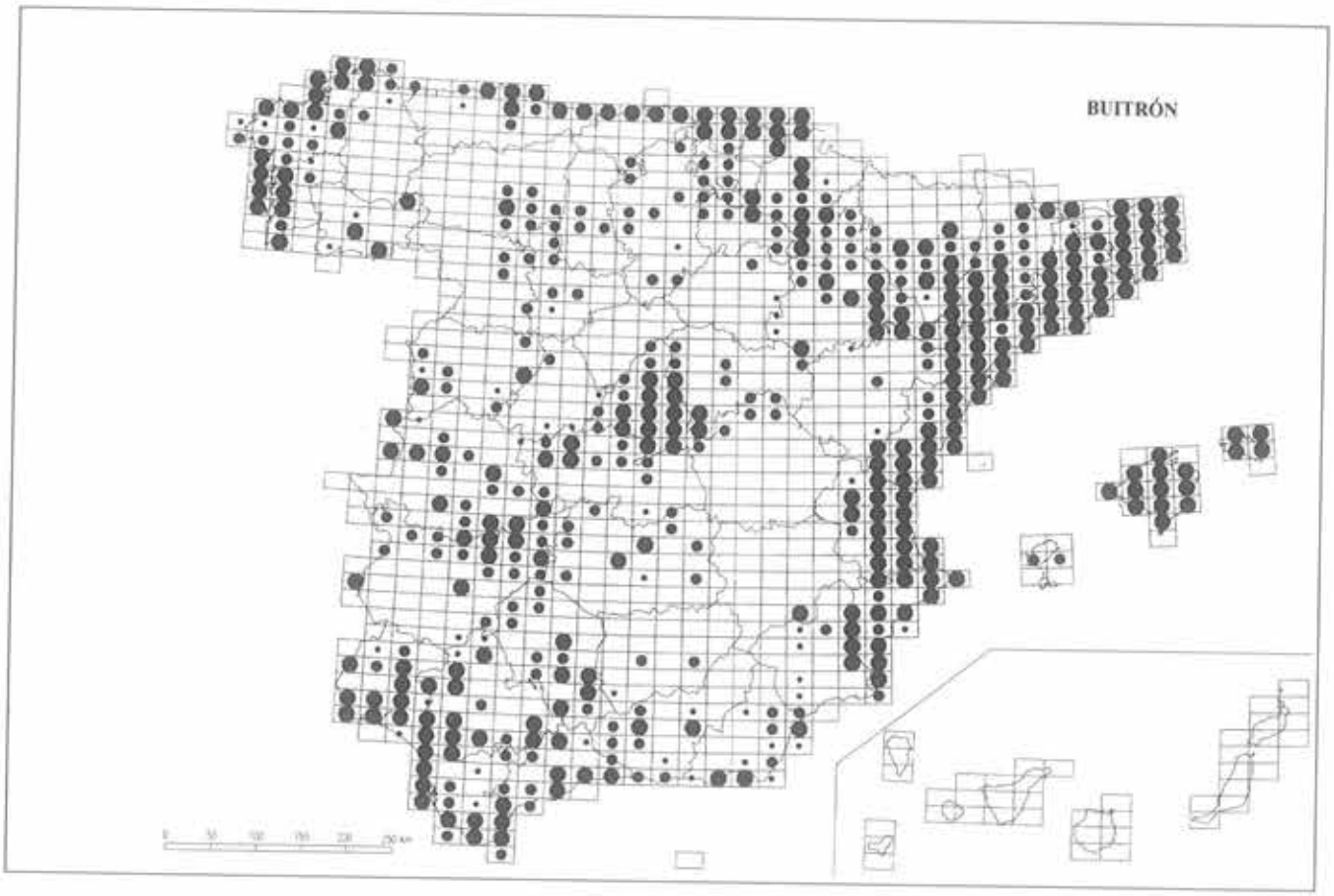
FERGUSON-LEES, I.J. & SHARROCK, J.T.R. 1977. When will the Fan-tailed Warbler colonise Britain?. *Brit. Birds*, 70: 152-159.

GALARZA, A. 1987. Descripción estacional de las comunidades de paseriformes en una marisma costera del País Vasco. *Munibe*, 39: 3-8.

GALARZA, A. 1993. Selección de hábitat en una población de Buitrón (*Cisticola juncidis* (Rat.)) tras su desaparición por efecto de una ola de frío. *Ardeola*, 40: 169-171.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona.

NOVAL, A. 1986. *Guía de las*



aves de Asturias. Noval Ed. Gijón.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

SOVON. 1987. *Atlas van de Nederlandse Vogels*. SOVON. Arnhem.

TELLERÍA, J.L., 1981. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol. II: Aves no planeadoras*. Universidad Complutense. Madrid.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.

Sus tendencias expansivas no parecen indicar que tenga importantes problemas de conservación. No obstante, su reducido número en algunas comarcas y la vulnerabilidad de los hábitats que ocupa a la actividad humana (roturaciones, sobrepastoreo, uso de pesticidas y herbicidas, urbanización) puede ocasionar extinciones locales. El Buitrón es muy sensible al frío por lo que sus contingentes se reducen de forma importante cuando se producen inviernos rigurosos, tal y como ocurrió en enero de 1985 cuando una ola de frío redujo drásticamente sus poblaciones cantábricas. La recuperación de estas poblaciones se produjo casi de forma inmediata, iniciándose en los humedales para después recolonizar las campiñas costeras (Galarza, 1993).

AITOR GALARZA



Buscarla Pintoja

Locustella naevia

CATALÁN: BOSCALER PINTAT GROS
GALLEGO: FOLOSA PINTADA
VASCO: BENARRIZ NABARRA

Distribución

Mundial. Especie del tipo faunístico euro-turquestano que se distribuye ampliamente por las zonas templadas y boreales del Paleártico occidental, desde Irlanda y el norte de España hasta el Lago Baikal, entre los paralelos 40° N (Armenia) y 65° N (Mar Báltico). Falta en Islandia, la mayor parte de Escandinavia y en toda la Europa mediterránea. Su distribución, más continental que oceánica, está limitada por las isotermas de julio de 17°C y 30°C. Generalmente en tierras bajas, pero en Suiza llega a los 950 m y en el Cáucaso cría en prados montanos y campos de cereal entre los 600 y 1500 m s.n.m.

España. En la Península Ibérica se distribuye exclusivamente de forma puntual por la franja cantábrica, en los pisos colino y montano de la región eurosiberiana. En Galicia se ha detectado su presencia en varias localidades sin llegarse a confirmar su reproducción. Existen, sin embargo, algunas citas dispersas de individuos en celo en zonas mediterráneas que, aunque sin poderlo confirmar, supondrían la reproducción esporádica de la especie en localidades como el Delta del Ebro, los Aiguamolls del Ampurdán o el bajo Guadiana (Tellería *et al.*, en prensa). No se reproduce en Baleares ni Canarias.

Hábitat

Aparece en áreas con estrato herbáceo alto mezclado con arbustos o árboles jóvenes, o en vegetación de ribera con abundantes heliófitos y arbustos. Así, ocupa terrenos como setos de praderas húmedas y de siega, brezales pantanosos y turberas con pequeños árboles (alisos, sauces), claros forestales encharcados, helechales, espesuras de ribera, etc. En general, herbazales higrófilos con vegetación arbustiva.

Bibliografía

ÁLVAREZ, J.; BEA, A.; FAUS, J.M.; CASTIÉN, E. & MENDIOLA, I. 1985. *Atlas de los vertebrados continentales de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa*. Gobierno Vasco, Vitoria.

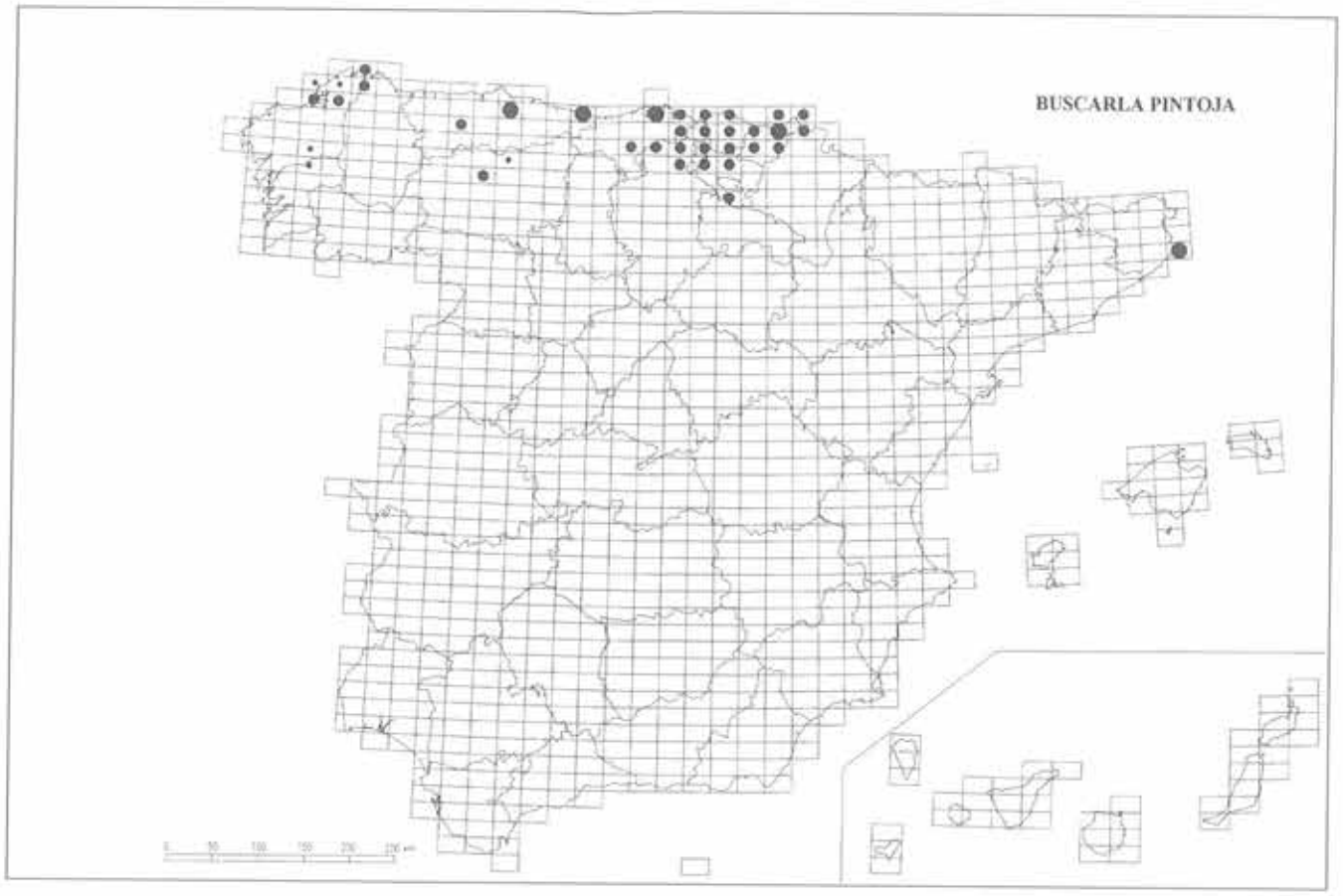
CANTOS, F.J. 1992. *Migración e invernada de la familia* Sylviidae *(Orden Passeriformes, Clase Aves) en la Península Ibérica*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense, Madrid.

CARRASCAL, L.M. 1987. *Relaciones entre avifauna y estructura de la vegetación en el País Vasco atlántico*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense, Madrid.

TELLERÍA, J.L.; ASENSIO, B. & DÍAZ, M. (en prensa). *Aves ibéricas II. Passeriformes*. Reyero Ed. Madrid.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International, Cambridge.





POBLACIÓN

Abundancia. Núcleo reproductor estimado en 250-300 parejas. La población española es totalmente marginal y muy reducida, aunque no existen demasiados datos al respecto. En la zona cantábrica costera se considera que la especie, aunque con fuertes oscilaciones anuales y sin ser abundante, es relativamente común (Álvarez *et al.*, 1985). Carrascal (1987) la encontró con densidad de 0,2 aves/10 ha en landas de brezo y tojo del País Vasco. La población europea está estimada en 320.000-1.500.000 parejas, el 75% de ellas en cuatro países: Rusia, Alemania, Francia y Letonia.
Aunque la información es bastante escasa la especie parece mantenerse estable en sus principales núcleos reproductores e incluso estar en expansión e incrementando sus efectivos en el centro y norte de Europa: Estonia, Finlandia, Suecia, Dinamarca, Hungría, Rep. Checa (Tucker & Heath, 1994). Por el contrario, muestra acusadas reducciones de efectivos en Gran Bretaña, Bélgica, Austria y Rumanía. Las tendencias de la población española son desconocidas.

Movimientos. Es en general un migrante transahariano, pero ni sus movimientos migratorios ni sus cuarteles de invernada se conocen con precisión, aunque se sospecha que las poblaciones occidentales invernan mayoritariamente en los humedales del Sahel y el Golfo de Guinea. En España la especie es relativamente más abundante durante los pasos migratorios, cuando nos visitan las poblaciones de Europa occidental (Cantos, 1992). También es posible detectar a esta especie en paso por las Baleares.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
Se desconoce la problemática conservacionista de esta especie, aunque su particular hábitat no está libre de amenazas: reforestaciones, desecaciones, encauzamientos, etc. La marginalidad y reducido tamaño de la población española aconsejan una mayor atención hacia esta especie, incluida una valoración más precisa de su distribución, efectivos y selección de hábitat.

FRANCISCO J. CANTOS

Buscarla Unicolor

Locustella luscinioides

CATALÁN: BOSCALER COMÚ
GALLEGO: FOLOSA UNICOLOR
VASCO: BENARRIZ GORRIZTA

Distribución

Mundial. Especie euro-turquestana de las zonas templadas o templado-cálidas del Paleártico occidental que se distribuye principalmente por el este de Europa, desde Alemania y Hungría a la cuenca del Volga y más allá del Mar Caspio, por Turania y Kazajstán. En llanuras y tierras bajas entre las isotermas de julio de 18ºC y 32ºC. En Europa occidental y meridional aparecen poblaciones salpicadas y discontinuas por todos los países hasta el noroeste de África y Palestina. Ausente de Escandinavia, Islandia, Irlanda y las islas del Mediterráneo.

España. En la Península Ibérica cría de forma escasa y muy fragmentaria allí donde sus exigencias de hábitat se lo permiten, fundamentalmente a lo largo de las costas mediterráneas y atlánticas, si bien también existen algunas localidades salpicadas por el Cantábrico y cría en algunos humedales de interior como en La Mancha y el Valle del Ebro principalmente. Existen citas de su posible reproducción en las Islas Baleares (Tellería *et al.*, en prensa)

Hábitat

Su hábitat típico lo constituyen extensos carrizales bordeando marismas, lagos, ríos y otras zonas inundables, tanto de agua dulce como salobre. En España esta especie se reproduce fundamentalmente en marjales costeros situados al nivel del mar, aunque no es rara en los humedales manchegos e incluso algunos de la Meseta Norte. Ha sido citada en las turberas de Padul (Granada) a 740 m (Pleguezuelos, 1992), por lo que la altitud no limitaría su distribución en otras localidades del interior.

Bibliografía

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España.* ICONA. Madrid.

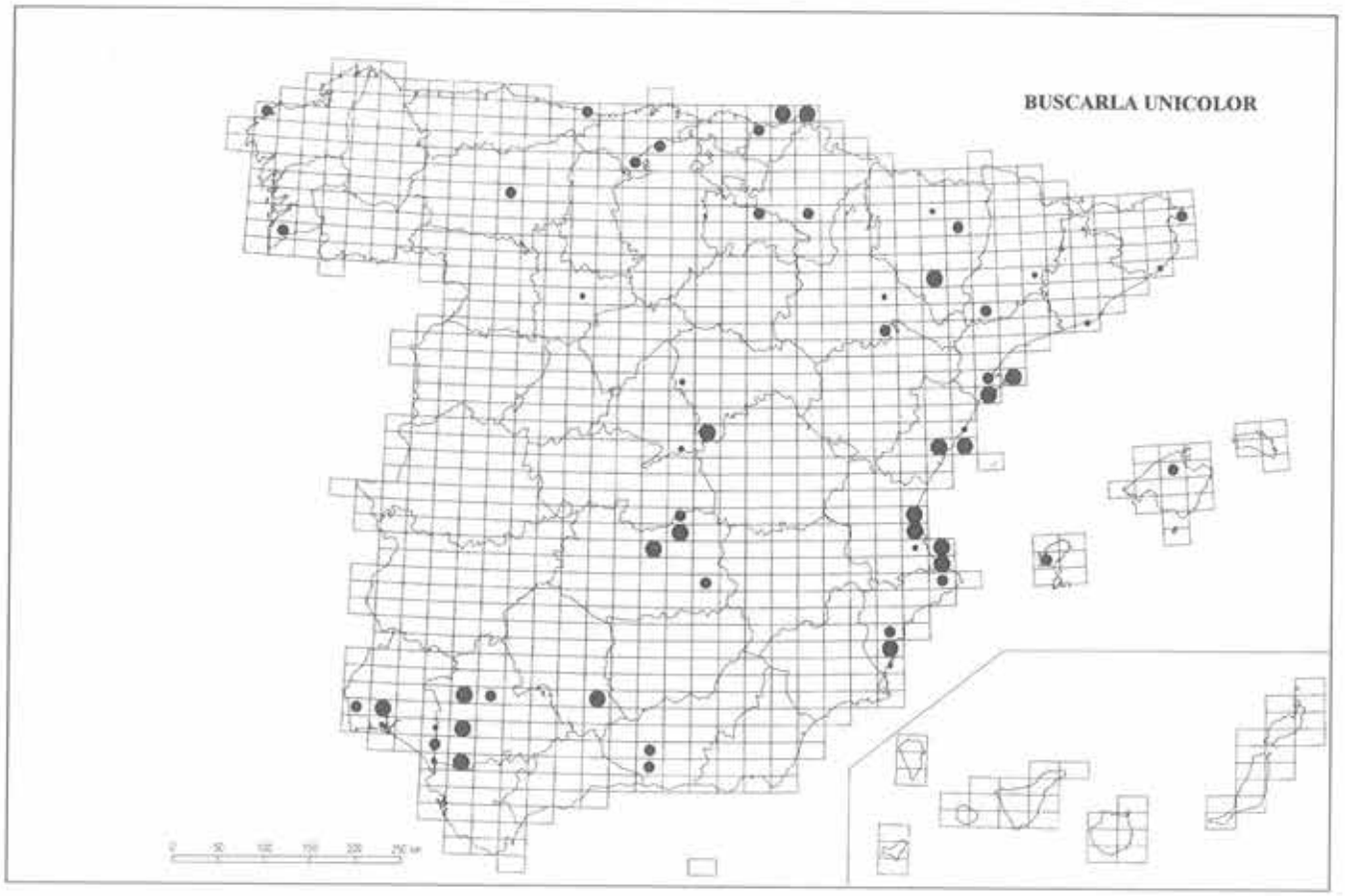
CANTOS, F.J. 1992. *Migración e invernada de la familia* Sylviidae *(Orden Passeriformes, Clase Aves) en la Península Ibérica.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Universidad de Granada. Granada.

TELLERÍA, J.L.; ASENSIO, B. & DÍAZ, M. (En prensa). *Aves ibéricas II. Passeriformes.* Reyero Ed. Madrid.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.





POBLACIÓN

Abundancia. Núcleo nidificante español estimado entre 1.450 y 1.900 parejas. En la mayoría de las localidades ibéricas solamente se reproducen algunas parejas, siendo más abundantes las poblaciones de zonas como la desembocadura del Bidasoa, el Delta del Ebro, la Albufera de Valencia, las Marismas del Guadalquivir o La Mancha Húmeda.
Desde los años sesenta la especie ha experimentado en Europa una expansión hacia el oeste y norte de su área de distribución, afectando a Dinamarca, Alemania, Austria, Rep. Checa, Ucrania, países bálticos y Finlandia. El grueso de la población del este de Europa parece haberse mantenido estable (Rusia, Rumanía, Hungría) o con ligeros incrementos (Polonia) entre 1970 y 1990. Sin embargo, en algunos países de Europa occidental se ha notado un descenso poblacional durante el mismo periodo, principalmente en Holanda y el Reino Unido (Tucker & Heath, 1994). En España parece mejor distribuida de lo anteriormente publicado, con nuevas localidades en la mitad septentrional, pero probablemente su número total ha disminuido grandemente como consecuencia de los períodos de sequía, particularmente en La Mancha.

Movimientos. Es un migrante transahariano por lo que algunas aves en paso atraviesan la Península durante las migraciones, aunque el grueso de la población europea sigue la ruta oriental a través del Bósforo para alcanzar los cuarteles de invernada en África (Cantos, 1992).

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como Rara en España.
El mayor problema que parece afectar a esta especie es la pérdida del hábitat por desecación de zonas húmedas, ya sea intencionada o causada por sequías, y también el manejo inadecuado de carrizales, particularmente incendios, cortas indiscriminadas, etc. (Blanco & González, 1992).

FRANCISCO J. CANTOS

Carricerín Real

Acrocephalus melanopogon

CATALÁN: BOSCARLA MOSTATXUDA
GALLEGO: FOLOSA REAL
VASCO: BENARRIZ KASKABELTZA

Distribución

Mundial. Se extiende desde el litoral mediterráneo español hasta el Uzbekistán y norte de Irán. En el norte de África sólo se encuentra en escasas localidades de Marruecos y Túnez. En Europa el área de distribución tampoco es continua pues, aparte de la población española, se encuentra disperso por el sur de Francia, Italia, Austria, Hungría, curso del Danubio, Grecia y Turquía. En general no supera los 500 m s.n.m., aunque en algunas localidades del Cáucaso se ha encontrado a más de 1000 m.

España. La mayor parte de localidades de reproducción se sitúan en la franja costera mediterránea, desde Cataluña hasta el sur de Alicante, además de Baleares, donde nidifica en casi todas las zonas húmedas de cierta importancia con grandes diferencias en cuanto a densidad. El mapa muestra localidades de cría segura dispersas en el interior peninsular, en Huesca, Guadalajara, Salamanca, Albacete y Sevilla, además de otros puntos de reproducción no comprobada. Aunque se trata de una especie de difícil confusión con otras especies congenéricas nativas, hay que resaltar el hecho de que los machos cantan frecuentemente a finales del invierno y principios de primavera en localidades donde posteriormente no se reproducen, lo que nos lleva a considerar con cautela al menos los puntos de nidificación posible o probable.

Hábitat

En las localidades costeras mediterráneas utiliza como hábitat de cría fundamentalmente zonas con vegetación palustre próximas a superficies de agua libre, como surgencias o canales de antiguos campos de arroz. Tiende a evitar los carrizales monoespecíficos, siendo más abundante donde la vegetación incluye además juncos (*Juncus, Scirpus*) y eneas (*Typha*). Posiblemente esta selección del hábitat de cría esté condicionada por su costumbre de capturar el alimento cerca de la superficie del agua (Bibby, 1982). Construye el nido en los entramados de tallos muertos y rotos del carrizo, por lo que resulta más abundante en carrizales que no han sufrido alteraciones recientes (Taylor, 1993).

Población

Abundancia. 2.400-3.200 parejas. Son escasas las referencias sobre la abundancia de la especie. En el Prat de Cabanes y Torreblanca (Castellón) censos repetidos durante la época de cría, han proporcionado valores de 11 machos cantores por 10 ha. Extrapolando este valor a la superficie total adecuada para la especie se obtiene una estima de 400-500 parejas para toda el área (Castany & López, 1990). En S'Albufera de Mallorca se ha estimado su población en unas 900 parejas (Taylor, 1993).

Movimientos. Residente en España. Los desplazamientos postnupciales son, a diferencia de otros carriceros, de corta distancia. Recuperaciones de aves austríacas han tenido lugar en Italia y Yugoslavia. Las pocas recuperaciones existentes de aves francesas indican una tendencia a invernar en la Península Ibérica (Aymí, 1991). En los últimos años ha comenzado a aumentar el número de recuperaciones entre localidades españolas del litoral mediterráneo, gracias sobre todo a los anillamientos continuados en el Prat de Cabanes y Torreblanca, Delta del Ebro y Marjal del Moro (Sagunto). Los anillamientos en S'Albufera de Mallorca, a pesar de su elevado número, no han dado hasta el momento recuperaciones en la Península, lo que sugiere un carácter más sedentario de esta especie en las islas (Aymí, 1991). Sin embargo, algunas aves anilladas en Mallorca han sido recuperadas en Menorca, lo que podría explicar la reciente colonización de esta isla, donde al parecer no existían datos anteriores a 1980 y la reproducción se comprobó en 1984 (Ferrer *et al.*, 1986). Aves anilladas en período reproductor en el Prat de Cabanes y Torreblanca han sido recuperadas tanto en el Delta del Ebro, como en la

Bibliografía

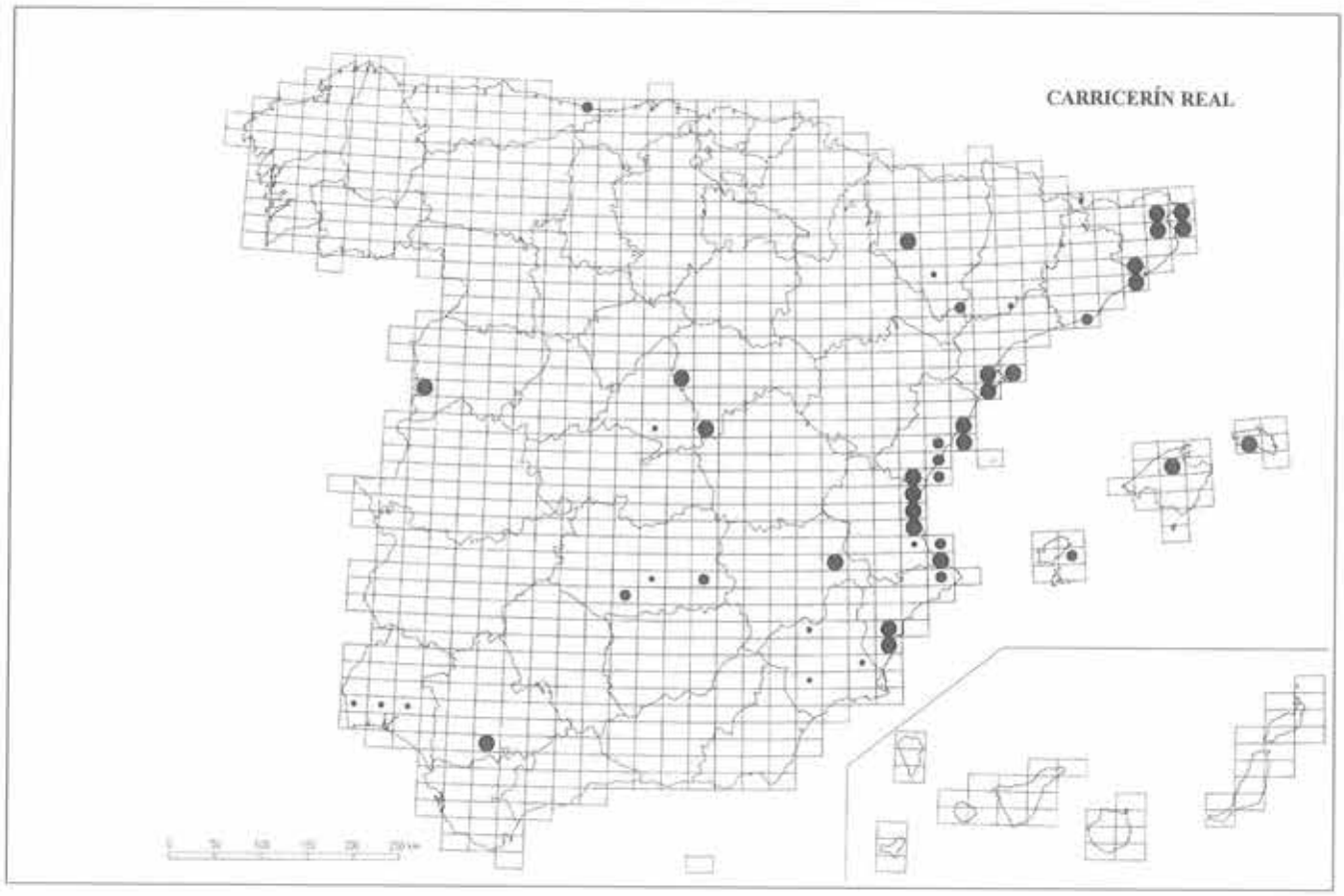
AYMÍ, R. 1991. Primeres recuperacions llunyanes de la Boscarla Mostatxuda (*Acrocephalus melanopogon*) a la Mediterrània occidental. *Butll. Parc Natural Delta de l'Ebre*, 6: 38-40.

BIBBY, C.J. 1982. Studies of West Palearctic birds. 184. Moustached Warbler. *Brit. Birds*, 75: 346-359.

CASTANY, J. & LÓPEZ, G. 1990. *Dinàmica poblacional de los passeriformes palustres nidificantes en el Prat de Cabanes y Torreblanca.* Conselleria d'Agricultura i Pesca. Comunidad Valenciana. Informe inédito.

FERRER X.; MARTÍNEZ-VILALTA A. & MUNTANER J. 1986. *História natural dels països catalans. Vol. 12. Ocells.* Ed. Enciclopèdia Catalana. Barcelona.

TAYLOR, R. 1993. *Habitat and feeding ecology of* Acrocephalus melanopogon *and the impact of recent fires and management practices at S'Albufera de Mallorca.* Informe inédito.



Marjal del Moro y la Albufera de Valencia (datos propios), por lo que los desplazamientos postnupciales de esta especie en dicha localidad no siguen una dirección marcada hacia el sur. Durante el invierno, se puede observar en humedales de la costa sur de la Península, donde no cría.

Conservación. No SPEC. Considerada como Rara en España.
El escaso número de localidades en las que se reproduce en Iberia implica que sea muy importante la conservación de estos puntos. Para ello no es suficiente sólo mantener la inundación de estas áreas, sino asegurar además la presencia de aguas libres de calidad entre vegetación palustre diversificada y no alterada.

JOAN CASTANY y GERMÁN LÓPEZ



Carricero Común

Acrocephalus scirpaceus

CATALÁN: BOSCARLA DE CANYAR
GALLEGO: FOLOSA DAS CANAVEIRAS
VASCO: LEZKARI ARRUNTA

Distribución

Mundial. Se extiende por el oeste y el centro del Paleártico, en las zonas climáticas boreal, templada, mediterránea y de estepa. En el Paleártico occidental cría en latitudes medias, principalmente en tierras bajas, entre las isotermas de julio de 10ºC y 32ºC. Se distinguen dos subespecies: la nominal, de distribución europea y norteafricana, y *A. s. fuscus*, de distribución turco-caucásico-turaniana.

España. Repartido por la mayor parte de la Península, además de Baleares, donde es estival común en Mallorca e Ibiza y más localizado en Menorca. No cría en Canarias. Evita las zonas montañosas. Su estrecha ligazón a carrizos *Phragmites* de más de 1 m de altura hace que presente una distribución de tipo parcheado, asociándose casi exclusivamente a los hábitats acuáticos con esa vegetación. Falta en buena parte de Galicia, Asturias y Cantabria, aunque está bien representado en la franja costera del País Vasco. Escasea también en Extremadura y Castilla-La Mancha. En el resto de España peninsular su presencia es más uniforme, sobre todo en las regiones del litoral mediterráneo. No obstante, una prospección rigurosa de carrizales ofrecería probablemente una imagen más fidedigna de su distribución.

Hábitat

Se instala en marismas y estuarios costeros, lagunas interiores y riberas fluviales, asentándose a su vez en canales artificiales provistos de la vegetación palustre adecuada. En Cataluña habita tanto en marismas extensas como en pequeños reductos de carrizo en ríos, canales y lagunas (Martínez, 1983). Para nidificar prefiere los carrizales, pero utiliza en ocasiones las espadañas *Typha* y las cañas *Arundo*. Menos habitualmente aparece en formaciones de juncos, zarzas y tarays, que crecen al borde de aguas remansadas.

Población

Abundancia. 7.100-13.600 parejas. Son pocos los datos disponibles sobre abundancia en enclaves concretos. Cordero-Tapia (1983) encuentra en la comarca catalana del Maresme 15 territorios en terreno marismeño y otros tantos a lo largo del río Tordera, en 1982. Por su parte, Carnero & Peris (1988) estiman 13,3 parejas/10 ha en 1984 y 20 parejas/10 ha en 1986 en una zona muy favorable del río Águeda (Salamanca). En algunos lugares es considerado el paseriforme más abundante del carrizal en época de cría, entre ellos la Laguna de Zóñar en Córdoba (Torres *et al.*, 1983) y el Delta del Ebro (Martínez-Vilalta & Motis, 1989).
No se ha registrado la tendencia de la distribución y abundancia de este carricero en las últimas décadas, pero varios autores señalan el deterioro o la destrucción de su hábitat como causa de un posible descenso poblacional. Así, por ejemplo, De Juana (1980) y Faus (1989) hacen hincapié en el efecto negativo de las obras de dragado, ampliación y corrección de los cauces de los ríos.

Movimientos. Es un ave estival y un migrante abundante a su paso por la Península y Baleares. Inverna en África tropical. El paso primaveral se produce fundamentalmente durante abril y mayo, mientras que el otoñal transcurre entre agosto y octubre, aunque es posible observar individuos ya en febrero y marzo y hasta noviembre. Los adultos llegan primero que los ejemplares nacidos el año anterior y se van antes que los jóvenes de la temporada.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
Para la conservación del Carricero Común parece lógico pensar que es imprescindible mantener en buen estado las manchas de carrizo, incluso las más pequeñas. Debe

Bibliografía

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca. Salamanca.

CORDERO-TAPIA, P.J. 1983. *Las aves del Maresme. Catálogo, status y fenología*. Universidad de Barcelona. Barcelona.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

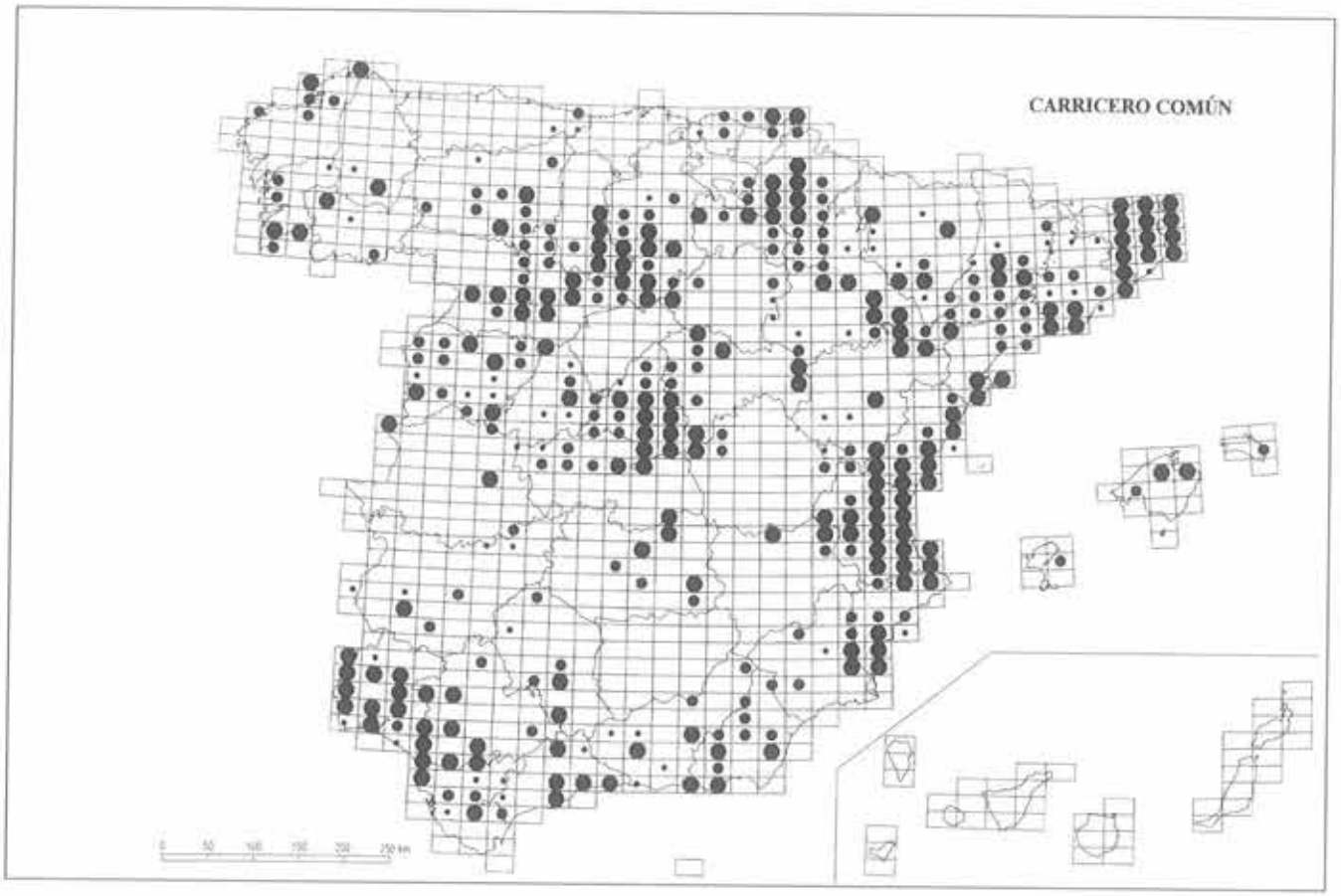
FAUS, J.M. 1989. *Acrocephalus scirpaceus*. En Álvarez, J.; Bea, A.; Faus, J.M.; Castién, E. & Mendiola I. (eds.): *Vertebrados de la Comunidad Autónoma del País Vasco*, pp. 258-259. Ampliación de la primera edición. Gobierno Vasco. Vitoria.

MALUQUER, S. 1971. La avifauna del Delta del Ebro en primavera-verano. *Ardeola*, vol. esp.: 191-334.

MARTÍNEZ, I. 1983. Boscarla de Canyar *Acrocephalus scirpaceus*. En Muntaner, J.; Ferrer, X. & Martínez-Vilalta, A. (eds.): *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*, pp. 210-211. Ketres Ed. Barcelona.

MARTÍNEZ-VILALTA, A. & MOTIS, A. 1989. *Els ocells del Delta de l'Ebre*. Lynx Ed. Barcelona.

TORRES, J.A.; CÁRDENAS, A.M. & BACH, C. 1983. *Estudio de la comunidad de paseriformes de la Laguna de Zóñar (Córdoba, España)*. Naturalia Hispanica nº 24. ICONA. Madrid.



tenerse en cuenta que la población nidificante de esta especie no depende tanto de la superficie del carrizal como de su perímetro, ya que gusta de asentarse en el borde. Un manejo adecuado del carrizal sería conveniente en algunas zonas, dando que tiende a ser invadido por plantas de porte arbustivo, como los sauces. Por otro lado, las graveras abandonadas pueden dar lugar a nuevos hábitats favorables. En Inglaterra el aumento en el fracaso de reproducción por parasitismo del Cuco *Cuculus canorus* se destaca como un problema de conservación, lo que no ha sido investigado en España. En Italia el Carricero Tordal *Acrocephalus arundinaceus* ocupa territorios más grandes y es dominante sobre el Común, de forma que muestran entre sí territorialismo interespecífico. Sería interesante estudiar en España los mecanismos de coexistencia del Carricero Común con el Tordal y con otros pájaros del carrizal.

ÁNGEL HERNÁNDEZ



Carricero Tordal

Acrocephalus arundinaceus

CATALÁN: BALQUER
GALLEGO: FOLOSA GRANDE
VASCO: LEZKARI KARRATXINA

Distribución

Mundial. Se distribuye por todo el Paleártico, nidificando en la mayor parte de Europa continental, desde el sur de Escandinavia y Rusia, hasta los países mediterráneos, noroeste de África, Asia Menor, Oriente Medio y Asia central. No nidifica en las Islas Británicas. Su tipo faunístico es euro-turquestano. La ocupación de Escandinavia ha ocurrido en las últimas décadas (Holmbring, 1973). El *Acrocephalus orientalis*, de Extremo Oriente, es a veces tratado como subespecie del Carricero Tordal.

España. Especie estival que nidifica en toda la Península Ibérica y Baleares. No nidifica en Canarias. Existe una clara tendencia en su distribución hacia la vertiente mediterránea de la Península Ibérica (Cantos, 1992). Su distribución es muy discontinua, en función de la disponibilidad de hábitat. Más frecuente en las vegas medias y bajas de los pisos bioclimáticos termo y mesomediterráneo.

Hábitat

La especie está ligada a la existencia de amplios y densos marjales de carrizos (*Phragmites* sp.) y eneas (*Typha* sp.) sobre aguas someras y quietas. Seleccionan preferentemente carrizal alto, con algún árbol próximo (*Tamarix*, *Salix*, etc). También pueden ocupar los tramos medios y bajos de los ríos cuando se desarrollan pequeños carrizales en sus orillas. Por último, esta especie incluso puede instalarse en los cañaverales que se encuentran diseminados por los cultivos de regadío próximos a ríos.

Población

Abundancia. 9.500-12.600 parejas. En Madrid, la población reproductora se ha estimado en unas 1.600 aves (SEO, 1994). Menos abundante que el Carricero Común. En carrizales mesomediterráneos, próximos al río Jarama (Madrid) se han censado 12,8 aves/10 ha (datos propios) y en galerías de río del piso mesomediterráneo 0,1 aves/km Pleguezuelos (1992).



Bibliografía

CANTOS, F. J. 1992. *Migración e invernada de la familia* Sylviidae *(Orden Passeriformes, Clase Aves) en la Península Ibérica*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

DE ROO, A. & DEHEEGHER, J. 1969. Ecology of the Great Reed Warbler (*Acrocephalus arundinaceus*) wintering on the southern Congo savanna. *Le Gerfaut*, 59: 226-275.

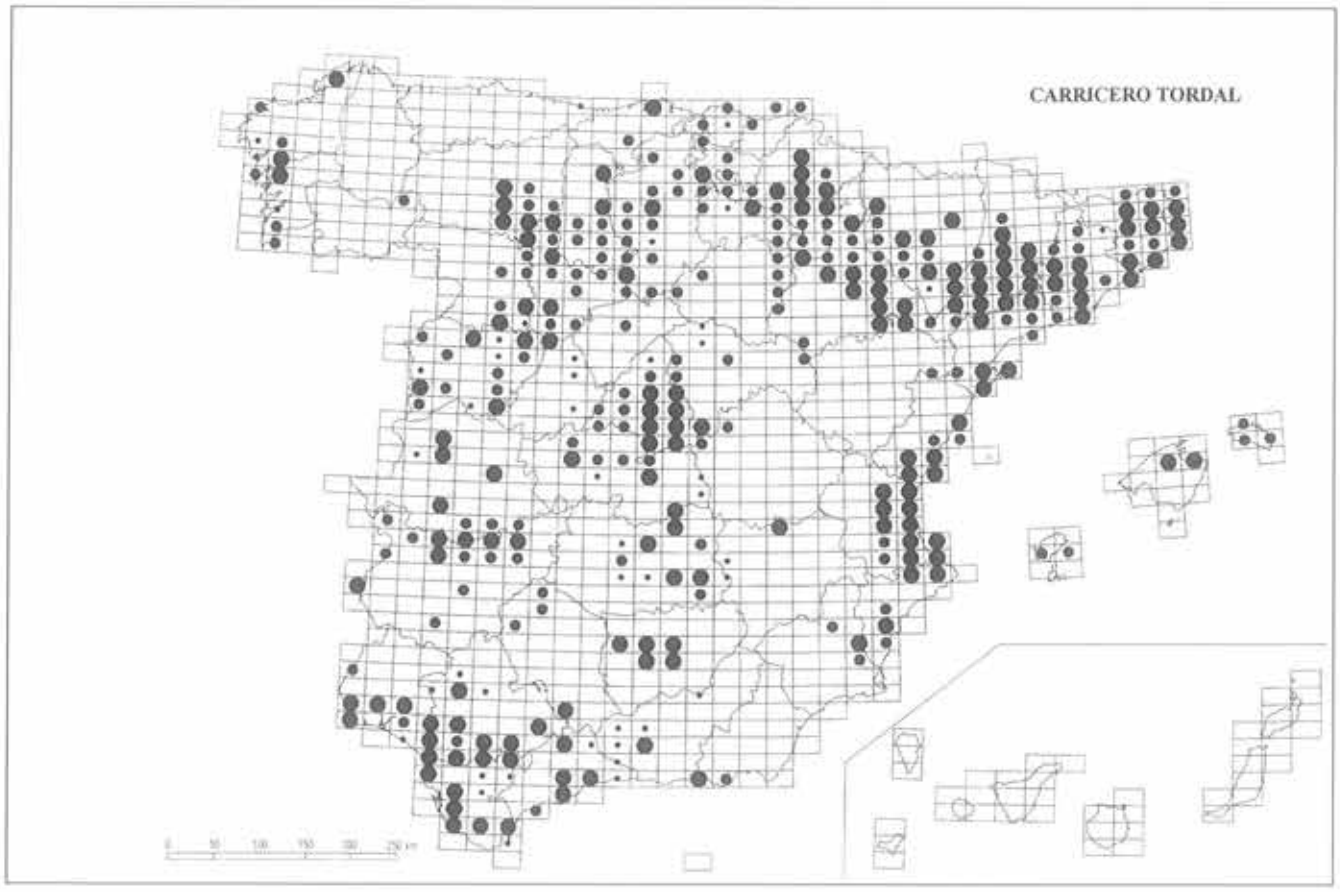
HOLMBRING, J.A. 1973. The Great Reed Warbler *Acrocephalus arundinaceus* in Sweden in 1971 and a review of its earlier status. *Var Fagelvaärd*, 32: 23-31.

MESTRE, P. 1983. Variaciones sobre el status de algunas especies de aves durante los veinticinco últimos años en la comarca del Penedés (Cataluña). *Alytes*, 1: 191-224.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado*. Universidad de Granada. Granada.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

WILLIAMSON, K. 1974. *Identification for ringers 1. The Genera* Cettia, Locustella, Acrocephalus *and* Hippolais. BTO. Londres.



La especie en Europa parece mantener seguras sus poblaciones. No obstante podría encontrarse en regresión desde principios de los ochenta, debido a las agresiones que sufre el hábitat que ocupa (Mestre, 1983).

Movimientos. Especie estival, presente en la Península desde abril hasta septiembre. No se puede hablar de invernada en Iberia (Cantos, 1992). Se comporta como migrador transahariano, con invernada en África tropical (Williamson, 1974). La migración postnupcial tiene su máximo en la segunda quincena de julio (Cantos 1992), prolongándose el paso por la Península y Baleares hasta septiembre y algo aún en octubre. Las aves que atraviesan la Península proceden de los Paises Bajos y Francia (Cantos, 1992). Durante la migración tienen una marcada fidelidad interanual a los lugares de reposo (filopatria) (Cantos, 1992). Igual fidelidad parecen mantener hacia los lugares de invernada (De Roo & Deheegher, 1969). La migración prenupcial se centra en la segunda quincena de abril (Cantos, 1992).

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Los carriceros tordales pueden verse afectados por la pérdida o la alteración de humedales con amplias zonas de carrizo. Su estricta selección de hábitat y su marcada filopatria los hacen especialmente vulnerables ante las agresiones que sufren los carrizales por desecación, quemas e intensificación agrícola. Del mismo modo, las actuaciones en las vegas medias y bajas de los ríos, con encauzamientos y limpieza de carrizos y cañas de las orillas, son negativas para la especie. No sabemos que está ocurriendo en las áreas de invernada, pero también pueden estarse dando condiciones adversas similares a las zonas de nidificación.

JOAQUÍN MUÑOZ-COBO ROSALES

Zarcero Pálido

Hippolais pallida

CATALÁN: BOSQUETA PÀL·LIDA
GALLEGO: FOLOSA PÁLIDA
VASCO: SASI-TXORI ZURIZTA

Distribución

Mundial. El Zarcero Pálido presenta una distribución mundial restringida y discontinua aunque está presente en Asia, África y Europa. La distribución es esencialmente mediterránea, prolongándose por el este por Oriente Medio y la depresión de Turania (Uzbekistán, Kazajstán), aunque en Europa es muy fragmentaria faltando de buena parte de la Península Ibérica, Francia, Italia y las islas del Mediterráneo occidental. Bien distribuido por la Península Balcánica y el Bajo Danubio, así como por el noroeste de África. Cría en los oasis saharianos y el Valle del Nilo, presentando núcleos reproductores incluso en la franja saheliana, entre Mali y Sudán y hasta Nigeria. Estas poblaciones son las únicas sedentarias de la especie; el resto se comportan como migradoras transaharianas.
En el Mediterráneo occidental se encuentra la subespecie *H. p. opaca*.

España. Muestra una tendencia a concentrar sus poblaciones en el área termomediterránea, particularmente en Andalucía y la Comunidad Valenciana. Sin embargo, en esta franja mediterránea el patrón de distribución dista de ser continuo. También parecen existir pequeñas poblaciones muy localizadas en el Valle del Ebro a través de Aragón, Cataluña, Navarra y La Rioja. Por otra parte, su mapa de distribución muestra una serie de puntos dispersos en la mitad sur de la Península (Extremadura, Castilla-La Mancha, Madrid), aunque Muntaner *et al.* (1983) resaltan la dificultad de reconocer a esta especie por presentar el Zarcero Común a menudo coloraciones muy pálidas. Falta en las regiones insulares.

Hábitat

En general ligado a vegetación mediterránea de ribera, como saucedas y tarajales, aunque puede ocupar setos, huertos, olivares, choperas, e incluso parques y jardines, siempre que exista un rico estrato arbustivo. Elósegui (1985) lo liga a los palmerales y tarajes que se encuentran en Navarra por el Valle del Ebro. En Granada ocupa las vegas y los cauces de ríos que atraviesan terrenos áridos, siempre que el cauce incluya vegetación de cañas y tarajes (Pleguezuelos, 1992), un hábitat idéntico al que ocupa en el norte de la provincia de Alicante (obs.pers.: Gil-Delgado *et al.*, 1989). Simms (1985) recoge observaciones de esta especie en olivares y jardines en Jerez de la Frontera. El mismo autor menciona que esta especie prefiere zonas arbustivas en regiones semidesérticas y esteparias, tarajes y arboledas cercanas al agua.



Bibliografía

ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de aves nidificantes.* Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

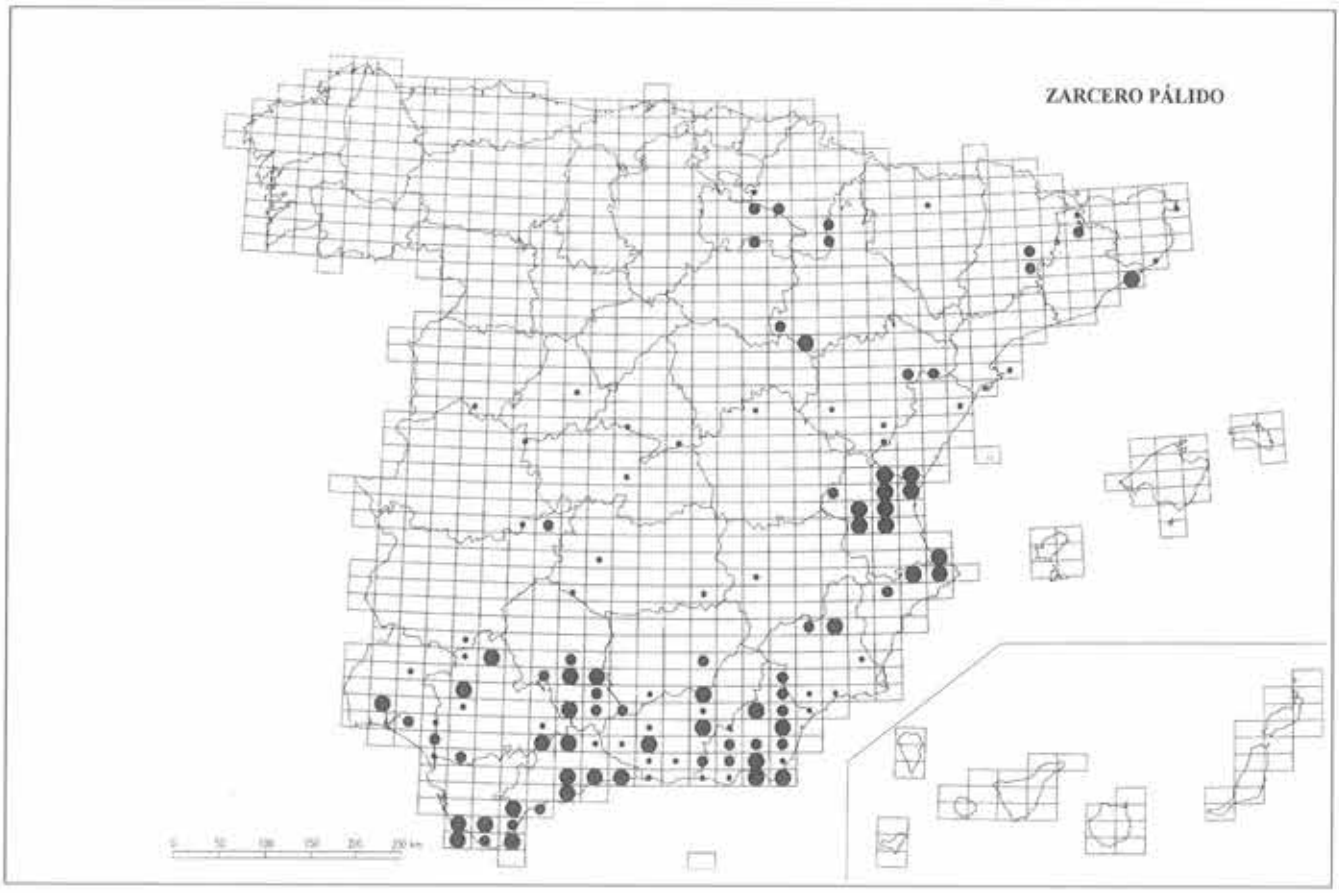
GIL-DELGADO, J.A.; LÓPEZ, G.; RICO, L.; SIRVENT, M.I.; VILLAPLANA, J. & ALBENTOSA, L. 1989. Análisis de la distribución de la avifauna nidificante en la provincia de Alicante. *Mediterránea, Ser. Biol.*, 11: 77-119.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Universidad de Granada. Granada.

SIMMS, E. 1985. *British warblers.* Collins. Londres.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.



POBLACIÓN

Abundancia. 500-1.300 parejas. Pleguezuelos (1992) señala valores IKA de 0,1-0,5 individuos por kilómetro, asociado a bosques galería, olivares y cultivos de regadío del piso bioclimático termomediterráneo. En cualquier caso es de las especies menos abundantes en las ornitocenosis muestreadas por dicho autor.
Las poblaciones balcánicas de la subespecie *elaeica* son mucho más numerosas con 100.000-150.000 parejas en Grecia, 10.000-20.000 en Albania y 6.000-9.000 en Croacia (Tucker & Heath, 1994).

Movimientos. Transahariana, inverna en áreas de estepa arbustiva al sur del Sáhara.

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España. Considerando que sus hábitats idóneos son los bosques galería que atraviesan zonas áridas, y en ellos tampoco resulta abundante, tenemos que considerar que las poblaciones españolas deben ser extremadamente reducidas. A falta de datos más amplios sobre esta especie, pues se trata de una de las menos conocidas de nuestra fauna, deberíamos concederle, al menos preventivamente, el estatus de vulnerable.

G. LÓPEZ y J.A. GIL-DELGADO

Zarcero Común

Hippolais polyglotta

CATALÁN: BOSQUETA VULGAR
GALLEGO: FOLOSA AMARELA
VASCO: SASI-TXORI ARRUNTA

Distribución

Mundial. Mediterráneo occidental. Restringida al Paleártico suroccidental: noroeste de África (entre Marruecos y Túnez) y suroeste de Europa (Portugal, España, Francia, sur de Bélgica, suroeste de Suiza y Alemania, Italia y norte de Yugoslavia). Cría en Sicilia y Córcega, pero no en Cerdeña o Baleares.
Sólo en climas templados o mediterráneos, entre las isotermas de julio de 19ºC por el norte y de 30ºC por el sur.

España. Aparece bien repartido por toda la Península Ibérica, aunque de forma discontinua y con abundancia desigual: mejor representado en el área mediterránea y más escaso y localizado en la franja cantábrica. Se distribuye por un amplio rango altitudinal, desde el nivel del mar hasta los 1800 m s.n.m. (Sansegundo, 1990), siendo común en altitudes medias y bajas (hasta los 700-900 m) y raro a partir de los 1000-1300 m s.n.m. (De Juana, 1980; Sansegundo, 1990), aunque puede resultar localmente abundante en áreas de montaña, donde sube a mayor altitud en laderas de solana (De Juana, 1980; Muntaner *et al.*, 1984). Ausente en Canarias y Baleares, aunque existe la posibilidad de cría en Ibiza.

Hábitat

Ocupa un amplio espectro de hábitats de nidificación, siempre en lugares soleados y con densa cobertura arbustiva, donde instala el nido entre la maleza, normalmente a menos de 2 metros de altura. Frecuente en zonas ribereñas y formaciones de setos (zarzales, majuelos, etc.), pero también en otros tipos de matorral (aulagares, jarales, etc.), bosques de frondosas no muy densos, huertos, naranjales, carrizales, ramblas, etc., donde selecciona áreas abiertas, como claros y linderos, con clara preferencia por zonas frescas y húmedas, generalmente cercanas al agua. Escaso en superficies adehesadas y cultivadas, extensiones puras de matorral, páramos o masas boscosas maduras y densas.



Bibliografía

CRAMP, S. & BROOKS, D.J. (eds.) 1992. *Handbook of the birds of Europe, the Middle East and North Africa. Vol. VI. Warblers.* Oxford University Press. Oxford.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja.* Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

GIL-DELGADO, J.A. 1979. *Ornitocenosis de los naranjales (Sagunto).* Tesis Doctoral. Universidad de Valencia. Valencia.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1984. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona.

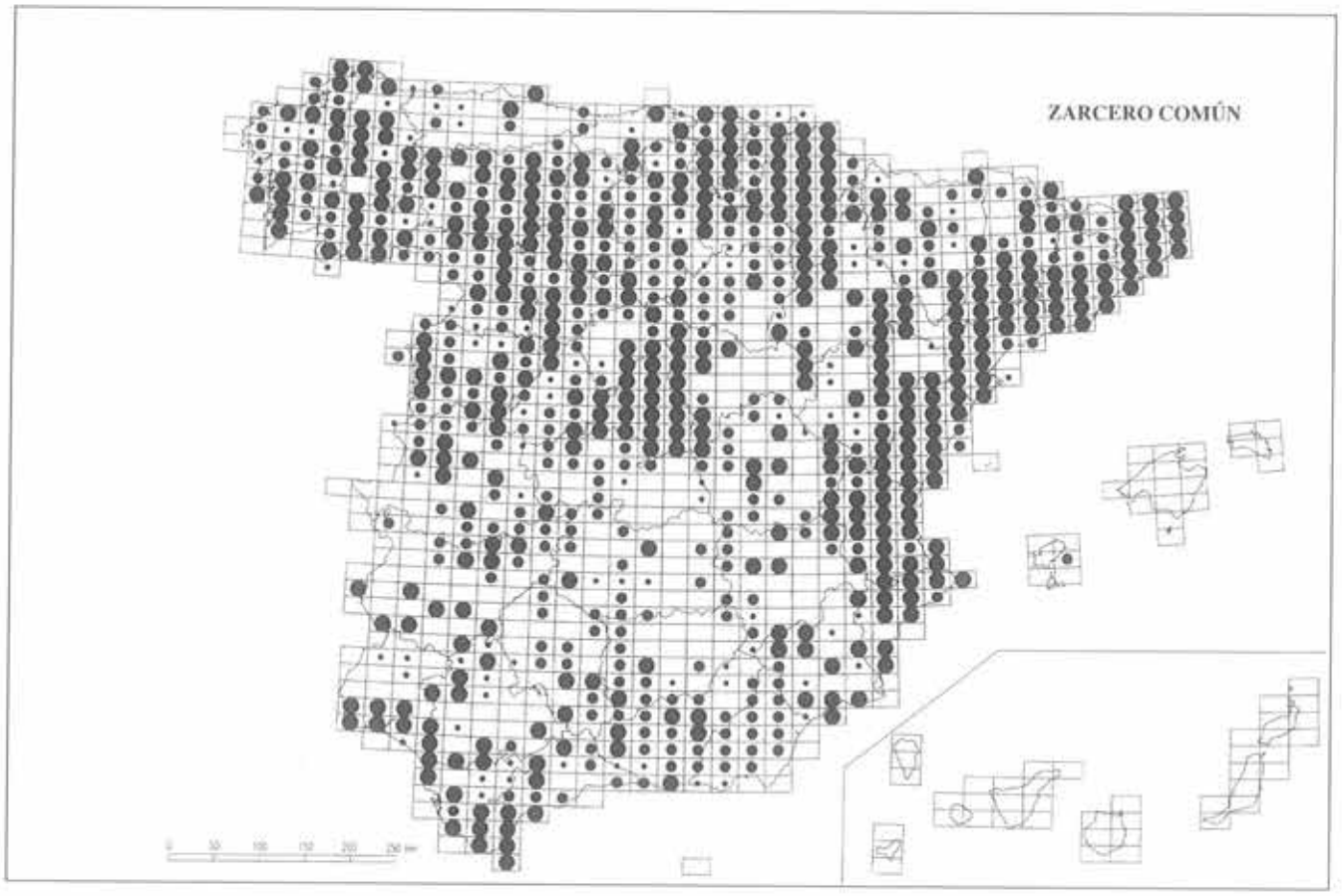
MUÑOZ-COBO, J. 1987. *Comunidades de aves de los olivares de Jaén.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de la comunidad de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SANSEGUNDO, C. 1990. *Atlas de las aves nidificantes de la provincia de Ávila y Sierra de Gredos.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.



POBLACIÓN

Abundancia. La población reproductora española se ha estimado entre 700.000 y 1.500.000 parejas, que suponen aproximadamente la mitad de los efectivos europeos (Tucker & Heath, 1994). La población reproductora madrileña se ha estimado mediante itinerarios semicuantitativos en unas 5.000 aves (SEO, 1994). Muy territorial en la época de reproducción, criando en parejas aisladas. Sus densidades oscilan entre 0,1 y 2,6 aves por 10 ha según ambientes, aunque alcanza valores mayores en cultivos meso y termomediterráneos, como naranjales (4,73 parejas/10 ha: Gil-Delgado, 1979) y olivares (3,5-3,7 aves/10 ha: Muñoz-Cobo, 1987; Sánchez, 1991).
La población española parece estable, aunque no hay datos que así lo avalen. En Europa se ha detectado la expansión de la especie hacia el norte y noreste, proceso que comenzó en los años treinta y continúa en la actualidad (Tucker & Heath, 1994). Alcanzó Bélgica y Suiza en los años 60, Luxemburgo y Alemania en los 80 y Holanda en los 90. La cría en Córcega y Sicilia también es muy reciente (Cramp & Brooks, 1992).

Movimientos. Estival. Presencia en la Península desde mediados de abril (finales de marzo) hasta septiembre (finales de octubre). Común en los pasos migratorios. Migrante transahariano, inverna en el África tropical occidental, al norte del Ecuador, ocupando principalmente hábitats de sabana.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
La especie parece en expansión y no se han detectado problemas específicos de conservación, más que los referentes a degradación del hábitat (eliminación de setos y matorrales, abuso de insecticidas de amplio espectro, etc.).

ALEJANDRO ONRUBIA, JOSÉ LUIS ROBLES y TERESA ANDRÉS

Curruca Sarda

Sylvia sarda

CATALÁN: TALLARETA SARDA
GALLEGO: PAPUXA SARDA
VASCO: TXINBO SARDINIARRA

Distribución

Mundial. Endémica de las islas del Mediterráneo occidental. Su distribución se limita a todas las Baleares (exceptuando Menorca en la actualidad), Córcega y Cerdeña. En estas islas nidifica incluso en los pequeños islotes que las rodean. También nidifica en Pantelleria, Elba, Capraia (Italia) y, recientemente, ha criado en la isla griega de Naxos (Cícladas), asunto que requiere confirmación. No vive en Sicilia y tampoco puebla pequeñas islas de la costa peninsular española, del sur de Francia así como del norte de África, exceptuando Zembra (Túnez).
Existen dos subespecies, la nominal *Sylvia sarda sarda* y la subespecie *S. s. balearica*, propia de las Islas Baleares.

España. Nidifica exclusivamente en Mallorca, Cabrera, Dragonera, Ibiza, Formentera y en alguno de los pequeños islotes que las rodean, siempre que tengan un recubrimiento de matorral y arbustos suficiente. Se encuentra desde el nivel del mar hasta las cotas más altas de la Sierra de Tramuntana de Mallorca, llegando a los 1200 m s.n.m. Deben descartarse las citas peninsulares por tratarse con toda seguridad de confusiones con la Curruca Rabilarga.
A finales de la década de los setenta y principios de los ochenta la Curruca Sarda desapareció como nidificante en Menorca (Muntaner & Congost, 1979; Muntaner *et al.*, 1984), coincidiendo con la colonización de la isla por parte de la Curruca Rabilarga *Sylvia undata*, hecho advertido por Bergmann (1978) y por Muntaner & Congost (1979). La expansión de esta especie en detrimento de la Curruca Sarda fue estudiada por Muntaner (1980). Actualmente la Curruca Sarda se puede considerar como no nidificante en Menorca (Muntaner, 1991).

Hábitat

Su hábitat de reproducción más característico son los matorrales mediterráneos, desde los estadios más bajos a los más desarrollados. Se encuentra tanto en matorrales desarbolados como con arbustos de porte arbóreo y árboles dispersos o en pinares. En las zonas más elevadas de Mallorca ocupa praderas de la gramínea conocida como "carritx" *Ampelodesma mauretanica*, que se encuentran salpicadas de matorrales. Evita medios forestales densos (como los encinares) y agrícolas. Los matorrales que se regeneran en superficies afectadas por incendios forestales le son muy apropiados, facilitando el mantenimiento o el incremento superficial de su hábitat y una más amplia distribución de la especie.



Bibliografía

BERGMANN, H.H. 1978. Étude d'une population de Fauvettes pitchous *Sylvia undata* sur l'île de Minorque (Baléares). *Alauda*, 46: 285-294.

BERTHOLD, P. & BERTHOLD, H. 1973. Zur biologie von *Sylvia sarda balearica* und *Sylvia melanocephala*. *J. Orn.*, 114: 79-95.

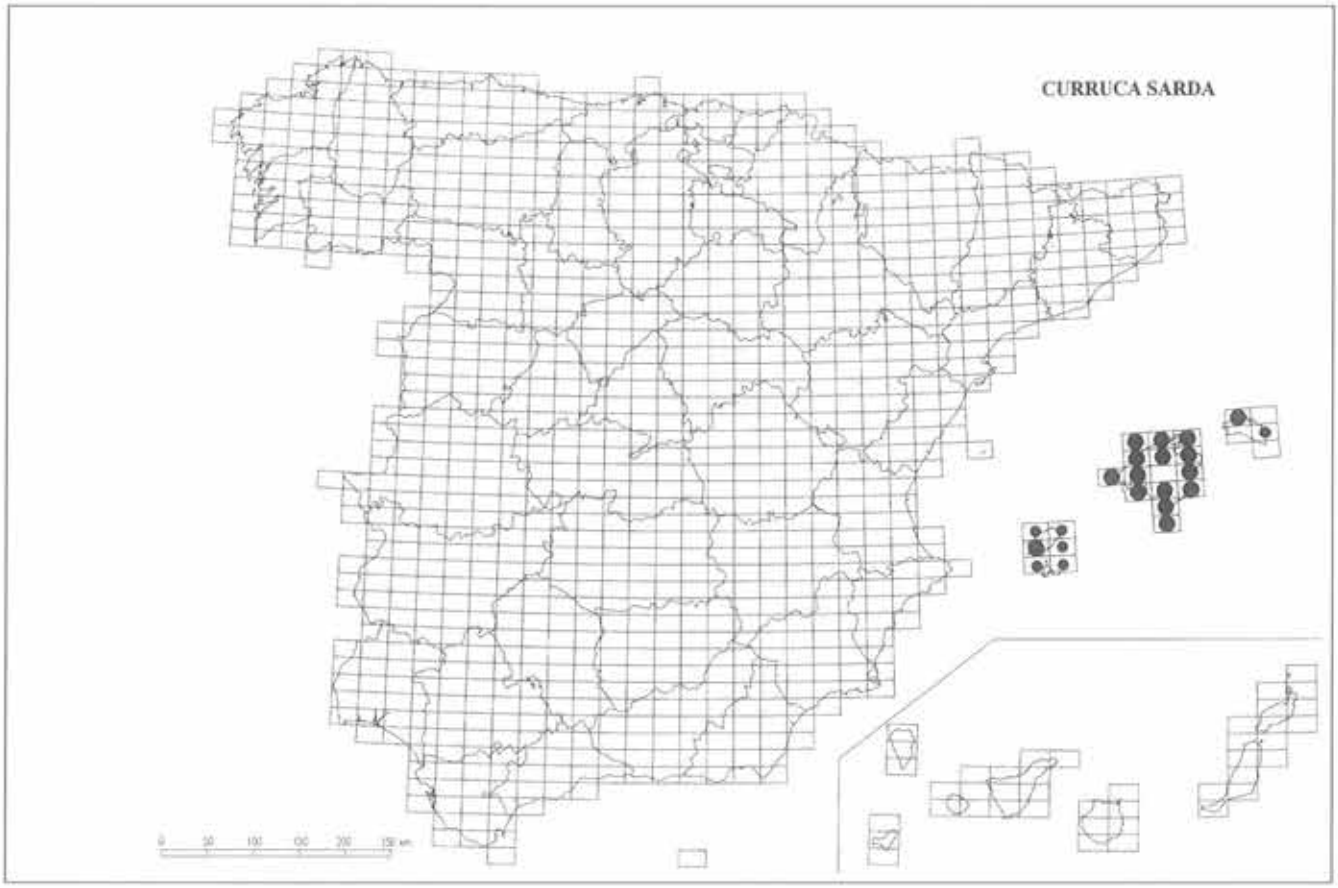
LOVATY, F. 1993. Notes sur l'abondance de la Fauvette sarde *Sylvia sarda* près d'Ajaccio (Corse du Sud). *L'Oiseau et R.F.O.*, 63: 194-201.

MUNTANER, J. 1980. Sur la colonisation récente de l'île de Minorque (Baléares) par la Fauvette pitchou *Sylvia undata*. *Alauda*, 48: 185-192.

MUNTANER, J. 1991. *Estudio de la avifauna terrestre y territorial en seis medios de las Baleares*. Tesis Doctoral. Universidad de Barcelona. Barcelona.

MUNTANER, J. & CONGOST, J. 1979. *Avifauna de Menorca*. 1ª ed. Treb. Mus. Zool. Barcelona nº 1. Barcelona.

MUNTANER, J.; ESCANDELL, A.; RAMOS, E. & ORFILA, G. 1984. Adición y revisión faunística de la publicación "Avifauna de Menorca". En Muntaner, J. & Congost, J. (eds.): *Avifauna de Menorca*. 2ª ed., pp. 175-205. Treb. Mus. Zool. Barcelona nº 1. Barcelona.



POBLACIÓN

Abundancia. En las Baleares es una especie común y abundante en sus hábitats, estimándose una población de 14.000 a 25.000 parejas. En matorrales característicos se han obtenido densidades similares en diferentes islas: una media de 1,5 parejas/10 ha en Formentera (Berthold & Berthold, 1973), entre 2 y 4 parejas/10 ha en Córcega y entre 2 y 7,7 parejas/10 ha en Cerdeña (en Lovaty, 1993). Tras un muestreo efectuado en diversos medios de las cuatro islas mayores de las Baleares, la Curruca Sarda resultó ser, considerando las frecuencias relativas de detección, una especie dominante en los matorrales de Mallorca y en los pinares (o matorrales arbolados) de Ibiza, e influyente en los pinares de Mallorca y Formentera. En los encinares de Mallorca fue detectada, excepcionalmente, en dos de los muestreos realizados (Muntaner, 1991).

Movimientos. Pese a que se trata de una especie muy sedentaria, parece que existen desplazamientos otoñales, posiblemente dispersivos y regulares, desde Baleares hasta las costas orientales y surorientales de España continental. Esto es lo que hacen, aparentemente, las poblaciones de Córcega y Cerdeña hasta Sicilia, Malta y norte de África. En Mallorca, especialmente en períodos extremadamente fríos, puede que las aves que se encuentran en las zonas más altas de la Sierra de Tramuntana desciendan a cotas más bajas y templadas, aspecto probado en Córcega cuando persisten las nevadas.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
El único factor que ha incidido negativamente sobre esta especie en las Baleares ha sido la urbanización, con fines turísticos, de una parte de los matorrales mediterráneos, especialmente los más próximos a las costas. No obstante, en la actualidad aún dispone de grandes extensiones apropiadas y existen multitud de parajes protegidos, lo cual asegura holgadamente la supervivencia de la especie.

JORDI MUNTANER

Curruca Rabilarga

Sylvia undata

CATALÁN: TALLARETA CUALLARGA
GALLEGO: PAPUXA DO MATO
VASCO: ETZE-TXINBOA

Distribución

Mundial. Ave típica mediterránea. Especie residente en la zona templada del suroeste de Europa y noroeste de África, con el sur de Gran Bretaña como límite septentrional. Presente en las grandes islas del Mediterráneo occidental, salvo Mallorca, Ibiza y Formentera.

España. Se encuentra ampliamente distribuida, faltando solamente en las Baleares en la época reproductora, a excepción de Menorca, donde se encuentra bien representada. Aparentemente escasea en algunas provincias de la submeseta sur como La Mancha y Extremadura, pero esta impresión es probablemente debida a defectos de prospección. Ausente en Canarias.

Hábitat

Su hábitat abarca todo tipo de matorrales, siendo su óptimo en el centro peninsular los jarales y coscojares (SEO, 1994), mientras en el norte habita en los brezales, aulagares y piornales. En el sur llega a adaptarse desde maquias y resecos matorrales espinosos hasta matorrales salinos de salicornia. Amplia distribución altitudinal, desde las llanuras costeras hasta los 1700 m en el Sistema Central (Tellería & Potti, 1984). Es un ave muy común en las etapas arbustivas de regeneración de todo tipo de bosques de frondosas, reduciéndose bastante en el pinar (Potti, 1986). También se la suele encontrar en cultivos mediterráneos como viñedos y setos.
Es un ave bastante conspicua que acostumbra a dejarse ver posándose en los puntos más altos de los arbustos, al tiempo que lanza sus gritos de llamada y alarma realizando cortos vuelos de unos 10 m de rama en rama, exhibiéndose con un continuo balanceo de la cola. Normalmente se encuentra en pequeños grupos que se zambullen entre el matorral en busca de los artrópodos que componen su dieta.

Población

Abundancia. Población nativa española estimada en 1.700.000-3.000.000 parejas, siendo la más numerosa de nuestras currucas. Se han medido densidades de 0,57 aves/10 ha en landas cantábricas del piso colino (Carrascal, 1987) y 0,55 aves/10 ha en medios agrícolas de la provincia de Álava en periodo reproductor (Nuevo, 1990). En carrascales del Pirineo, 3,27 aves/10 ha (Purroy, 1977). En Salamanca, Carnero & Peris (1988) encuentran una densidad de 1,2 aves/10 ha en dehesas con matorral en la Sierra de Béjar y de 1,1 a 1,9 aves/10 ha en los bosques que bordean las sierras de Gata, Béjar y Francia, mientras Sánchez (1991) contabiliza 2 aves/10 ha en dehesas del Valle del Tiétar y 0,4 en pinares mesomediterráneos de *P. pinaster*. En el Sistema Central aparecen 5,24 aves/10 ha en el jaral basal, 2,59 en el jaral montano y 1,65 en el brezal (Potti & Tellería, 1986). En los sabinares cantábricos se han medido 0,14 aves/10 ha (Álvarez, 1989) y 0,9-1,8 en los del Sistema Ibérico (Santos *et al.*, 1983). En Gibraltar, Arroyo & Tellería (1983) encontraron densidades de 6,84 aves/10 ha en matorrales y 0,56 en alcornocales, en época invernal.

Movimientos. Residente y mayoritariamente sedentaria. Esta especie realiza pequeños movimientos estacionales de tipo altitudinal, huyendo en invierno desde los hábitats altimontanos de cría hasta los fondos de los valles.

Conservación. SPEC 2 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España.
En España no parece peligrar a corto plazo, pues ocupa las etapas sucesionales intermedias (matorrales) que son muy abundantes. De seguir las tendencias actuales de destrucción de bosque, encontrará siempre un hábitat apropiado en las etapas de recuperación de éste, tras los efectos del fuego y otros factores degradativos que inciden nega-

Bibliografía

ÁLVAREZ, A. 1989. *Avifauna de los pisos de vegetación de la Cordillera Cantábrica*. Tesis Doctoral. Universidad de León. León.

ARROYO, B. & TELLERÍA, J.L. 1983. La invernada de las aves en el área de Gibraltar. *Ardeola*, 30: 23-31.

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca. Salamanca.

CARRASCAL, L.M. 1987. *Relaciones entre avifauna y estructura de la vegetación en el País Vasco atlántico*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense, Madrid.

NUEVO, J.A. 1990. Avifauna nidificante en los medios agrícolas de la provincia de Álava. *Est. Museo Ciencias Naturales Álava*, 5: 137-145.

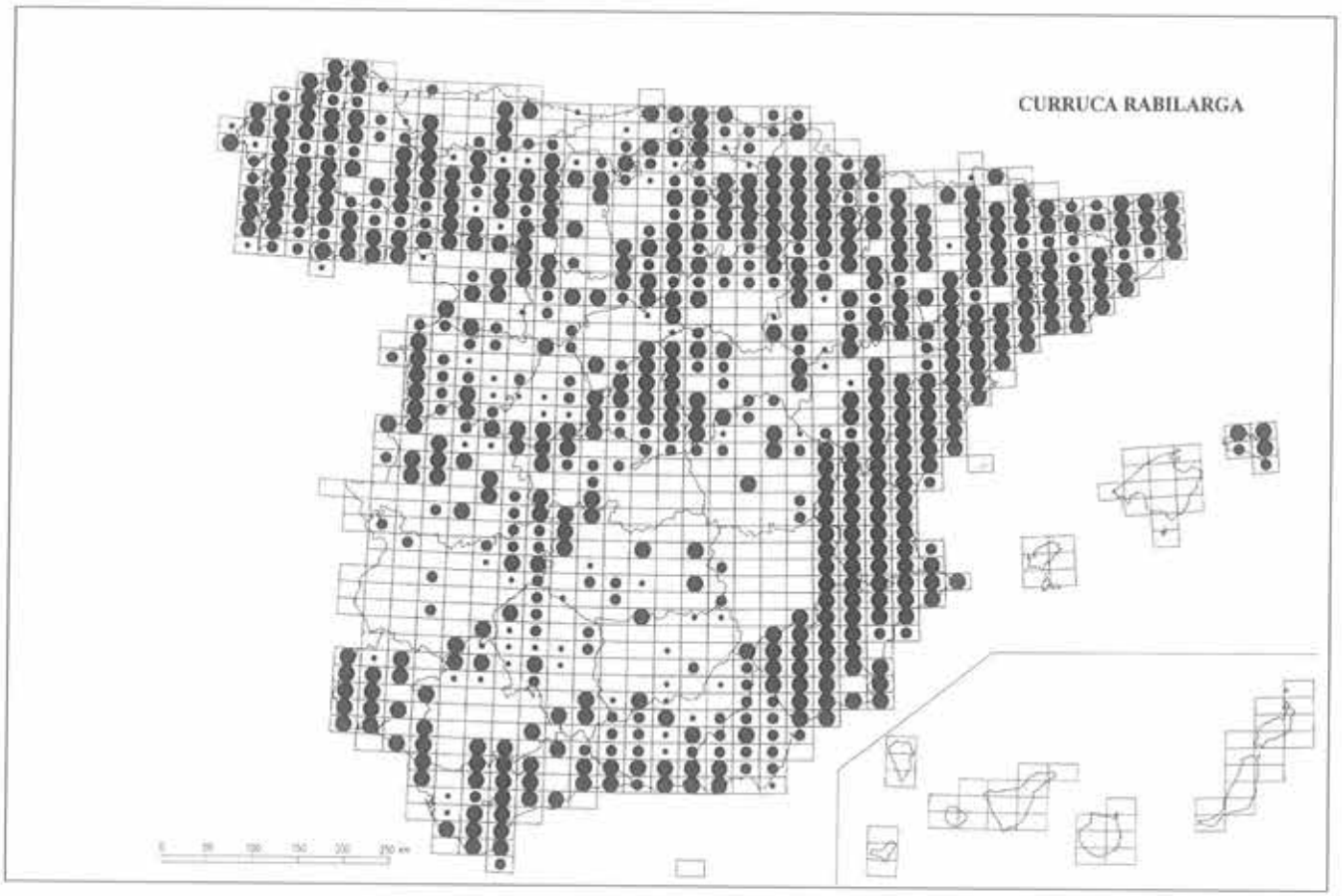
POTTI, J. 1986. Efectos de una repoblación forestal sobre la comunidad de aves. Un caso diferente. *Ardeola*, 33: 184-189.

POTTI, J. & TELLERÍA, J.L. 1986. Composición y estructura de las comunidades de aves a lo largo de un gradiente altitudinal en tres medios arbustivos del Macizo de Ayllón (Sistema Central). *Doñana Acta Vertebrata*, 13: 51-70.

PURROY, F.J. 1977. Avifauna nidificante en hayedos, quejigales y encinares del Pirineo. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 11: 93-103.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SANTOS, T.; SUÁREZ, F. & TELLERÍA, J.L. 1983. The bird communities of Iberian juniper (*Juniperus thurifera* L.) woodlands.



En Purroy, F.J. (ed.): *Bird census and Mediterranean landscape*, pp. 79-88. Universidad de León. León.

SEO. (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TELLERÍA, J.L. & POTTI, J. 1984. La distribución de las currucas (*G. Sylvia*, Cl. Aves) en el Sistema Central (España). *Doñana Acta Vertebrata*. 11: 93-103.

tivamente en la conservación de las masas arboladas. Sin embargo hay factores que perjudican grandemente la estabilidad de sus poblaciones, siendo uno de los más importantes, la alta frecuencia de incendios en sus propios hábitats, ya que hace desaparecer la población casi completamente durante el año que sigue al incendio. Por otra parte con la intensificación de la agricultura desaparecen muchas formaciones arbustivas que le dan cobijo, factor limitante de primera magnitud para cualquier especie. Otros factores negativos serán siempre los relacionados con la pérdida de masa arbustiva por cambio de prácticas agrícolas o construcción de infraestructuras.

M. CARMEN SERRANO BARBA y J. ANTONIO GARCÍA VILLANUEVA



Curruca Tomillera

Sylvia conspicillata

CATALÁN: TALLAROL TRENCAMATES
GALLEGO: PAPUXA TOMIÑEIRA
VASCO: EZCAI-TXINBOA

Distribución

Mundial. Se distribuye por todo el Mediterráneo occidental, en la Península Ibérica, sur de Francia e Italia, Baleares, Córcega, Cerdeña, Sicilia, y en el noroeste de África, desde el Sahara Occidental hasta Túnez. También en Canarias, Madeira y Cabo Verde y en el Próximo Oriente, en Chipre, Israel, Jordania y nordeste de Egipto. Está limitada por las isotermas de julio de 23 y 32ºC.

España. Se encuentra ampliamente distribuida por el territorio peninsular, presentándose así mismo en las Baleares y en las Islas Canarias. Parece ausentarse de aquellas regiones norteñas, menos cálidas, de Galicia, Asturias, Cantabria y País Vasco (SEO, 1993). La ausencia de datos en otras áreas (Castilla-La Mancha, Extremadura,...) quizás sea debida tan sólo a una mera falta de prospección. La población canaria pertenece a la subespecie *S. c. orbitalis* que también se encuentra en Madeira y Cabo Verde.

Hábitat

Se localiza en ambientes áridos con vegetación arbustiva rala y dispersa, de bajo porte y matiz claramente mediterráneo, siendo más abundante en los matorrales de tipo halófilo (*Suaeda, Salicornia, Arthrocnemum, Artemisia*....), que en otros (tomillar, romeral, albardinal,...). En general evita las zonas aboscadas, tipo dehesa o maquis alto, así como los pastizales húmedos o demasiado densos y los cultivos. En Canarias, donde es una especie bastante común, el hábitat es más variado, incluyendo matorrales de mayor porte como tabaibales, brezales y retamares, y zonas cultivadas. Prefiere las tierras bajas a la montaña, aunque en Canarias puede subir bastante.

Población

Abundancia. 140.000-300.000 parejas. Se trata de una especie escasa y localizada (Fernández-Cruz & Araújo, 1985; Ferrer *et al.*, 1986). No obstante, llega a ser localmente numerosa en zonas del sur y Levante peninsulares, faltando en el norte y encontrándose en el resto dispersa (Noval, 1975; Muntaner *et al.*, 1983; Esteve *et al.*, 1986). Tellería *et al.* (1988a; 1988b) dan densidades de 0,31 aves/10 ha en eriales supramediterráneos (*Thymus, Genista, Adenocarpus*) de Castilla, 0,33 en estepas del Valle del Ebro, 0,94 en el Campo de Níjar (Almería) y 1,17 en el semidesierto costero de Almería.

Movimientos. Migrador parcial. En gran parte de la Península se la considera una especie estival, que inverna en el norte de África. Su llegada se produce mayoritariamente en marzo (Muntaner *et al.*, 1983), aunque también en abril, y la ida en septiembre (Noval, 1975). No obstante, y como apunta este último autor, en el Levante y sur una no despreciable cantidad permanecería todo el año (Hernández-Gil, 1990; SEO, 1993). Se puede en consecuencia afirmar que se trata de una especie sedentaria en ciertas áreas del sur y Levante peninsular, no mostrando este carácter en otras localidades estudiadas (Hernández-Gil, 1992). Sedentaria en Canarias.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Los problemas de conservación son los propios de los paisajes esteparios y se resumen en la pérdida de hábitats. La escasa valoración que tiene el ciudadano de este tipo de paisajes hace que estén permitidas toda suerte de actividades que influyen negativamente en ellos y en las especies que los habitan. Citar entre éstas la ubicación de obras de infraestructura tales como autovías, gasolineras, líneas férreas, plantas de tratamiento de residuos, polígonos industriales, cebaderos, etc., a lo que contribuye su topografía llana y la baja productividad de los suelos. A ello se añade el cambio de orientación de los cultivos tradicionales de secano por el desarrollo de nuevas explotaciones de

Bibliografía

ESTEVE, M.A.; HERNÁNDEZ-GIL, V.; MARTÍNEZ, E.; OCHOTORENA, F.; ROBLEDANO, F. & SÁNCHEZ, P.A. 1986. Catálogo de los vertebrados (excepto peces) de la Región de Murcia. *Anales de Biología*, 7: 57-70.

FERNÁNDEZ-CRUZ, M. & ARAÚJO, J. (eds.) 1985. *Situación de la avifauna de la Península Ibérica, Baleares y Macaronesia*. CODA-SEO. Madrid.

FERRER, X.; MARTÍNEZ-VILALTA & MUNTANER, J. 1986. *Història natural dels països catalans. Vol. 12. Ocells*. Ed. Enciclopédia Catalana. Barcelona.

HERNÁNDEZ-GIL, V. 1990. Sedentarismo de la Curruca Tomillera (*Sylvia conspicillata*) en la Región de Murcia. *Ardeola*, 37: 93-97.

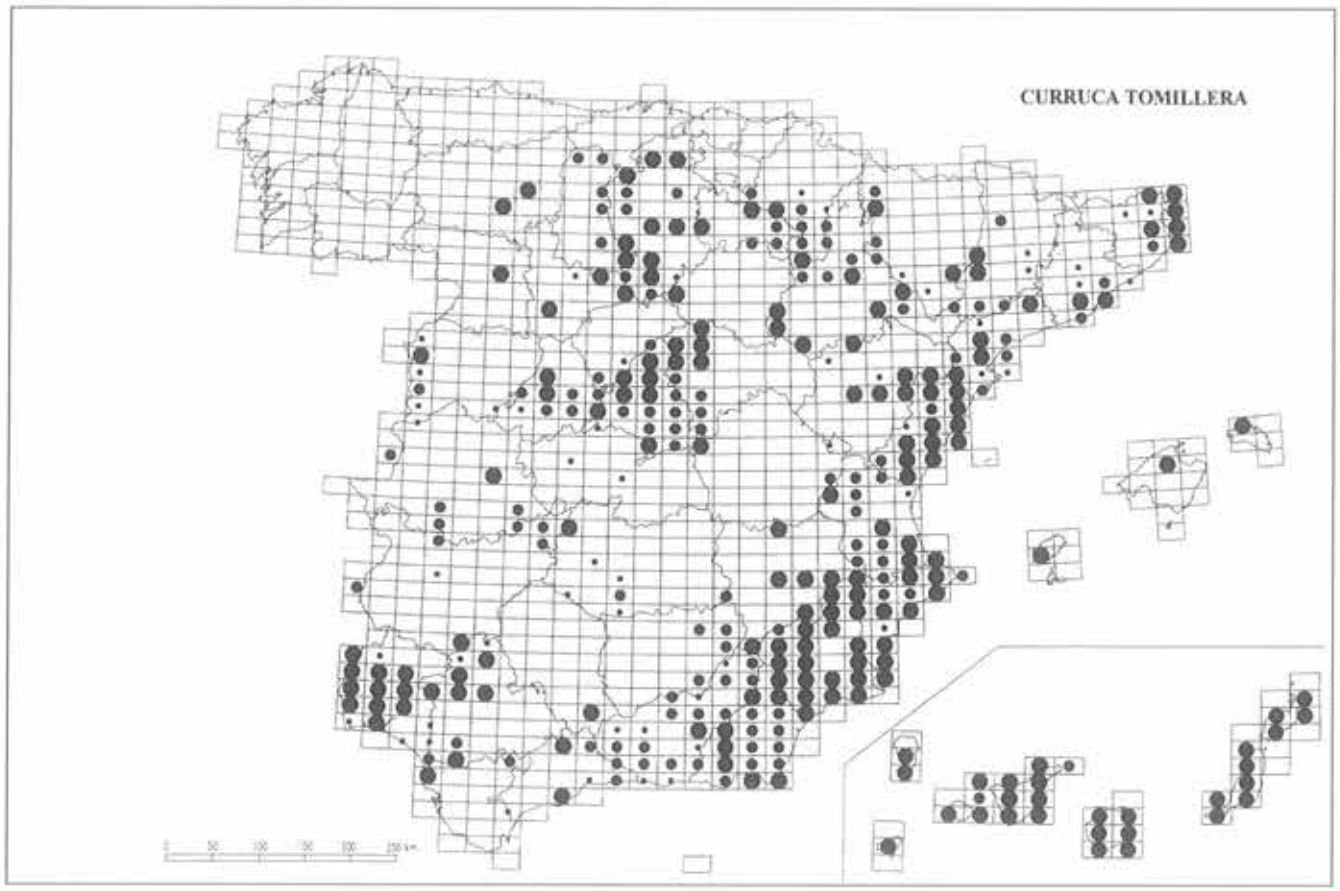
HERNÁNDEZ-GIL, V. 1992. *Ecología de las estepas murcianas: estructura y dinámica de sus comunidades orníticas*. Tesis Doctoral. Universidad de Murcia. Murcia.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

NOVAL, A. 1975. *El libro de la fauna ibérica. Vol. II*. Ed. Naranco. Oviedo.

SEO (ed.) 1993. *Dónde ver aves en España peninsular*. Lynx Ed. Barcelona.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988a. Avifauna de los campos de cereales del interior de España. En Bernis, F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*. pp. 173-319. SEO. Madrid.



TELLERÍA, J.L.; SUÁREZ, F. & SANTOS, T. 1988b. Bird communities of the Iberian shrubsteppes: seasonality and structure along a climatic gradient. *Holarctic Ecology*, 11: 171-177.

agricultura industrial (invernaderos) en aras de una mayor productividad y rentabilidad económica, que acarrean infinidad de problemas ambientales (sobrexplotación de acuíferos, uso de abonos y fertilizantes químicos, plaguicidas, salinización del suelo....).

VICENTE HERNÁNDEZ GIL



Curruca Carrasqueña

Sylvia cantillans

CATALÁN: TALLAROL DE GARRIGA
GALLEGO: PAPUXA CARRASQUEIRA
VASCO: TXINBO PAPAGORRIZTA

Distribución

Mundial. Área de cría mediterránea que engloba la Península Ibérica, sur de Francia, Italia, costa adriática, los Balcanes y oeste de Turquía, aparte de la mayoría de las grandes islas de este mar (Baleares, Córcega, Cerdeña, Sicilia, Creta, etc.). También la franja costera y montañas de Marruecos, Argelia y Túnez.
Inverna en el borde meridional del Sáhara, en matorrales espinosos y sabanas de acacia.

España. Amplia distribución peninsular excepto en la franja más norteña, sin reproducirse en las Canarias, y presencia puntual en Baleares (Mallorca). Está presente en todas las provincias mediterráneas, si bien parece ocupar de forma dispersa algunos ámbitos que no la favorecen como la campiña andaluza del Guadalquivir, el centro de La Mancha, la Tierra de Barros y los regadíos del Guadiana (Extremadura) y el cauce medio del Ebro. Repartición salpicada en los montes del Sistema Ibérico, en manchas de encinar, sin gustarle sus extensos pinares supra y oromediterráneos. Prácticamente ausente de la franja cantábrica y poco común en el sudoeste gallego (Pontevedra y Orense).
Algunas parejas se afincan en la costa norte de Mallorca, donde en la década de los 70 se la consideraba migrante raro (Mayol, 1978). Puede tratarse de una expansión reciente o haber pasado desapercibida a los ornitólogos en los encinares de la Sierra de Tramuntana.

Hábitat

Garrigas y montes mediterráneos, mayoritariamente esclerófilos y xerófilos, aunque puede ocupar también estadios tempranos de la regeneración de bosques de melojo u otras caducifolias y las repoblaciones de coníferas, donde puede llegar a ser abundante si existe suficiente estrato arbustivo. Apetencias mucho más montanas que otras currucas mediterráneas, llegando hasta el límite del arbolado en algunas sierras del centro y sur, aunque prefiere las altitudes medias.
En la provincia de Madrid alcanza máximas densidades en pinares termófilos, encinares y enebrales, faltando en zonas de alta montaña, cultivos cerealistas y área metropolitana (SEO, 1994). Granada, excelente ejemplo de una gradación paisajística desde el Mar Mediterráneo a la alta montaña de Sierra Nevada, muestra su práctica ausencia del piso termomediterráneo y su hábitat típico en encinares y quejigales del meso y supramediterráneo, siendo más abundante en el meso, justo por encima de los 1000 m de altitud (Pleguezuelos, 1992). Aquí prefiere formaciones forestales esclerófilas en los primeros estadios de degradación de la clímax, escaseando en el alcornocal y el robledal, y aún más en los pinares de repoblación donde penetra aprovechando pies de encina del subvuelo. En estas Sierras Béticas orientales llega en orientaciones favorables hasta 1900 m s.n.m., máxima altitud para su distribución en Iberia y Europa occidental.

Población

Abundancia. La población nidificante en territorio peninsular y Baleares se estima entre 1.100.000 y 2.300.000 parejas, lo que hace de esta especie estival la segunda en demografía reproductora del género *Sylvia*, por detrás de la sedentaria Curruca Rabilarga. Abundante en el encinar, con densidades de 2.8 parejas/10 ha en la meseta de León (Garnica, 1978) en monte cerrado. Especie dominante en los carrascales prepirenaicos de Navarra con una densidad media, muy elevada, de 8,5 parejas 10 ha (Purroy, 1977). En el Sistema Central ocupa sobre todo los bosques aclarados y los matorrales de altitudes medias (Tellería & Potti, 1984), con hasta 5.0 aves/10 ha en carrascales supramediterráneos y 4.8 aves/10 ha en pinares mesomediterráneos de rodeno (Sánchez, 1991). Alcanza densidades de 4 aves/10 ha en dehesas extremeñas con matorral (Pulido & Díaz, 1992), de 1 ave/10 ha en las del Valle del Tiétar (Sánchez, 1991) y de 0,4 parejas/10 ha en dehesa de la Sierra de Huelva (Herrera, 1980).

Bibliografía

GARNICA, R. 1978. *Comunidades de aves en los encinares leoneses.* Naturalia Hispanica nº 13. ICONA. Madrid.

HERRERA, C.M. 1980. *Composición y estructura de dos comunidades mediterráneas de passeriformes.* Doñana Acta Vertebrata nº 7(4). CSIC. Sevilla.

MAYOL, J. 1978. *Els ausells de les Balears.* Ed. Moll. Mallorca.

PLEGUEZUELOS, J.M. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Universidad de Granada. Granada.

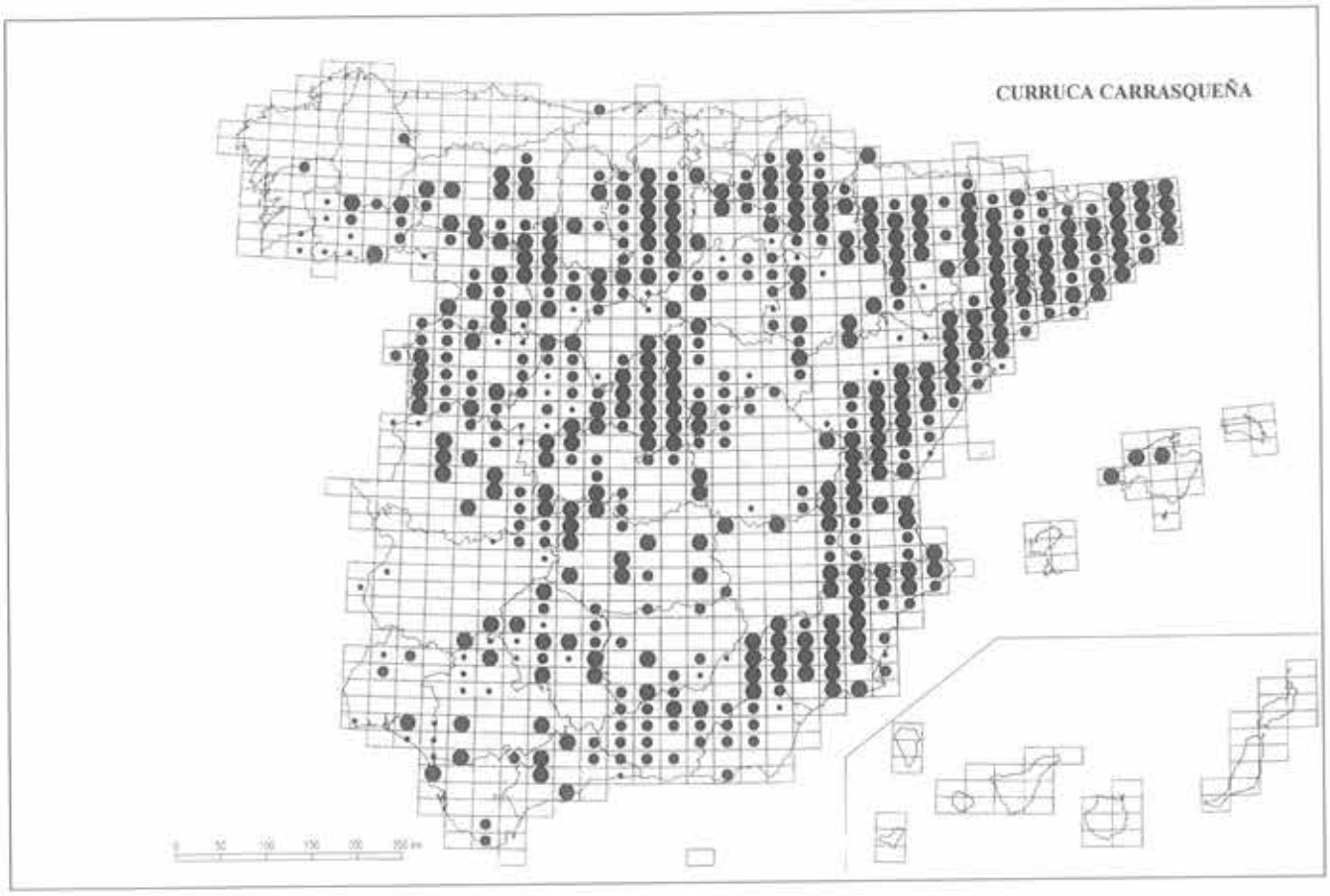
PULIDO, F.J.P. & DÍAZ, M. 1992. Relaciones entre estructura de la vegetación y comunidades de aves nidificantes en las dehesas: influencia del manejo humano. *Ardeola*, 39: 63-72.

PURROY, F.J. 1977. Avifauna nidificante en hayedos, quejigales y encinares del Pirineo. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 11: 93-103.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*. 38: 207-231.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

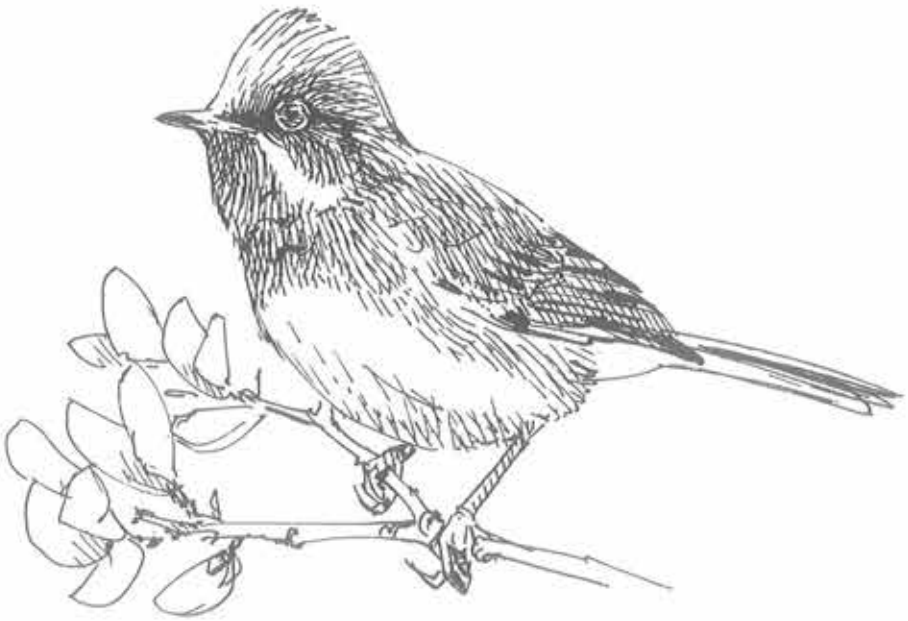
TELLERÍA, J.L. & POTTI, J. 1984. La distribución de las currucas (G. *Sylvia*. Clase Aves) en el Sistema Central (España). *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 93-103.



Movimientos. Estival, aunque contados individuos pueden invernar en rincones cálidos del sur. Exclusivamente como migrante en paso en las Canarias.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
No parece presentar problemas de conservación importantes, por su ubiquismo a la hora de asentarse en montes mediterráneos modificados y series de matorral. Quizás el deterioro de la sabana del Sahel, su cuartel de invernada, le pase factura.

FRANCISCO J. PURROY



Curruca Cabecinegra

Sylvia melanocephala

CATALÁN: TALLAROL CAPNEGRE
GALLEGO: PAPUXA CABECINEGRA
VASCO: TXINBO BURUBELTZA

Distribución

Mundial. Distribución circunmediterránea, ocupando todas las penínsulas y grandes islas del Mediterráneo, y también las Islas Canarias y norte de África.

España. Se distribuye de forma continua a lo largo de la costa mediterránea y la mitad sur de la Península Ibérica, excepto en la Submeseta Sur donde se enrarece. De manera discontinua ocupa la cuenca del Ebro desde las comarcas forestales del Sistema Ibérico hasta el Prepirineo. En la cuenca del Duero es rara y se presenta aisladamente, excepto en los Arribes del Duero donde es más común. En Galicia se encuentra a lo largo de toda la costa pontevedresa y algunas áreas de la coruñesa, adentrándose por la cuenca del río Miño en el interior. Existe una población aislada a lo largo de la costa cantábrica en Vizcaya y Cantabria.
Su distribución coincide a grandes rasgos con los pisos termo y mesomediterráneo y con el termocolino en la región eurosiberiana. Esta coincidencia puede deberse a dos razones: su mayor termicidad y/o la existencia de comunidades vegetales con arbustos que le suministran alimento en otoño e invierno. En Pirineos llega hasta los 1200 m de altitud y en la vertiente sur del Sistema Central hasta los 1000 m. Evita los sistemas montañosos.
Presente en los dos archipiélagos, en Canarias con una subespecie endémica: *S. m. leucogastra*. En las zonas más frías de su distribución se localiza en las áreas de influencia de los grandes ríos, en donde se amortiguan las bajas temperaturas invernales.

Hábitat

Su hábitat típico de nidificación es el matorral mediterráneo, frondoso y relativamente alto, y los carrascales, alcornocales y pinares mediterráneos siempre que exista sotobosque. Además, es común en el matorral de orla forestal, zarzales y malezas, huertos, parques y jardines, riberas de cursos fluviales, frutales de secano (olivos, almendros, algarrobos), e incluso en el medio suburbano.

Población

Abundancia. 990.000-1.900.000 parejas. En los hábitats adecuados es una especie abundante o muy abundante. Hasta 20 aves/ha en matorral mediterráneo noble (lentisco, acebuche, olivilla) de las cercanías del Parque Nacional de Doñana (Jordano, 1985). Otros valores elevados (superiores a 5 aves/10 ha) han sido registrados en los pinares de pino piñonero de Doñana (Costa, 1984) y en los olivares de la vertiente meridional de Gredos (Sánchez, 1991). Abundancias moderadas (2-4 aves/10 ha) se encuentran en dehesas con matorral, pinares de *P. pinaster* y melojares (Sánchez, 1991; Pulido & Díaz, 1992), siempre en el piso mesomediterráneo. En Madrid (SEO, 1994) aparece con frecuencia máxima en los coscojares del sur provincial, seguidos de olivares, enebrales, fresnedas, encinares y pinares de *pinaster*.
Se ha expandido fuertemente hacia el norte en las últimas décadas. En Galicia se localizó por primera vez como ave reproductora en 1982, donde actualmente se encuentra bastante extendida. En Aragón su área de distribución se reducía a las comarcas colindantes con Cataluña hasta 1965, en los años 1973-1975 ya rebasaba la ciudad de Zaragoza, en 1984 se encontró una población en los alrededores de la capital riojana y en 1986 nidificó en Vizcaya. En la actualidad se sigue expandiendo a lo largo de la costa vizcaino-cántabra, dentro del piso bioclimático termocolino, el más cálido de la región eurosiberiana.
Si las olas de frío que diezman sus poblaciones se produjeran de manera regular a lo largo del tiempo, cabría esperar un dinamismo poblacional cíclico de ocupación-exterminio-reocupación, pero si suponemos cierto un cambio climático lineal, ya sea natural o inferido, con un aumento progresivo de las temperaturas, el resultado será una progresiva expansión de esta especie (Pérez de Ana, 1993).

Bibliografía

CANTOS, F. J. 1992. *Migración e invernada de la familia* Sylviidae *(Orden Passeriformes, Clase Aves) en la Península Ibérica*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense, Madrid.

COSTA, L. 1984. Composición de la comunidad de aves en pinares del Parque Nacional de Doñana (suroeste de España). *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 151-183.

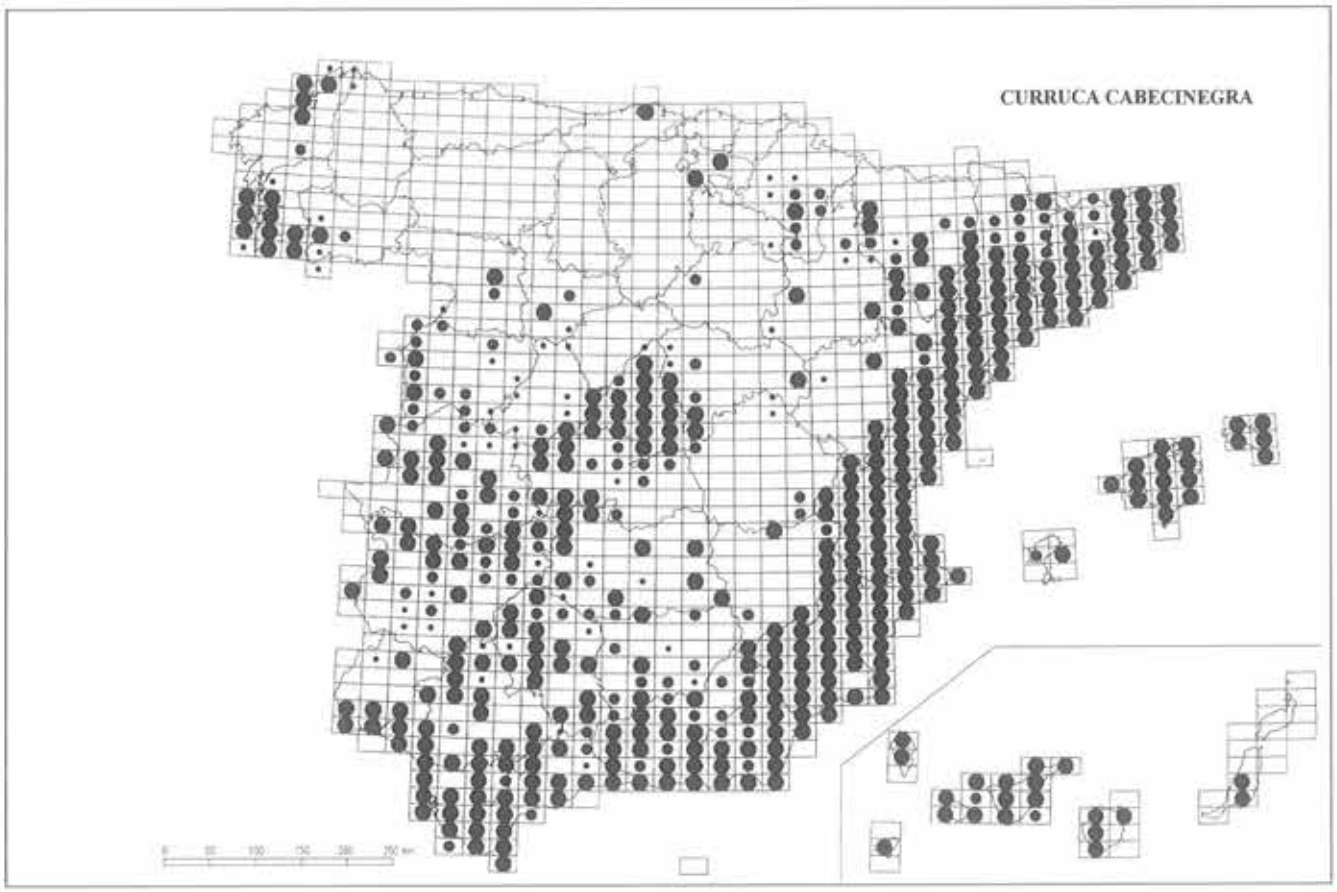
JORDANO, P. 1985. El ciclo anual de los paseriformes frugívoros en el matorral mediterráneo del sur de España: importancia de su invernada y variaciones interanuales. *Ardeola*, 32: 69-94.

PÉREZ DE ANA, J. M. 1993. Distribución y expansión de la Curruca Cabecinegra (*Sylvia melanocephala*) en la Península Ibérica. *Ardeola*, 40: 81-85.

PULIDO, F.J.P. & DÍAZ, M. 1992. Relaciones entre estructura de la vegetación y comunidades de aves nidificantes en las dehesas: influencia del manejo humano. *Ardeola*, 39: 63-72.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

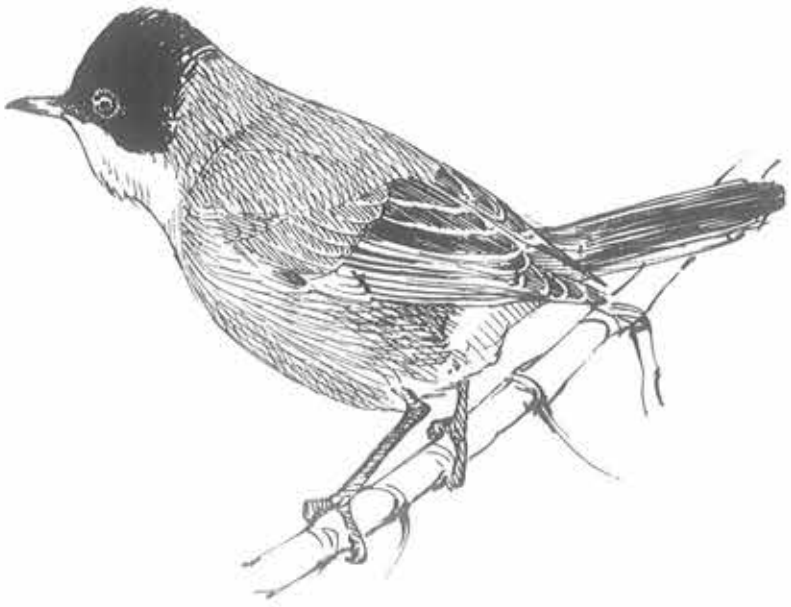
SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente, Madrid.



Movimientos. Esencialmente sedentaria, aunque se producen movimientos postnupciales y trashumancias invernales hacia zonas menos frías, sobre todo en las poblaciones que se encuentran en los límites de su distribución (Cantos, 1992).

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España. Sin problemas de conservación.

JUAN MANUEL PÉREZ DE ANA



Curruca Mirlona

Sylvia hortensis

CATALÁN: TALLAROL EMMASCARAT
GALLEGO: PAPUXA REAL
VASCO: ZOZO-TXINBOA

Distribución

Mundial. Abarca ambas orillas del Mediterráneo, desde la Península Ibérica y Marruecos hasta Oriente Próximo y Turquía, extendiéndose por el Cáucaso e Irán hasta el sur de Kazajstán. Su distribución queda comprendida entre las isotermas de julio de 20ºC por el norte y de 32ºC por el sur. En Europa occidental su área de distribución queda limitada al norte por los Alpes (Schifferli, 1980), aunque hace algunos años se ha constatado como reproductor en Suiza y existen reducidos núcleos en la Francia atlántica.

España. Ocupa prácticamente todo el territorio peninsular pero presenta una distribución muy discontinua. Se trata de una especie relativamente común en el sudoeste y en Andalucía, Levante y Cataluña. Su presencia, aunque amplia, resulta escasa en ambas Mesetas, estando representada de modo esporádico en la España húmeda (De Juana, 1980). No se reproduce ni en Baleares ni en Canarias. Su rango altitudinal durante el periodo reproductor se extiende desde el nivel del mar hasta los 1500 m s.n.m., altitud que alcanza en las Sierras Béticas orientales (Pleguezuelos, 1985), detectándose las densidades más altas hacia los 700 m s.n.m. Este límite altitudinal es la máxima cota citada para Europa occidental, donde se restringe a niveles bajos y medios (Yeatman, 1976).

Hábitat

Se encuentra en una gran variedad de medios durante el periodo reproductor, aunque el hábitat característico lo constituyen los bosques abiertos de frondosas y, en menor medida, de coníferas. Prefiere una vegetación de cierto porte y no está tan ligada a la presencia de sotobosque como otras especies de sílvidos. Suele criar en encinares y alcornocales (normalmente adehesados y a menudo en contacto con matorrales), pinares, sabinares, acebuchares y cultivos leñosos de secano (almendros, olivos y algarrobos). Es un pájaro forestal que prefiere los árboles bajos o los arbustos más altos, ocupando bosques jóvenes o abiertos. También es un ave típica de borde de bosque, que encuentra en la maquia mediterránea las condiciones ideales para su nidificación (Tellería & Potti, 1984). Su carácter mediterráneo se muestra de nuevo en su preferencia por las laderas de solana para criar.

Población

Abundancia. Población nidificante estimada entre 170.000 y 440.000 parejas. Esta especie es escasa en todos los medios que ocupa, alcanzando densidades de 0.2 aves/10 ha en jarales, 0.5-0.9 en sabinares, 0.3-1.3 en olivares y 0.2-1.8 en encinares.
Hasta hace unos años era nidificante común en algunos medios de la Península Ibérica; sin embargo, durante este siglo ha sufrido una fuerte regresión. Algunos autores han apuntado la ausencia de una cobertura vegetal adecuada como la principal causa de la escasez y discontinuidad areal de esta especie en algunas zonas de España (De Juana, 1980).

Movimientos. Debido a la escasez de esta especie en Europa occidental, las migraciones pasan muy desapercibidas en la Península Ibérica, siendo el paso prenupcial más notorio que el postnupcial. Los primeros efectivos de esta curruca transahariana llegan a España de forma escalonada, desde finales de marzo hasta mayo, para reproducirse de mayo a julio. El paso otoñal se desarrolla desde agosto hasta finales de octubre, realizando desplazamientos largos e ininterrumpidos. La población europea occidental llega y deja África a través del rango territorial comprendido entre Marruecos y Túnez. Inverna al sur del Sáhara, en la franja latitudinal de 14-17º N, desde el sureste de Mauritania y noreste de Senegal hasta el oeste de Sudán, concentrando la mayoría de los invernantes en Malí, Níger y Chad. Ocasionalmente se puede detectar la especie al norte

Bibliografía

CASSINELLO, J. 1989. *Atlas de la avifauna invernante de la provincia de Granada.* Tesis de Licenciatura. Universidad de Granada. Granada.

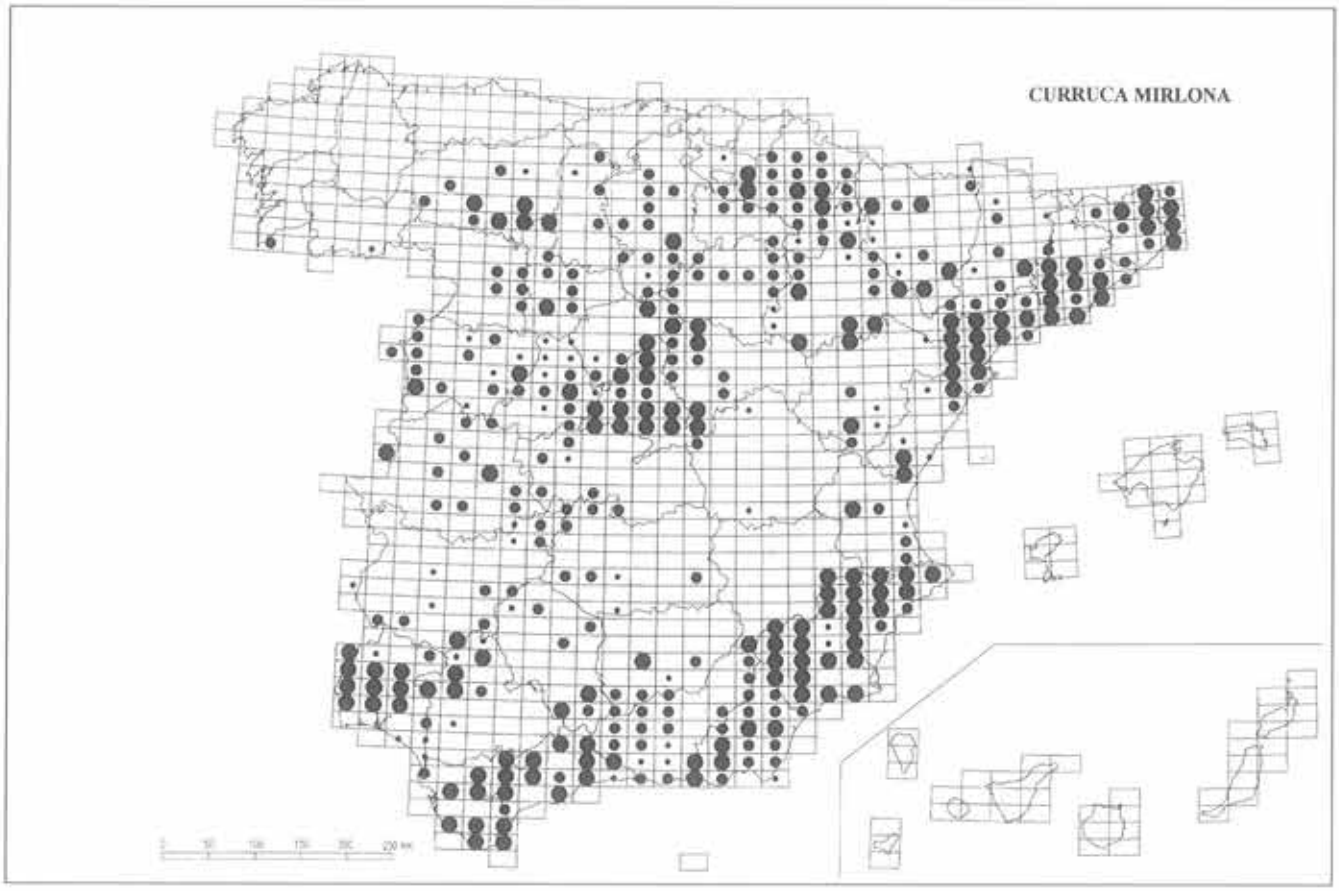
DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja.* Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1985. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Tesis Doctoral. Universidad de Granada. Granada.

SCHIFFERLI, A. 1980. *Atlas des oiseaux nicheurs de Suisse.* Station Ornithologique Suisse de Sempach. Sempach.

TELLERÍA, J.L. & POTTI, J. 1984. La distribución de las currucas (G. *Sylvia*, Cl. Aves) en el Sistema Central (España). *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 93-103.

YEATMAN, L. (ed.) 1976. *Atlas des oiseaux nicheurs de Fran-ce.* Societé Ornithologique de France. París.



del Sáhara durante la invernada, a tenor de algunas citas procedentes de Marruecos y del sur de España (Cassinello, 1989).

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España. La utilización de insecticidas y la degradación del bioma mediterráneo parecen ser los principales problemas de conservación de la especie en España. Tales circunstancias han provocado la reducción de la población en todo su área de distribución en el último siglo, haciendo de esta curruca mediterránea un ave escasa en este bioma.

RAFAEL RUIZ



Curruca Zarcera

Sylvia communis

CATALÁN: TALLARETA VULGAR
GALLEGO: PAPUXA COMÚN
VASCO: SASI-TXINBOA

Distribución

Mundial. Área de cría que abarca casi toda Europa (excepto el norte y montañas de Escandinavia) y Asia occidental hasta el río Yenisei, con núcleos meridionales en Berbería, Israel, montañas de Irán y Turquestán.
Adaptable a variada gama de hábitats, desde matorral estepario y bosque abierto a orlas arbustivas subalpinas.

España. Distribución prácticamente continua por el tercio norte peninsular: Galicia, litoral cantábrico, Euskadi, Navarra, Pirineos, Cataluña y la mayoría del territorio de Castilla y León. También se distribuye de forma continua por el País Valenciano. En la mitad meridional prefiere acantonarse en umbrías de montaña como ocurre en la Serranía de Cuenca, Cordilleras Béticas, Sierra Morena, Montes de Toledo y sierras meridionales de Cádiz. Ausente de las penillanuras y vegas cultivadas del Tajo, Guadiana, Guadalquivir y Ebro aragonés.
Ave de paso en Canarias y Baleares, si bien en la costa septentrional de Menorca hay observaciones de machos cantores, pero sin prueba de cría segura.

Hábitat

Ave típica de los linderos arbustivos y orla espinosa forestal, común en el paisaje de campiña con su mosaico de cultivos, praderío, bosquetes y setos. Coloniza las etapas de regeneración de encinares, rebollares, hayedos y pinares albares, pero no frecuenta los sotos fluviales, aunque éstos le sirven como vía de penetración a terrenos menos propicios (p.ej., SEO, 1994). También puede ser abundante en landas y matorrales montanos (p.ej., Gredos, Sierra Nevada). Prefiere sustratos arbustivos y arbóreos inferiores a los 4-6 metros de porte.
En los catorce tipos de medios representativos del Sistema Central (Tellería, 1987), *Sylvia communis* no ocupa jarales, sean montanos o basales, pinares y zonas cerealistas de solana, teniendo su óptimo en fresnedas abiertas, melojares degradados, piornales y brezales. En las Sierras Béticas orientales (Pleguezuelos, 1992) es la curruca más escasa, localizada sólo en zonas cacuminales entre 1500 y 2400 m s.n.m., en los pisos supra y oromediterráneo sobre matorrales pinchudos de agracejo, enebro y sabina, con predilección por orientación norte, al igual que lo observado en Cazorla y Sierra Tejeda (Málaga). No obstante, en la Andalucía atlántica (Alonso, 1980), se halla en filos de quejigales y alcornocales próximos a la costa.

Población

Abundancia. Población reproductora española estimada entre 450.000 y 600.000 parejas. En la campiña costera de Guernica presenta una abundancia de 0,08 aves por kilómetro (Galarza, 1987), similar a la encontrada por Carrascal (1987) y Tellería & Galarza (1990) en campiñas atlánticas del País Vasco y Cantabria. Especie influyente (densidad media: 1 pareja/10 ha) en los piornales y espinares de la Cordillera Cantábrica (Purroy & Costa, 1984). En Gredos arroja densidades de 2.2 aves/10 ha en melojares supramediterráneos y sus matorrales de sustitución y de 5,1 en campiñas con setos, siempre en la vertiente norte (Sánchez, 1991). En matorrales similares de la vertiente sur de esta Sierra sólo alcanza las 0.7 aves/10 ha. A 2230 m s.n.m., en los enebrales de Sierra Nevada, Zamora (1990) observa una densidad de 0,3 aves/10 ha. En Salamanca, Carnero & Peris (1988) la consideran la segunda curruca en abundancia, por detrás de la Rabilarga, con densidades de 1,2 aves/10 ha en dehesas con matorral de la Sierra de Béjar y de 1,1-1,9 en los bosques de *Quercus pyrenaica* que bordean las sierras de Gata, Béjar y Peña de Francia.
En el periodo 1970-1990, alrededor de una quinta parte de las poblaciones europeas han sufrido un moderado declive (Tucker & Heath, 1994), retroceso también percepti-

Bibliografía

ALONSO, J. 1980. *Avifauna del sur de Cádiz, Campo de Gibraltar y comarca de la Janda.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca.* Diputación de Salamanca. Salamanca.

CARRASCAL, L.M. 1987. *Relaciones entre avifauna y estructura de la vegetación en el País Vasco atlántico.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

GALARZA, A. 1987. Descripción estacional de las comunidades de paseriformes en una campiña costera del País Vasco. *Munibe*, 39: 3-8.

PURROY, F.J. & COSTA, L. 1984. Avifaune nicheuse des Monts Cantabriques. *Acta biol. mont.*, 4: 341-351.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

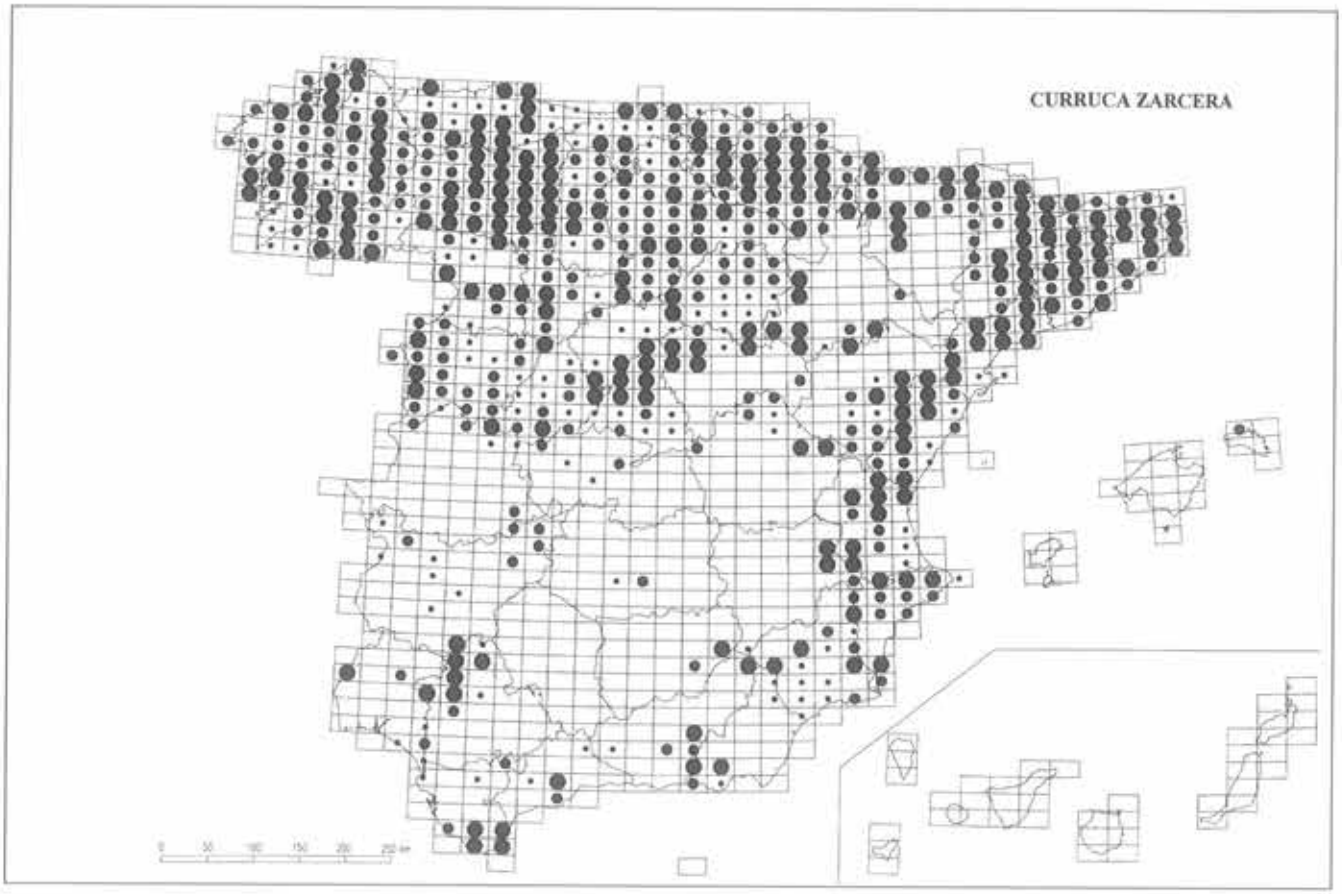
SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TELLERÍA, J.L. 1987. Biogeografía de la avifauna nidificante en España Central. *Ardeola*, 34: 145-166.

TELLERÍA, J.L. & GALARZA, A. 1990. Avifauna y paisaje en el norte de España: efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-245.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.

WINSTANLEY, D.; SPENCER, R. & WILLIAMSON, K. 1974. Where have all



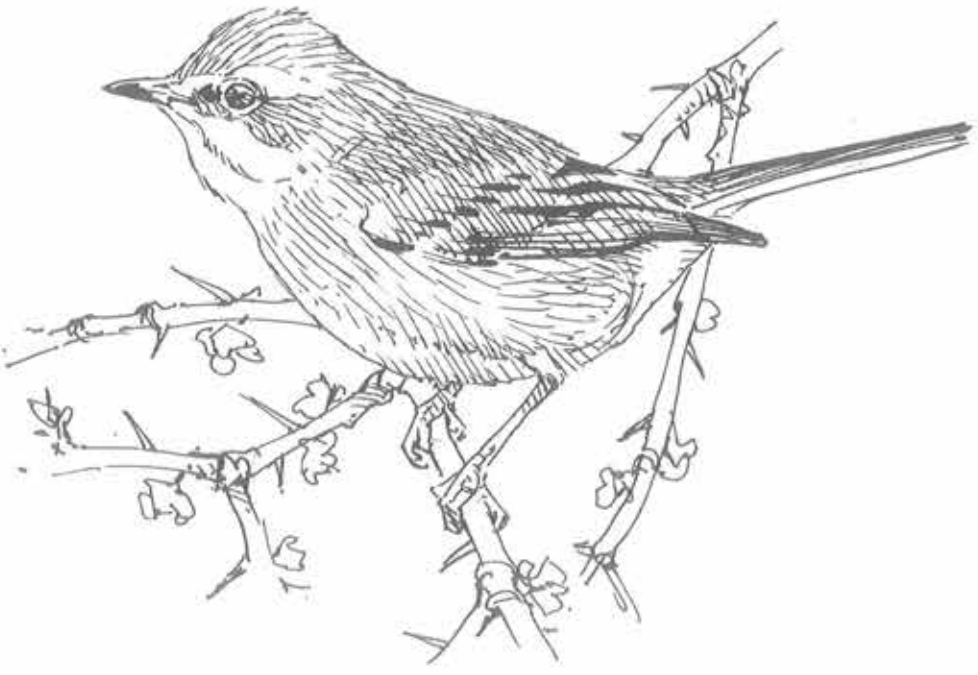
the Whitethroats gone?. *Bird Study*, 21: 1-14.
ZAMORA R. 1990. Seasonal variations of a passerine community in a Mediterranean high-mountain. *Ardeola*, 37: 219-228.

ble en nuestro territorio y que ha sido relacionado con episodios de sequía en la zona de invernada del Sahel (Winstanley *et al.*, 1974).

Movimientos. Migradora estival con invernada en África, al sur del Sahara, y en Yemen, en paisaje de sabana y manchas espinosas de acacia.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
La pérdida de linderos por las concentraciones parcelarias y la destrucción de aquellos por las quemas de rastrojeras suponen una disminución considerable de hábitat. En la campiña atlántica, especializada en producción de heno para vacuno, la sustitución de setos vivos por cercas de alambre de espino ha sido muy negativa para la Curruca Zarcera.

FRANCISCO J. PURROY



Curruca Mosquitera

Sylvia borin

CATALÁN: TALLAROL GROS
GALLEGO: PAPUXA PICAFOLLAS
VASCO: BASO-TXINBOA

Distribución

Mundial. Tipo faunístico europeo. Distribuida por gran parte de Europa alcanzando Siberia central, aunque está ausente o es local en la mayor parte de la cuenca mediterránea. Falta en Islandia, así como en las áreas septentrionales de las Islas Británicas, Escandinavia y Siberia.

España. Cría en la mitad norte. Distribución continua en el tercio septentrional donde, más o menos abundante, ocupa gran diversidad de medios desde el nivel del mar al techo altitudinal de los bosques, alrededor de 1600 m y rara vez a más altura. En la Meseta, mas árida, sólo en biotopos adecuados húmedos y frescos. En el Sistema Central prospera en un apreciable número de hábitats, desde el piso mesomediterráneo a más de 1700 m en el oromediterráneo, aunque sólo abunda entre los 1100 y 1500 m de altitud (SEO, 1994). En la mitad sur presenta distribución insular refugiándose en bosques frescos o vegetación ribereña. No cría en Baleares ni en Canarias.

Hábitat

Vive en campiñas verdes, orlas de bosque, sotos, vegetación ribereña, árboles y setos de separación de prados, bosques jóvenes y maduros, algunos matorrales y, en general, vegetación con cierta complejidad estructural.
En la zona cantábrica y subcantábrica es abundante en vegetación riparia, de separación de prados y en linderos de bosques. Falta en encinares montanos y mesetarios y es rara en pinares, pero cría en los demás bosques con frecuencias de aparición que oscilan entre el 15% de los melojares supramediterráneos y el 66% de los melojares montanos muestreados. En Pirineos cría en encinares, pero no en el pinar negro altimontano. En el Sistema Central y en el Ibérico prefiere los medios forestales mas húmedos –melojares y fresnedas y algunos pinares– refugiándose en el piso mesomediterráneo en el frescor de los sotos fluviales; escasa en algunos jarales, falta en la mayoría de los medios arbustivos (Tellería & Potti, 1984). No cría en los sabinares con excepción de los cantábricos. Se ha citado en la Sierra de Guadalupe (Cáceres) en umbría con melojos a 1000 m s.n.m.

Población

Abundancia. Población española estimada en 400.000-700.000 parejas. Estudios de comunidades de autores como Purroy (1974, 1975, 1977), Tellería & Potti (1984), Carrascal (1987), Álvarez (1989), Tellería & Galarza (1990) o Sánchez (1991), entre otros, orientan sobre la abundancia de la Curruca Mosquitera en diversos biotopos (en aves/10 ha).
En Pirineos, 1.7 en robledal albar, 1 en encinares, 0.3 en hayedos y 0.24 en pinares silvestres. En la Cordillera Cantábrica leonesa, 0.2-1.2 en hayedos, 0.63 en hayedo-robledales, 0.41 en robledales albares, 0.63 en abedulares, 0.9 en melojares montanos, 0.75 en quejigales (*Q. faginea*), 0.68 en sabinares, 0.44 en melojares supramediterráneos y 5-10 en sotos y riberas de meseta. En los Ancares de Lugo, 1.5 en bosque mixto de abedules, robles y acebos. En el País Vasco y Cantabria, 0.21 en pinares de repoblación, 0.21-0.88 en campiñas, 0.69-0.86 en hayedos y 2.5 en robledales. En el Sistema Central 0-0.2 en pinares silvestres, 0.7-3.4 en melojares supramediterráneos, 3.7 en campiñas supramediterráneas.
Cada vez se conocen mas localidades de cría en el sur, fuera del área tradicional de distribución. Cotejando el mapa actual con otros antiguos, cabe suponer cierta expansión, al menos hacia las regiones catalanas y levantinas. No obstante muchas citas nuevas podrían ser resultado de la proliferación de observadores de aves.

Bibliografía

ÁLVAREZ, A. 1989. *Avifauna de los pisos de vegetación de la Cordillera Cantábrica.* Tesis Doctoral. Universidad de León. León.

CARRASCAL, L.M. 1987. *Relaciones entre avifauna y estructura de la vegetación en el País Vasco atlántico.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

PURROY, F.J. 1974. Contribución al conocimiento ornitológico de los pinares pirenaicos. *Ardeola*, 20: 245-261.

PURROY, F.J. 1975. Evolución anual de la avifauna de un bosque mixto de coníferas y frondosas en Navarra. *Ardeola*, 21: 669-697.

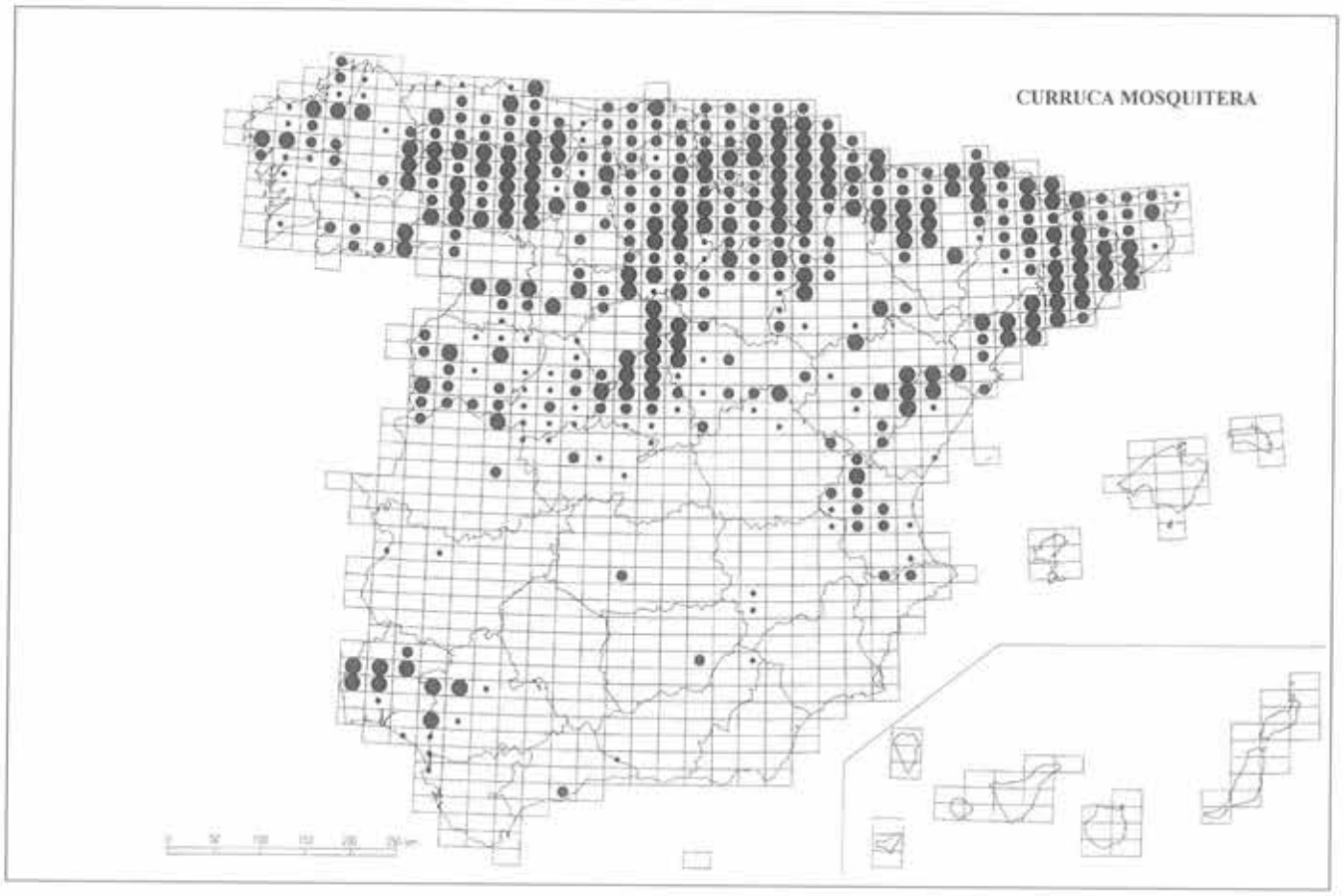
PURROY, F.J. 1977. Avifauna nidificante en hayedos, quejigales y encinares del Pirineo. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 11: 93-103.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TELLERÍA, J.L. & POTTI, J. 1984. La distribución de las currucas (G. *Sylvia*, Cl. Aves) en el Sistema Central (España). *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 93-103

TELLERÍA, J.L. & GALARZA, A. 1990. Avifauna y paisaje en el norte de España: efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-245.



Movimientos. Típico migrante transahariano. llega a la península sobre el 10 de abril. estableciéndose las nativas durante mayo. En paso otoñal. muy notorio. de mediados de agosto a entrado octubre. come frutos de todo tipo según regiones: bayas de saúco. zarzamoras. higos. etc. Se ha citado una captura invernal en el Delta del Ebro.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España. Sin excesivas amenazas en sus áreas de cría. soporta como otros migrantes en paso otoñal una caza innecesaria con fines "culinarios" que sería conveniente erradicar.

ÁNGEL ÁLVAREZ GONZÁLEZ



Curruca Capirotada

Sylvia atricapilla

CATALÁN: TALLAROL DE CASQUET
GALLEGO: PAPUXA ENCAPUCHADA
VASCO: TXINBO KASKABELTZA

Distribución

Mundial. Europea, su distribución se ajusta bastante bien al continente, apenas sobrepasando los Urales hacia el este y extendiéndose desde el Cáucaso hacia las montañas de Irán. También cría en el Magreb y la Macaronesia. Nidifica en climas mediterráneos, templados y boreales. Falta en Islandia y norte de Escandinavia, así como en el sur de Rusia y Grecia.
Poblaciones septentrionales y orientales migradoras, y las meridionales y occidentales sólo parcialmente migradoras.

España. Nidifica en la mayor parte de la Península Ibérica, con distribución continua en el tercio norte, pero que se vuelve paulatinamente más local hacia el sur, estando aquí mejor distribuida en áreas de montaña y faltando de las comarcas semiáridas y áridas del sureste (De Juana, 1980). En las regiones más deforestadas o áridas aprovecha sistemáticamente las densas formaciones arbustivas y arbóreas que acompañan a los cauces fluviales. Algunas de las amplias lagunas que aparecen en el mapa de distribución en Andalucía occidental, Extremadura, Castilla-La Mancha y Aragón corresponden a zonas no muestreadas. Ausente del Bajo Guadalquivir y de comarcas del sureste situadas a poca altitud y carentes de cauces de agua permanente. Bien repartida en las cinco islas canarias occidentales (Martín, 1987) y más puntual en las dos islas mayores de las Baleares; nidificación en Ibiza no comprobada.
Altitudinalmente, se distribuye desde el nivel del mar hasta 1500 m s.n.m. en Tenerife, 1700 m s.n.m. en el Pirineo central, 1800 m s.n.m. en el Sistema Central y 1850 m s.n.m. en las Sierras Béticas. Tan sólo en el sureste no aparece en cotas inferiores a 250-500 m s.n.m. por la ausencia de arbolado adecuado para la especie.

Hábitat

Es una especie forestal, pues aunque normalmente nidifica en el estrato arbustivo alto, necesita la presencia de árboles maduros y con suficiente porte que son empleados como lugares de canto. En la región eurosiberiana ocupa todo tipo de medios forestales, desde bosques extensos de frondosas y coníferas, a bosquetes situados entre los campos de cultivo, setos, sotos, huertos y parques (Elósegui, 1984; Muntaner *et al.*, 1984). En la región mediterránea es escasa en los pisos bioclimáticos termo y mesomediterráneo, donde queda relegada a las zonas más húmedas y umbrías, como barrancos y vegetación de galería de río. Hay que esperar al piso bioclimático supramediterráneo para encontrar a la especie en masas boscosas alejadas de los cursos de agua, como encinares y pinares, pero sobre todo robledales, fresnedas y quejigales, especialmente en las formaciones mejor conservadas, húmedas y con árboles más desarrollados (Tellería & Potti, 1984; SEO, 1994), aunque sigue siendo más abundante en las fresnedas y alisedas que acompañan a los arroyos (Pleguezuelos, 1992).

Población

Abundancia. 850.000-1.500.000 parejas nidificantes. A partir de diferentes estudios se obtienen las siguientes densidades en época de reproducción (aves/10 ha): 0,2-3,3 (*Pinus radiata*, norte peninsular), 0,99-3 (campiña cantábrica), 2,5 (robledal albar), 0,2-1,83 (hayedos), 0,24-0,7 (*P. sylvestris*, centro), 0,51-3,2 (melojares centro), 2,6-6,2 (*P. pinaster*, centro), 6,6 (campiña con setos, centro), 1,7 (encinar supramediterráneo, centro), 7,6 (encinar montaña, sur), 8,4 (robledal montaña, sur), 0,3-2 (parques urbanos, centro). En ambientes mediterráneos, a igualdad de nivel altitudinal y formación boscosa, la densidad en la vertiente orientada al norte al menos duplica a la obtenida en la orientada al sur.
En los últimos años ha mostrado expansión en Europa occidental y el mismo fenómeno parece apreciarse en Gibraltar (Cortés *et al.*, 1980), Cataluña (Muntaner *et al.*, 1984)

Bibliografía

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de aves nidificantes*. Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

JORDANO, P. 1985. El ciclo anual de los paseriformes frugívoros en el matorral mediterráneo del sur de España: importancia de su invernada y variaciones interanuales. *Ardeola*, 32: 69-94.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la isla de Tenerife*. Instituto de Estudios Canarios. Santa Cruz de Tenerife.

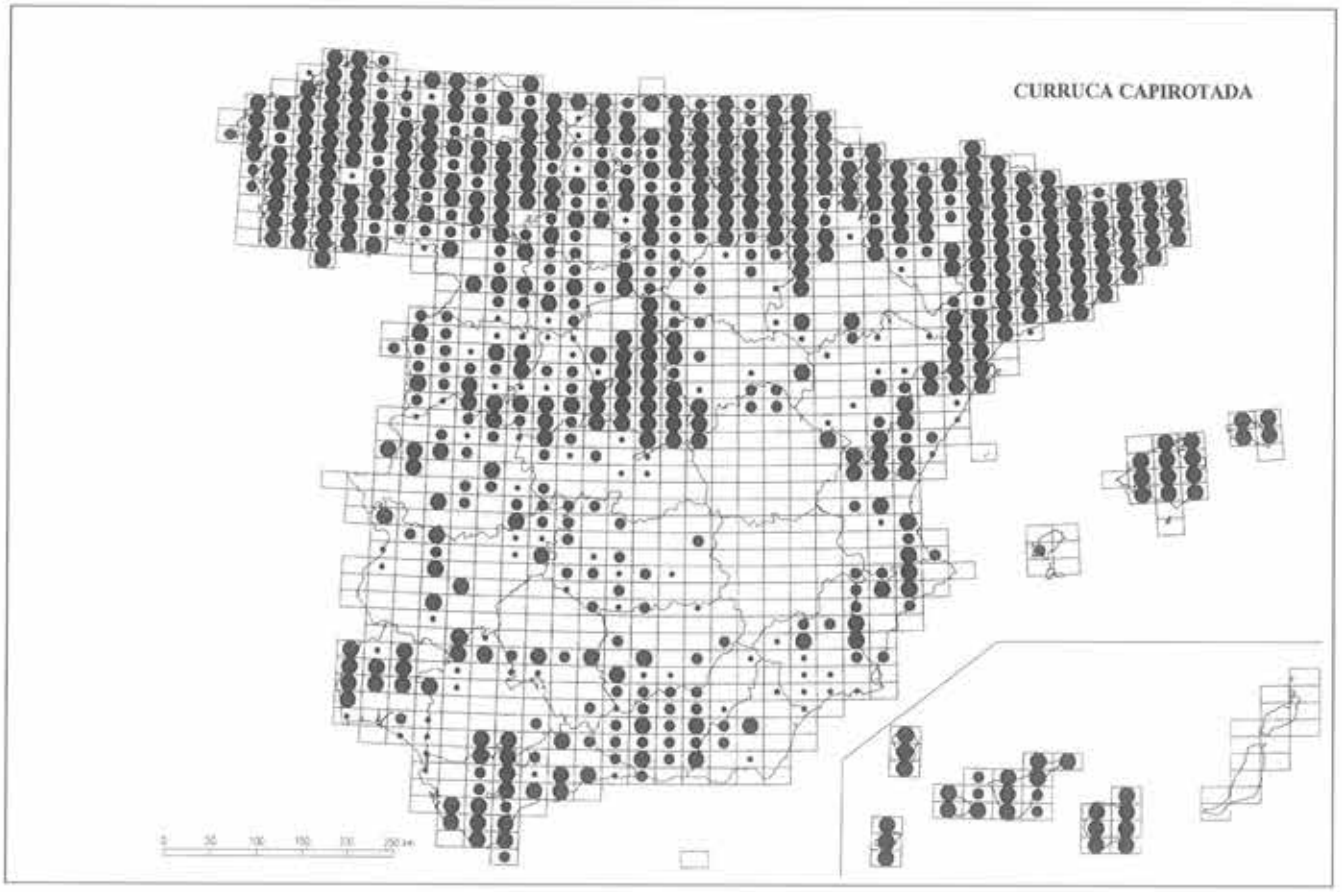
MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1984. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

MURILLO, F. & SANCHO, F. 1969. Migración de *Sylvia atricapilla* y *Erithacus rubecula* en Doñana, según datos de captura. *Ardeola*, 13: 129-137.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante en las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado*. Universidad de Granada. Granada.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TELLERÍA J.L. & POTTI, J. 1984. La distribución de las currucas (G. *Sylvia*, Cl. Aves) en el Sistema Central (España). *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 93-103.

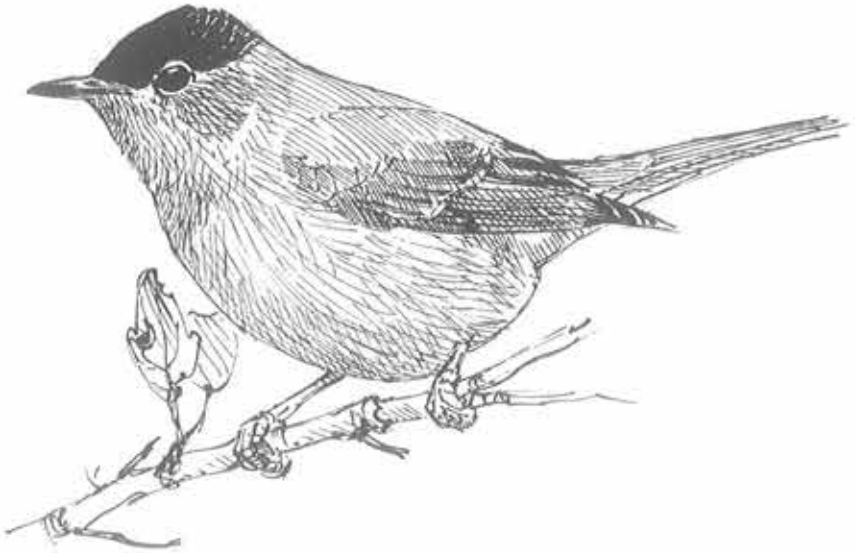


e Islas Canarias (Martín, 1987), probablemente por su adaptación a los cultivos de árboles frutales.

Movimientos. En invierno la población ibérica, residente, aumenta considerablemente por la llegada de ejemplares europeos. En este momento también aumenta la distribución de la especie, encontrándose en ambientes donde no nidificará en primavera. Importantes movimientos durante el invierno e importante variación interanual de efectivos, según la producción de frutos (Jordano, 1985).
Paso primaveral desde marzo a mediados de mayo y otoñal desde comienzos de septiembre hasta comienzos de noviembre, con máximo en último tercio de octubre (Murillo & Sancho, 1969).

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
Sin problemas de conservación salvo las consabidas capturas ilegales otoño-invernales con cepos.

J.M. PLEGUEZUELOS



Mosquitero Papialbo

Phylloscopus bonelli

CATALÁN: MOSQUITER PÀL·LID
GALLEGO: PICAFOLLAS DE BONELLI
VASCO: TXIO LEPAZURIA

Distribución

Mundial. El Mosquitero Papialbo *Phylloscopus bonelli* cría en latitudes medias y bajas del Paleártico occidental, en las zonas climáticas templada y mediterránea entre las isotermas de julio de 19 y 31ºC: oeste y sur de Europa (salvo Islas Británicas), noroeste de África y Asia Menor.
Se reconocen dos subespecies: la nominal, *P. b. bonelli*, ocupa el Magreb y el suroeste de Europa, desde Portugal a Austria y norte de la ex-Yugoslavia, mientras que *P. b. orientalis* se extiende por los Balcanes y Turquía. Falta en todas las islas mediterráneas excepto Córcega.

España. Durante el periodo reproductor se distribuye por la mayor parte de España peninsular, coincidiendo con áreas bien arboladas, aunque escasea en la vertiente cantábrica y Galicia. Falta en Baleares y Canarias.
En la Cordillera Cantábrica y Pirineos está ausente de las masas boscosas situadas a mayor altitud, siendo raro por encima de los 1400 y 2000 m respectivamente. Hacia el sur y este de la península ocupa zonas montañosas altas.

Hábitat

Es una especie forestal termófila que suele evitar los bosques muy húmedos y muestra preferencia por las laderas de solana. Nidifica tanto en bosques de planifolios como de coníferas. Es típica su presencia en repoblaciones de pinos y su ausencia de los sotos fluviales.
En los montes cantábricos se asienta con predilección en robledales y escasea o falta en los hayedos (p.ej., Suárez & Santos, 1988). En los Pirineos es relativamente abundante en pinares de *Pinus sylvestris*, pero no se le encuentra en abetales y pinares de *P. uncinata* (Purroy, 1972, 1974). Otros tipos de pinares (*P. pinea*, *P. halepensis*), además de bosques de fagáceas, acogen al Mosquitero Papialbo en Cataluña (Carrera, 1983). En el Sistema Ibérico está bien representado en frondosas como quejigares (*Q. faginea*) y melojares (*Q. pyrenaica*), y en coníferas como sabinares de *Juniperus thurifera* (De Juana, 1980; Santos *et al.*, 1983). Los bosques de *Quercus* spp. y *Pinus* spp. mantienen buenas poblaciones de Mosquitero Papialbo en el sector centro-oeste del país, destacando los melojares en el Sistema Central (p.ej., Sánchez, 1991; SEO, 1994). En el tercio sur peninsular se distribuye por las sierras y así aparece, por ejemplo, en encinares y melojares de Sierra Nevada, en bosques mixtos de *Pinus nigra* y encina de la Sierra de Cazorla, y en pinsapares de las Sierras Béticas occidentales (Antúnez *et al.*, 1989, entre otros).

Población

Abundancia. Estima de la población nidificante española entre 1.100.000 y 2.700.000 parejas. En Madrid se ha estimado la población reproductora en 13.000 aves (SEO, 1994). Se han registrado densidades de Mosquitero Papialbo superiores a 10 aves /10 ha en melojares de la Sierra de Gredos (Sánchez, 1991), y en encinares, melojares y pinsapares andaluces. En pinares albares pirenaicos, en algunas formaciones arbóreas del Sistema Central (pinares albares y encinares) y en bosques mixtos de la Sierra de Cazorla se alcanzan valores entre 3 y 6 aves /10 ha. Densidades más bajas, alrededor de 2 aves/10 ha, se han estimado en melojares palentinos, sabinares albares del Sistema Ibérico, quejigales salmantinos y pinares de repoblación de los Montes de Toledo. En otras arboledas en las que está presente su abundancia es todavía menor.
No se conocen cambios recientes en su distribución y abundancia, si bien Urios *et al.* (1991) creen que los incendios que han diezmado los bosques de Valencia en los últimos años probablemente hayan influido negativamente en las poblaciones que nidifican allí.

Bibliografía

ANTÚNEZ, A.; VARGAS, J.M. & PLEGUEZUELOS, J.M. 1989. Análisis biogeográfico de las comunidades de aves de los bosques de *Abies pinsapo*. *Acta biol. mont.*, 9: 217-224.

CARRERA, E. 1983. Mosquiter Pàl·lid *Phylloscopus bonelli*. En Muntaner, J.; Ferrer, X. & Martínez-Vilalta, A. (eds.): *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*, pp. 224-225. Ketres Ed. Barcelona.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

PURROY, F.J. 1972. Comunidades de aves nidificantes en el bosque pirenaico de abeto blanco (*Abies alba* L.). *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 1: 41-44.

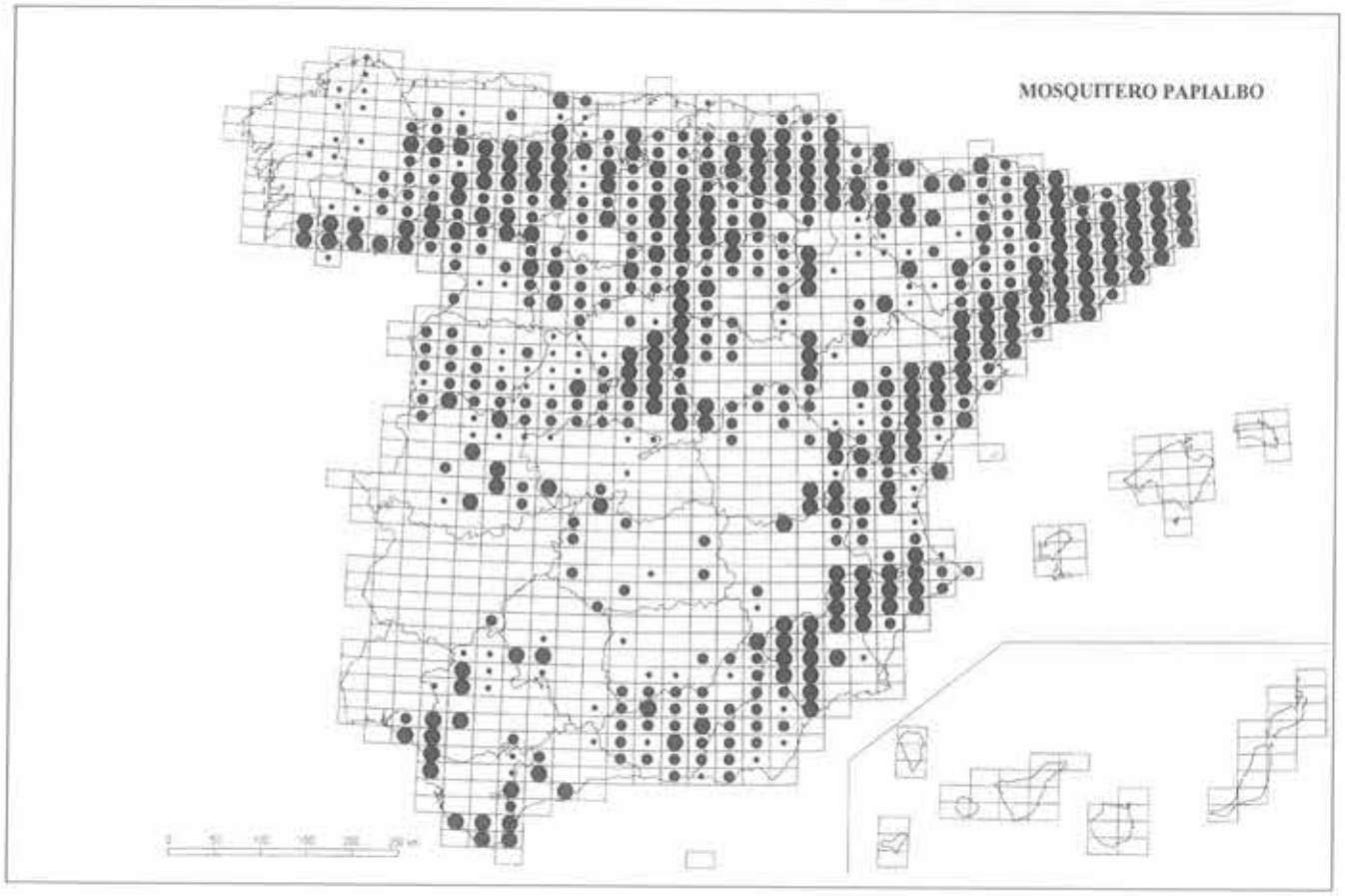
PURROY, F.J. 1974. Contribución al conocimiento ornitológico de los pinares pirenaicos. *Ardeola*, 20: 245-261.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SANTOS, T.; SUÁREZ, F. & TELLERÍA, J.L. 1983. The bird communities of Iberian juniper (*Juniperus thurifera* L.) woodlands. En Purroy, F.J. (ed.): *Bird census and Mediterranean landscape*, pp. 79-88. Universidad de León. León.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

SUÁREZ, F. & SANTOS, T. 1988. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves en un rebollar (*Quercus pyrenaica* Willd.) de la Submeseta Norte. *Misc. Zool.*, 12: 379-383.

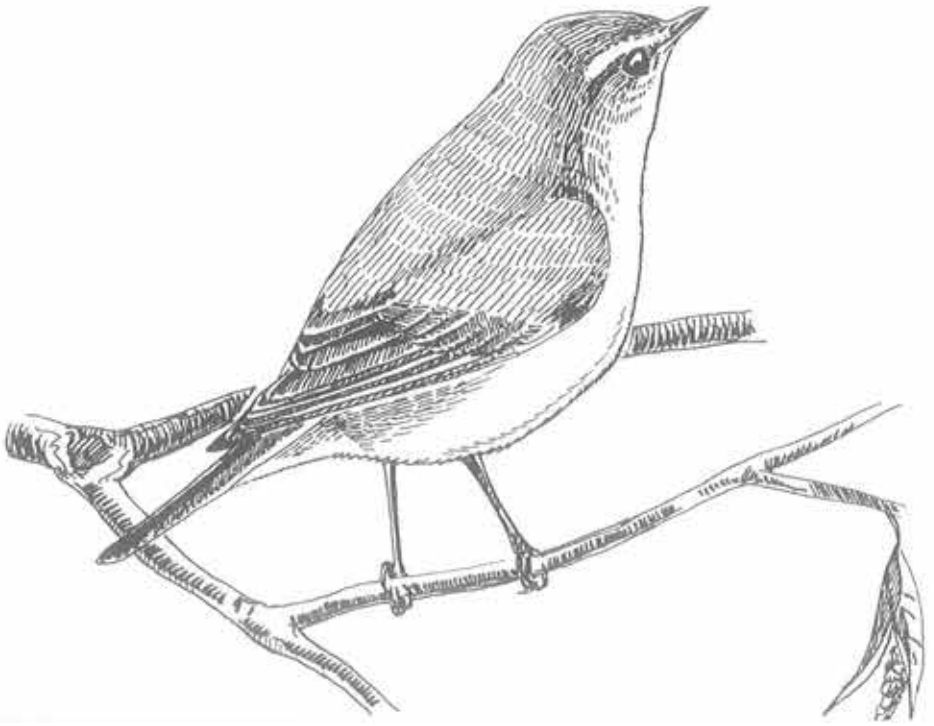


URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana. Valencia.

Movimientos. Es una especie estival que llega a España entre finales de marzo y finales de abril y la abandona desde principios de agosto, aunque se ven migrantes otoñales hasta mediados de septiembre. Se detecta en Baleares en migración. Los mosquiteros papialbos que crían en España invernan en África tropical a lo largo del borde sur del Sáhara.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
No se conocen problemas de conservación que afecten particularmente a esta especie, a lo que contribuye su adaptación a una gran variedad de formaciones arbóreas, incluidas las repoblaciones de pinos. La conservación de los bosques parece una medida de protección suficiente.

ÁNGEL HERNÁNDEZ



Mosquitero Común

Phylloscopus collybita

CATALÁN: MOSQUITER COMÚ
GALLEGO: PICAFOLLAS COMÚN
VASCO: TXIO ARRUNTA

Distribución

Mundial. Nidificante en Europa y Siberia central y occidental en zonas boreales y templadas, así como en puntos del extremo noroeste de África y Asia sudoccidental, en bosques abiertos, parques, campiñas y líneas de arbolado, ascendiendo hasta los 3150 m de altitud en matorrales montanos en el sureste de su área de cría.
Inverna en el oeste de Europa, cuenca mediterránea, entorno del Sáhara, Oriente Medio e India septentrional, sobre vegetación más baja y arbustiva como mimbreras, cañaverales y garrigas, y en bosques termófilos.

España. Ocupación prácticamente generalizada de la mitad septentrional peninsular, incluso en las zonas de secano de Castilla y León donde se acantona en los sotos. Al sur del Sistema Central localizado en bosques serranos (Montes de Toledo, Sierra Morena, Sierra de Aroche, Sierra Tejeda y montes y barrancos húmedos de Cádiz). En Canarias anida en las islas de Gran Canaria, Tenerife, La Gomera, La Palma y El Hierro (Trujillo, 1992). No se reproduce en las Baleares, donde no obstante es muy abundante en migración e invernada.
En España peninsular se encuentra la subespecie *Ph. c. brehmii* y en Canarias la endémica *Ph. c. canariensis*. A principios de siglo se colectaron ejemplares en Lanzarote (Valle de Haria), que se asignaron a una nueva subespecie (*Ph. c. exsul*) que se ha dado por extinguida.

Hábitat

Especie bastante ecléctica en la elección del hábitat de cría, instalándose en variados tipos de bosque con tal que ofrezcan subvuelo de matorral. En montaña prefiere las vertientes frescas, preferentemente de frondosas, y encuentra lugares óptimos en las riberas fluviales, tanto de alisos como de chopos, olmos y fresnos.
En el País Vasco (Álvarez *et al.*, 1985), es muy común en todo tipo de arbolado y manchas de grandes arbustos de la campiña atlántica, pero en el sector subcantábrico, donde continúa muy común en montes frescos de umbría y en alisedas, cuando se desciende a melojares y quejigales, feudo preferente del Mosquitero Papialbo, *Phylloscopus collybita*, sólo vive en las partes más húmedas, en fondos de barrancos y orillas de arroyos. En la zona mediterránea alavesa es común sólo en sotos y choperas de los cursos fluviales. En Cataluña (Muntaner *et al.*, 1983) abunda en su zona húmeda y en Pirineos ocupa desde el piedemonte al piso subalpino, con mejor abundancia en el piso montano entre 600 y 1200 m de altitud, agradándole los robledales y bosques mixtos, con cierta escasez en hayedos y pinares albares y presencia rara en los abetales y en el pinar negro altimontano. Aparece de forma dispersa por toda la zona serrana y de piedemonte madrileña, en bosques más o menos húmedos con abundante sotobosque y sotos bien conservados (SEO, 1994). Pleguezuelos (1992), al comentar su distribución nidificante en Andalucía, indica como en el este se comporta como ave montana, contactada entre 1000 y 1400 m en laderas norte y barrancos con quejigos y pino rodeno, en masa bastante cerrada, siendo en cambio abundante hasta el nivel del mar en los "canutos" de laurisilva del sur de Cádiz.

Población

Abundancia. Población nidificante española estimada entre 340.000 y 750.000 parejas. El récord de densidad se ha censado en un soto del río Esla (Villacelama, León), con chopo negro y sauces y valor de 10 parejas por 10 hectáreas. Se han descrito densidades más moderadas (1-5 aves/10 ha) en distintos medios forestales y campiñas del País Vasco y Pirineos, y bajas densidades en Salamanca (Carnero & Peris, 1988), con 0,6-1,2 aves/10 ha en dehesas algo pastoreadas y 0,5 aves/10 ha en Arribes, y los pinares

Bibliografía

ÁLVAREZ, J.; BEA, A.; FAUS, J.M.; CASTIÉN, E. & MENDIOLA, I. 1985. *Atlas de los vertebrados continentales de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa.* Gobierno Vasco, Vitoria.

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca.* Diputación de Salamanca, Salamanca.

CARRASCAL, L. M. 1987. Relación entre avifauna y estructura de la vegetación en las repoblaciones de coníferas de Tenerife (Islas Canarias). *Ardeola*, 34: 193-224.

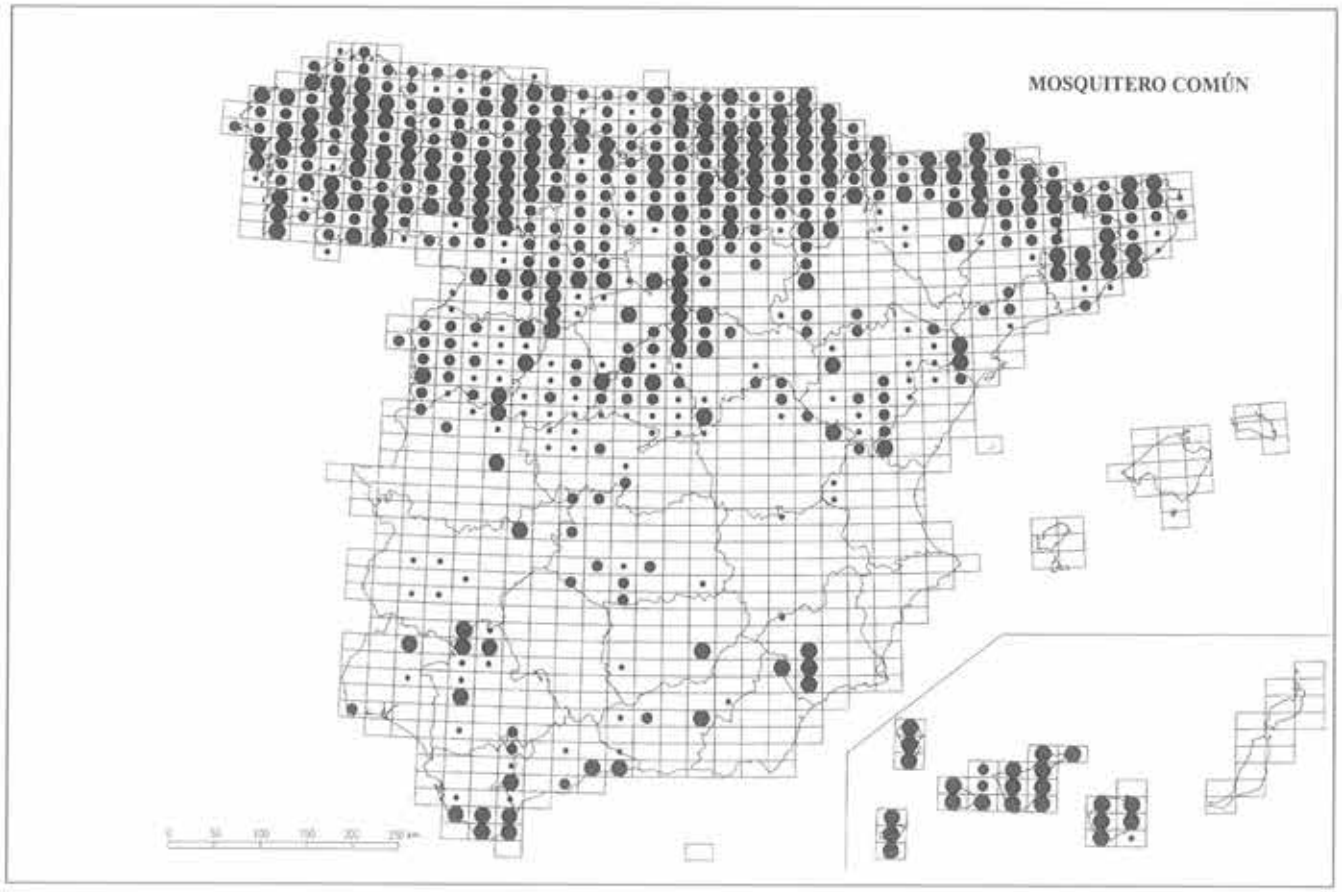
MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante en las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Universidad de Granada, Granada.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente, Madrid.

TRUJILLO, O. 1992. *Los silvidos en Gran Canaria.* Cabildo Insular de Gran Canaria, Las Palmas.

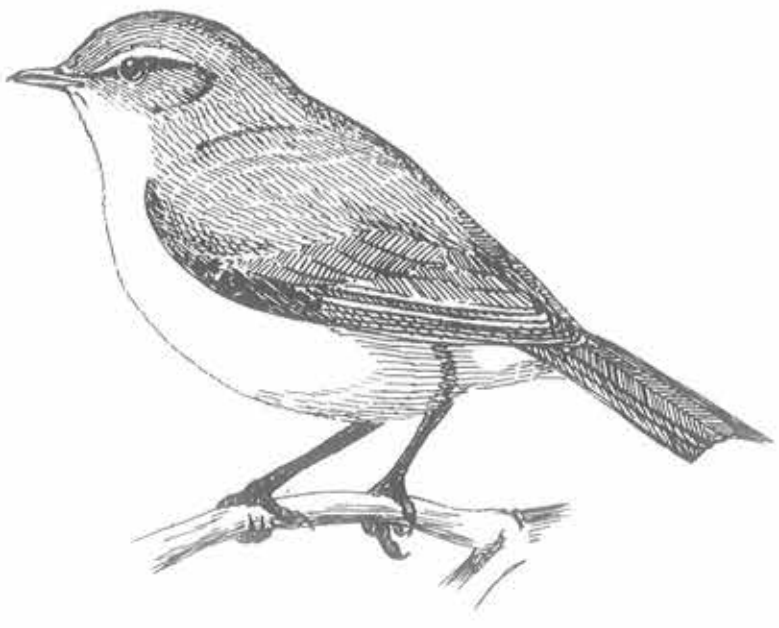


del Sistema Central (0,2 aves/10 ha; Sánchez, 1991). En Canarias existe el dato de 3,68 aves/10 ha en pinares de Tenerife (Carrascal, 1987).

Movimientos. Se supone que las poblaciones nativas trashuman hacia zonas más cálidas, tanto a valles fluviales del interior como en busca de los pisos meso y termomediterráneo, que alojan los óptimos de invernada. Recibimos migrantes e invernantes en cantidad, con el grueso del paso en septiembre y en abril.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Por su trayectoria demográfica en Europa, estable, parece carecer de problemas de conservación agudos. En nuestro país, el deterioro de los bosques de ribera es perjudicial para las aves que anidan en la mitad norte peninsular y, en general, para la sedimentación de migrantes e invernantes.

FRANCISCO J. PURROY



Mosquitero Musical

Phylloscopus trochilus

CATALÁN: MOSQUITER DE PASSA
GALLEGO: PICAFOLLAS MUSICAL
VASCO: TXIO HORIA

Distribución

Mundial. Se distribuye de manera continua por las zonas templada y boreal de la región Paleártica, desde las Islas Británicas hasta el Estrecho de Bering, en general por encima del paralelo 45° N, con poblaciones relictas en el norte de España, Macizo Central francés y Alpes Marítimos. Ausente o muy raro en Europa meridional, al sur de la línea Dordogne-Alpes-Danubio. Inverna en África al sur del Sáhara, desde Senegal y Etiopía hasta Sudáfrica.

España. Parece distribuirse de forma muy escasa y local por el sector eurosiberiano peninsular, aunque la información disponible es muy pobre. Elósegui (1985) cita la observación en el norte de Navarra de un macho cantor con claras muestras de alarma ante la presencia humana. También la localización de varios ejemplares en Guipúzcoa, cerca del límite con Navarra. Noval (1986) considera a la especie escasa y dispersa en Asturias citándolo como nidificante en Hayedo de Pome, Sierras de Aves y Tebrandi, bosque de Muniellos y hayedos de Caso.
En los últimos años, se han detectado con frecuencia machos cantores en diferentes puntos de Asturias en donde la especie parece distribuirse, siempre con densidades mínimas, por la vertiente norte de la Cordillera Cantábrica, los Picos de Europa y algunas áreas de campiña, incluso en el tramo costero. La única cita reciente de nidificación segura en Asturias es la observación de dos adultos cebando a dos pollos volantones en una aliseda cercana a Oviedo. También en fechas recientes ha sido comprobada su nidificación en el País Vasco, donde en los montes cercanos a la localidad vizcaína de Durango se han observado adultos cebando pollos volantones en tres ocasiones (J. Hidalgo, com.pers.).

Hábitat

El hábitat de nidificación utilizado en España parece ser los bosques abiertos de frondosas (robledales, hayedos, castañares) provistos de orla arbustiva y situados en las umbrías de montañas de altura media, a menudo en la zona más húmeda, junto a alisedas de arroyos. En el País Vasco vive también en repoblaciones viejas de pino de Monterrey provistas de abundante sotobosque de frondosas. No hay citas en bosques cerrados. En Asturias parece ocupar también los bosquetes y bordes de la campiña atlántica.



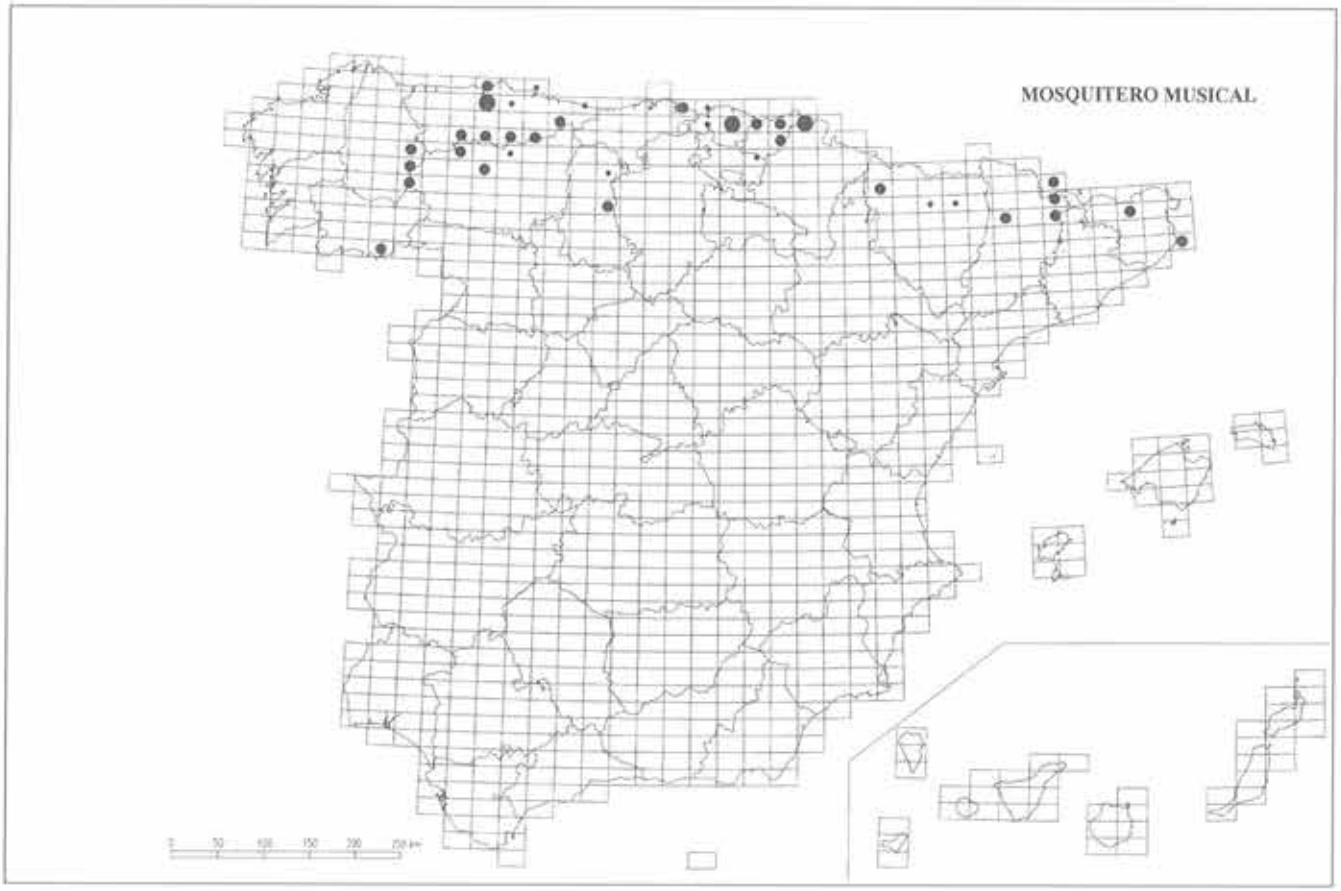
Bibliografía

ASENSIO, B. & CANTOS, F.J. 1989. La migración posnupcial de *Phylloscopus trochilus* en el Mediterráneo occidental. *Ardeola*, 36: 61-71.

ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de aves nidificantes.* Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

GRANDIO, J.M. & BELZUNCE, J.A. 1987. Migración posnupcial de carriceros (género *Acrocephalus)* y otros paseriformes típicos de carrizal en el valle de Jaizubia (Guipúzcoa). *Munibe*, 39: 81-94.

NOVAL, A. 1986. *Guía de las aves de Asturias.* Noval Ed. Gijón.



POBLACIÓN

Abundancia. Población reproductora peninsular estimada entre 20 y 100 parejas. No existen datos de densidad en período reproductor ni, por lo tanto, de las posibles tendencias cuantitativas de la población española.

Movimientos. Especie estival muy abundante en el paso por toda la Península y Baleares y no tanto en Canarias. Durante el paso prenupcial, que se prolonga hasta mediados del mes de mayo, los machos en migración cantan con intensidad. Por otro lado, los primeros migrantes posnupciales arriban a la Península ya a finales de julio, con pico de migrantes en setiembre y últimos ejemplares a mediados de octubre (Grandio & Belzunce, 1987; Asensio & Cantos, 1989). Como consecuencia de este espectro fenológico, las observaciones que no impliquen datos fehacientes de reproducción deben tomarse con suma cautela a la hora de establecer la distribución y el estatus de esta especie.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Se desconocen las amenazas que puedan aquejar a la reducidísima población española, que en cualquier caso requiere un atento seguimiento. Sería necesario determinar el carácter habitual o esporádico de su reproducción, así como su cuantía y selección de hábitat.

AITOR GALARZA y ELÍAS GARCÍA SÁNCHEZ

Reyezuelo Sencillo

Regulus regulus

CATALÁN: REIETÓ
GALLEGO: ESTRELIÑA NORTEÑA
VASCO: MENDI-ERREGETXOA

Distribución

Mundial. Especie de distribución típicamente paleártica, el Reyezuelo Sencillo se reproduce en las zonas climáticas boreal y templada, desde las Islas Británicas hasta el Japón, y en algunas regiones montañosas más sureñas de las penínsulas mediterráneas y el centro de Asia. También en Azores y Canarias. En el Paleártico occidental se distribuye entre las isotermas de julio de 13ºC y 24ºC.
Numerosas subespecies. En España peninsular habita la europea, *R. r. regulus*, y en las Islas Canarias lo hace la endémica *R. r. teneriffae*. Esta última a veces se trata como subespecie de *R. ignicapillus* (la "corona" negra se cierra en la frente, como en esta otra especie) y más recientemente como especie diferente, *Regulus teneriffae*.

España. Su área de cría en la Península es discontinua y se restringe, fundamentalmente, a las cadenas montañosas más elevadas de la mitad norte, es decir, la Cordillera Cantábrica, los Pirineos y los Sistemas Ibérico y Central. Además existe una población nidificante en el Montseny (Cataluña). En estas montañas ocupa los pisos más altos del bosque, asentándose generalmente entre los 1000 m o más y el límite superior del arbolado, generalmente en coníferas, pero en la Cordillera Cantábrica también sobre fagáceas.
La subespecie *teneriffae* es endémica de las islas más occidentales de Canarias (Tenerife, Gomera, La Palma y El Hierro), donde se presenta en formaciones boscosas por encima de los 500 m de altitud. Falta en Baleares.

Hábitat

Especie forestal muy dependiente de los bosques subalpinos de coníferas. En los Sistemas Ibérico y Central depende casi exclusivamente del pinar de *Pinus sylvestris* (De Juana, 1980; Carrascal, 1989; Sánchez, 1991). En los Pirineos habita también otras formaciones de coníferas, sobre todo pinares de pino negro (*P. uncinata*) y abetales (Purroy, 1972, 1974). Sin embargo, los reyezuelos sencillos de la franja cantábrica habitan principalmente en hayedos y robledales, aunque también en abedulares y pinares de pino silvestre (p.ej., Costa, 1993). Hayedos y robledales son también su hábitat en el Montseny (Trías, 1983). Los reyezuelos canarios nidifican en bosques de pino canario (*P. canariensis*), fayal-brezales con porte arbóreo (*Myrica faya* y *Erica arborea*) y bosques de laurel (*Laurus azorica*), pero también en repoblaciones de pino insigne (*P. radiata*) (Carrascal, 1987; Moreno, 1988).

Población

Abundancia. Estima de la población nidificante: 170.000-580.000 parejas en la Península y 23.000-24.000 parejas en Canarias. Las densidades registradas en sus hábitats más representativos son: 9.5 aves/10 ha en hayedos leoneses, 4.1 aves/10 ha en pinares negros pirenaicos, 9.3 aves/10 ha en abetales pirenaicos, 5.5 aves/10 ha en pinares albares de Gredos y 12.1 aves/10 ha en pinares albares de Guadarrama. Sin embargo, la densidad más alta se ha obtenido en el pinar de Lillo (León), probablemente el único bosque autóctono de pinar albar en la Cordillera Cantábrica occidental, alcanzándose las 40 aves/10 ha (Álvarez, 1983). Valores menores se han documentado para otros lugares, por ejemplo 0.2 aves/10 ha en melojares (*Q. pyrenaica*) de Palencia, y 0.1 aves/10 ha en pinares albares de Palencia (repoblados) y los Pirineos. En las plantaciones de pino canario e insigne de Tenerife se estiman 5.7 aves/10 ha.
No se conocen cambios recientes en la distribución y abundancia de los reyezuelos sencillos que crían en España, aunque muy probablemente haya sido favorecido por las extensas repoblaciones de coníferas realizadas durante este siglo. Quizás su tamaño de población disminuya después de inviernos muy crudos, tal como sucede en otros países europeos.

Bibliografía

ÁLVAREZ, A. 1983. Comparación de los métodos del taxiado, IKA e IPA aplicados en un bosque montano de coníferas de León. En Purroy, F.J. (ed.): *Bird census and Mediterranean landscape*, pp. 107-112. Universidad de León. León.

CARRASCAL, L.M. 1987. Relación entre avifauna y estructura de la vegetación en las repoblaciones de coníferas de Tenerife (Islas Canarias). *Ardeola*, 34: 193-224.

CARRASCAL, L.M. 1989. Dinámica temporal de la composición, estructura y organización de una ornitocenosis forestal subalpina. Relación con el nicho espacial. *Acta biol. mont.*, 9: 201-208.

COSTA, L. 1993. Evolución estacional de la avifauna en hayedos de la montaña cantábrica. *Ardeola*, 40: 1-11.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

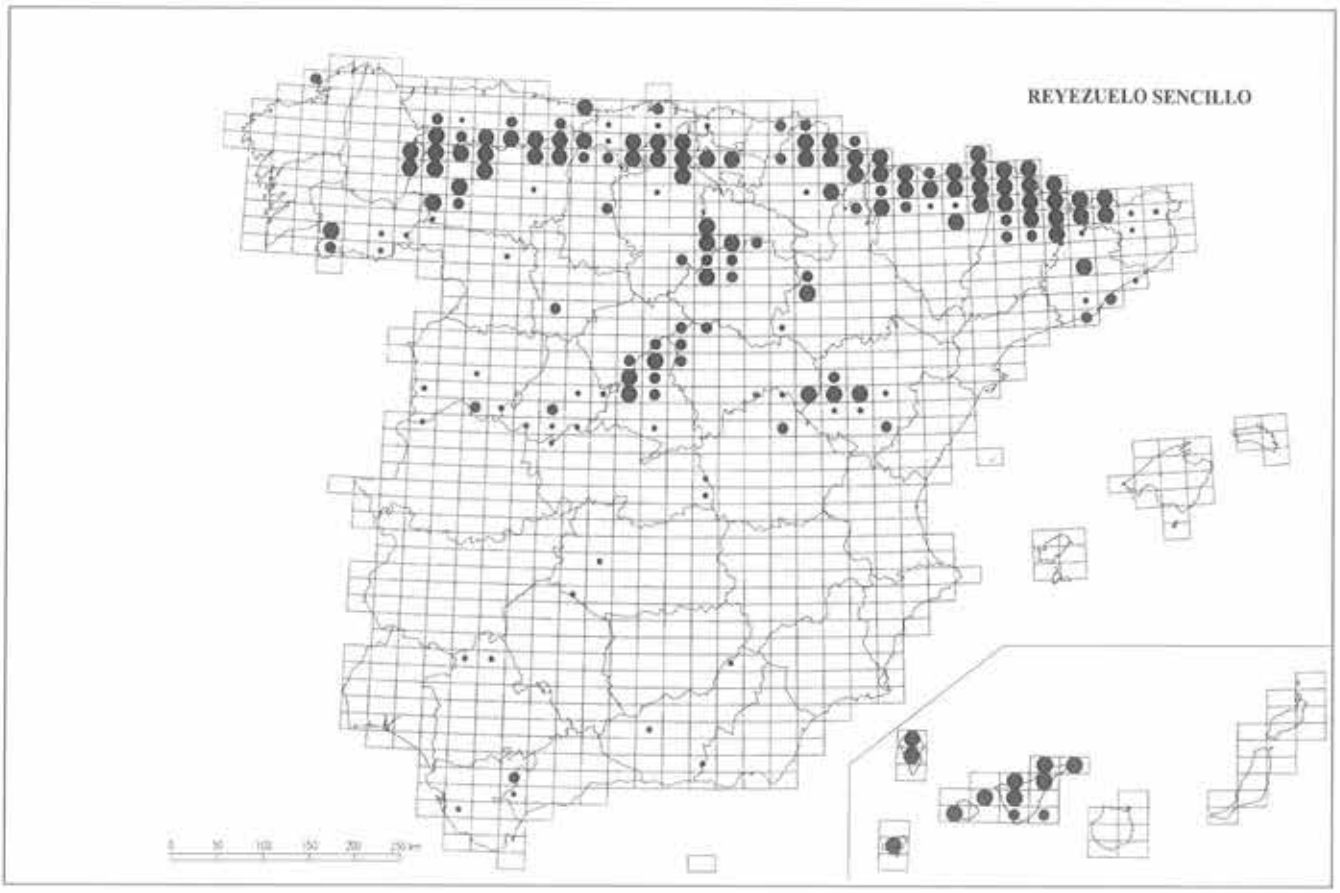
MORENO, J.M. 1988. *Guía de las aves de las Islas Canarias*. Ed. Interinsular Canaria. Santa Cruz de Tenerife.

PURROY, F.J. 1972. Comunidades de aves nidificantes en el bosque pirenaico de abeto blanco (*Abies alba* L.). *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 1: 41-44.

PURROY, F.J. 1974. Contribución al conocimiento ornitológico de los pinares pirenaicos. *Ardeola*, 20: 245-261.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

TRÍAS, J. 1983. Reietó *Regulus regulus*. En Muntaner,



J.: Ferrer, X. & Martínez-Vilalta, A. (eds.): *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. pp. 227-228. Ketres Ed. Barcelona.

Movimientos. Es un ave sedentaria que en invierno se establece en niveles altitudinales inferiores con un clima más benigno. Durante los meses desfavorables se reduce bruscamente su abundancia en la mayoría de las zonas de reproducción y aparece entonces en manchas arboladas de índole variada (bosques, repoblaciones, jardines). A los reyezuelos sencillos peninsulares hay que sumar, en invierno, otros que proceden de latitudes europeas más norteñas. Durante la época internupcial se puede observar en la mitad meridional de la Península y en Baleares.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
Su estado de conservación parece bueno, pero es necesario, para que esta situación se mantenga, cuidar los bosques altimontanos del centro y norte peninsular, así como las formaciones arbóreas canarias.

ÁNGEL HERNÁNDEZ



Reyezuelo Listado

Regulus ignicapillus

CATALÁN: BRUEL
GALLEGO: ESTRELIÑA COMÚN
VASCO: ERREGETXO BEKAINZURIA

Distribución

Mundial. Especie paleártica de distribución casi exclusivamente europea, desde el extremo noroeste de África (norte de Marruecos, Túnez y Argelia) hasta algunas zonas de Asia Menor. Cría en Europa central y meridional, desde Portugal a Bielorrusia, así como en puntos del sur de Inglaterra y en las grandes islas del Mediterráneo (Córcega, Cerdeña, Sicilia, Creta y Baleares).
Su área de distribución se ciñe a zonas de clima templado, mediterráneo o de montaña, entre los 35° N y los 55° N, salvo excepciones (Dinamarca, Letonia, Atlas marroquí), quedando limitada al norte por la isoterma de julio de 16-18°C y por la de 24°C al sur.

España. Aunque su distribución abarca casi todo el territorio peninsular tiene carácter discontinuo por ser de tipo atlántico-montana. Es una especie común en Galicia y cornisa cantábrica, apareciendo de un modo más localizado en bosques de montaña del interior y en puntos del sur (De Juana, 1980). Se ha apuntado que la ausencia de bosques en áreas no montañosas puede ser la causa de dicha discontinuidad.
Su rango altitudinal va desde el nivel del mar, por ejemplo en los alcornocales del sur de Cádiz, hasta los 2000 m s.n.m. que alcanza en el sureste peninsular (Pleguezuelos, 1985). No obstante, su óptimo corológico parece estar situado entre los 700 y 1000 m s.n.m.
En las Islas Baleares ha sido descrita una subespecie propia del archipiélago y el norte de África: *R. i. balearicus*.

Hábitat

Especie típicamente forestal que durante el periodo reproductor puede encontrarse en una gran variedad de bosques (Carrascal & Tellería, 1985) como pinares, abetales, pinsapares, encinares, melojares, quejigales, alcornocales, hayedos, bojerales o bosques mixtos. Mientras en las áreas occidentales de la Península Ibérica, de influencia atlántica, la especie prefiere los bosques de frondosas, en la zona mediterránea muestra una marcada preferencia por las coníferas.

Población

Abundancia. Población reproductora española estimada entre 910.000 y 2.000.000 parejas. Esta especie parece alcanzar densidades más altas durante la reproducción en los pinares que en las frondosas, tendencia que se invierte durante la invernada. Las densidades (aves/10 ha) en el periodo reproductor varían mucho según los medios y en algunos de éstos según sus características (antigüedad, altitud, orientación): 9,6-13,4 en repoblaciones de *Pinus radiata*, 8,1-8,9 en abetales, 2,1-5,7 en sabinares, 2,1 en pinares de *P. uncinata*, 0,2-13,0 en los de *P. sylvestris*, 1,9-2,5 en los de *P. nigra*, y 3-4,9 en los de *P. pinaster*; 0,4-7,8 en hayedos, 3-4,3 en robledales y quejigales, 0,2-0,5 en melojares, 2-8,5 en encinares y 0,3-1 en campiñas.
La especie parece haber sufrido una expansión en los últimos años, debido fundamentalmente a las repoblaciones forestales realizadas con coníferas (Álvarez & Purroy, 1993), de un modo similar a lo ocurrido en el resto de Europa. Sin embargo, los incendios forestales han debido limitar en gran medida esta expansión.

Movimientos. Residente. Durante la invernada se reciben en la Península Ibérica desde septiembre hasta mediados de noviembre parte de las poblaciones más septentrionales del resto de Europa. En este periodo la población nativa desciende a cotas de altitud más bajas, formando grupos mixtos con otras especies (*Parus*, *Phylloscopus*, *Certhia*) para realizar movimientos transhumantes (p.ej., Carrascal & Tellería, 1985; Urios *et al.*, 1991). El asentamiento en los lugares de cría tiene lugar entre los meses de febrero y abril y la reproducción abarca el periodo abril-junio.

Bibliografía

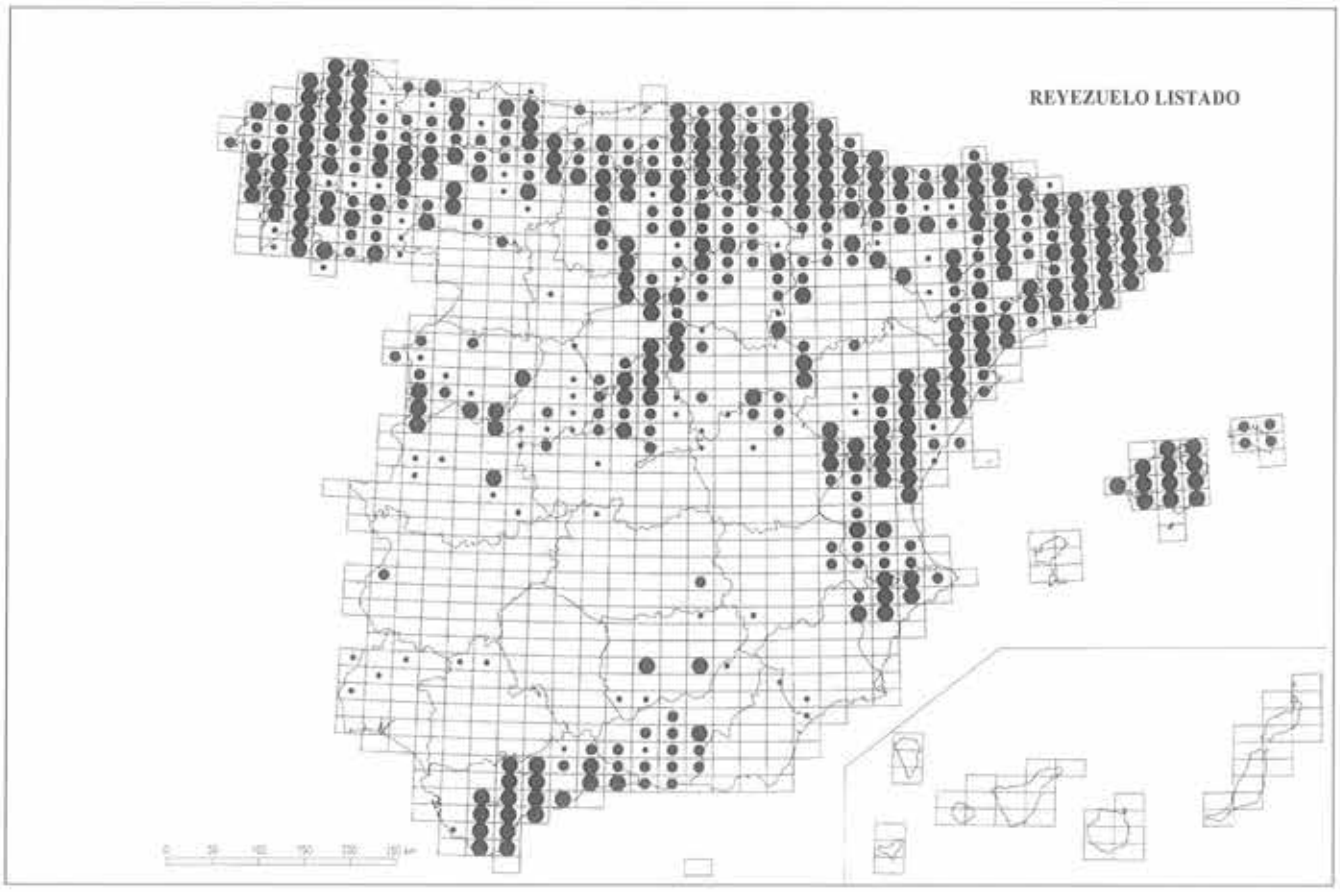
ÁLVAREZ, A. & PURROY, F.J. 1993. Comparación de las comunidades de aves nidificantes e invernantes en los medios forestales de la Cordillera Cantábrica leonesa. *Ecología*, 7: 403-418.

CARRASCAL, L.M. & TELLERÍA, J.L. 1985. Estudio multidimensional del uso del espacio en un grupo de aves insectívoras forestales durante el invierno. *Ardeola*, 32: 95-113.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1985. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada. Granada.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana. Valencia.



Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España. Dado que se trata de una especie forestal poco selectiva aparentemente no tiene problemas de conservación, aunque lógicamente puede verse afectada por los incendios forestales y las prácticas de explotación silvícola.

RAFAEL RUIZ y J. MARIO VARGAS



Papamoscas Gris

Muscicapa striata

CATALÁN: PAPAMOSQUES GRIS
GALLEGO: PAPAMOSCAS CINCENTO
VASCO: EULI-TXORI GRISA

Distribución

Mundial. Euroturquestana. Se distribuye por toda Europa, desde el norte de Escandinavia al área mediterránea (incluyendo las grandes islas), noroeste de África (hasta el valle del Sous, por el sur), y gran parte de Asia occidental, alcanzando Mongolia y la porción occidental del Himalaya hacia el este. Alrededor del 70% de la población europea se localiza en Suecia, Finlandia, Rusia y Bielorrusia (Tucker & Heath, 1994). Límite norte hacia la isoterma de julio de los 11ºC.

España. Bien repartido por toda la Península Ibérica y Baleares, especialmente en el entorno costero mediterráneo y cantábrico, predominando en su parte más oriental. Resulta común en la franja cantábrica, y más escasa, aunque localmente abundante, en la porción mediterránea. Falta en amplias zonas del interior, esquivando zonas montañosas (raro por encima de los 900 m s.n.m) o de influencia oceánica (Carnero & Peris, 1988). Muy dependiente de la abundancia de insectos voladores y, por tanto, de condiciones climáticas y/o de contaminación de láminas de agua (Sharrock, 1976). Ausente en las Islas Canarias.

Hábitat

Amplia tolerancia a la hora de elegir su hábitat de nidificación. Muestra preferencia por medios arbolados poco densos, seleccionando bordes, claros y zonas de lindero. Aparece en bosques de frondosas, parques, jardines, olivares, choperas, pinares, dehesas, huertos e incluso pequeños núcleos habitados. Ausente de áreas deforestadas o densamente arboladas, áridas o montañosas. Depende de la disponibilidad de perchas y de amplios espacios donde cazar insectos voladores.
Nidifica en lugares bien protegidos de la intemperie, normalmente en huecos de árboles, y en menor medida, pegados al tronco, entre enredaderas, en paredes o en nidos viejos de otras especies.

Bibliografía

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca. Salamanca.

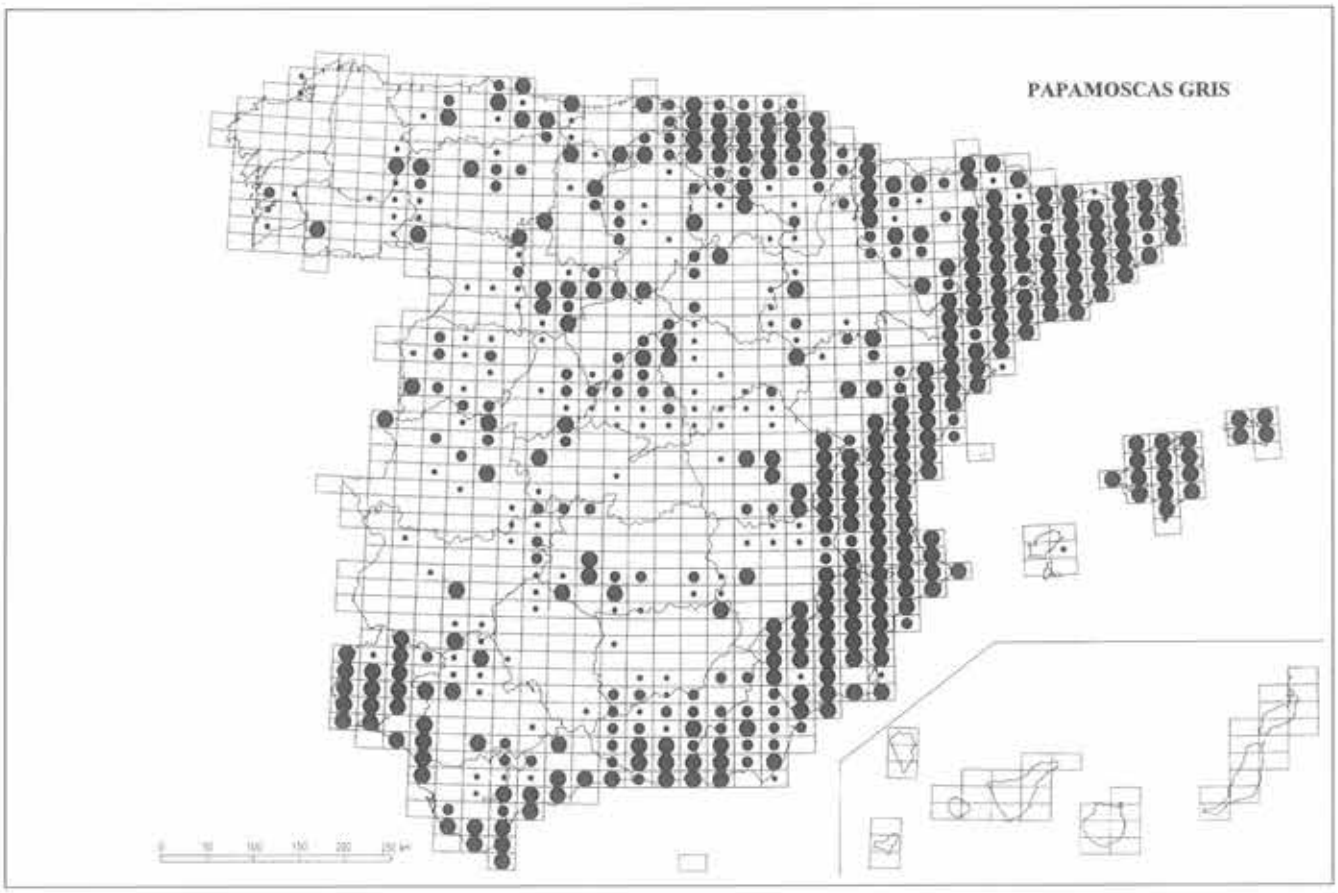
HERRERA, C.M. 1980. Evolución estacional de las comunidades de aves en dos encinares de Andalucía occidental. *Ardeola*, 25: 143-180.

POTTI, J. 1985. *Las comunidades de aves del Macizo de Ayllón (Sistema Central)*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

SHARROCK, J.T.R. (ed.) 1976. *The atlas of breeding birds in Britain and Ireland*. T & AD Poyser. Calton.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.





POBLACIÓN

Abundancia. Se ha estimado la población española en torno a las 640.000-690.000 parejas reproductoras. Solitario y territorial, anida disperso, en parejas aisladas. Las densidades de Papamoscas Gris oscilan entre las 0,08 aves por 10 hectáreas de los jarales de Ayllón (Potti, 1985) y las 1,8 aves por 10 hectáreas encontradas en los encinares de Huelva (Herrera, 1980).
Se ha detectado un declive sustancial y generalizado en buena parte de Europa. En el período 1970-1990, se sugiere que la población europea ha sufrido una reducción de entre un cuarto y la mitad de sus efectivos (Tucker & Heath, 1994). En España parece detectarse un ligero declive en los últimos 20 años, si bien se carece de datos cuantitativos.

Movimientos. Especie estival, presente en la Península desde mediados de abril (migrante tardío) hasta septiembre (principios de octubre). Común durante las migraciones.
Inverna en todo el África subsahariana, ocupando áreas arboladas, sabanoides, en hábitats similares a los utilizados durante la reproducción.

Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como No Amenazada en España.
El declive experimentado por esta especie parece estar relacionado con distintas circunstancias, principalmente la degradación del hábitat (deforestación, eliminación de setos, abuso de insecticidas) y las condiciones climáticas. Así, veranos fríos y húmedos en las áreas de reproducción o la secuencia de sequías de África, parecen condicionar el éxito reproductor de la temporada y la supervivencia invernal (L. Tomialoje, en Tucker & Heath, 1994).

ALEJANDRO ONRUBIA, TERESA ANDRÉS y JOSÉ LUIS ROBLES

Papamoscas Cerrojillo

Ficedula hypoleuca

CATALÁN: MASTEGATATXES
GALLEGO: PAPAMOSCAS NEGRO
VASCO: EULI-TXORI BELTZA

Distribución

Mundial. El Papamoscas Cerrojillo es una pequeña ave migradora cuya distribución durante la época reproductora alcanza desde el extremo noroeste de África, subiendo por el suroeste y centro de Europa hasta el límite de los bosques en Escandinavia, y extendiéndose hacia el este hasta Siberia occidental. Raro en la región mediterránea, está ausente de Europa sudoriental al sur del Danubio y de Italia (donde sí crían las muy afines *F. albicollis* y *F. semitorquata*), siendo local en el sur de Francia, la Península Ibérica y el Magreb.

España. La distribución concreta de la especie en España durante la reproducción es todavía poco conocida y dado que los machos pueden cantar junto a agujeros durante el paso primaveral antes de alcanzar su zona de cría definitiva (Curio, 1959), es preciso tomar con precaución los registros en los que no se haya comprobado con seguridad la reproducción de la especie. Como en el resto de Europa occidental, su presencia durante la época de cría está muy ligada a los bosques montanos entre los 1200 y los 1800 m de altitud, por lo que su distribución es fragmentaria y va siguiendo los principales macizos montañosos.
Las poblaciones ibéricas tienen rango subespecífico (*Ficedula hypoleuca iberiae* Witherby, 1928) en función del mayor tamaño de la mancha frontal y el panel alar blancos. No cría en Baleares ni en Canarias.

Hábitat

Esta especie cría tanto en bosques caducifolios como perennifolios de altura, alcanzando un mayor éxito reproductor en los primeros (Lundberg & Alatalo, 1994; J. Potti & S. Merino, datos propios). En condiciones naturales el Papamoscas Cerrojillo necesita bosques relativamente maduros donde encuentre agujeros naturales para criar. La colocación de nidales le ha permitido ocupar pinares y melojares en explotación donde, debido al escaso grosor de los árboles, las cavidades adecuadas escasean.

Población

Abundancia. Población nidificante española estimada en 130.000-350.000 parejas, sin información fiable sobre sus tendencias. Entre los escasos datos disponibles sobre densidad pueden citarse las 3 aves/10 ha en pinares maduros de *Pinus sylvestris* del Macizo de Ayllón (Potti, 1985) y 2,3 en pinares supramediterráneos de *Pinus pinaster* de la vertiente meridional de la Sierra de Gredos (Sánchez, 1991).
Estos valores pueden incrementarse notablemente si se proporcionan nidales artificiales, como se demostró en el melojar maduro de La Hiruela (Madrid), donde se pasó de 2 a 18 machos territoriales en una parcela de 15 ha, en cinco años tras la colocación de nidales (1984-1989; Potti & Montalvo, 1990).
En la mayor parte de los países europeos las poblaciones se han incrementado, incluidas las importantísimas de Suecia y Finlandia, donde cría cerca de la mitad de los efectivos del continente.

Movimientos. Estival. Los cuarteles de invierno se localizan en África centro-occidental, en el límite entre la selva tropical y la sabana. Durante los pasos migratorios el Papamoscas Cerrojillo es un ave relativamente común en casi todo tipo de hábitat, prefiriendo zonas con árboles dispersos, sotobosques y parques y jardines. La mayoría del paso otoñal va ligado a la costa atlántica peninsular, al contrario que el paso primaveral que parece más desplazado hacia el Mediterráneo (Lundberg & Alatalo, 1992).

Bibliografía

CURIO, E. 1959. Beobachtungen am Halbringschnäpper, *Ficedula semitorquata*, im mazedonischen Brutgebiet. *J. Orn.*, 100: 176-209.

LUNDBERG, A. & ALATALO, R.A. 1992. *The Pied Flycatcher*. T & AD Poyser. Londres.

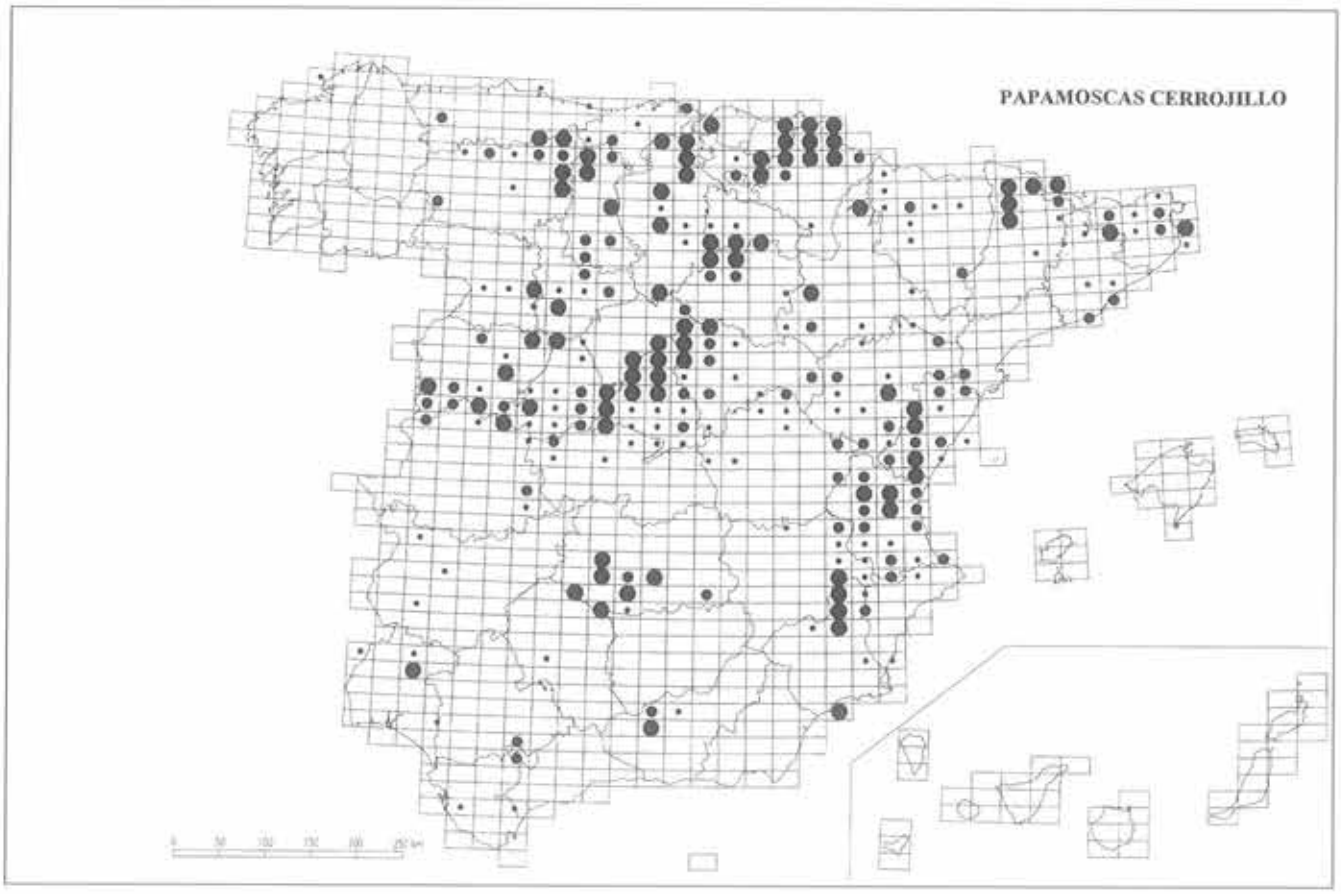
POTTI, J. 1985. La sucesión de las comunidades de aves en los pinares repoblados de *Pinus sylvestris* del Macizo de Ayllón (Sistema Central). *Ardeola*, 32: 253-277.

POTTI, J. & MERINO, S. 1994. Depredación sobre aves insectívoras en cajas-nido. Algunas implicaciones para el manejo y conservación de sus poblaciones y el diseño de los nidales. *XII Jornadas Ornitológicas Españolas*. SEO, Almería. Póster inédito.

POTTI, J. & MONTALVO, S. 1990. Ocupación de áreas con nidales por el Papamoscas Cerrojillo (*Ficedula hypoleuca*). *Ardeola*, 37: 75-84.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SEO (ed.) 1991. Monográfico caza de paseriformes. *La Garcilla*, 80-81: 1-58.



Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
El parcheamiento y la disminución progresiva de los bosques de altura desde la última glaciación ha producido una disminución en la disponibilidad de hábitat adecuado para la reproducción de la especie en España. Debido a esta fragmentación del hábitat las poblaciones reproductoras se encuentran parcialmente aisladas, aunque este hecho todavía no llega a plantear un grave problema para la supervivencia de la especie.
Un factor que ha contribuido decisivamente al aumento de las poblaciones ha sido la utilización de cajas nido para aves insectívoras, ya que este ave muestra una clara preferencia por las mismas frente a los agujeros naturales. Sin embargo, es necesario un control y mantenimiento de las cajas para mantener con éxito la expansión de la especie (Potti & Merino, 1994). Por todo esto su conservación va ligada a dos factores principalmente: la disponibilidad de hábitat adecuado, y la colocación y mantenimiento de cajas nido. Otro gran problema para la especie es la captura indiscriminada de aves para consumo que se realiza en el sur de Europa durante los pasos migratorios (SEO, 1991).

SANTIAGO MERINO RODRÍGUEZ y JAIME POTTI SÁNCHEZ



Bigotudo

Panurus biarmicus

CATALÁN: MALLERENGA DE BIGOTIS
GALLEGO: FERREIRIÑO DE BIGOTE
VASCO: TXIMUTXA

Distribución

Mundial. El Bigotudo es el único representante europeo de la Familia Timaliidae, familia originaria del sudeste asiático. Ocupa una estrecha banda del continente asiático, situada entre los 30° N y 60° N que se prolonga hasta el Paleártico occidental. Presenta una distribución continua en Asia, mientras que en Europa lo hace en núcleos aislados.
Tiene tres subespecies. La nominal es la que se encuentra en Europa occidental hasta Polonia, Suiza, Yugoslavia y Grecia. *P. b. russicus* ocupa Europa central, Asia Menor y Asia Central extendiéndose hasta China. *P. b. kosswigi* se limita al sur de Turquía.

España. Presenta una área de distribución discontinua, muy mediatizada por el tipo de hábitat que ocupa. Se reproduce en la Albufera de Valencia, El Hondo de Elche, Salinas de Santa Pola, Tablas de Daimiel, lagunas marginales del río Cigüela como las lagunas del Taray, del Pueblo y de Manjavacas, y algunos encharcamientos temporales de Guadalajara y Arganda (Madrid). También en los marjales del Alto Ampurdán y Delta del Ebro. Recientemente ha sido encontrado nidificando en un embalse de la provincia de Logroño. También ha sido citado en la provincia de Granada aunque no se ha comprobado su nidificación. Ha dejado de nidificar en la desembocadura del río Mijares (Castellón) donde al principio de la década de los 80 nidificaron un par de parejas. No cría en ninguno de los archipiélagos.

Hábitat

Es un ave ligada a la vegetación de las áreas palustres, tanto de agua dulce como salobre, siendo muy raras las observaciones fuera de este ambiente. Vive casi exclusivamente en marismas y márgenes de ríos. El hábitat de nidificación de la especie está compuesto básicamente por extensiones regulares de cañares y carrizales rodeados por lagunas y canales. El nido lo construye a baja altura entre carrizos, eneas, masiega u otro tipo de plantas acuáticas. Nidifica formando pequeñas colonias.

Población

Abundancia. La población total se estima en 2.300-4.500 parejas, pero en los últimos años se ha detectado una regresión en la mayoría de los enclaves reproductores. La Albufera de Valencia posiblemente mantenga una de las poblaciones mejor asentadas de la Península, entre 51-63 parejas, aunque en la actualidad parece ser que se encuentra en regresión (Fuster, inédito). En El Hondo de Elche, donde no se cita su existencia hasta mediados del presente siglo, Navarro-Medina (1988) valora la población en unas 70 parejas. Más recientemente se le ha encontrado nidificando en las Salinas de Santa Pola, estimándose su numero en 25 pares (Urios *et al.*, 1991). En el Delta del Ebro la población se sitúa por debajo de las 50 parejas (A. Martínez, com.pers) y en los marjales del alto Ampurdán la población nidificante es muy escasa, alrededor de 3-4 pares (J. Sargatal, com.pers.)
Raventós (1973) es el primero que encontró un nido de esta especie en año 1972 en el Delta del Ebro. La población vivió un espectacular aumento hasta el año 1985. Coincidiendo con las heladas de ese invierno comenzó una regresión que continúa en la actualidad sin que se conozcan las causas (A. Martínez, com.pers.). En Castilla-La Mancha, pasa el invierno con grandes dificultades, ya que se producen grandes mortandades en las noches de fuertes heladas. Además, pueden verse afectados por una exposición excesiva al sol en verano. En esta región la desaparición acelerada y brusca de zonas húmedas debido a las sequías ha puesto en peligro la supervivencia de la especie.

Movimientos. Sedentario. Fuera de la época de reproducción es gregario, estableciéndose pequeños grupos que vagan por los carrizales. Comienza entonces una etapa de

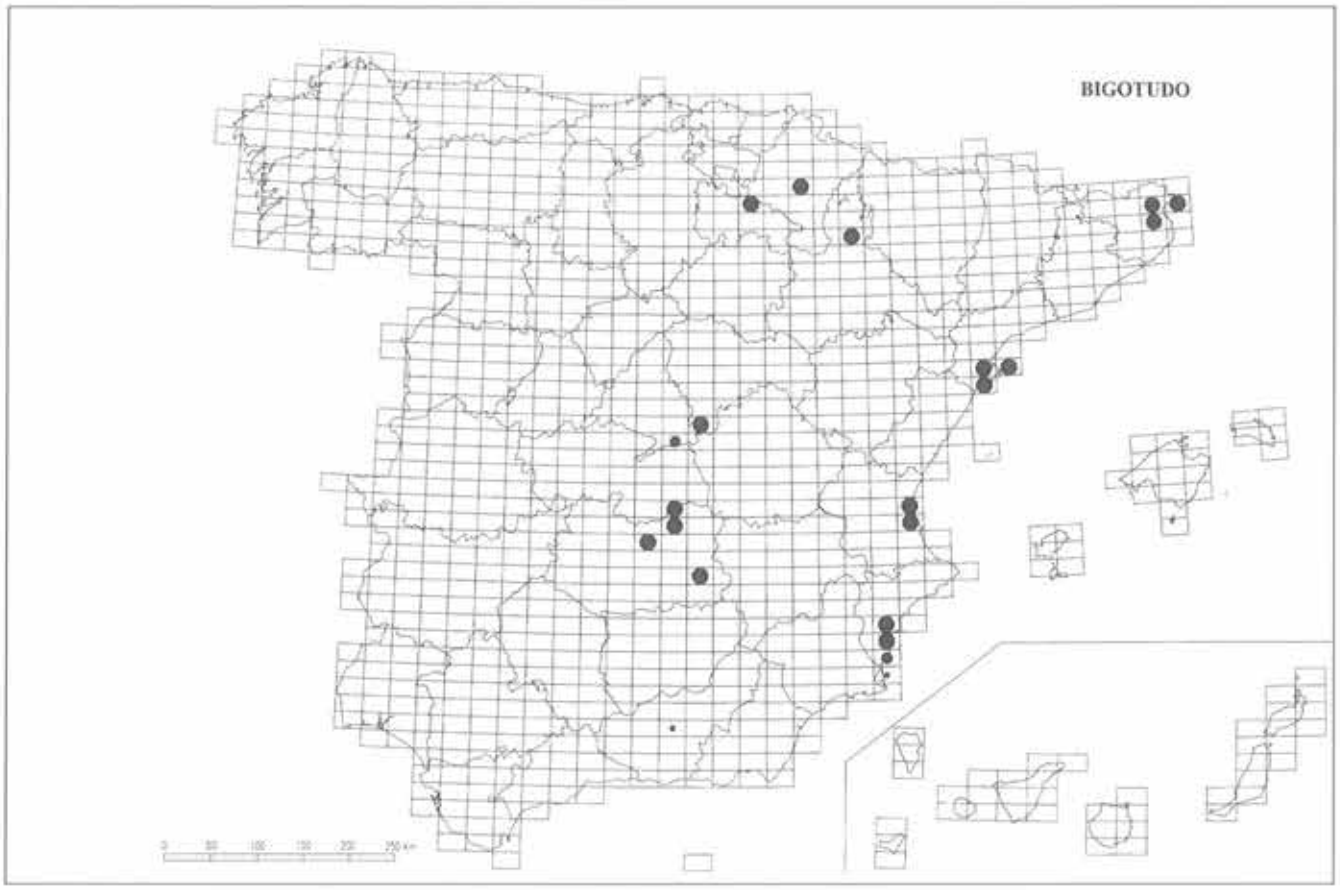
Bibliografía

FUSTER, E. (inédito) *Biología general i status poblacional del Serenet (*Panurus biarmicus*) al Parc Natural de l'Albufera.*

NAVARRO-MEDINA, J.D. 1988. *Estudio ornitológico de El Hondo.* Caja de Ahorros del Mediterráneo. Alicante.

RAVENTÓS, R. 1973. El Bigotudo (*Panurus biarmicus*) nidificante en el Delta del Ebro. *Ardeola*, 19: 31.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana.* Generalitat Valenciana, Valencia.



nomadismo característica de los meses de otoño e invierno, que en ocasiones les lleva relativamente lejos de sus áreas originales de nidificación.

Conservación. No SPEC. Considerada como Rara en España.
Su mayor problema de conservación es sin duda la transformación del hábitat. Otra amenaza que se ha detectado, por lo menos en la Albufera de Valencia, es la presión por predación que sufre por parte de la rata gris (*Rattus norvegicus*). Es un ave muy sensible a los inviernos rigurosos que inciden muy negativamente sobre sus poblaciones.

RAFAEL PARDO



Mito

Aegithalos caudatus

CATALÁN: MALLERENGA CUALLARGA
GALLEGO: FERREIRIÑO RABILONGO
VASCO: BUZTANLUZEA

Distribución

Mundial. El Mito es un pequeño paseriforme de amplia distribución paleártica, cuyas poblaciones, encuadradas en numerosas subespecies, se extienden desde el oriente asiático hasta la Península Ibérica. En Europa presenta una distribución generalizada, aunque está ausente del extremo más septentrional, de Islandia y de algunas islas del Mediterráneo, como Baleares y Cerdeña. Falta asimismo en el norte de África.

España. Ocupa la práctica totalidad del territorio, con la excepción de los archipiélagos canario y balear. En el mapa de distribución se aprecia claramente una mayor abundancia en la mitad norte, donde esta especie se ha detectado en la gran mayoría de las cuadrículas. Por el contrario, en el sur peninsular el Mito se distribuye de manera más laxa, con apreciables concentraciones de cuadrículas ocupadas en el Sistema Central, Sierra Morena y la costa levantina, pero también con amplias lagunas en su distribución. Así, la especie parece estar ausente de extensas áreas de Andalucía, La Mancha y Extremadura. Las regiones en las que, a la vista del mapa, su ausencia resulta más notable coinciden con las amplias superficies desforestadas de la mitad sur del Estado. Sorprende por otra parte el que esta especie no haya sido registrada en numerosas cuadrículas que corresponden a serranías andaluzas con importantes superficies de bosque.

Hábitat

Es el Mito un ave de hábitos marcadamente forestales, distribuida por la mayoría de las formaciones boscosas peninsulares, aún las que corresponden a estadios juveniles de la sucesión. A pesar de que en su búsqueda de alimento explota principalmente las copas de los árboles, construye con frecuencia su voluminoso nido globular en arbustos y numerosos autores coinciden en señalar su preferencia por los enclaves con matorral bien desarrollado, tales como bordes de bosque.

Población

Abundancia. 700.000-1.650.000 parejas. La población reproductora en Madrid se ha estimado en unas 8.000 aves (SEO, 1994). Se trata de una especie de distribución generalizada, aunque no resulta sino moderadamente común. En los bosques en los que se presenta muy raramente supera durante la temporada de reproducción la densidad de 2 aves/10 ha. Aunque ocupa tanto formaciones de coníferas como de planifolios, el Mito muestra una marcada preferencia por estos últimos, alcanzando las mayores densidades en masas de *Quercus*, sobre todo robledales y, en menor medida, encinares (Carrascal, 1985).
En concreto, en los trabajos consultados sobre ornitocenosis ibéricas reproductoras, el Mito alcanza las densidades más elevadas en robledales gallegos de *Quercus robur* (8 aves/10 ha: Bongiorno, 1982), encinares leoneses (7 aves/10 ha: Garnica, 1978) y melojares de la Cordillera Cantábrica (5,06 aves/10 ha: Álvarez, 1989). Se encuentra asimismo en hayedos pero sin alcanzar tales densidades, al igual que ocurre en bosques de pinos y algunas dehesas de encinas. Las plantaciones de coníferas también pueden ser habitadas por esta especie, aunque frecuentemente al amparo de retazos de vegetación caducifolia (Potti, 1985).
Dentro de las formaciones que acogen poblaciones nidificantes de mitos, señalaremos finalmente a los sotos fluviales, en los que se presenta regularmente, si bien con débiles densidades. Estos medios constituyen importantes refugios para ésta y otras especies forestales en las áreas desarboladas dedicadas a la agricultura que dominan el paisaje de amplias regiones peninsulares (Telleria *et al.*, 1988).

Movimientos. En la Península Ibérica el Mito se comporta como una especie sedentaria, aunque fuera de la época de reproducción los grupos familiares protagonizan movi-

Bibliografía

ÁLVAREZ, A. 1989. *Avifauna de los pisos de vegetación de la Cordillera Cantábrica.* Tesis Doctoral. Universidad de León. León.

BONGIORNO, S.F. 1982. Land use and summer bird populations in northwestern Galicia, Spain. *Ibis*, 124: 1-20.

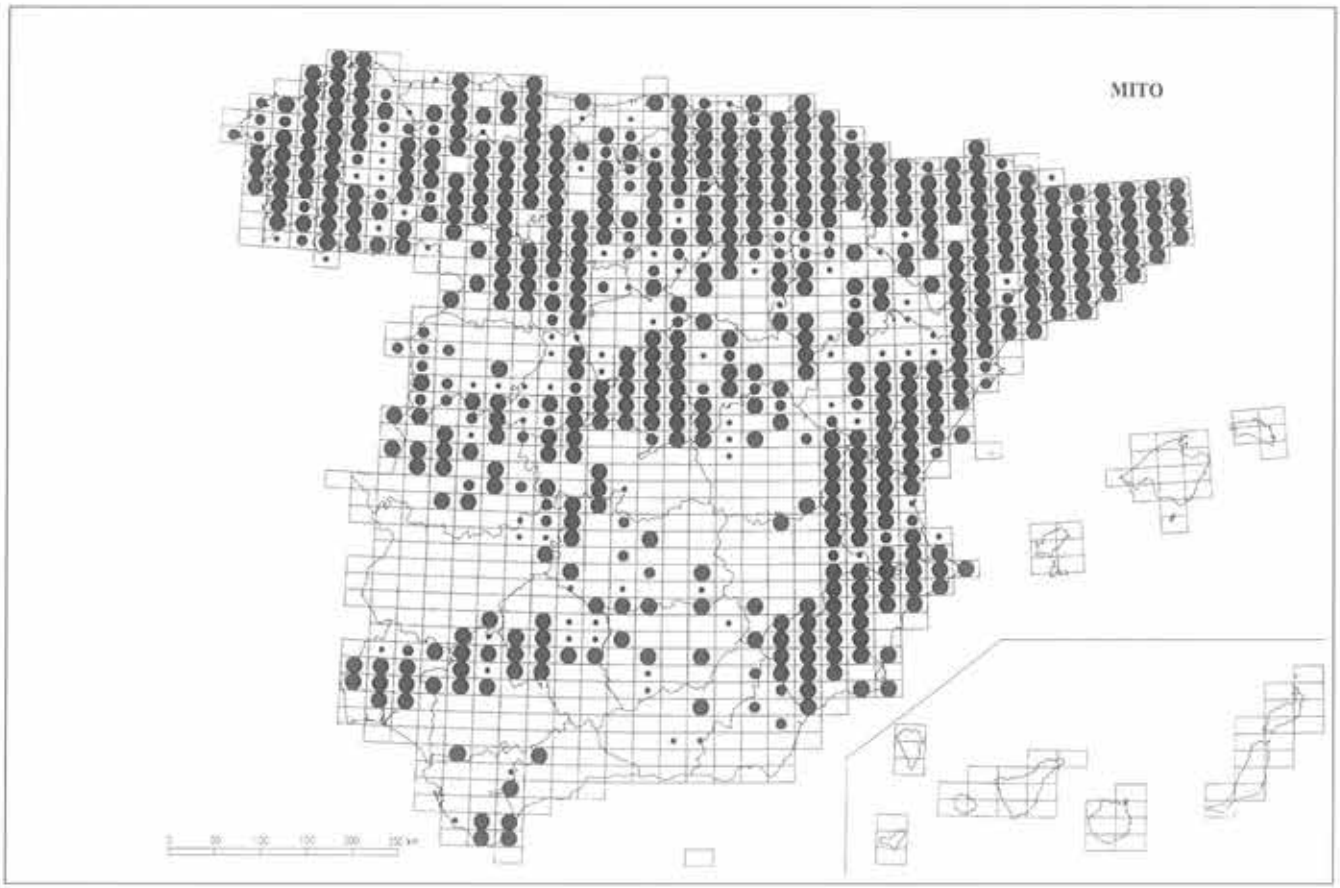
CARRASCAL, L.M. 1985. Selección de hábitat en un grupo de aves forestales del norte de la Península Ibérica. Importancia de la estructura de la vegetación y competencia interespecífica. *Doñana Acta Vertebrata*, 12: 75-92.

GARNICA, R. 1978. *Comunidades de aves en los encinares leoneses.* Naturalia Hispanica nº 13. ICONA. Madrid.

POTTI, J. 1985. La sucesión de las comunidades de aves en los pinares repoblados de *Pinus sylvestris* del Macizo de Ayllón (Sistema Central). *Ardeola*, 32: 253-277.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988. Avifauna de los campos de cereales del interior de España. En Bernis, F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*, pp. 173-319. SEO. Madrid.



mientos de corto alcance que dan lugar a una distribución más generalizada por los diversos tipos de formaciones forestales, en algunas de las cuales puede llegar a ser en esta época una de las aves más abundantes.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
No parecen pesar sobre esta especie graves problemas de conservación, y sus poblaciones probablemente se hayan mantenido estables en los últimos tiempos. Sin embargo, habría quizás que citar como excepción a nivel local la amenaza que supone la destrucción de la vegetación de ribera para las poblaciones de mitos que en algunas comarcas se acantonan en los sotos fluviales.

JOSÉ ANTONIO GAINZARAIN



Carbonero Palustre

Parus palustris

CATALÁN: MALLERENGA D'AIGUA
GALLEGO: FERREIRIÑO PALUSTRE
VASCO: KASKABELTZ TXIKIA

Distribución

Mundial. Pájaro forestal paleártico que anida en dos núcleos: uno europeo, que va desde el norte de la Península Ibérica al sur de Escandinavia, con areal hasta los Urales y el Cáucaso, y otro en el este de Asia. Propio de climas boreales, templados o montanos. Límite distributivo aproximado entre las isotermas de julio de 16 y 24ºC.

España. Ave del grupo descrito por Bernis (1955) como norteño, habitante de los montes húmedos del eje cántabro-pirenaico y del Sistema Ibérico septentrional. Por el oeste alcanza los Ancares lucenses, en bosques mixtos caducifolios entre 1200 y 1400 m de altitud. Hacia el este, puebla toda la Cataluña húmeda, cerca ya del Mediterráneo, en enclaves de roble y haya de los Alberes (Gerona) y el Montseny (Barcelona). Distribución asimétrica en la Cordillera Cantábrica, bajando hasta la costa en la umbría atlántica y quedándose por encima de los 1000 m s.n.m. en la solana de transición a la meseta duriense. Núcleo desgajado en el Sistema Ibérico, en las sierras de La Demanda y Cebollera, hasta Santa Cruz de Yanguas al sureste, con límite inferior a 800 m en ladera norte y a 1300 m al sur (De Juana, 1980). Poblaciones subcantábricas ralas descienden hasta los Obarenes y los montes de Vitoria. En Navarra (Elósegui, 1985), donde sigue fielmente la distribución de los bosques húmedos (hayedos y robledales), las avanzadillas meridionales se localizan en las sierras de Codés e Izco.

Hábitat

En su areal europeo se le considera especialista de bosque caducifolio, más raro en rodales mixtos, habitualmente en enclaves con denso subvuelo arbustivo. También medra en arboledas riparias. Prefiere zonas a moderada altitud, y los 1400 m son su límite altitudinal en las montañas sureñas ibéricas, italianas y balcánicas. Las informaciones catalanas (Muntaner *et al.*, 1983) señalan una repartición calcada a la de los montes eurosiberianos de haya y roble de media montaña, a veces mezclados con algún pino albar, en el sector caracterizado por la isoyeta de 800 mm de precipitación anual y la isoterma de 21ºC en agosto. En el Sistema Ibérico (De Juana, 1980) su pequeño areal queda contenido dentro de las cuadrículas con haya, dentro de microclima mediterráneo subhúmedo, prefiriendo los rincones más húmedos y sombríos junto a arroyos y vaguadas; entra también en arboledas ribereñas de aspecto variado y un tanto norteño, no lejos de bosques frescos, en los ríos Ebro, Najerilla y Razón. Carrascal (1987) lo tipifica en los bosques vascos como especialista de caducifolios y utilizador asiduo de ramas de diámetros intermedios, en un gremio con Herrerillo Común, Carbonero Común y Trepador Azul. En la Cordillera Cantábrica (Álvarez & Purroy, 1993) su valor de amplitud de hábitat alcanza en primavera un peso de 2,68 sobre diez, el más bajo de los páridos, dada su localización en montes frescos de haya y robles, pero aumenta algo en invierno (AH = 3,06), pues se alimenta en medios más atemperados de melojar y rodales mixtos.

Población

Abundancia. Población reproductora española estimada en 82.000-96.000 parejas. Galarza (1996) suministra una pormenorizada información sobre densidades en el gradiente forestal de Euzkadi, estimando una población reproductora vasca de 12.000 parejas. Nidificante común en hayedos, robledales y marojales de la zona atlántica y subcantábrica (0,19-3,66 aves/10 ha) y en hayedos con boj de la Sierra de Cantabria (2,22). Aunque evita las coníferas, aparece puntualmente en pinares albares que posean franjas de bosque caducifolio (0,42-0,88). Raro en encinares, carrascales, quejigales y sotos. Ocupa también áreas de campiña atlántica con arbolado frondoso (0,28-0,52). En la Cordillera Cantábrica las densidades y la ocupación se reducen de este a oeste.

Bibliografía

ÁLVAREZ, A. & PURROY, F.J. 1993. Comparación de las comunidades de aves nidificantes e invernantes en los medios forestales de la Cordillera Cantábrica leonesa. *Ecología*, 7: 403-418.

BERNIS, F. 1955. An ecological view of Spanish avifauna with reference to the nordic and alpine birds. *Proc. XI Orn. Int. Congr. Basel*, pp. 417-423.

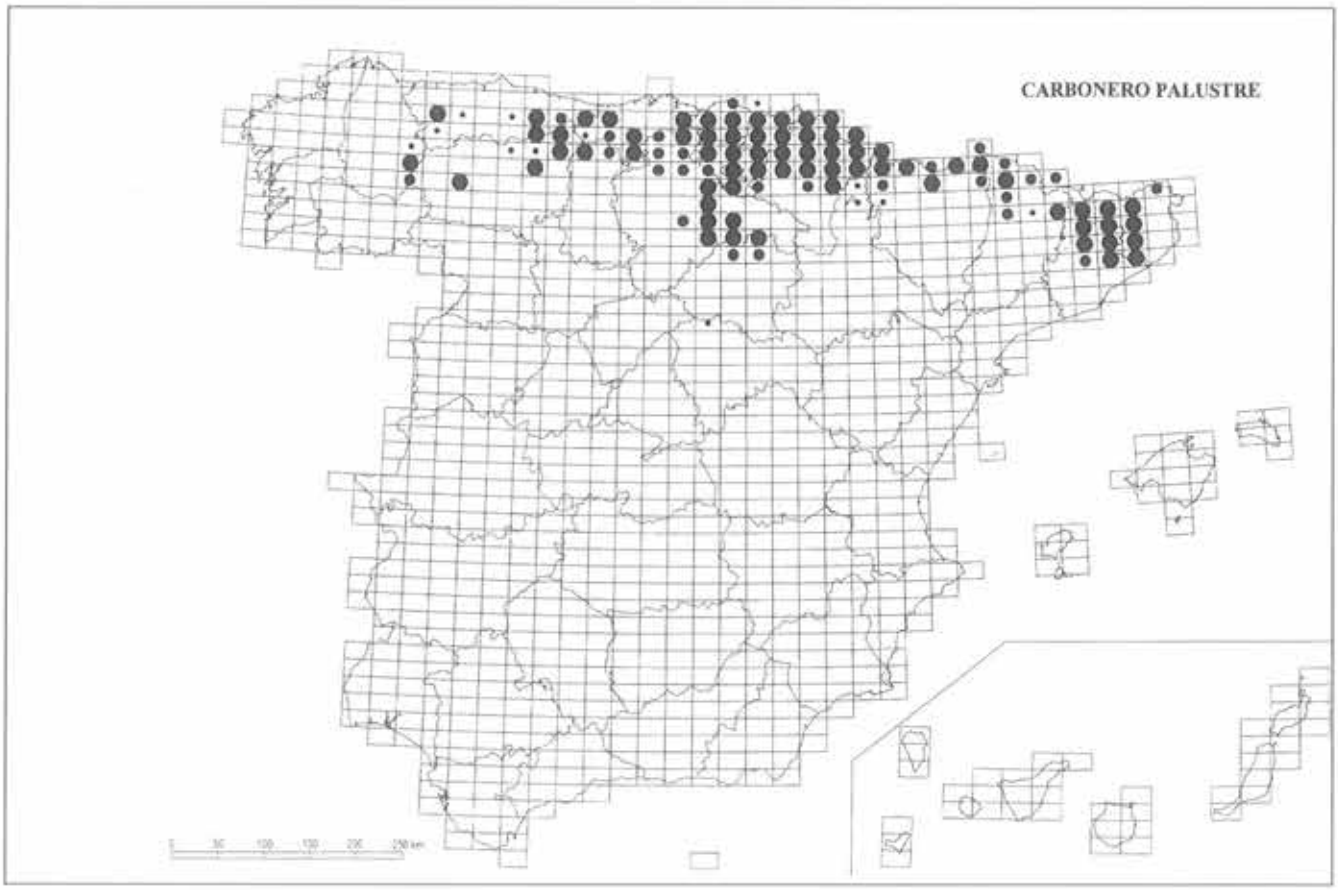
CARRASCAL, L.M. 1987. *Relaciones entre avifauna y estructura de la vegetación en el País Vasco atlántico.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja.* Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de aves nidificantes.* Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

GALARZA, A. 1996. *Distribución espacio-temporal de la avifauna en el País Vasco.* Tesis Doctoral. Universidad del País Vasco. Lejona.

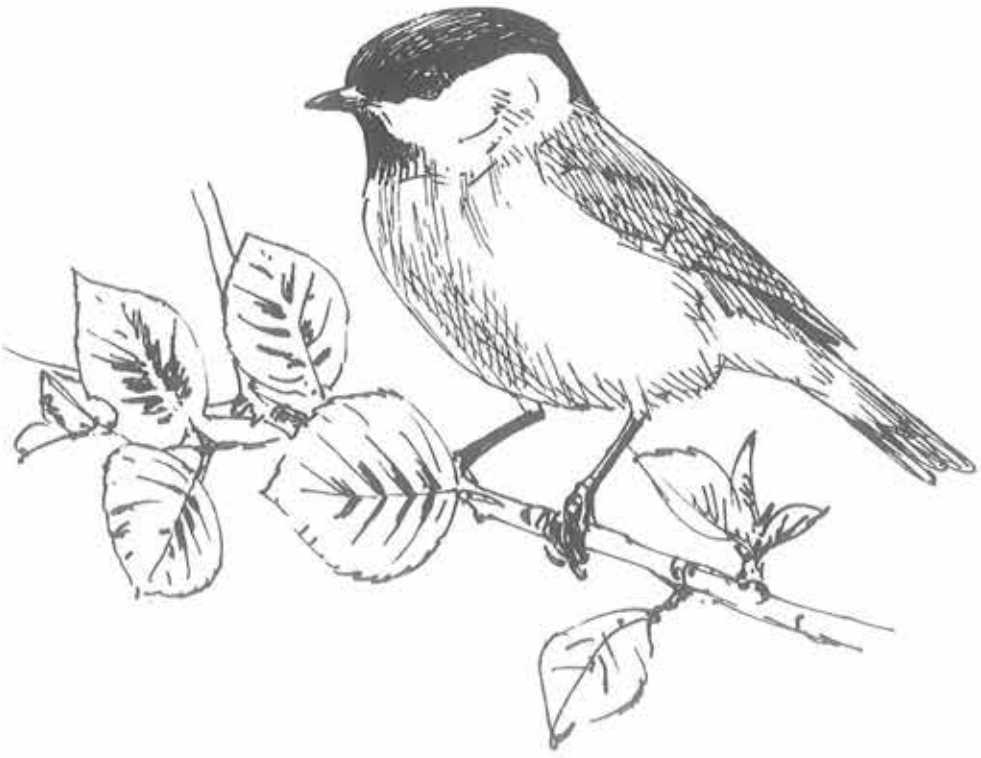
MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona.



Movimientos. Sedentario, bastante poco sociable y fiel a su territorio de cría, si bien los datos en los montes de León sugieren cambios locales de querencia.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Afectado negativamente en la zona colinar cantábrica, desde Guipúzcoa a Asturias, por la eliminación del bosque de robles y fresnos y su sustitución por plantaciones de pino de Monterrey y eucaliptos. Tendencias decrecientes en el Sistema Ibérico al reducirse por talas la extensión del hayedo maduro.

FRANCISCO J. PURROY



Herrerillo Capuchino

Parus cristatus

CATALÁN: MALLERENGA EMPLOMALLADA
GALLEGO: FERREIRIÑO CRISTADO
VASCO: AMILOTX MOTTODUNA

Distribución

Mundial. Su área de distribución mundial se circunscribe al Paleártico occidental, restringida en mayor medida a Europa continental, con excepción de un pequeño núcleo en Escocia. Desde la Península Ibérica se extiende por el este hasta los Urales y por el norte hasta Escandinavia central. Con la excepción de la Península Ibérica, apenas está representada en la cuenca mediterránea: en Italia sólo aparece en el extremo norte, extendiéndose hasta la mitad septentrional de Grecia. Falta del norte de África y de las islas del Mediterráneo.

España. La presencia de esta especie se restringe a la España peninsular, es un tanto fragmentaria y está ligada en gran medida a las masas de coníferas. En las zonas de centro, Levante, Cataluña y País Vasco su distribución espacial es continua, mientras que en el sur, oeste y noroeste resulta menos homogénea.

Hábitat

El tipo de hábitat de nidificación utilizado se concentra preferentemente en bosques de coníferas, principalmente masas forestales de *Pinus* spp. y *Abies* spp., no despreciando pequeños núcleos aislados de árboles (bosques-isla). En menor medida se encuentra en bosques mixtos y de frondosas perennes (*Quercus* spp.), por ejemplo en los alcornocales del sur de Cádiz, siendo bastante raro en los bosques caducifolios.
El factor altitud no representa ninguna limitación para esta especie puesto que se reproduce tanto en bosques marítimos de *Pinus pinea* como en zonas de montaña por encima de los 1500 m, principalmente en bosques de coníferas puros o mixtos.

Población

Abundancia. Población nidificante estimada entre 860.000 y 1.500.000 parejas. En Madrid su población ha sido estimada en 6.000 aves. La densidad durante el periodo reproductor varía entre 0,3 y 5,9 aves/10 ha. Excepcionalmente alcanza valores superiores (9,0 aves/10 ha en bosques de *Pinus sylvestris* del Pirineo, según Purroy, 1974; 6,2 en pinares mesomediterráneos de *Pinus pinaster* del Sistema Central; Sánchez, 1991), aunque aparentemente la falta de oquedades en los pinos limita la densidad de esta especie durante la reproducción (Costa, 1984). En invierno la densidad oscila entre 0,2 y 6,9 aves/10 ha.
Se carece de información respecto a cambios de distribución y abundancia en España, pero hay datos en Europa que señalan su expansión en ciertos países. Concretamente en Bélgica y en Holanda se ha visto favorecido por el incremento de plantaciones de coníferas desde finales del siglo pasado. Esta misma circunstancia también ha sido citada para la Península Ibérica (Carrascal & Tellería, 1985). En Finlandia, por el contrario, ha disminuido su población a consecuencia de las modernas prácticas forestales, lo cual no ha sido probado en España.

Movimientos. Es una especie residente muy sedentaria. Sus principales movimientos están relacionados con la dispersión local de los jóvenes tras el abandono del nido y con la redistribución poblacional al comienzo del periodo reproductor. La ausencia en otoño de los lugares típicos de reproducción implica la existencia de movimientos erráticos, aunque son de escasa amplitud. Durante este erratismo otoñal puede formar grupos mixtos con *Parus ater* y *Regulus* spp. y explotar temporalmente incluso bosques esclerófilos (Herrera, 1980).

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
La conservación de esta especie está íntimamente relacionada con la existencia de bosques maduros de coníferas que conserven árboles muertos, ya que las hembras excavan

Bibliografía

ÁLVAREZ, A. & PURROY, F.J. 1993. Comparación de las comunidades de aves nidificantes e invernantes en los medios forestales de la Cordillera Cantábrica leonesa. *Ecología*, 7: 403-418.

CARRASCAL, L.M. & TELLERÍA, J.L. 1985. Estudio multidimensional del uso del espacio en un grupo de aves insectívoras forestales durante el invierno. *Ardeola*, 32: 95-113.

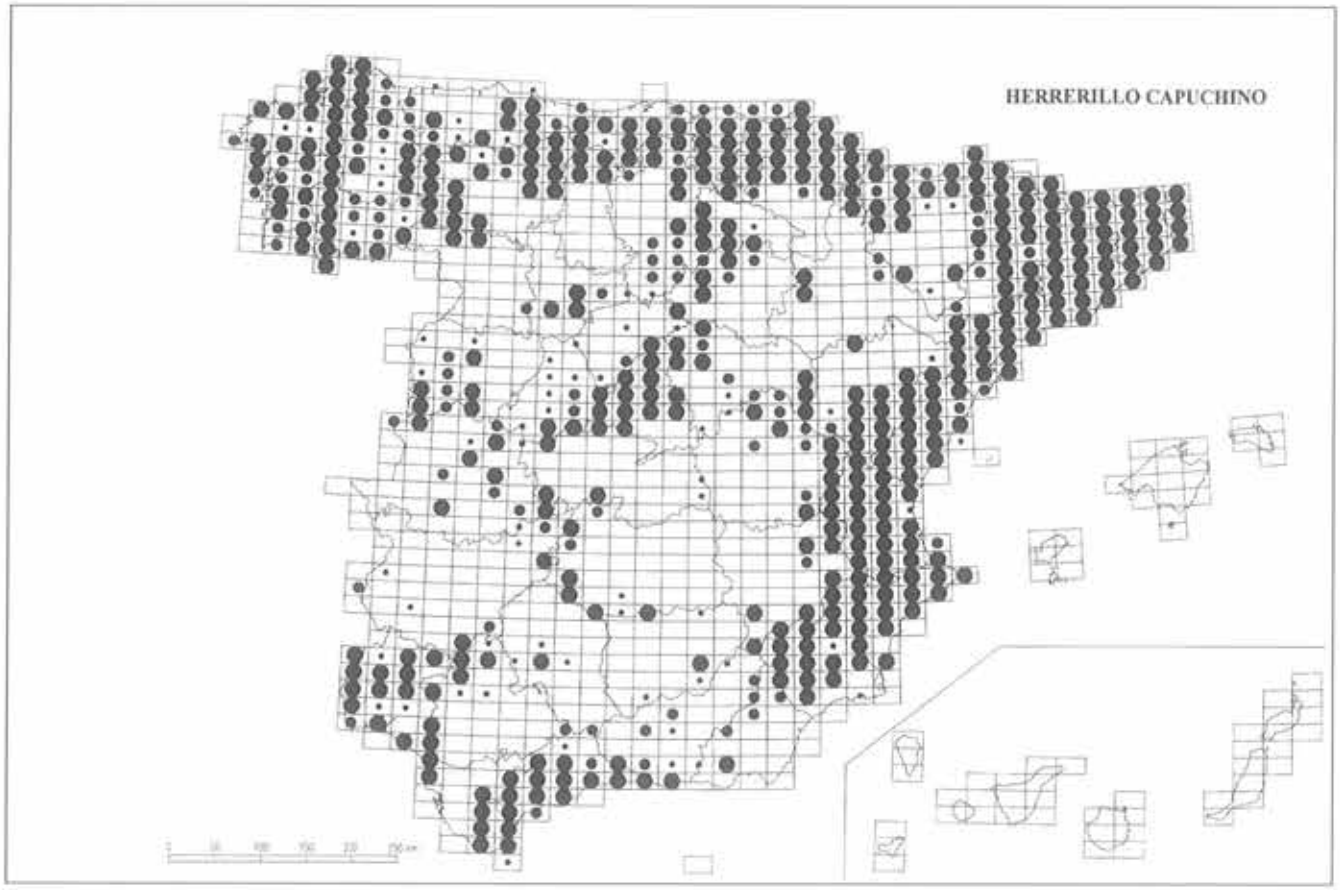
COSTA, L. 1984. Composición de la comunidad de aves en pinares del Parque Nacional de Doñana (suroeste de España). *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 151-183.

HERRERA, C.M. 1980. Evolución estacional de las comunidades de passeriformes en dos encinares de Andalucía occidental. *Ardeola*, 25: 143-180.

PURROY, F.J. 1974. Contribución al conocimiento ornitológico de los pinares pirenaicos. *Ardeola*, 20: 245-261.

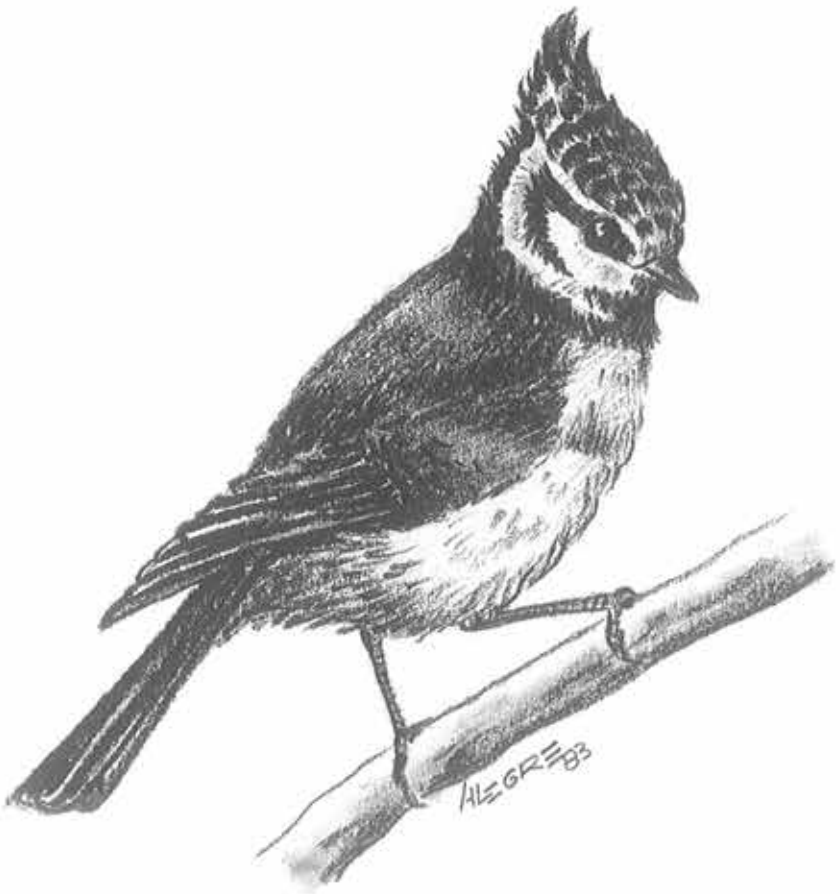
SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente, Madrid.



sus nidos en la madera blanda en lugar de utilizar nidos viejos. Los nidales artificiales apenas son tomados por esta especie. Las repoblaciones de coníferas favorecen su expansión (Álvarez & Purroy, 1993) mientras que los incendios forestales la limitan. Es probable que los tratamientos silvícolas fitosanitarios, fundamentalmente contra la procesionaria del pino, le resulten directa o indirectamente perjudiciales.

DAVID BARROS-CARDONA y J. MARIO VARGAS



Carbonero Garrapinos

Parus ater

CATALÁN: MALLERENGA PETITA
GALLEGO: FERREIRIÑO NEGRO
VASCO: PINU-KASKABELTZA

Distribución

Mundial. Tipo faunístico paleártico. Su areal abarca una banda latitudinal que se extiende por las zonas boreales, templadas y mediterráneas de Europa y Asia hasta el Pacífico, salvo en el norte de Escandinavia y Siberia. También en el noroeste de África, Asia Menor, Himalaya y Taiwan. En Europa es común a partir de 45º N y más localizada en el sur, aquí siguiendo a grandes rasgos las zonas forestales de montaña.
Varias subespecies, existiendo una propia de la Península Ibérica, *Parus ater vierae* (Nicholson 1906).

España. Cría en toda España, excepto en Baleares y Canarias, con una continuidad condicionada a la existencia de hábitats adecuados. Desde el nivel del mar hasta unos 1700 m en la Cordillera Cantábrica, 2000 m en Pirineos y 1900 m en Sierra Nevada.

Hábitat

Parus ater, reputado párido de coníferas, domina con nitidez en esos medios, pero también es abundante en el norte de España en un amplio elenco de masas frondosas y mixtas en distintos estadios de desarrollo y conservación, siendo esto una excepción notable a lo que es norma en todo su rango de distribución. Nidifica en oquedades de taludes, árboles, o el mismo suelo.

Población

Abundancia. Población reproductora española estimada entre 1.660.000 y 5.200.000 parejas. Se muestra a continuación una gama de hábitats ibéricos con datos orientativos de abundancia en aves/10 ha tomados de diversos autores (Álvarez, 1989; Bongiorno, 1982; Potti, 1985; Purroy, 1974; Sánchez, 1991; Zamora & Camacho, 1984; entre otros). En la Cordillera Cantábrica leonesa, incluyendo Ancares, densidades medias: 8 en hayedos, 4.2 en robledales albares, 7.2 en hayedo-robledales, 4.7 en abedulares, 1,8

Bibliografía

ÁLVAREZ, A. 1989. *Avifauna de los pisos de vegetación de la Cordillera Cantábrica*. Tesis Doctoral. Universidad de León. León.

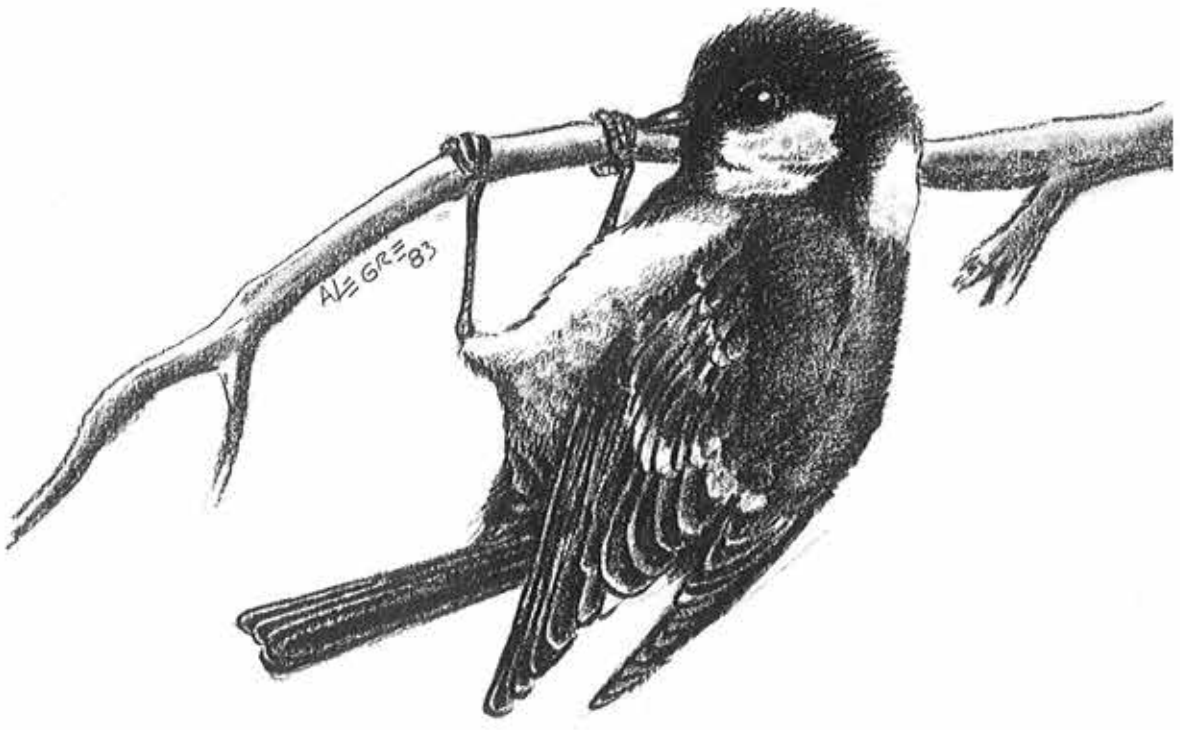
BONGIORNO, S. 1982. Land use and summer bird populations in northwestern Galicia, Spain. *Ibis*, 124: 1-20.

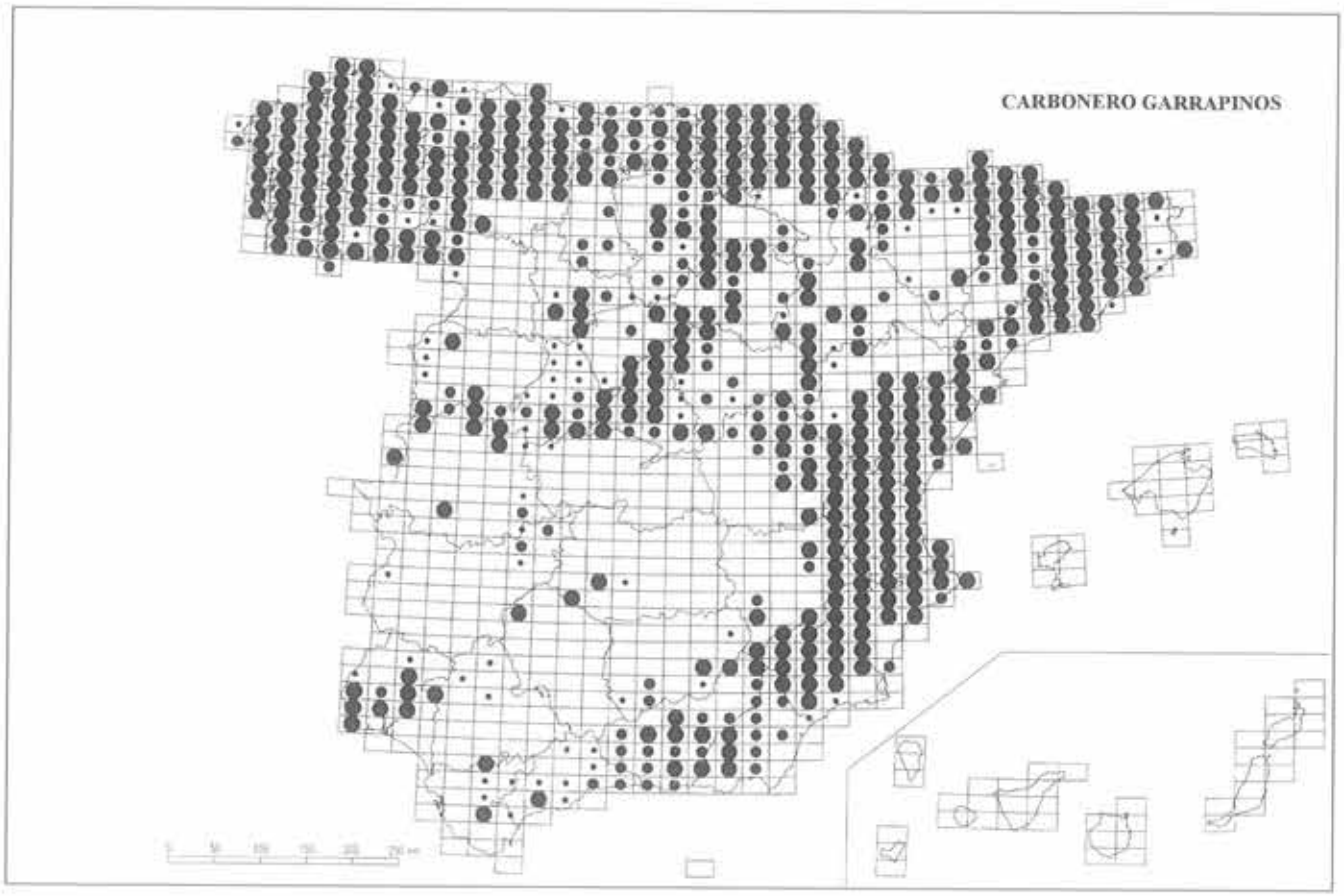
POTTI, J. 1985. *Las comunidades de aves del Macizo de Ayllón (Sistema Central)*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

PURROY, F.J. 1974. Contribución al conocimiento ornitológico de los pinares pirenaicos. *Ardeola*, 20: 245-261.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

ZAMORA, R. & CAMACHO, I. 1984. Evolución estacional de la comunidad de aves de un encinar de Sierra Nevada. *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 25-43.





en melojares (*Quercus pyrenaica*), 0,25 en quejigales (*Q. faginea*), 2,3 en encinares, 3,4 en sabinares, 20,9 en pinares de repoblación y 1,5 en melojares supramediterráneos de meseta. En la mayoría de estos medios es una de las especies dominantes. No cría en los encinares mesetarios y falta en el resto de los sabinares ibéricos.
En Galicia se han cuantificado 0,2 en tierras de labor, 0,3 en brezales y tojales, 0,2 en eucaliptos jóvenes y 3 en los más maduros, 4-10 en pinares de *Pinus pinaster* y 7,2 en bosque deciduo. En bosque mixto de abedul y roble de los Ancares de Lugo, 3,1. En Pirineos, 14 en pinares albares, 7,5 de media en pinares negros (con mayor densidad en el pinar homogéneo), 6,3 en bosque mixto de coníferas y frondosas, 1,4 en robledales albares, 7,1 en hayedo-abetales y 7 en hayedos. Falta en los encinares y en los quejigales (*Q. pubescens*).
En el Sistema Central, 5,6 en pinares (*Pinus sylvestris*) del Guadarrama, 3-12,8 los del Macizo de Ayllón (según madurez del arbolado), y 20,2 en los de Gredos, 0,6 en melojares y 1,8-8,3 en *Pinus pinaster*, según nivel altitudinal. En Sierra Nevada, 0,4-3,4 en melojares y 4,6-6,1 en encinares. Dominante en el pinsapar de la Sierra de las Nieves (Málaga).
El Carbonero Garrapinos, sin duda, ha aumentado sus efectivos y ampliado el área de distribución, beneficiado por las repoblaciones con coníferas realizadas desde hace décadas. En el pinar pirenaico subalpino las poblaciones fluctúan de unos años a otros según la nivación, que puede ocultar las cavidades del suelo donde anidan.

Movimientos. En España esencialmente es sedentario con poblaciones que realizan desplazamientos más o menos importantes en periodo invernal, pudiendo recibirse algunos invernantes norteños, sobre todo si existen olas de frío.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Cabe considerar lo desastroso de los incendios forestales, principalmente en la castigada cuenca mediterránea, y la grau sensibilidad a cualquier alteración de los pinares subalpinos.

ÁNGEL ÁLVAREZ GONZÁLEZ

Herrerillo Común

Parus caeruleus

CATALÁN: MALLERENGA BLAVA
GALLEGO: FERREIRIÑO AZUL
VASCO: AMILOTX URDINA

Distribución

Mundial. Especie paleártica de distribución restringida a Europa, Magreb y Asia Menor, con presencia continua desde Canarias hasta los Urales, y desde las Islas Británicas hasta los Montes Zagros de Irán. Falta solamente en Islandia, norte y montañas de Escandinavia, altos Alpes y centro y sur de Turquía. En Rusia está restringido prácticamente a la cuenca del Volga.
Especie de altitudes medias o bajas sobre cualquier tipo de formación frondosa, evitando las coníferas (salvo excepciones, ver abajo).

España. Se trata de una especie eminentemente forestal que se distribuye por toda la España peninsular de manera continua. Parece faltar tan sólo en áreas extensas de clima árido y/o desarboladas (estepas del Valle del Ebro y sector suroriental de la Meseta Sur), además de pequeñas áreas desprovistas de cobertura forestal repartidas por todo el país. Sin embargo, dada la capacidad de penetración en amplios sectores desarbolados a través de los sotos fluviales, estas discontinuidades pueden ser el resultado de una prospección insuficiente. Salvo excepciones (Pleguezuelos, 1992), no parece nidificar por encima de los 1600 m s.n.m.
En la Península Ibérica crían las subespecies *caeruleus* (norte de España) y *ogliastrae* (resto de España y Portugal). En las Islas Baleares (*P. c. balearicus*) parece nidificar tan sólo en Mallorca, mientras que en las Islas Canarias se presenta en El Hierro (*P. c. ombriosus*), La Palma (*P. c. palmensis*), La Gomera, Tenerife y Gran Canaria (*P. c. teneriffae*), y Fuerteventura y Lanzarote (*P. c. degener*) (Cramp & Perrins, 1994).

Hábitat

Se encuentra como reproductor principalmente en bosques bien desarrollados de frondosas (Tellería & Santos, 1994), tanto caducifolios como perennifolios, faltando o siendo muy escaso en bosques de coníferas. No obstante, en Canarias es muy abundante en los pinares (Carrascal, 1987). Ocupa asimismo, aunque en menor cuantía, cualquier otro tipo de hábitat con arbolado mínimamente desarrollado como espesuras fluviales, líneas de árboles de carretera, dehesas, campiñas, cultivos arbolados (olivares, frutales), parques y jardines, etc.
Para criar requiere agujeros, preferiblemente en árboles, pero no desdeña los de tapias y acepta fácilmente los nidales artificiales. Casi nunca en el suelo.

Población

Abundancia. 930.000-3.600.000 parejas. La población de Madrid se ha estimado en unas 20.000 aves, repartidas fundamentalmente por encinares, fresnedas, melojares y sotos fluviales (SEO, 1994). Las mayores densidades se han detectado en robledales salmantinos (24 parejas/10 ha en zonas con nidales; Carnero & Peris, 1988), granadinos (23,8 aves/10 ha; Zamora & Camacho, 1984) y pirenaicos (20,7 aves/10 ha; Purroy, 1977), en encinares adehesados de la Alta Extremadura (20 aves/10 ha; Pulido & Díaz, 1992) y en alcornocales de Montes de Toledo (15,7 aves/10 ha; Santos & Álvarez, 1990), siendo menos abundante en olivares, campiñas, sotos y parques. Escaso en hayedos y sabinares. Muy raro o ausente en plantaciones de pinos y eucaliptos (Carrascal & Tellería, 1990; Santos & Álvarez, 1990), si bien es la especie dominante en pinares de Tenerife (Carrascal, 1987). Su abundancia depende en gran medida de la cantidad de agujeros disponibles, por lo que la edad del arbolado o la existencia de nidales influyen en gran medida en estos valores.
No existen datos sobre cambios poblacionales recientes. Puede haber sido favorecido localmente por la instalación de nidales.

Bibliografía

CABELLO DEL ALBA, F. 1992. Efectos de un tratamiento aéreo masivo con malathion contra lepidópteros defoliadores de la encina sobre la comunidad de aves de un encinar adehesado. *Ecologia*, 6: 199-206.

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca*. Diputación Provincial de Salamanca. Salamanca.

CARRASCAL, L.M. 1987. Relaciones entre la avifauna y estructura de la vegetación en las repoblaciones de coníferas de Tenerife (Islas Canarias). *Ardeola*, 34: 193-224.

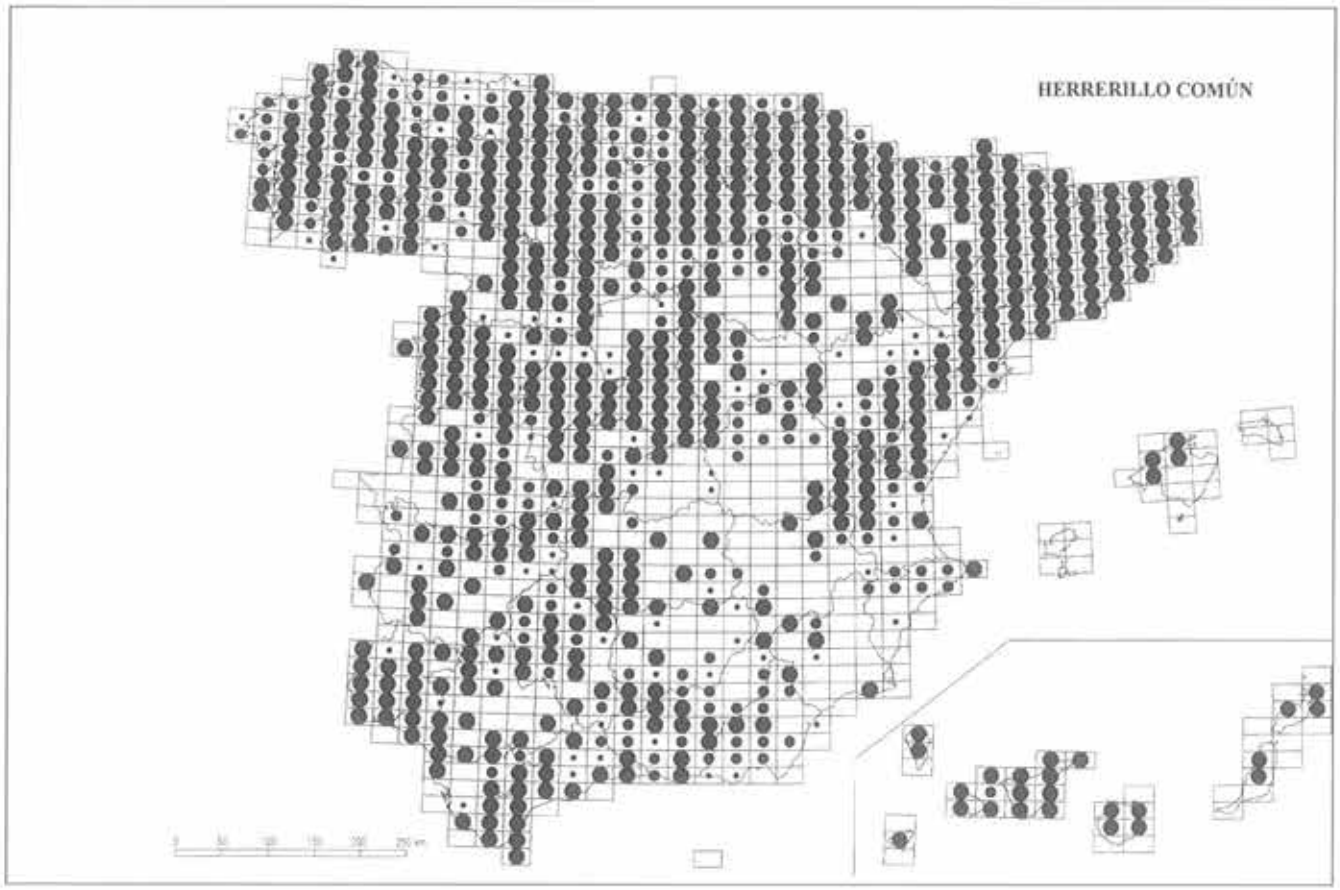
CARRASCAL, L.M. & TELLERÍA, J.L. 1990. Impacto de las repoblaciones de *Pinus radiata* sobre la avifauna forestal del norte de España. *Ardeola*, 37: 247-266.

CRAMP, S. & PERRINS, C.M. (eds.) 1994. *Handbook of the birds of Europe, the Middle East and North Africa, Vol. VII*. Oxford University Press. Oxford.

PASCUAL, J.A.; PERIS, S.J. & ROBREDO, F. 1991. Efectos de tratamientos forestales con cipermetrina y malatión sobre el éxito de cría del Herrerillo Común (*Parus caeruleus*). *Ecología*, 5: 359-374.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado*. Universidad de Granada. Granada.

PULIDO, F.J.P. & DÍAZ, M. 1992. Relaciones entre estructura de la vegetación y comunidades de aves nidificantes en las dehesas: influencia del manejo humano. *Ardeola*, 39: 63-72.



PURROY, F.J. 1977. Avifauna nidificante e invernante en el robledal atlántico de *Quercus sessiliflora*. *Ardeola*, 22: 85-95.

SANTOS, T. & ÁLVAREZ, G. 1990. Efectos de las repoblaciones con eucaliptos sobre las comunidades de aves forestales en un maquis mediterráneo (Montes de Toledo). *Ardeola*, 37: 319-324.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente, Madrid.

TELLERÍA, J.L. & SANTOS, T. 1994. Factors involved in the distribution of forest birds in the Iberian Peninsula. *Bird Study*, 41: 161-169.

ZAMORA, R. & CAMACHO, I. 1984. Evolución estacional de la comunidad de aves en un robledal de Sierra Nevada. *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 129-150.

Movimientos. Aunque se trata de una especie no migradora, parece realizar movimientos cortos en el periodo otoño-invernal desde zonas elevadas y/o norteñas hasta sectores más térmicos.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España. Una de las subespecies canarias, *degener*, está considerada como Rara.
Se ha apreciado un efecto negativo de las fumigaciones con plaguicidas sobre la abundancia y el éxito reproductor en dehesas de Salamanca (Pascual *et al.*, 1991) y Córdoba (Cabello de Alba, 1992).

FERNANDO J. PULIDO



Carbonero Común

Parus major

CATALÁN: MALLERENGA CARBONERA
GALLEGO: FERREIRIÑO REAL
VASCO: KASKABELTZ HANDIA

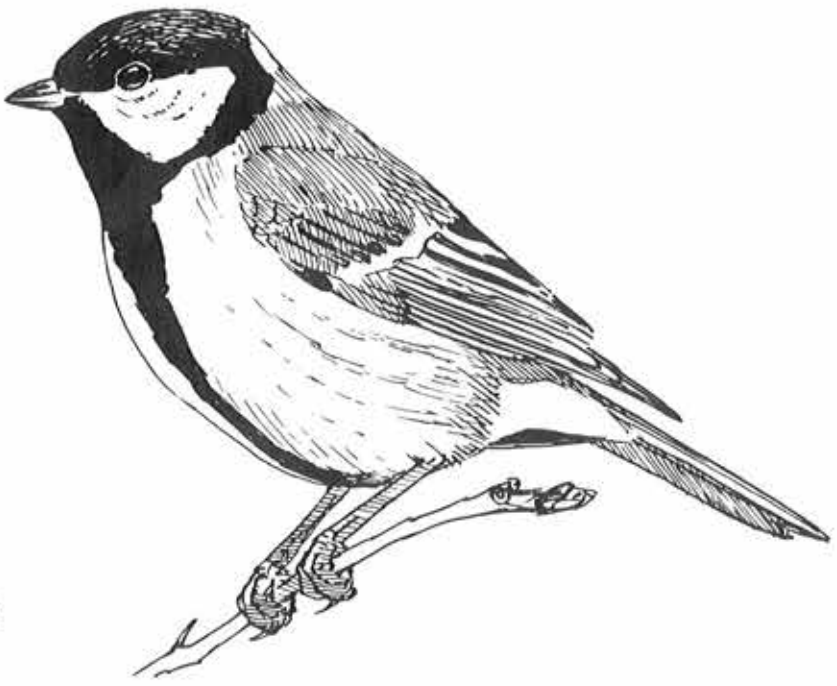
Distribución

Mundial. Especie de amplísima distribución paleártica y oriental. Se distribuye por toda Europa, noroeste de África, Oriente Medio, Siberia (por debajo del paralelo 65º N), Asia central (salvo los grandes desiertos y semidesiertos de Kazajstán, Gobi y Tíbet), Himalaya, Extremo Oriente (incluidas las islas de Sajalin, Japón y Formosa), sur de la India, Indochina y las Islas de la Sonda (desde Sumatra a Timor).
Politípica, con infinidad de subespecies, al menos once en el Paleártico occidental.

España. Abundante por todos los ambientes forestales de la Península (subespecies *major*, al norte, y *corsus*, al sur) y Baleares (subespecie endémica *mallorcae*), desde el nivel del mar hasta niveles superiores a los 1600 m, como ocurre en el hayedo-abetal del Pirineo (Elósegui, 1985), llegando a alcanzar incluso los 2100 m en Sierra Nevada (Pleguezuelos, 1992). En realidad, el principal factor ambiental que condiciona su distribución parece ser la estructura florística de los bosques (Tellería & Santos, 1994), al faltar, o presentarse en menores densidades en los bosques puros de coníferas. No cría en Canarias.

Hábitat

Aparte de sus evidentes preferencias forestales, se trata de una especie muy adaptable a las condiciones antrópicas, siendo frecuente que se reproduzca en huertas y parques e incluso jardines mínimos, aprovechando cualquier hueco para criar. En general escaso, pero no raro, en bosques de coníferas. Puede criar en maquis y garrigas bien desarrolladas, así como en cultivos arbolados, en los que puede ser muy abundante si existen bastantes agujeros, pero está ausente de las grandes extensiones de estepa cerealista, salvo existencia de setos o bosques-isla que le sirvan de cobijo. En las grandes llanuras desarboladas penetra gracias a la vegetación que acompaña a ríos y arroyos, donde puede llegar a ser relativamente abundante.
Troglodita, nidifica en agujeros de cualquier especie, preferiblemente en árboles, salvo existencia de nidales artificiales que selecciona por encima de cualquier otro emplazamiento. Barba *et al.* (1989) han estudiado su dieta primaveral en los naranjales valencianos encontrando que es totalmente zoófaga (dominan los lepidópteros, con un 80% de las presas).



Bibliografía

BARBA, E.; GIL-DELGADO, J.A. & LÓPEZ, J.A. 1989. La alimentación de los pollos del Carbonero Común (*Parus major*) en el naranjal valenciano. *Ardeola*, 36: 83-110.

COSTA, L. 1984. Composición de la comunidad de aves en pinares del Parque Nacional de Doñana (suroeste de España). *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 151-183.

ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de aves nidificantes*. Caja de Ahorros de Navarra, Pamplona.

OBESO, J.R. (1987). Comunidades de passeriformes en bosques mixtos de altitudes medias de la Sierra de Cazorla. *Ardeola* 34(1): 37-60.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado*. Universidad de Granada. Granada.

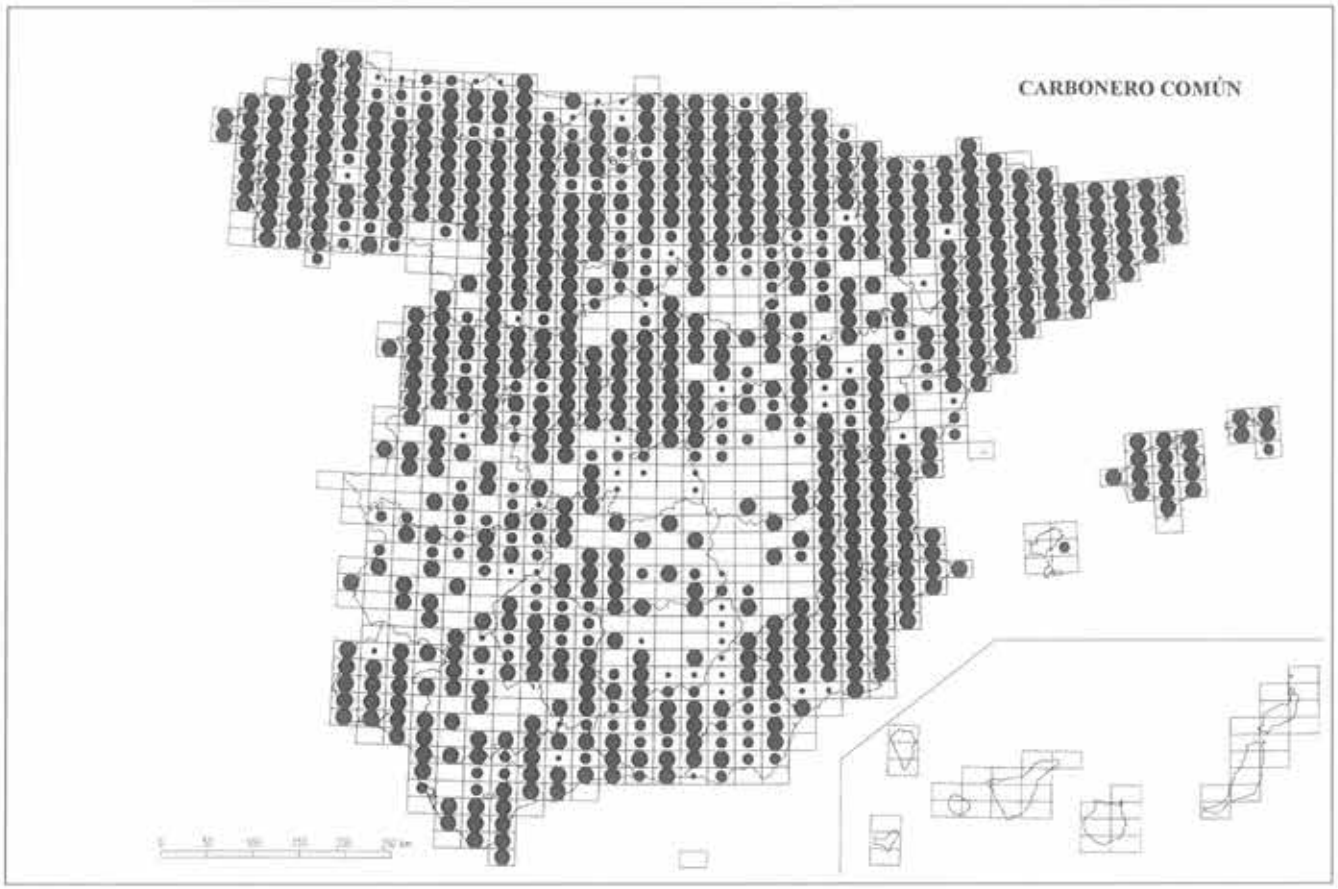
POTTI, J. 1985. *Las comunidades de aves del Macizo de Ayllón (Sistema Central)*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

PULIDO, F.J.P. & DÍAZ, M. 1992. Relaciones entre estructura de la vegetación y comunidades de aves nidificantes en las dehesas: influencia del manejo humano. *Ardeola*, 39: 63-72.

PURROY, F.J. 1977. Avifauna nidificante e invernante en el robledal atlántico de *Quercus sessiliflora*. *Ardeola*, 22: 85-95.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SANTOS, T. & ÁLVAREZ, G. 1990. Efectos de las repoblaciones con eucaliptos



sobre las comunidades de aves forestales en un maquis mediterráneo (Montes de Toledo). *Ardeola*, 37: 319-324.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TELLERÍA, J.L. 1981. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol. 2. Aves no planeadoras*. Universidad Complutense. Madrid.

TELLERÍA, J.L. & SANTOS, T. 1994. Factors involved in the distribution of forest birds in the Iberian Peninsula. *Bird Study*, 41: 161-169.

ZAMORA, R. & CAMACHO, I. 1984. Evolución estacional de la comunidad de aves en un robledal de Sierra Nevada. *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 129-150.

POBLACIÓN

Abundancia. Población nidificante española estimada entre 1.600.000 y 4.300.000 parejas. La población madrileña se ha estimado en 25.000 aves, repartidas mayoritariamente por encinares, fresnedas, melojares, sotos, olivares y pinares de *P. pinaster* y *P. pinea*. El Carbonero Común aparece en la mayoría de las ornitocenosis estudiadas en nuestro país, siendo en muchas de ellas abundante sin llegar a los extremos de otros páridos más pequeños.
Densidades superiores a las 5 aves/10 ha han sido obtenidas en una gran variedad de medios: robledales del Pirineo (Purroy, 1977), melojares del Sistema Central (Potti, 1985), encinares, alcornocales, olivares, melojares y pinares del piso mesomediterráneo en España central (Santos & Álvarez, 1990; Sánchez, 1991; Pulido & Díaz, 1992), melojares de Sierra Nevada (Zamora & Camacho, 1984) y pinares andaluces de Cazorla (Obeso, 1987) y Doñana (Costa, 1984).

Movimientos. Los carboneros ibéricos parecen ser sedentarios, aunque las poblaciones del norte y este de Europa son propensas a movimientos estacionales, de carácter más o menos irruptivo. Hay alguna cita de su paso por el norte de Iberia aunque no hay referencias sobre su migración por el Estrecho (Tellería, 1981). Sí se observan, sin embargo, desplazamientos estacionales entre hábitats.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Ubiquista del arbolado, capaz de antropofilia, próspero y común y, por lo tanto, sin problemas de conservación aparentes.

JOSÉ LUIS TELLERÍA y ALEJANDRO SÁNCHEZ

Trepador Azul

Sitta europaea

CATALÁN: PICA-SOQUES BLAU
GALLEGO: GABEADOR AZUL
VASCO: GARRAPOA

Distribución

Mundial. Se trata de un pájaro de distribución paleártica y oriental muy amplia: montañas marroquíes, todo el continente europeo salvo sus regiones más septentrionales y buena parte de Asia. Siberia, Manchuria, Corea, Japón, China, Indochina, norte de la India y montañas de Oriente Medio. En esta extensísima faja geográfica el Trepador Azul hace gala de una generosa tolerancia a hábitats boscosos muy variados, desde las planifolias boreales hasta las coníferas ribereñas del cálido Mediterráneo.
Como sería esperable, esta plasticidad ecológica ha dado lugar a un complejo específico constituido por al menos 25 subespecies, agrupadas en cuatro o cinco grupos diferenciables a primera vista por la coloración pectoral. Las subespecies del grupo *caesia*, con tonalidad crema, son las que se hallan en la Península Ibérica y casi todo el resto de Europa (además de Marruecos, el Cáucaso, Anatolia e Irán). Los demás grupos de subespecies presentan plumaje blanco, gris o castaño en el pecho y se extienden por los territorios euroasiáticos septentrionales (*europaea*), China (*sinensis*), Afganistán y Cachemira (*cashmirensis*) y sudeste de Asia (*castanea*). Este último grupo, muy diferente por la coloración castaña de pecho y vientre, es considerado a veces como especie aparte.

España. El mapa de distribución refleja la existencia de esta especie allí donde son más abundantes las masas arboladas, a las que está indefectiblemente ligada. La franja norte destaca por reunir más de la mitad de las cuadrículas ocupadas y hacia el sur se aprecia cómo las restantes se superponen a las más relevantes elevaciones orográficas, las cuales no casualmente retienen los mejores tapices forestales. Ausente de Baleares, no cría en Canarias.
En la Península crían dos subespecies, *S. e. caesia*, en la franja cantábrica y Pirineos, y *S. e. hispaniensis*, en el resto (y también en Marruecos).

Hábitat

Aquellos bosques o plantaciones con árboles seniles, en donde abundan las oquedades apropiadas para ubicar los nidos, constituyen el mejor hábitat para la reproducción del Trepador Azul (Nilsson, 1976). Consiguientemente, este pájaro muestra una evidente preferencia por los bosques de planifolios autóctonos bajo clima húmedo, aunque no desdeña los encinares sureños ni las repoblaciones de coníferas de los Sistemas Central e Ibérico, siempre que sean suficientemente añosas.

Población

Abundancia. En función de las estimas de abundancia, la cual únicamente varía de modo acusado a lo largo del año en el arbolado aciculifolio, se calcula que la población nidificante no se sale de los márgenes 550.000-1.200.000 parejas. En Madrid la población se estimó en 2.000 aves (SEO, 1994). Un repaso de los datos disponibles revela que las mayores densidades en época de reproducción se hallan en los hayedos cantábricos, los robledales del Pirineo occidental y los pinares de las sierras de Ayllón y Cazorla, donde se encuentran entre 9 y 16 aves/10 ha (Purroy, 1977; Potti, 1985; Obeso, 1987; Costa, 1993).

Movimientos. Ave de carácter sedentario que requiere además una fuente estable de semillas con las que configurar su dieta otoño-invernal (Guitián, 1985; Obeso 1988). Durante los meses invernales estas aves realizan desplazamientos de corto alcance, consistentes esencialmente en descensos altitudinales forzados por el endurecimiento de las condiciones de habitabilidad de los bosques montanos; los leves cambios estacionales de densidad indican que los medios forestales ibéricos no acogen contingentes trashumantes o invernantes movidos desde otras latitudes.

Bibliografía

COSTA, L. 1993. Evolución estacional de la avifauna en hayedos de la montaña cantábrica. *Ardeola*, 40: 1-11.

GUITIÁN, J. 1985. Comportamiento de alimentación del Trepador Azul *Sitta europaea* (L.) a lo largo del año en un bosque de la Cordillera Cantábrica occidental (Galicia). *Cyanopica*, 3: 463-470.

NILSSON, S.G. 1976. Habitat, territory size and reproductive success in the Nuthatch *Sitta europaea*. *Ornis Scandinavica*, 7: 179-184.

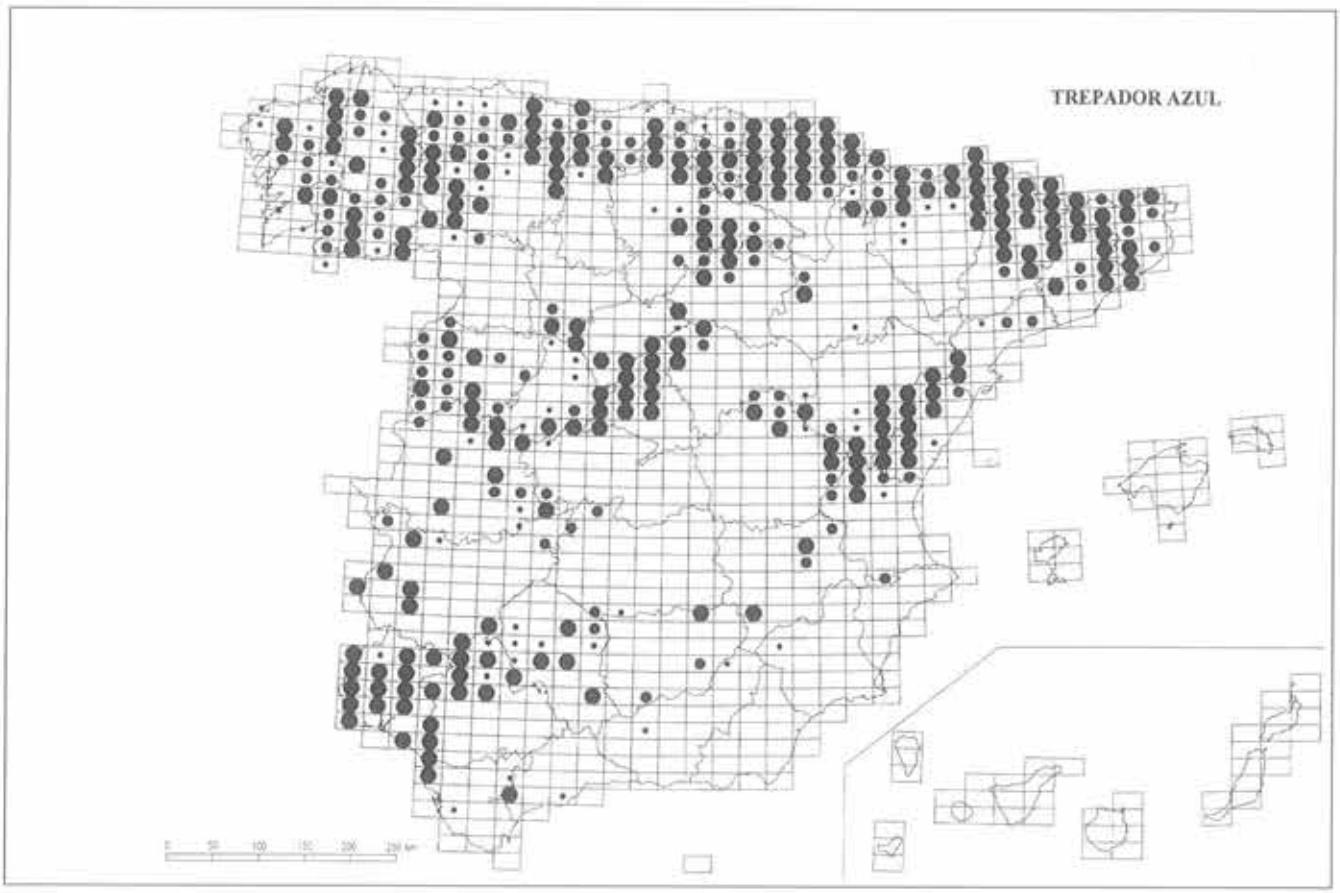
OBESO, J.R. 1987. Comunidades de passeriformes en bosques mixtos de altitudes medias de la Sierra de Cazorla. *Ardeola*, 34: 37-60.

OBESO, J.R. 1988. Alimentación de *Sitta europaea* en pinares de la Sierra de Cazorla, SE de España, durante el verano y el otoño. *Ardeola*, 35: 45-50.

POTTI, J. 1985. La sucesión de las comunidades de aves en los pinares repoblados de *Pinus sylvestris* del Macizo de Ayllón (Sistema Central). *Ardeola*, 32: 253-278.

PURROY, F.J. 1977. Avifauna nidificante e invernante en el robledal atlántico de *Quercus sessiliflora*. *Ardeola*, 22: 85-95.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente, Madrid.



Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
La fuerte asociación del Trepador Azul con los medios forestales determina que su conservación esté estrechamente ligada a la de las masas arboladas donde habita. La acentuada actividad deforestadora de las últimas décadas en España, especialmente en el centro y el sur, probablemente ha reducido el área previa de esta especie. Por añadidura, el manejo dirigido a maximizar la producción maderera perjudica a los componentes del hábitat que propician la abundancia de aves trogloditas (piénsese en la eliminación de árboles sin valor comercial). Aún así, la probada buena adaptación de este pájaro arborícola a las plantaciones de coníferas sustitutorias cuando éstas alcanzan el suficiente grado de madurez, permite pronosticar que una acertada gestión forestal con objetivos múltiples facilitaría la persistencia e incluso la expansión areal y el aumento numérico de la población de Trepador Azul.

LUIS COSTA PÉREZ



Treparriscos

Tichodroma muraria

CATALÁN: PELA-ROQUES
GALLEGO: GABEADOR VERMELLO
VASCO: HARKAITZ-TXORIA

Distribución

Mundial. Se distribuye por las altas montañas de Eurasia, desde la Cordillera Cantábrica en el oeste hasta el Himalaya oriental en el este, a través de los Pirineos, los Alpes, los Cárpatos, los Balcanes, Asia Menor, el Caúcaso e Irán.
Dos subespecies: *T. m. muraria* se extiende desde el sur de Europa hasta el norte y oeste de Irán y *T. m. nepalensis* desde el este de Irán hasta China.

España. Su reproducción sólo se ha confirmado en la Cordillera Cantábrica y en los Pirineos, aunque el ave ha sido vista en los Montes Vascos y el Sistema Ibérico (sierras de La Demanda y del Moncayo) en época de cría. En la Cordillera Cantábrica el grueso de registros se sitúa en los Picos de Europa (sobre todo en el macizo central), existiendo a su vez núcleos de población repartidos por estribaciones del sureste asturiano, noreste leonés y noroeste palentino (Hernández *et al.*, 1992). En Pirineos la reproducción del Treparriscos se ha confirmado tanto en el eje axial como en el Prepirineo, si bien la especie se concentra en el Pirineo central y oriental desde Huesca hasta Gerona, además del Valle del Roncal en Navarra (Hernández *et al.*, 1992). El mayor número de observaciones procede del Pirineo central, destacando el conjunto Tendeñera-Ordesa-Monte Perdido-Añisclo y, en un segundo plano, Benasque-Aneto-Arán-Boí-Aigües Tortes y Ansó-Hecho. En el Pirineo oriental el núcleo principal de registros se localiza en Cadí-Ribes. La localización más occidental durante el período de cría, sin haberse comprobado ésta, es la Foz de Lumbier en Navarra.
La altitud media a la que ha sido observado en época de reproducción es 1680 m para la Cordillera Cantábrica y 1930 m para los Pirineos, con desviaciones de ±500 m en ambos casos (Hernández *et al.*, 1993a).

Hábitat

El hábitat típico de nidificación es el roquedo calizo, en ocasiones cercano a cursos fluviales (Hernández *et al.*, 1993a), pero se tiene noticia de nidos emplazados en formaciones graníticas del Pirineo catalán (Canut & Ticó, 1983), donde las afloraciones calizas son escasas.
De 19 nidos encontrados en España, 17 se ubicaban en grietas de paredes verticales exteriores y 2 en oquedades del interior de cuevas (Hernández *et al.*, 1993a). La fase de estancia de los pollos en el nido comprende julio y los primeros días de agosto, y sólo efectúa una puesta de huevos (Hernández *et al.*, 1993b).

Población

Abundancia. 9.000-12.000 parejas. Un índice comparativo de abundancia, que tiene en cuenta el número de contactos registrados desde 1980 y el número de observadores potenciales (miembros de la SEO), asigna valores máximos al Pirineo oscense, intermedios al de Lérida y Gerona, y mínimos a las provincias cantábricas, Navarra y Barcelona (Hernández *et al.*, 1992). Martino (1986) estima 0,5 aves/km en el piso subalpino de Sajambre, León, en junio-julio, y Antor & Pedrocchi (1989) calculan entre 0,14 y 0,65 aves/10 ha en diferentes lugares del piso alpino pirenaico en mayo-julio.
No se conocen cambios recientes en su distribución y abundancia.

Movimientos. El Treparriscos se comporta como un migrante parcial de corta distancia cuya población residente lleva a cabo un descenso altitudinal en otoño e invierno (Hernández *et al.*, 1992). La altitud media en invierno es de 820 m (Hernández *et al.*, 1993a). Durante el invierno puede verse en casi toda España peninsular, con marcada preferencia por el cuadrante nororiental y las Islas Baleares, faltando en la mayor parte de Galicia, submesetas norte y sur y depresión del Guadalquivir. En esta época se aprecia un aumento en el uso de roquedos silíceos y en migración puede sedimentarse en

Bibliografía

ANTOR, R. & PEDROCCHI, C. 1989. Composición, abundancia y diversidad de las comunidades de paseriformes del piso alpino pirenaico. *Pirineos*, 133: 99-110.

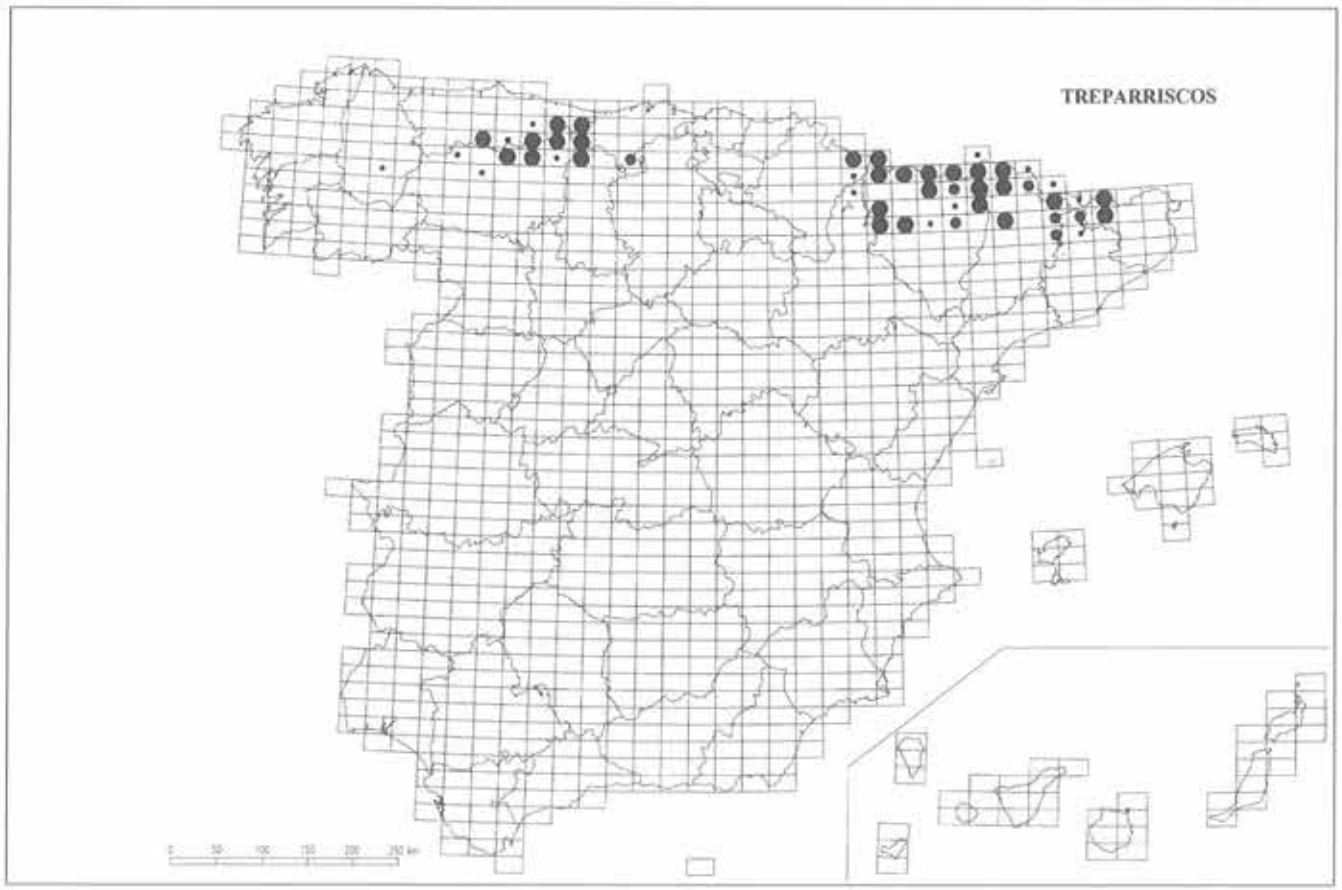
CANUT, J. & TICÓ, J. 1983. Pela-roques *Tichodroma muraria*. En Muntaner, J.; Ferrer, X. & Martínez-Vilalta, A. (eds.): *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya y Andorra*, pp. 241-242. Ketres Ed. Barcelona.

HERNÁNDEZ, A.; ALEGRE, J.; VELASCO, T. & CASAS, V.M. 1992. El Treparriscos en la Península Ibérica. *Quercus*, 71: 16-22.

HERNÁNDEZ, A.; ALEGRE, J.; VELASCO, T. & CASAS, V.M. 1993a. Hábitat del Treparriscos *Tichodroma muraria* en la Península Ibérica e Islas Baleares. *Butll. GCA*, 10: 39-45.

HERNÁNDEZ, A.; ALEGRE, J.; VELASCO, T. & CASAS, V.M. 1993b. Fenología de reproducción del Treparriscos *Tichodroma muraria* en la Península Ibérica. *Butll. GCA*, 10: 47-49.

MARTINO, J. 1986. *Análisis de la estructura de las comunidades nidificantes e invernales de las aves del Valle de Sajambre (León)*. Diputación Provincial. León.



tajos arcillosos de ríos. Durante el período internupcial es solitario y territorial, incrementa la utilización de cortados fluviales y puede ser observado en roquedos costeros y construcciones humanas.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Las amenazas fundamentales sobre los territorios de nidificación son el aumento de la práctica del montañismo, sobre todo de la escalada, y la construcción de embalses.

ÁNGEL HERNÁNDEZ



Agateador Norteño

Certhia familiaris

CATALÁN: RASPINELL PIRINENC
GALLEGO: GABEADOR NORTEÑO
VASCO: BASOETAKO GERRI-TXORIA

Distribución

Mundial. Distribución paleártica, desde el norte de España e Islas Británicas hasta Japón, incluyendo el Himalaya y el Cáucaso.

España. Se reparte en tres núcleos aislados: Pirineos, Sistema Ibérico septentrional y Cordillera Cantábrica.
Manifiesta unas querencias altitudinales que en el eje pirenaico abarcan entre los 730 y los 2000 m, entre 1000 y 1700 en La Demanda y Cebollera, y de 1000 a 1800 en la Montaña Cantábrica, con preferencia por exposiciones de umbría. Pequeña población relicta en el nacimiento del Nervión, a caballo entre Álava, Vizcaya y Burgos.
Típico elemento del grupo faunístico "norteño" (Bernis, 1955), tiene en nuestras montañas septentrionales el límite sudoccidental de su distribución paleártica.

Hábitat

Es ave exclusiva de los bosques viejos de haya o abeto, o los mixtos de ambas especies, sin que aparezca en los pinares, muestra de su preferencia por los bosques húmedos de carácter eurosiberiano.
El Sistema Ibérico septentrional (De Juana, 1980) alberga núcleos relictos de Agateador Norteño, superados en ocupación altitudinal por el Agateador Común que reside en pinares oromediterráneos. Muy poco numeroso, vive en manchas frondosas situadas en laderas de umbría.
El areal cantábrico corresponde al sector central de máximas cotas, entre el Pico Tres Mares (Cantabria) y Somiedo (Asturias), incluyendo zonas altas de León y Palencia en el borde meridional de Picos de Europa. Residente en los hayedos del piso montano, alguna pareja ocupa tanto el abedular del límite superior del arbolado como el contacto inferior del haya con el robledal albar (Álvarez & Purroy, 1993). En invierno, los agateadores norteños cantábricos disminuyen su amplitud de hábitat al abandonar los abedulares y descender de nivel hacia los robledales vecinos. En estas montañas, sobre un valor máximo de amplitud de hábitat (AH) de 10, el Agateador Norteño se manifiesta mucho más selectivo que el Común, tanto en primavera (AH = 2,98 versus 7,03) como en invierno (AH = 2,57 versus 6,99).

Población

Abundancia. La población española se estima entre 32.000 y 38.000 parejas reproductoras. En los Pirineos españoles (Purroy, 1973) alcanza su óptimo en el hayedo-abetal y los rodales puros de *Abies alba* (densidades medias de 1,5 y 0,9 parejas/10 ha, respectivamente), con el hayedo puro también favorable a la especie (0,7 parejas/10 ha), hábitats selectos desde los que coloniza puntualmente tanto el pinar negro subalpino (*Pinus uncinata*) como el límite superior del robledal albar (*Quercus petraea*), aunque en estos montes predomina el Agateador Común.

Bibliografía

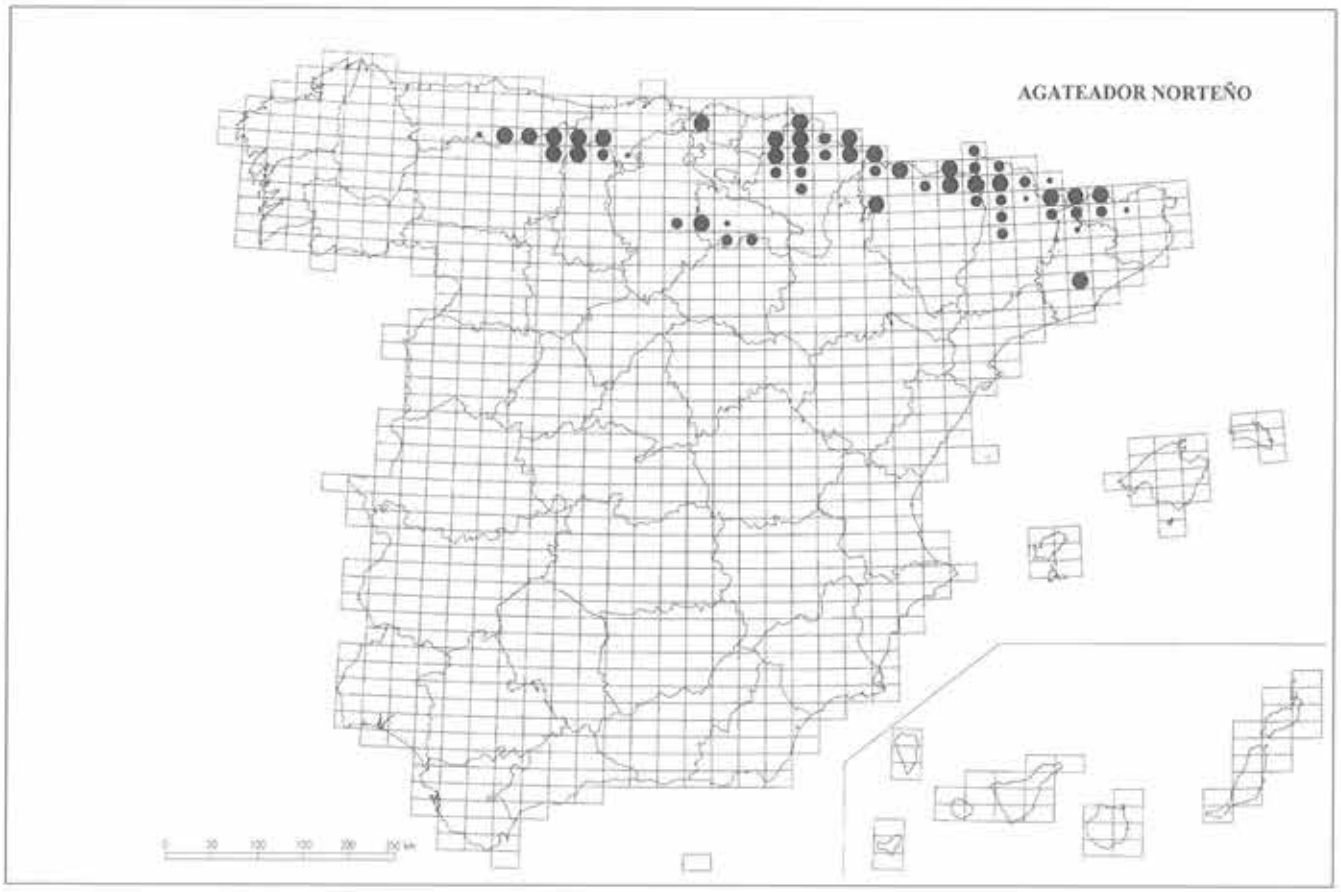
ÁLVAREZ, A. & PURROY, F.J. 1993. Comparación de las comunidades de aves nidificantes e invernantes en los medios forestales de la Cordillera Cantábrica leonesa. *Ecología*, 7: 403-418.

BERNIS, F. 1955. An ecological view of Spanish avifauna with reference to the nordic and alpine birds. En: *Proc. XI Orn. Int. Congr. Basel*, pp. 417-423.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos, Logroño.

PURROY F.J. 1973. La répartition des deux Grimpéreaux dans les Pyrénées. *L'Oiseau et R.F.O.*, 43: 205-211.





Salvo posibles desapariciones de poblaciones localizadas en bosques-isla de haya del Sistema Ibérico septentrional al talarlos, no se conocen cambios recientes en su situación distributiva y demográfica.

Movimientos. Considerado sedentario, salvo pequeñas trashumancias invernales hacia las cotas de altitud más bajas en sus hábitats preferentes, sin que se conozcan llegadas de ejemplares dispersivos lejos de las cordilleras donde anidan.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
El principal problema de conservación es mantener los bosques maduros de montaña que son residencia de la especie, ya que necesita árboles grandes en dosel cerrado. La explotación forestal clásica a base de entresacas en los hayedos, robledales y abetales montanos favorece al Agateador Común, más heliófilo y acomodaticio que el Norteño, con el que coexiste en los macizos pirenaico, cantábrico e ibérico septentrional.

FRANCISCO J. PURROY

Agateador Común

Certhia brachydactyla

CATALÀN: RASPINELL COMÚ
GALLEGO: GABEADOR COMÚN
VASCO: GERRI-TXORI ARRUNTA

Distribución

Mundial. Área de cría extendida por el noroeste de África y Europa central y meridional. Límite norteño en la costa meridional del Mar Báltico y oriental entre Letonia y Odessa (Mar Negro), con poblaciones asiáticas en Turquía y el Cáucaso. Ocupa algunas grandes islas mediterráneas (Sicilia, Creta, Chipre), pero no ha colonizado las Islas Británicas, sólo habitadas por el Agateador Norteño.

España. Presente en todo el territorio peninsular arbolado y ausente de Baleares y Canarias. El gradiente altitudinal se extiende desde el nivel del mar hasta los 2000 m que alcanza en Pirineos (Purroy, 1973) y en Sierra Nevada (Pleguezuelos, 1992). Los mayores vacíos en cuanto a distribución continua los presenta en las comarcas de paisaje abierto y escasa cubierta forestal: sureste litoral árido (Murcia-Almería), campiña sevillana, depresiones de Guadix y Baza, secano central de La Mancha, cultivos del Guadiana medio y Monegros aragoneses. Los sotos ribereños permiten la supervivencia de núcleos aislados en las grandes cuencas agrícolas de ambas mesetas.

Hábitat

Ave ubiquista, adaptable a cualquier tipo de masa arbórea siempre que los troncos superen un mínimo de grosor (más de 10 cm de diámetro) y un grado de cobertura horizontal (superior al 20%), pudiendo ocupar brinzales, tallares y plantaciones jóvenes si hay disponibilidad de algún árbol viejo o nidales. En las montañas donde coexiste con *Certhia familiaris* asciende hasta el límite superior del bosque, tanto en el pinar negro pirenaico y el pinar albar del Sistema Ibérico septentrional como en el robledal albar con abedules de la Montaña Cantábrica. En el norte de España es un ave insectívora generalista de las masas forestales (Carrascal, 1985).

Población

Abundancia. La población reproductora se estima entre 1.000.000 y 3.300.000 parejas nidificantes. Su abundancia en la estación reproductora está directamente relacionada con la densidad de troncos de más de 30 cm de diámetro y la abundancia de robles (Carrascal, 1987).
En Galicia (Bongiorno, 1982) abunda más en castañar y carballar (4 y 1,5 parejas/10 ha, respectivamente) que en los pinares de *Pinus pinaster* (1 pareja/10 ha). Presente en toda la zonación forestal pirenaica (Purroy, 1973), superando en efectivos al Agateador Norteño en robledales, hayedos y pinares, y siendo menos numeroso que su congénere en las umbrías de abeto blanco, con óptimo (2,6 parejas/10 ha) en rodales de *Quercus petraea* a 800 m s.n.m. En la Cordillera Cantábrica (Álvarez, 1989) las mayores densidades corresponden a montes de roble, con máximo en el melojar supramediterráneo (4,7 aves/10 ha) y valores intermedios en hayedos (1,9), sabinares (1,2) y pinares albares repoblados (1,4).
Las densidades en bosques de Salamanca (Carnero & Peris, 1988) van desde 2,4-4,1 aves/10 ha en dehesas de encina, a 2,4-2,7 en melojares de la Sierra de Linares y 2 en alamedas del curso medio del Águeda. En el Sistema Central (Sánchez, 1991) alcanza máximas densidades en pinares supramediterráneos de *Pinus pinaster* y *Pinus sylvestris* (6 y 5,5 aves/10 ha, respectivamente), con densidades inferiores en melojares, encinares y olivares. En Cazorla, una parcela de *Pinus nigra* con encinas a 1300 m alcanzó una densidad estival de 2,5 aves/10 ha (Obeso, 1987). En el gradiente de paisajes granadino presenta mejor densidad en montes meso y supramediterráneos que en las arboledas vestigiales del piso basal termomediterráneo y los pinares de repoblación del oromediterráneo, aparte de ocupar olivares viejos (Pleguezuelos, 1992).
No se han detectado cambios recientes ni en distribución ni en abundancia.

Bibliografía

ÁLVAREZ, A. 1989. *Avifauna de los pisos de vegetación de la Cordillera Cantábrica*. Tesis Doctoral. Universidad de León. León.

BONGIORNO, F.S. 1982. Land use and summer bird populations in northwestern Galicia, Spain. *Ibis*, 124: 1-20.

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca. Salamanca.

CARRASCAL, L.M. 1985. Selección del hábitat en un grupo de aves forestales del norte de la Península Ibérica: importancia de la estructura de la vegetación y competencia interespecífica. *Doñana Acta Vertebrata*, 12: 75-92.

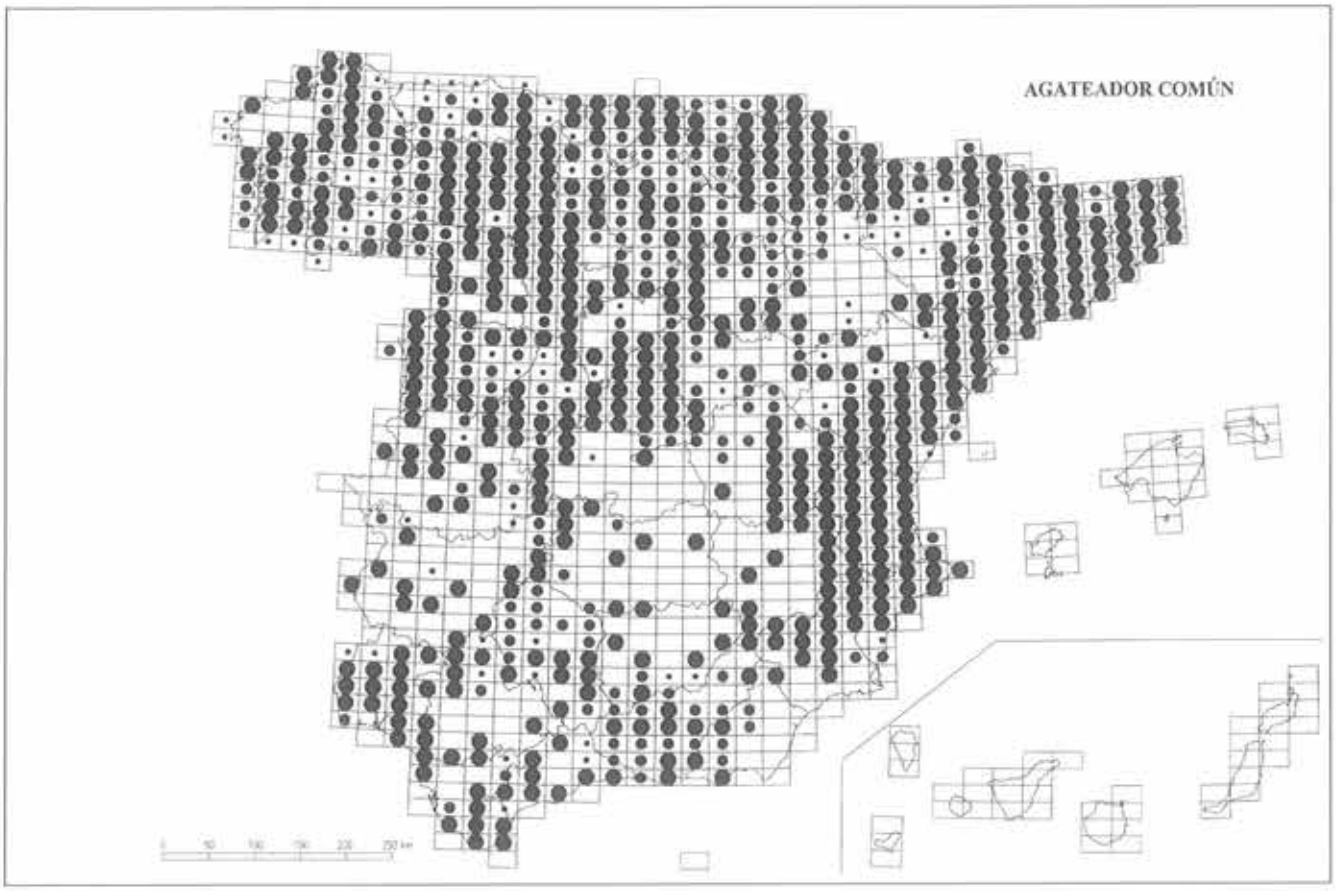
CARRASCAL, L. M. 1987. *Relaciones entre avifauna y estructura de la vegetación en el País Vasco atlántico*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

CARRASCAL, L.M. & TELLERÍA, J.L. 1989. Comportamiento de búsqueda del alimento y selección de especies arbóreas: análisis con el Agateador Común durante el invierno. *Ardeola*, 36: 149-160.

OBESO, J.R. 1987. Comunidades de passeriformes en bosques mixtos de altitudes medias de la Sierra de Cazorla. *Ardeola*, 34: 37-59.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado*. Universidad de Granada. Granada.

PURROY, F.J. 1973. La répartition des deux Grimpéreaux dans les Pyrénées. *L'Oiseau et R.F.O.*, 43: 205-



211.
SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

Movimientos. Especie sedentaria, incluso en zonas de montaña, como demuestran las densidades invernales observadas en todo tipo de series forestales (p.ej., Álvarez, 1989; Sánchez, 1991).

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
En Pirineos la explotación del bosque de montaña, creando claros, favorece su presencia en detrimento del Agateador Norteño, sobre todo en los rodales densos de haya y abeto (Purroy, 1973). La pérdida de arbolado maduro y los incendios forestales le afectan negativamente. Carrascal & Tellería (1989) comentan como en invierno, en un hayedo-robledal alavés, el Agateador Común concentra su actividad trófica en líquenes y musgos de las cortezas, epífitos cuya disminución por efectos de la precipitación ácida puede influir en contra de este especialista insectívoro.

FRANCISCO J. PURROY



Pájaro Moscón

Remiz pendulinus

CATALÁN: TEIXIDOR
GALLEGO: FERREIRIÑO DE CARA NEGRA
VASCO: DILINDARIA

Distribución

Mundial. Especie politípica con amplia distribución paleártica, discontinua en Europa occidental y central, y más uniforme en Europa oriental. En Asia ocupa también áreas discontinuas al sur de Siberia y Mongolia. Ocupa latitudes medias entre los 35º N y 55º N, tanto en Europa como en Asia, llegando hasta los 60º N en el entorno del Mar Báltico. Migrador parcial, las poblaciones septentrionales invernan en la cuenca mediterránea, Oriente Medio, sur de China y norte de la India.

España. En España su área reproductiva se distribuye de modo particular por la mitad norte con tres núcleos ligados a los medios fluviales, diferenciados y discontinuos: el Valle del Ebro y sus afluentes (a partir del Prepirineo), el Valle del Duero y sus afluentes principales (Arlanza, Arlanzón, Pisuerga y Esla) y la cuenca del Tajo (Manzanares, Henares y Jarama). En España meridional se encuentran áreas aisladas y distanciadas. En cuanto a la costa mediterránea, su presencia se particulariza en los ríos catalanes y en el Delta del Ebro, fragmentándose ampliamente al sur, con citas puntuales de reproducción hasta Almería. Se encuentra ausente de los Pirineos, cornisa cantábrica y Galicia, así como de la Meseta Norte fuera de las áreas fluviales señaladas. No cría en ninguna de las provincias insulares.

Hábitat

Especie ligada a los medios riparios, forestados, situados en los tramos medios y bajos de los ríos: sotos, mejanas, arboledas, carrizales, etc. Altitudinalmente se ubica entre el nivel del mar y los 800 m (en la cuenca del Duero).
Como nidificante, presenta una clara supeditación a las especies arbóreas de los medios ribereños. En el Valle del Ebro, utiliza álamos (*Populus alba*) en un 70% de los casos, seguidos por chopos (*Populus* spp.) y sauces (*Salix*). En el Valle del Duero sobre sauces (46%), chopos y álamo blanco, y de forma mucho más ocasional sobre olmos (*Ulmus*) y fresnos (*Fraxinus*).

Población

Abundancia. Población española estimada en 12.400-14.600 parejas reproductoras. En la provincia de Madrid unas 500 aves (SEO, 1994).
Especie con tendencias claramente expansivas en todo el Paleártico en los últimos treinta años. La población del Valle del Ebro ha sido la más estable hasta finales de los años 60. Navas (1918) lo consideraba común en Zaragoza en las primeras décadas de este siglo. A partir de entonces, y coincidente con las amplias roturaciones de sotos y riberas, así como la anegación de carrizales y galachos, se produjo una reducción de los lugares de cría, pero que a su vez se reflejó en una expansión del área reproductiva hacia los tramos medios del Ebro y sus afluentes.
En la cuenca del Duero, parece que nidificó de forma muy esporádica en los años 50, tendencia que se mantuvo hasta mediados los años 70. Ya en 1977 el número de nidos descubiertos era importante (Delibes *et al.*, 1978). Algo similar ha ocurrido en la cuenca del Tajo donde la cría de esta especie era muy esporádica hasta 1972, aumentando progresivamente el número de lugares de reproducción (Araújo *et al.*, 1973). Su aparición en las cuencas del Guadiana y el Guadalquivir debe ser incluso posterior, con primeros nidos localizados en Sevilla a mediados de los años 80 y ya en los 90 en Cádiz y Málaga.

Movimientos. La Península Ibérica es cuartel de invernada de un importante contingente de aves europeas que seleccionan carrizales del Valle del Ebro y áreas mediterráneas, y arboledas y carrizales de la Meseta Norte. En el Valle del Ebro se produce un aumento progresivo de la población a partir de la mitad del mes de octubre, hasta la

Bibliografía

ARAGÜÉS, A. 1964. Información sobre *R. pendulinus* en el Valle del Ebro. *Ardeola*, 9: 153-156.

ARAGÜÉS, A. & LUCIENTES, J. 1980. *Fauna de Aragón: las aves*. Guara Ed. Zaragoza.

ARAÚJO, J.; FERNÁNDEZ-CRUZ, M. & GARCÍA-RÚA, A. 1973. Más datos sobre nidificación de *R. pendulinus* en el Valle del Tajo. *Ardeola*, 19: 34-35.

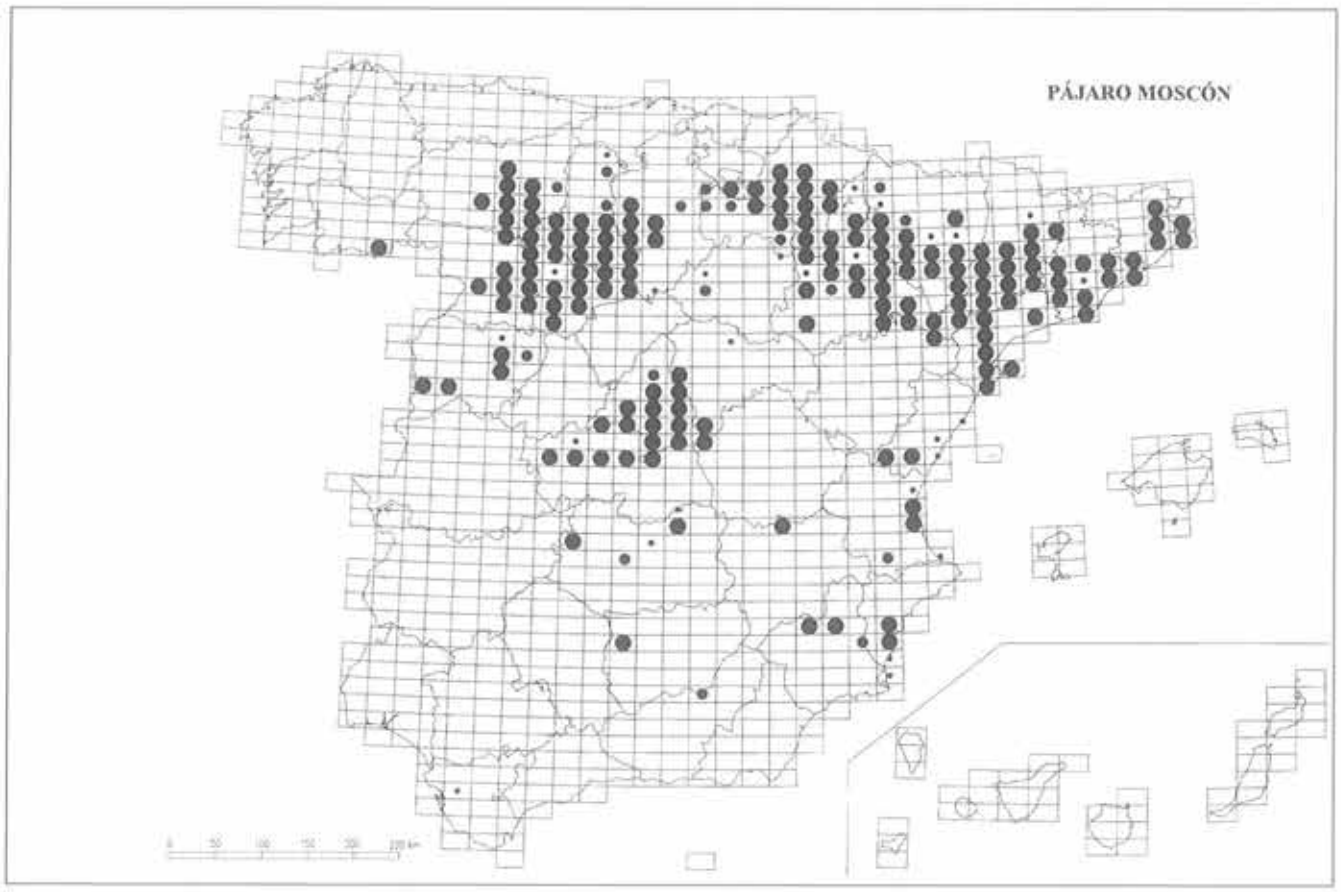
CEBALLOS, P. & PURROY, F.J. 1977. *Pájaros de nuestros campos y bosques*. ICONA. Madrid.

DELIBES, M.; COSTA, L.; GISBERT, J.; LLAMAS, O. & TIRADOS, I. 1978. Sobre la expansión reciente del Pájaro Moscón (*R. pendulinus*) en la Península Ibérica. *Ardeola*, 25: 193-203.

ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de aves nidificantes*. Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

ROMÁN, J.; ROMÁN, F.; ANSOLA, L.M.; PALMA, C. & VENTOSA, R. 1996. *Atlas de las aves nidificantes de la provincia de Burgos*. Caja de Ahorros del Círculo Católico. Burgos.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.



tercera semana de noviembre. A partir de estas fechas se reduce el número para estabilizarse en diciembre, enero y febrero. En el resto de las cuencas fluviales de España e incluso en el sur de Portugal la invernada puede considerarse como regular. Así mismo, desde mediados de los años 80 se observan invernantes en la costa norte de España (Cantabria y Guipúzcoa).

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
La destrucción de sotos, mejanas y carrizales son una grave amenaza para el mantenimiento poblacional de este pájaro. En este sentido las repoblaciones de algunas áreas de ribera tampoco han sido positivas para la especie.

ADOLFO ARAGÜÉS SANCHO



Oropéndola

Oriolus oriolus

CATALÁN: ORIOL
GALLEGO: OURIOLO
VASCO: URRETXORIA

Distribución

Mundial. Paleártica, desde el sur de Finlandia y Siberia central, al norte, hasta el noroeste de África y norte de la India, por el sur, ocupando por tanto latitudes bajas y medias del Paleártico central y occidental, entre los paralelos 30° N y 60° N, extendiéndose desde el Atlántico hasta el curso alto del Yenisei y el Turkestán. En Europa falta en muchas islas mediterráneas, Islandia y en gran parte de Escandinavia, Finlandia y norte de Rusia. Cría local en Inglaterra y sur de Suecia.

España. Anida ampliamente repartida por la Península. No nidifica en Baleares, donde es habitual en migración, ni en Canarias. Falta en zonas desarboladas y la alta montaña, aunque aprovecha los valles para penetrar en macizos montañosos no demasiado húmedos. Escasea en la cornisa cantábrica, probablemente por el clima oceánico. Las máximas abundancias se dan en el centro y suroeste de España, por la extensión de bosque mediterráneo. En el resto es común, pero se restringe a arboledas fluviales. La xericidad y la falta de hábitat adecuado explica su presencia discontinua en algunas zonas de Andalucía ocupadas por olivares y campiña agrícola, así como del sureste árido. Tampoco está presente en algunas zonas de la franja litoral valenciana, ya que los valles de los ríos corresponden a huertas y frutales y las zonas de desembocadura se hallan fuertemente urbanizadas.
Se extiende desde el nivel del mar, hasta los 1600 m. La mayor representación se da en torno a los 700-800 m, rarificándose por encima de 1000 m. En las Sierras Béticas es escasa a niveles bajos de altitud, al contrario que en Andalucía occidental y norte peninsular donde es frecuente en niveles bajos y se enrarece conforme se sube en cota (Pleguezuelos, 1992).

Hábitat

Es una especialista de bosques de ribera, así como de hileras continuas de olmos, chopos, aunque sean de repoblación, y alisos. Penetra por choperas residuales en campos cerealistas. También utiliza las masas de frondosas atravesadas por cursos de agua, siempre que el arbolado tenga cierto porte. Poco común en encinares adehesados de la cuenca del Guadiana, sí ocupa dehesas de la provincia de Salamanca, que son más húmedas y con mayor variedad de arbolado, existiendo enclaves con buena representación riparia. En pinares e incluso en eucaliptales algo extensos sólo de forma puntual.

Población

Abundancia. 150.000-200.000 parejas. La población madrileña es de unas 5.000 aves (SEO, 1994). Las máximas densidades se ha encontrado en choperas plantadas y ripisilvas naturales del embalse de San José en Valladolid con 13,3 aves/10 ha (Urdiales, 1986) y en alamedas del río Águeda en Salamanca de 8 aves/10 ha. Densidades notablemente inferiores, de unas 3 aves/10 ha, se encuentran en quejigales del Pirineo y robledales de Sierra Nevada (Purroy, 1977; Zamora & Camacho, 1984), y aún menores en los bosques y campiñas aledaños del Sistema Central (0,6-1,2 aves/10 ha; Carnero & Peris, 1988; Sánchez, 1991) y en dehesas centrales de Salamanca (0,6 aves/10 ha; Carnero & Peris, 1988). 0,47 aves/10 ha en plantaciones de chopos y restos de riberas naturales inmersas en cultivos cerealistas del interior de España (Tellería *et al.*, 1988).
Parece haber habido una ligera regresión en Cataluña, pero se ha constatado una expansión hacia el norte de Europa a partir del primer cuarto de siglo que le ha llevado a incrementar su número en Dinamarca y llegar al sur de Suecia en 1944. Estos cambios parecen deberse al aumento general de las temperaturas que ha sufrido Europa en los últimos 60 años y que indudablemente favorecen a una especie de óptimo mediterráneo como la que nos ocupa.

Bibliografía

BERNIS, F. (ed.) 1988. *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*. SEO. Madrid.

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca. Salamanca.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado*. Universidad de Granada. Granada.

PURROY, F.J. 1977. Avifauna nidificante en hayedos, quejigales y encinares del Pirineo. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 11: 93-103.

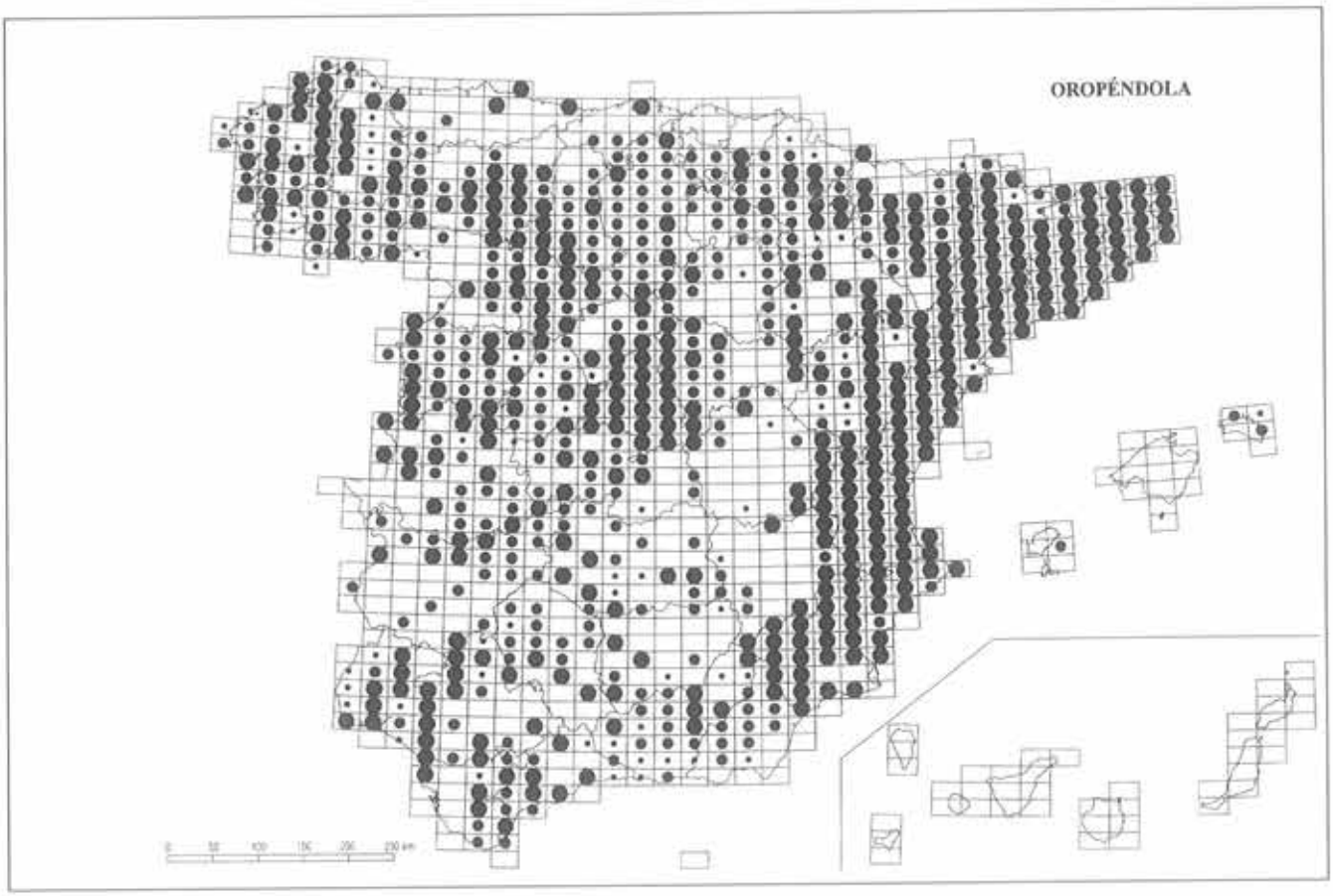
SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988. Avifauna de los campos de cereales del interior de España. En Bernis, F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*. pp. 173-319. SEO. Madrid.

URDIALES, C. 1986. *Avifauna del Embalse de San José en Castronuño (Valladolid)*. Grupo Ornitológico Nyeticorax. Valladolid.

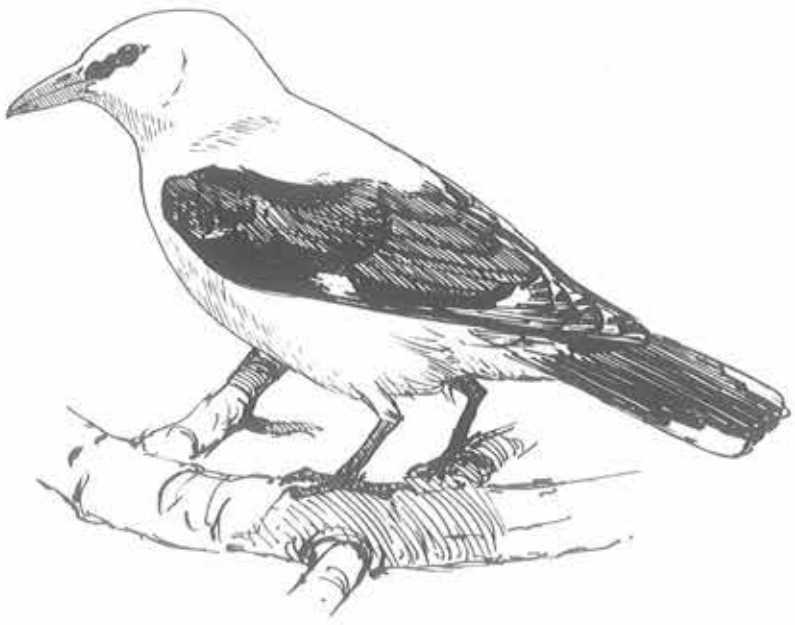
ZAMORA, R. & CAMACHO, I. 1984. Evolución estacional de la comunidad de aves en un robledal de Sierra Nevada. *Doñana Acta Vertebrata*. 11: 129-150.



Movimientos. Estival, sus cuarteles de invernada se extienden por África al sur del Sahara. Únicamente las poblaciones del norte de la India son más o menos sedentarias.

Conserración. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Aunque es una especie ampliamente distribuida, la destrucción sistemática de bosques de ribera podría llegar a afectarla, ya que es su hábitat preferencial. Sin embargo, su adaptación a las choperas de repoblación compensa parcialmente aquella merma. Influida negativamente en el cuartel de invernada etiópico por la deforestación de la sabana y la desertificación del Sahel.

OLGA BORREGO RODRÍGUEZ



Alcaudón Dorsirrojo

Lanius collurio

CATALÁN: ESCORXADOR
GALLEGO: PICANZO VERMELLO
VASCO: ANTZANDOBI ARRUNTA

Distribución

Mundial. Especie paleártica que se distribuye por Europa y Asia occidental en climas boreales, templados, mediterráneos y esteparios, principalmente en regiones con una temperatura media en julio superior a 16ºC. *L. c. collurio* nidifica en Iberia y se extiende por la mayor parte de Europa. Las otras dos subespecies, *L. c. kobylini*, desde Crimea y Caúcaso hasta Asia Menor, Chipre e Irán y *L. c. pallidifrons*, de la cuenca media y alta del río Obi, adquieren gradualmente las características de *collurio* en las áreas de transición.

España. El Alcaudón Dorsirrojo es una especie norteña que ocupa, a grandes rasgos, las montañas y estribaciones cántabro-pirenaicas y el Sistema Ibérico norte (sierras de La Demanda, de Cebollera y del Moncayo), hasta 1500 m de altitud. Es un ave rara en Galicia, donde nidifica en pocas cuadrículas y en escaso número (López & Guitián, 1983). Se reparte regularmente por las regiones central y oriental de la costa cantábrica (Asturias, Cantabria y País Vasco). En 1992 crió con éxito por primera vez en el Sistema Central (Sierra de Malagón, Ávila) según Gómez & Soto-Largo (1993), y en 1994 lo hizo en el Sistema Ibérico sur (faldas de la Sierra de Albarracín, Teruel: Matilla, 1994).

Hábitat

Selecciona hábitats despejados con arbustos: campiña con prados de siega, setos o arbustos y árboles dispersos y a veces cultivos; orlas arbustivas espinosas en bordes de bosques, normalmente robledales y hayedos; y pastizales de montaña con arbustos (ver Hernández, 1993).

Población

Abundancia. 240.000-500.000 parejas. En la campiña costera vasca, caracterizada por prados de siega salpicados con setos de encina y aladierno (*Rhamnus alaternus*), Fernández & Galarza (1986) estiman 4 aves/10 ha. Por su parte, Tellería & Galarza (1990) calculan en Cantabria y el País Vasco 1,35 aves/10 ha para campiñas costeras y 3,58 aves/10 ha para campiñas interiores. En el valle leonés del río Torío, el Alcaudón Dorsirrojo no aparece en bosque cerrado de melojos (*Quercus pyrenaica*), alcanza el valor medio de 5,6 aves/10 ha en bosque aclarado, 20 aves/10 ha en borde de bosque, 30,4 aves/10 ha en campiña (prados y pastizales con árboles y arbustos aislados), 9 aves/10 ha en setos, 0,7 aves/10 ha en pastizal con matorral, y 0,1 aves/10 ha en labor intensiva con estrato arbustivo y arbóreo vestigial, de manera que la distancia media entre los nidos oscila entre 64 m en algunas campiñas y 1230 m en labor intensiva (Hernández, 1993). El territorio de nidificación tiene un tamaño medio de 1,5 ha, tanto en León como en otros países de Europa (ver Hernández, 1993).
En el concejo asturiano de Cudillero, García-Rovés & García-Rovés (1989) observan una disminución en el número de parejas nidificantes durante los últimos años a causa de alteraciones en el hábitat. No se conocen cambios recientes importantes en su distribución y abundancia, aunque parece que se extiende paulatinamente hacia el sur siguiendo los sistemas Central e Ibérico.

Movimientos. El Alcaudón Dorsirrojo es una especie migradora transahariana que no atraviesa la Península Ibérica en sus migraciones, sino que después de criar se dirige hacia el sureste de Europa (Balcanes) para pasar a África; en migración prenupcial, llega a España siguiendo una ruta similar pero más desplazada al este.

Bibliografía

FERNÁNDEZ, A. & GALARZA, A. 1986. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves en distintos medios del tramo costero del País Vasco. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 29: 59-66.

GARCÍA-ROVÉS, J.F. & GARCÍA-ROVÉS, J.G. 1989. *Las aves en el Concejo de Cudillero*. Principado de Asturias, Oviedo.

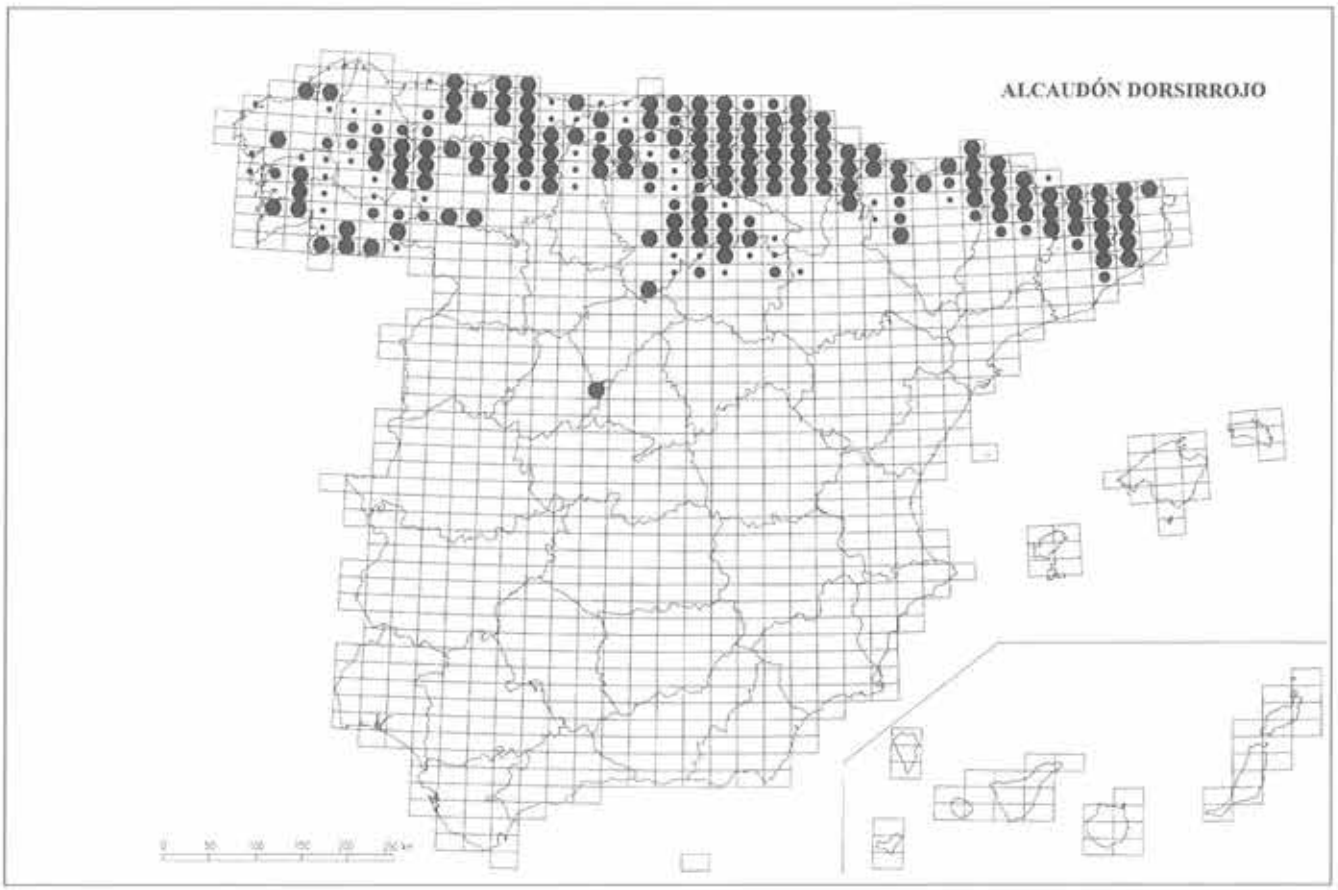
GÓMEZ, M. & SOTO-LARGO, E. 1993. Alcaudón Dorsirrojo *Lanius collurio*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 40: 102.

HERNÁNDEZ, A. 1993. *Biología de la familia Laniidae (Alcaudón Real,* Lanius excubitor *L.; Alcaudón Dorsirrojo,* Lanius collurio *L. y Alcaudón Común,* Lanius senator *L.) en la cuenca del río Torío, provincia de León*. Tesis Doctoral. Universidad de León, León.

LÓPEZ, Z. & GUITIÁN, J. 1983. *Atlas provisional de los vertebrados terrestres de Galicia. Parte II. Aves nidificantes*. Universidad de Santiago, Santiago de Compostela.

MATILLA, M. 1994. Alcaudón Dorsirrojo *Lanius collurio*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 41: 201.

TELLERÍA, J.L. & GALARZA, A. 1990. Avifauna y paisaje en el norte de España: Efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-245.



Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como No Amenazada en España. Su densidad aumenta en las etapas iniciales del proceso de transformación de los bosques en terrenos de utilidad agropecuaria al diversificarse el paisaje, ya que los cultivos se localizan en el seno de un mosaico de usos del suelo con setos, bosquetes y árboles y arbustos desperdigados. Sin embargo, una intensificación de este proceso es perjudicial para la especie. El mantenimiento de las prácticas agrícolas y ganaderas tradicionales del norte de España permitiría combinar prados y pastizales con vegetación leñosa y aseguraría el hábitat más adecuado para el Alcaudón Dorsirrojo.

ÁNGEL HERNÁNDEZ



Alcaudón Chico

Lanius minor

CATALÁN: TRENCA
GALLEGO: PICANZO PEQUENO
VASCO: ANTZANDOBI TXIKIA

Distribución

Mundial. Se distribuye por latitudes medias del Paleártico occidental y central, ocupando zonas climáticas templadas, mediterráneas y esteparias en regiones con una temperatura media en julio superior a 17ºC. Especie monotípica.

España. Existen dos poblaciones en el noreste peninsular. Una se localiza en la comarca gerundense del Ampurdán y la otra en la comarca leridana del Segriá y zonas adyacentes de las provincias de Huesca y Zaragoza (bajo Cinca), ambas en áreas con una precipitación anual menor de 600 mm. Además, se ha citado en una ocasión como nidificante seguro («posible nido») en las afueras de la capital oscense en 1970 (López-Pardo, 1971). Según Heymer (1964), la aparición del Alcaudón Chico en España está probablemente ligada a un avance progresivo de la especie en dirección suroeste a lo largo de la costa catalana. El primer dato de nidificación segura se registró en 1963 entre La Junquera y Viure, Gerona (Heymer, 1964), aunque en 1947 ya se había observado en época de reproducción en Termens, Lérida (Maluquer, 1952). E. Vayreda lo menciona como nidificante en Gerona el siglo pasado, si bien de manera imprecisa (ver Giró & Sargatal, 1983), por lo cual no esta clara la cronología de su asentamiento en España.

Hábitat

Los hábitats de nidificación principales son: áreas semiesteparias dedicadas al cultivo de cereales con matorral esclerófilo (garriga) y arbolado disperso en el Segriá y el Ampurdán interior; áreas de garriga con manchas de viñedo y olivar en el Ampurdán interior; áreas de saladares con bosquetes de alcornoque y encina y árboles aislados en el Ampurdán litoral; y transición entre alamedas y frutales en el bajo Cinca (Giró & Sargatal, 1983; Grimmett & Jones, 1989; Chacón, 1996).

Población

Abundancia. 45-90 parejas. Aragüés & Lucientes (1980) documentan 4 observaciones en Aragón, y Giró & Sargatal (1983) sugieren que la población catalana no supera las 35-40 parejas. Más recientemente se estima un mínimo de 30 parejas en la zona de los Alberes-Cabo de Creus-Aiguamolls (Gerona), de 10 parejas en Cogul-Alfés (Lérida) y de 5 parejas en Almacelles-Gimenells (Lérida-Huesca) (Grimmett & Jones, 1989). Entre 1993 y 1995 se censaron 13 parejas en Aragón (una en Zaragoza y el resto en Huesca) y en 1994 se establecieron en Lérida 11 parejas (Chacón, 1996; R. Gutiérrez & D. García-Ferré, com.pers.). En la ribera del Cinca la densidad de alcaudones chicos oscila entre 0,16 y 0,28 aves/10 ha. (Chacón, 1996).
Se han comprobado variaciones interanuales en su abundancia; así, Sargatal & Del Hoyo (1989) calculan una media de 5 parejas en el Parque Natural de los Aiguamolls del Ampurdán pero censan 9 parejas en 1989; incluyendo los alrededores de este Parque se registran 12 parejas en 1989, 17 en 1990 y 14 en 1991 (ver Blanco & González, 1992). Aragüés & Lucientes (1980) y Giró & Sargatal (1983) pensaban que el Alcaudón Chico tendía a la expansión y al aumento en abundancia en España, si bien su población se ha mantenido aparentemente estable en los años ochenta (ver Blanco & González, 1992). Ha sufrido una brusca contracción en su distribución y en el tamaño de su población en Europa occidental, lo que se asocia a una atlantización del clima (veranos más fríos y húmedos). Tal vez el marcado carácter termófilo de esta especie influya en su posible expansión hacia regiones ibéricas secas.

Movimientos. El Alcaudón Chico llega a Europa occidental desde sus cuarteles de invernada a principios de mayo, raramente a finales de abril. Migra en lazo. A finales de verano emigra hacia el sureste de Europa y, desde allí se dirige al sur de África, de una

Bibliografía

ARAGÜÉS, A. & LUCIENTES, J. 1980. *Fauna de Aragón: las aves.* Guara Ed. Zaragoza.

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España.* ICONA. Madrid.

CHACÓN, G. 1996. El Alcaudón Chico en la ribera del Cinca. *Quercus,* 120: 32-33.

FARRÉ, M. & RAVENTÓS, R. 1977. Alcaudón Chico *Lanius minor.* Noticiario Ornitológico. *Ardeola,* 23: 240.

GIRÓ, F. & SARGATAL, J. 1983. Trenca *Lanius minor.* En Muntaner, J.; Ferrer, X. & Martínez-Vilalta, A. (eds.): *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra,* pp. 249-250. Ketres Ed. Barcelona.

GRIMMET, R.F.A. & JONES, T.A. 1989. *Important Bird Areas in Europe.* ICBP. Cambridge.

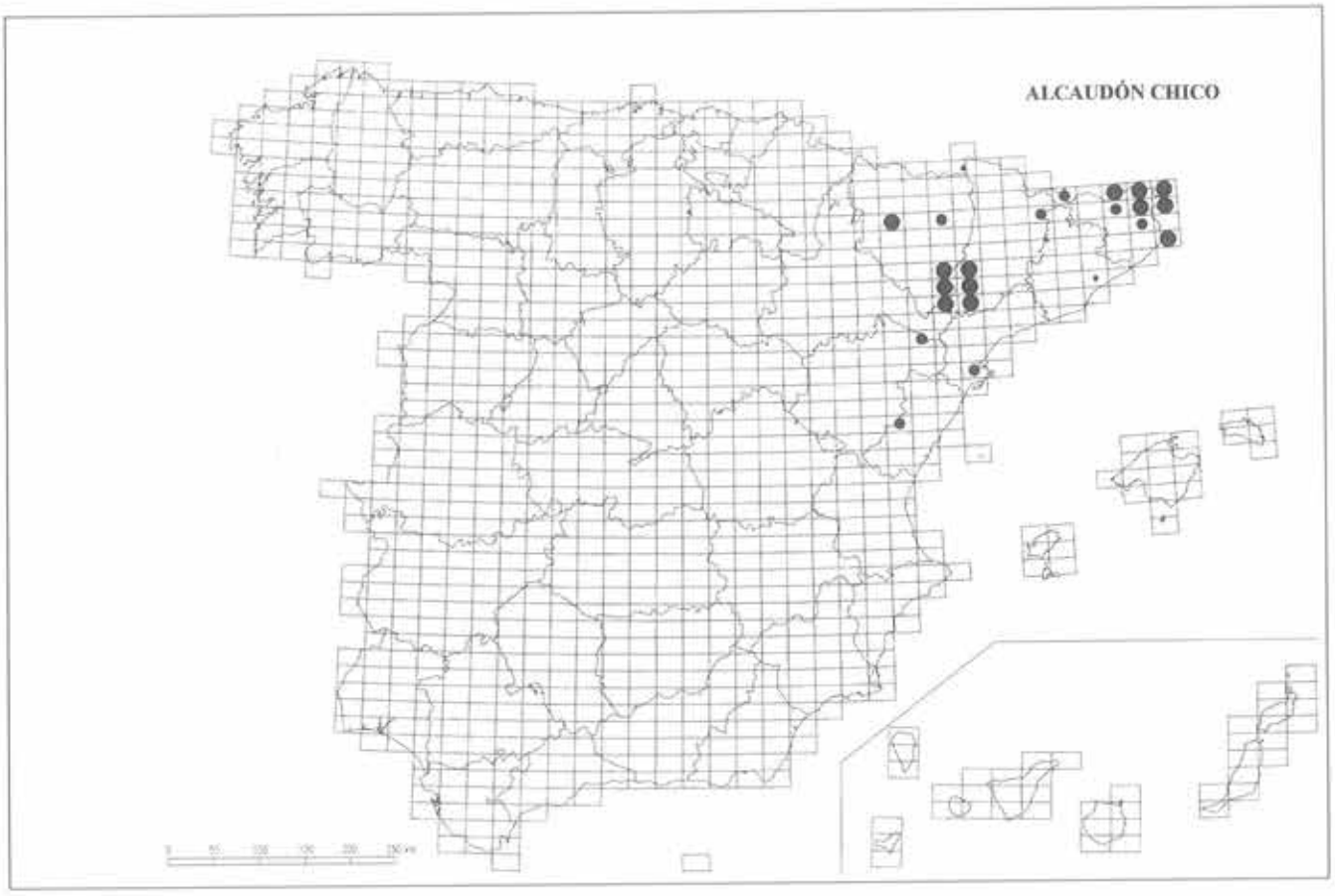
HEYMER, A. 1964. Répartition de la Pie-grièche à poitrine rose *Lanius minor* dans le sud-ouest de l'Europe. *L'Oiseau et RFO,* 34: 25-29.

LÓPEZ-PARDO, J. 1971. Datos sobre un posible nido de *Lanius minor* en Huesca. *Ardeola,* 15: 153.

MALUQUER, J. 1952. Notas para el estudio de las aves de Lérida. *Pirineos,* 25: 421-470.

MAYOL, J. 1981. *Els ocells de les Balears.* 2ª ed. Moll. Palma de Mallorca.

SARGATAL, J. & DEL HOYO, J. 1989. *Els ocells del Parc Natural dels Aiguamolls de l'Empordà.* Lynx Ed. Barcelona.



manera similar al Alcaudón Dorsirrojo. En migración prenupcial sigue una ruta parecida aunque más oriental. Por lo tanto, en España no se observa al oeste de su área de reproducción durante el período de migración. Mayol (1981) lo califica como migrante raro en las Islas Baleares.

Conservación. SPEC 2 (En Declive). Considerada como En Peligro en España.
Sus hábitats de nidificación están amenazados por la intensificación de la agricultura y la desaparición del arbolado ribereño fluvial. Algunos autores opinan que el empleo de pesticidas en el área africana de invernada también tiene efectos negativos sobre este alcaudón.

ÁNGEL HERNÁNDEZ



Alcaudón Real

Lanius excubitor

CATALÁN: BOTXÍ
GALLEGO: PICANZO REAL
VASCO: ANTZANDOBI HANDIA

Distribución

Mundial. Muestra una distribución paleártica, de forma que nidifica en áreas extensas de Europa, África y Asia. Falta en el sureste de Europa y Asia Menor. Ocupa las zonas climáticas de tundra, boreal, templada, mediterránea, de estepa, de desierto y tropical de invierno seco. Numerosas subespecies. En el sur de Francia e Iberia habita *L. e. meridionalis*, aunque recientemente Isenmann & Lefranc (1994) han sugerido que esta subespecie debería ser considerada como una especie distinta y denominarse *L. meridionalis*. En las Islas Canarias se encuentra *L. e. koenigi*.

España. Se reproduce en casi toda España peninsular, excepto amplias regiones de la costa cantábrica y Galicia, y en las islas centrales y orientales de Canarias (Tenerife, Gran Canaria, Fuerteventura y Lanzarote). Falta en las Islas Baleares. En la mitad sur ibérica ocupa diferentes etapas de regresión del bosque mediterráneo de *Quercus* spp., es decir, dehesas, campos de cultivo con arbolado disperso, faldas de sierra con monte bajo, bosques aclarados y matorral con arbustos (ver Hernández, 1993). Su distribución en la mitad septentrional peninsular denota una tendencia mediterránea, evitando montañas por encima de 1000 m de altitud y rarificándose en la vertiente atlántica.

Hábitat

Se asienta en todo tipo de hábitat abierto con o sin matorral pero con árboles y arbustos desperdigados, por ejemplo páramos y terrenos de labor, así como en bordes claros de bosques, preferentemente de quercíneas. En las Islas Canarias cría en áreas secas de matorral, tales como el tabaibal-cardonal, *Euphorbia* spp., en retamares (*Spartocytisus supranubius*) de las Cañadas del Teide y en cultivos abandonados (Moreno, 1988).

Población

Abundancia. 200.000-250.000 parejas. 1.000-1.500 parejas en las Islas Canarias. Se estiman densidades de 0,3-1,1 aves/10 ha en encinares aclarados de la meseta de León, Salamanca y Madrid; 0,2-1 ave/10 ha en dehesas y regadíos del Valle del Tiétar, respectivamente; 0,21-0,25 aves/10 ha en cultivos cerealistas leoneses salpicados con bosquetes, huertas y setos, y en páramos del norte de España; y 0,07-0,16 aves/10 ha en cultivos-eriales de meseta, jarales basales del Sistema Central, pinares del Parque Nacional de Doñana y semidesiertos almerienses (ver Hernández, 1993). En labor intensiva de León la distancia media de los nidos al nido más cercano es 575 m (Hernández, 1993). El tamaño medio del territorio de nidificación es ligeramente superior a 1 ha en encinares adehesados extremeños y llega casi a 10 ha en zonas agrícolas leonesas (ver Hernández, 1993).
Es escaso en lugares de La Rioja que parecen apropiados para la especie (De Juana, 1980). Alamany (1983) alerta sobre un fuerte descenso poblacional en zonas humanizadas de Cataluña. En Asturias está en regresión (Noval, 1986). Sin embargo, las causas del declive numérico y de la contracción del área de reproducción no son claras. Las diferentes especies de alcaudones han sufrido en todo el mundo una regresión seria, barajándose diversos factores: cambios climáticos de largo plazo, mortalidad en los cuarteles de invernada africanos (para las especies migradoras transaharianas) y alteraciones en el hábitat.

Movimientos. El Alcaudón Real es fundamentalmente sedentario en España, aunque puede realizar movimientos de corto alcance ya que se detecta en lugares donde no cría. Sólo los machos permanecen durante todo el año en el territorio de nidificación o en sus proximidades. El tamaño del territorio aumenta en invierno. En el período internupcial se incrementa el porcentaje de cobertura herbácea en el hábitat utilizado, al desapare-

Bibliografía

ALAMANY, O. 1983. Botxí *Lanius excubitor*. En Muntaner, J.; Ferrer, X. & Martínez-Vilalta, A. (eds.): *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*, pp. 250-251. Ketres Ed. Barcelona.

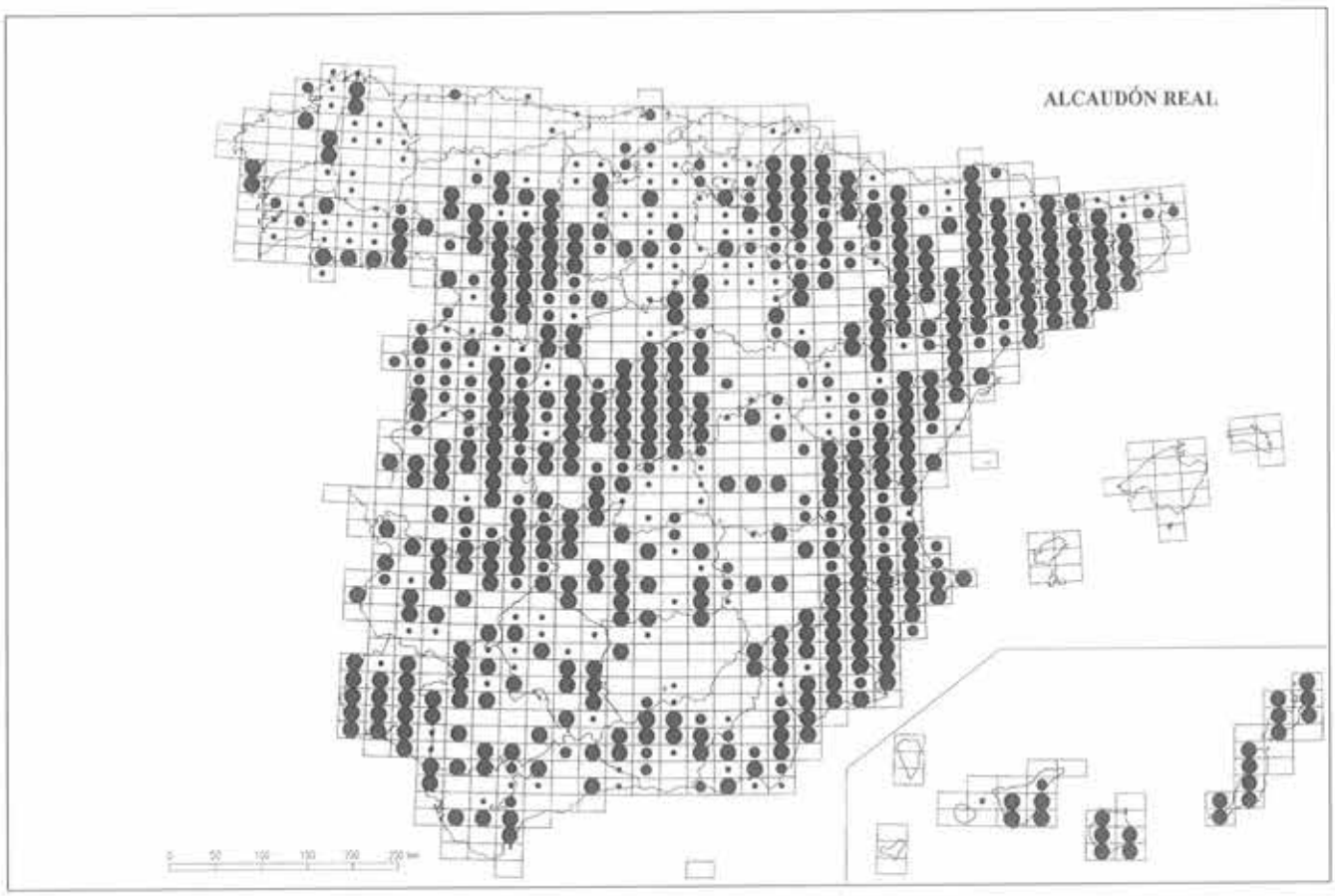
DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

HERNÁNDEZ, A. 1993. *Biología de la familia Laniidae (Alcaudón Real* Lanius excubitor *L., Alcaudón Dorsirrojo* Lanius collurio *L. y Alcaudón Común* Lanius senator *L.) en la cuenca del río Torío, provincia de León*. Tesis Doctoral. Universidad de León. León.

ISENMANN, P. & LEFRANC, N. 1994. Le statut taxonomique de la Pie-grièche méridionale *Lanius meridionalis* (Temminck, 1820). *Alauda*, 62: 138.

MORENO, J.M. 1988. *Guía de las aves de las Islas Canarias*. Ed. Interinsular Canaria. Santa Cruz de Tenerife.

NOVAL, A. 1986. *Guía de las aves de Asturias*. Noval Ed. Gijón.



cer la dependencia de arbustos y árboles para la instalación de los nidos: así, frecuenta parajes muy deforestados (ver Hernández, 1993).

Conservación. SPEC 3 (En Declive). Considerada como No Amenazada en España. La concentración parcelaria elimina los estratos arbustivo y arbóreo, imprescindibles para esta especie. Además, la agricultura intensiva reduce la disponibilidad de insectos grandes que pierden sus hábitats y se ven afectados por la acumulación de biocidas que, por otro lado, parecen repercutir directa y negativamente en el éxito de reproducción. La medida de conservación más eficaz sería evitar la progresiva pérdida del bosque y matorral mediterráneo.

ÁNGEL HERNÁNDEZ



Alcaudón Común

Lanius senator

CATALÀN: CAPSIGRANY
GALLEGO: PICANZO CABECIRRUBIO
VASCO: ANTZANDOBI KASKAGORRIA

Distribución

Mundial. Se reproduce en el Paleártico sudoccidental, es decir, en el norte de África, oeste de Asia y centro y sur de Europa. Habita principalmente en la zona climática mediterránea, pero en el oeste se extiende por la zona templada alcanzando la isoterma de julio de 19ºC y en el sureste bordea la estepa y el desierto. *L. s. rutilans* ocupa Iberia y el noroeste de África; *L. s. badius* las Islas Baleares, Córcega, Cerdeña y Capraia; *L. s. senator* el resto de Europa continental, Sicilia, Libia y Turquía occidental; y *L. s. niloticus* la porción más oriental del área de distribución de la especie.

España. Está presente en la práctica totalidad del territorio peninsular, excepto amplias áreas de la franja cantábrica y Galicia. Cría en las Islas Baleares (Mallorca, Menorca e Ibiza). Falta en las Islas Canarias.

Hábitat

Se asienta en bosques de *Quercus* spp. claros o adehesados, matorral con arbustos y árboles, riberas fluviales arboladas, cultivos arbóreos y bosques poco densos de coníferas de la mitad sur ibérica, sobrepasando a veces los 1000 m de altitud (ver Hernández, 1993). En el norte peninsular generalmente no asciende por encima de 1000 m y escasea en zonas con influencia atlántica; los hábitats utilizados son semejantes a los comentados para la mitad meridional, de forma que se reparte por bosques claros, bordes de bosque, matorral con arbustos y árboles, dehesas, cultivos de frutales y otros cultivos salpicados con arbolado, sotos de ríos y jardines. Muntaner & Congost (1984) en Menorca documentan el hallazgo de nidos en monte bajo de encina, campos cultivados con encinas y olivos, y orillas de lagunas con *Tamarix* sp.

Población

Abundancia. 390.000-860.000 parejas. Las poblaciones más densas de Alcaudón Común, con valores entre 1,5 y 3 aves/10 ha, se encuentran en encinares andaluces y del Sistema Central y melojares abiertos de León; 1-1.3 aves/10 ha se han registrado en encinar aclarado leonés, dehesas salmantinas, olivares del Sistema Central, monte bajo-olivar catalán y parques arbolados de Barcelona; y 0.08-0.6 aves/10 ha en cultivos cerealistas de León con árboles y arbustos aislados, sotos ribereños de meseta, jarales montanos y diversos hábitats con matorral y bosque del Sistema Central, bosques de sabina albar del Sistema Ibérico y naranjales valencianos (ver Hernández, 1993). En León, la distancia media de los nidos al nido más cercano es 200 m en melojar laxo y 1050 m en labor intensiva (Hernández, 1993). El tamaño medio del territorio de nidificación es 2,3 ha en melojares claros leoneses (Hernández, 1.993) y no llega a 1 ha en encinares-dehesa de Sierra Morena central (Magdaleno, 1993).
Alamany & Del Hoyo (1983) señalan la regresión de la especie en algunos lugares de Cataluña, a la vez que fluctuaciones interanuales notables en el número de parejas reproductoras. En el País Vasco ha desaparecido de parajes que antes ocupaba (Faus, 1985). Su población ha disminuido en los últimos años en Navarra (Elósegui, 1985).

Movimientos. Es una especie estival que migra en cantidades importantes por España hacia y desde sus cuarteles de invernada africanos. En primavera la inmigración y el paso principal suceden durante el mes de abril. El movimiento postnupcial se detecta sobre todo en agosto.

Conservación. SPEC 2 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España.
Las transformaciones en el hábitat causadas por la agricultura moderna han podido influir en el aparente declive de este ave. Varios autores sugieren que la regresión general del Alcaudón Común en Europa se debe a cambios climáticos de largo plazo, así que

Bibliografía

ALAMANY, O. & DEL HOYO, J. 1983. Capsigrany *Lanius senator*. En Muntaner, J.; Ferrer, X. & Martínez-Vilalta, A. (eds.): *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*, pp. 251-252. Ketres Ed. Barcelona.

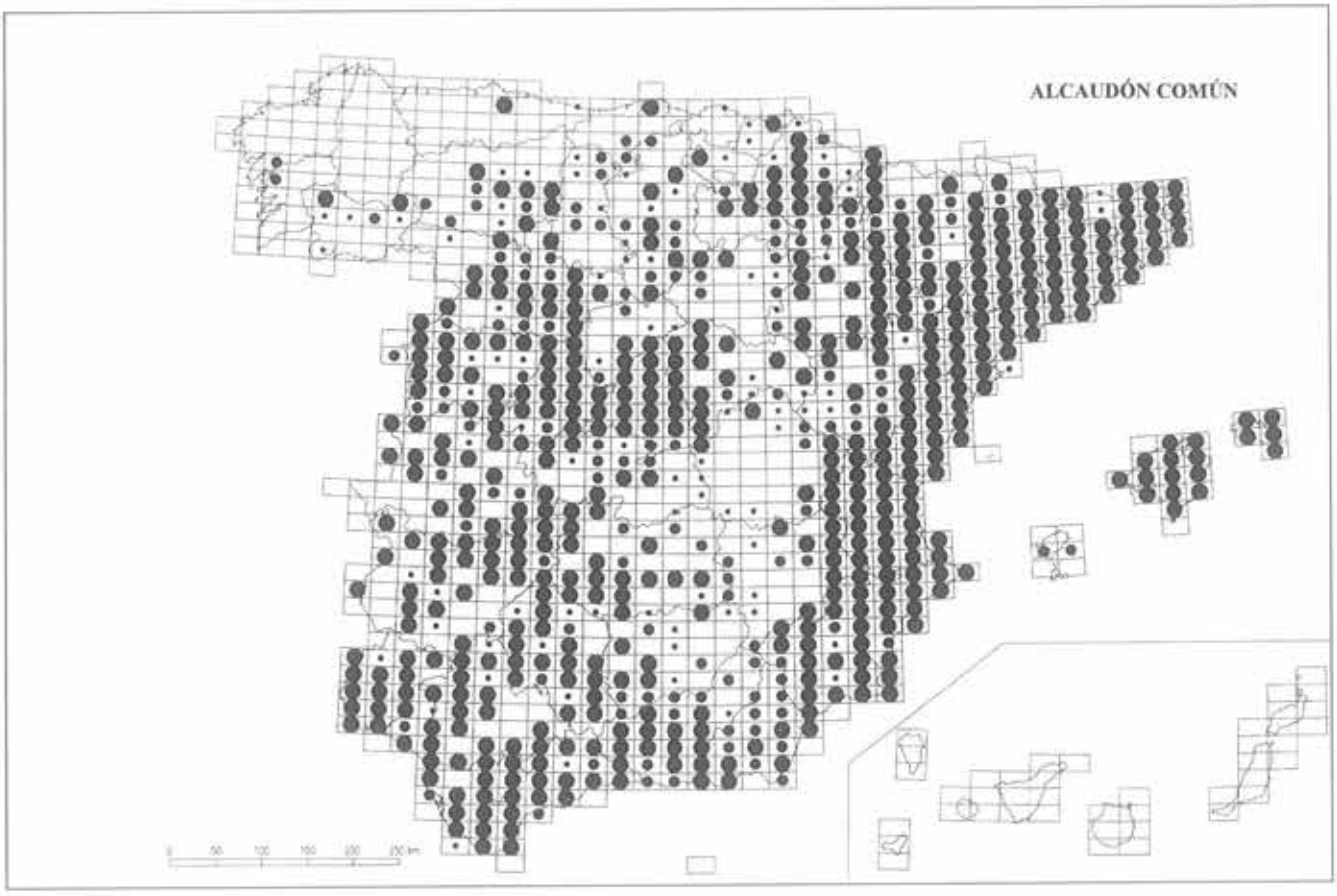
ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de aves nidificantes*. Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

FAUS, J.M. 1985. Atlas de las aves nidificantes en Álava, Vizcaya y Guipúzcoa. En Álvarez, J.; Bea, A.; Faus, J.M.; Castién, E. & Mendiola, I. (eds.): *Atlas de los vertebrados continentales de Alava, Vizcaya y Guipúzcoa*, pp. 101-267. Gobierno Vasco. Bilbao.

HERNÁNDEZ, A. 1993. *Biología de la familia Laniidae (Alcaudón Real* Lanius excubitor *L., Alcaudón Dorsirrojo* Lanius collurio *L., y Alcaudón Común* Lanius senator *L.) en la cuenca del río Torío, provincia de León*. Tesis Doctoral. Universidad de León, León.

MAGDALENO, G. 1993. *Algunos aspectos biológicos del Alcaudón Común (*Lanius senator *L.) en Sierra Morena central*. Tesis de Licenciatura. Universidad de Jaén. Jaén.

MUNTANER, J. & CONGOST, J. 1984. *Avifauna de Menorca*. Ajuntament de Barcelona. Barcelona.



la primavera y el verano han devenido más lluviosos y húmedos perjudicando su reproducción. La conservación del Alcaudón Común debería fundamentarse en la protección de la vegetación arbórea y arbustiva mediterránea, los sotos de los ríos y los campos de frutales, procurando mantener los usos del suelo tradicionales. La plantación dispersa de arbustos y árboles, la instalación de postes-oteadero como posaderos de caza y la recuperación de porciones de terreno transformándolas en herbazales ricos en presas potenciales serían las líneas maestras de un plan de manejo de alcaudones en áreas muy alteradas.

ÁNGEL HERNÁNDEZ



Arrendajo

Garrulus glandarius

CATALÁN: GAIG
GALLEGO: GAIO COMÚN
VASCO: ESKINOSOA

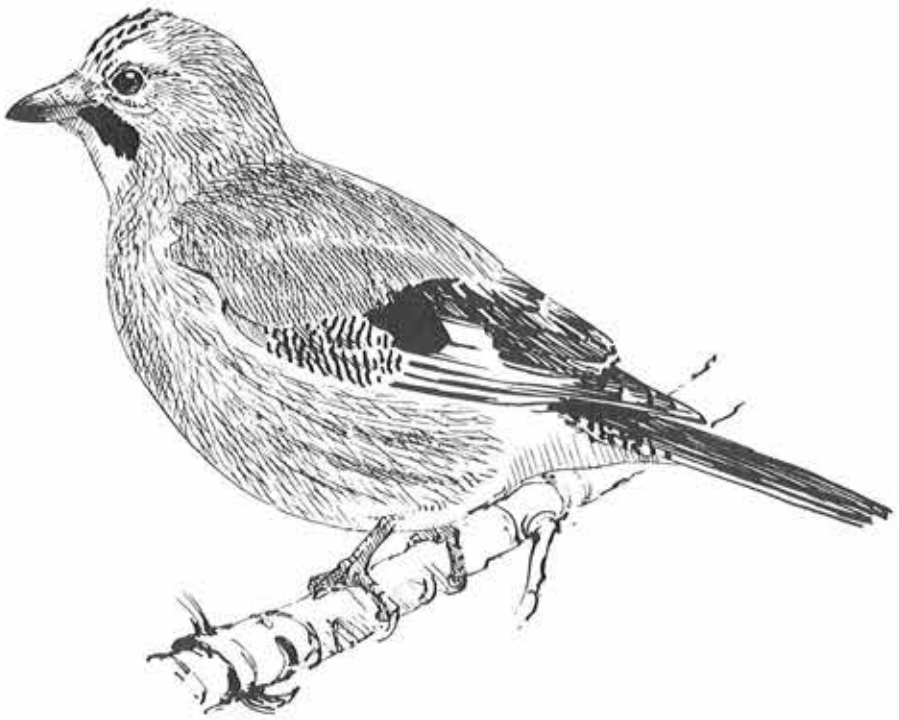
Distribución

Mundial. El área de distribución mundial de este córvido es una amplia franja que se extiende por todo el Paleártico, desde Europa occidental y noroeste de África hasta China, Japón, Corea e Himalaya a través de Siberia, faltando sólo en Asia central.

España. Su distribución está condicionada por la existencia de bosques ya que es un ave netamente forestal; así, puede decirse que la distribución del Arrendajo en España es un fiel reflejo de las masas arboladas existentes, desde el nivel del mar a los cinturones boscosos de las montañas. Es destacable, pues, la ausencia de la especie en las grandes superficies deforestadas de España: la cuenca del Duero en la Submeseta Norte y La Mancha en la Submeseta Sur, Valle del Ebro, Valle del Guadalquivir y el sureste árido. También es relevante su ausencia en amplias zonas de dehesas y encinares extremeños, presumiblemente debido a competencia interespecífica con el Rabilargo (*Cyanopica cyanus*). Falta, así mismo, en ambos archipiélagos. Politípica, en la Península podrían encontrarse tres subespecies: *G. g. glandarius* en el norte, *G. g. lusitanicus* en el centro y oeste, y *G. g. fasciatus* en el este y sur.

Hábitat

El Arrendajo, presente todo el año, utiliza para nidificar todo tipo de bosques, desde robledales, hayedos y encinares a pinares, sabinares y ripisilvas; tampoco desdeña cultivos forestales como eucaliptales e incluso puede aquerenciarse en parques y jardines. No obstante, parece preferir las masas de quercíneas (*Quercus* spp.) puesto que, aunque en su dieta se incluye tanto alimento de origen animal como vegetal, parece tener una especial predilección por consumir bellotas, apareciendo éstas en más del 71% de las muestras (Guitián, 1985), lo que puede suponer más del 42% del volumen total de alimento consumido (San Miguel Ayanz, 1983). Es bien conocido el importante papel que desempeña el Arrendajo en la dispersión de las especies del género *Quercus*, ya que en otoño recoge y entierra las bellotas en los márgenes y claros de los bosques para consumirlas cuando escasea otro tipo de alimento; este comportamiento posibilita la regeneración natural del bosque puesto que el Arrendajo selecciona aquellos frutos más grandes (Bossema, 1979) que ofrecen una tasa de germinación más elevada. Puede darnos una idea de la importancia de este comportamiento el número de bellotas enterradas por un individuo en una temporada: alrededor de 4.600 según diversos autores.



Bibliografía

BONGIORNO, S., 1982. Land use and summer bird populations in northwestern Galicia, Spain. *Ibis*, 124: 1-20.

BOSSEMA, I. 1979. Jays and oaks: an ecoethological study of a symbiosis. *Behaviour*, 70: 1-117.

COSTA, L., 1993. Evolución estacional de la avifauna en hayedos de la montaña Cantábrica. *Ardeola*, 40: 1-11.

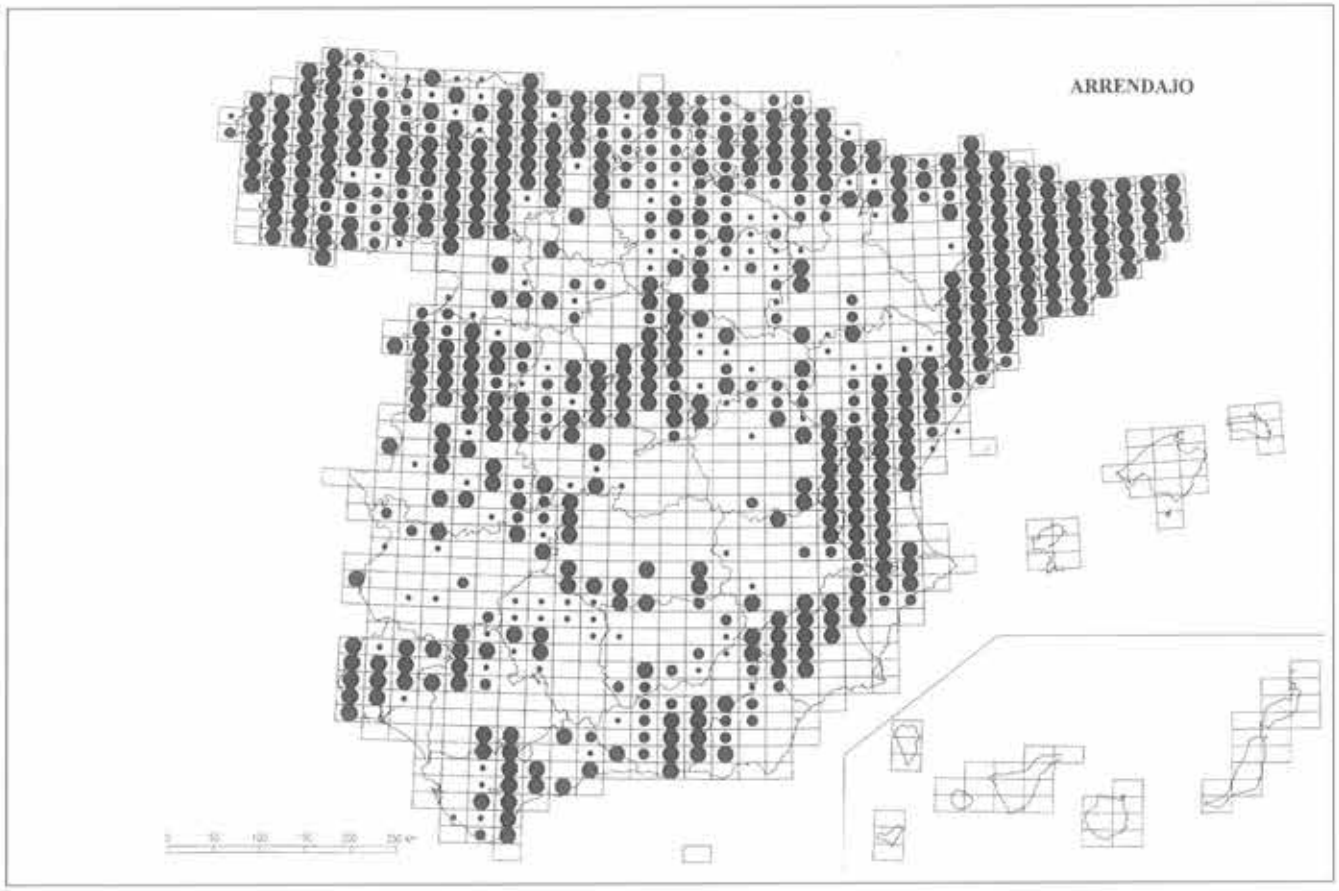
GUITIÁN, J. 1983: Sobre la importancia del acebo (*Ilex aquifolium*) en la ecología de la comunidad invernal de passeriformes en la Cordillera Cantábrica occidental. *Ardeola*, 30: 65-76.

GUITIÁN, J. 1985. Datos sobre el régimen alimenticio de los paseriformes de un bosque montano de la Cordillera Cantábrica occidental. *Ardeola*, 32: 155-172.

HERRERA, C.M. 1980. Evolución estacional de las comunidades de passeriformes en dos encinares de Andalucía occidental. *Ardeola*, 25: 145-180.

SAN MIGUEL AYANZ, A. 1983. Contribución al estudio de la alimentación del Arrendajo (*Garrulus glandarius*) en España. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 23: 77-82.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-247.



POBLACIÓN

Abundancia. 540.000-1.100.000 parejas reproductoras. Respecto a la abundancia de la especie, Guitián obtiene una densidad media anual de 2.07 aves/10 ha, mientras que en invierno la cifra es de 2,6 aves/10 ha (Guitián, 1983) para un bosque montano en el occidente de la Cordillera Cantábrica. Costa (1993) obtiene para hayedos de la misma cordillera cifras que oscilan entre las 2.0 aves/10 ha en abril y mayo a las 0,3 en marzo, pasando por densidades de 1,8 en diciembre o 0,9 en enero. Bongiorno (1982) cita densidades en época reproductora de 2,8 y 2,7 aves/10 ha para un pinar viejo y un robledal respectivamente, mientras que en eucaliptales la densidad estaría en torno a las 0,5 aves/10 ha en un área del noroeste de Galicia. Sánchez (1991) ofrece densidades primaverales en la Sierra de Gredos de 2,6 aves/10 ha en pinares y de 1,2 y 0,7 aves/10 ha en robledales con orientación norte y sur respectivamente. En encinares de Andalucía occidental la densidad de los arrendajos varía entre 0 y 0,6 aves/10 ha a lo largo del año (Herrera, 1980).

Movimientos. El Arrendajo es sedentario en nuestras latitudes, pero las poblaciones noreuropeas de la raza nominal sufren irrupciones de cuando en cuando, debido probablemente a pobres cosechas de bellotas, que podrían alcanzar España.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
En el conjunto del Estado, la conservación de la especie no ofrece ningún problema pero hay que considerar que todos aquellos procesos que dañen el bosque, como incendios o sustitución de las especies autóctonas por otras importadas, pueden afectarla negativamente a escala local. Por otra parte, el proceso de abandono al que están sometidos nuestros montes, puede favorecer a los arrendajos debido al avance de las masas boscosas.

XABIER VÁZQUEZ PUMARIÑO

Rabilargo

Cyanopica cyanus

CATALÁN: GARSA BLAVA
GALLEGO: PEGA AZUL
VASCO: MIKA URDINA

Distribución

Mundial. Ave paleártica con una peculiar distribución alopátrica, con un núcleo poblacional en la Península Ibérica (*C. c. cooki*), y otro, mucho mayor, en el nordeste de Asia. Esta disyunción es causa de una controversia aún sin resolver. Una primera hipótesis sugiere una distribución original continua surpaleártica posteriormente partida durante las glaciaciones del Cuaternario. Otra hipótesis apunta hacia una posible introducción de la especie en Iberia. No hay pruebas fehacientes que verifiquen ninguna de ellas.
En Asia el límite norte viene marcado por los ríos Shilka y Amur. Por el sur llega a sobrepasar el Río Azul o Yang-tsé. En el oeste se extiende desde el Lago Baikal hasta la Meseta del Tíbet, bordeando el Desierto del Gobi, y por el este llega hasta el Pacífico, ocupando la Península de Corea y el centro del archipiélago japonés (islas de Honshu y Kyushu).

España. En Iberia se localiza principalmente en el cuadrante suroccidental, aunque de forma muy irregular. Por el norte apenas sí sobrepasa el río Duero, habiendo sido citado de presencia habitual en la provincia de Burgos (De Juana, 1980). En el este los límites son más imprecisos, correspondiendo de forma general con la vertiente mediterránea, faltando en las llanuras de la Meseta Sur (existen citas esporádicas en Cataluña, e incluso un intento de nidificación no totalmente comprobado en el Pirineo francés; Ferrer, 1987). El Guadalquivir marca parcialmente el límite sur, aunque existen poblaciones en el norte de las provincias de Málaga y Granada que conectan con el resto a través de las Sierras de Cazorla y Segura en Jaén. Por el oeste llega hasta la costa del Atlántico en el sur. Más al norte, el río Tajo y la Sierra da Estrella componen el límite occidental. En general, como indica De Juana (1980), está restringido a los bosques mediterráneos, no ocupando las áreas de bosque de tipo eurosiberiano.

Hábitat

Nidifica en todo tipo de hábitat con arbolado más o menos denso: encinares y alcornocales, sobre todo adehesados, pinares, frutales, repoblaciones de especies autóctonas, robledales, quejigales y bosques mixtos, llegando a alcanzar los 1500 m de altitud. Con frecuencia está ausente, excepto de forma puntual, en determinadas zonas que se pueden considerar óptimas para la especie (por ejemplo, en la parte suroccidental de Badajoz, con abundancia de encinares y alcornocales, existen sólo poblaciones muy locales). Delibes (1982), señala que éste es un rasgo típico de especies introducidas, apoyando así la segunda de las hipótesis expuestas sobre el origen del Rabilargo en Iberia.

Población

Abundancia. Población reproductora española estimada en 240.000-260.000 parejas. Se puede considerar un ave abundante, pero muy local. Aparece con densidades de hasta 8 aves/10 ha en dehesas de la Alta Extremadura (Pulido & Díaz, 1992). En el Valle del Tiétar se registran densidades de 0.1 aves/10 ha en pinares, 2.7 en olivares, 3 en melojares y 4.7 en encinares (Sánchez, 1991). Entre 0.5 y 1.5 aves/10 ha en pinares de Doñana (Costa, 1984). Forma colonias laxas, con densidades de apenas 10 nidos por hectárea en encinares adehesados (De la Cruz, 1988).

Movimientos. El carácter gregario durante la época reproductora se mantiene también durante el período internupcial. Netamente sedentario, forma bandos que pueden llegar a englobar hasta más de un centenar de individuos, con un área de campeo de, en algunos casos, tan sólo unas 30 ha. En la dispersión juvenil se han detectado movimientos de apenas unas decenas de kilómetros (De La Cruz, 1988). Esta dispersión puede provocar la aparición esporádica de individuos fuera del área de distribución general (Ferrer, 1987), así como la presencia actual en áreas de las que antes estaba ausente.

Bibliografía

COSTA, L. 1984. Composición de la comunidad de aves en pinares del Parque Nacional de Doñana (suroeste de España). *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 151-183.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

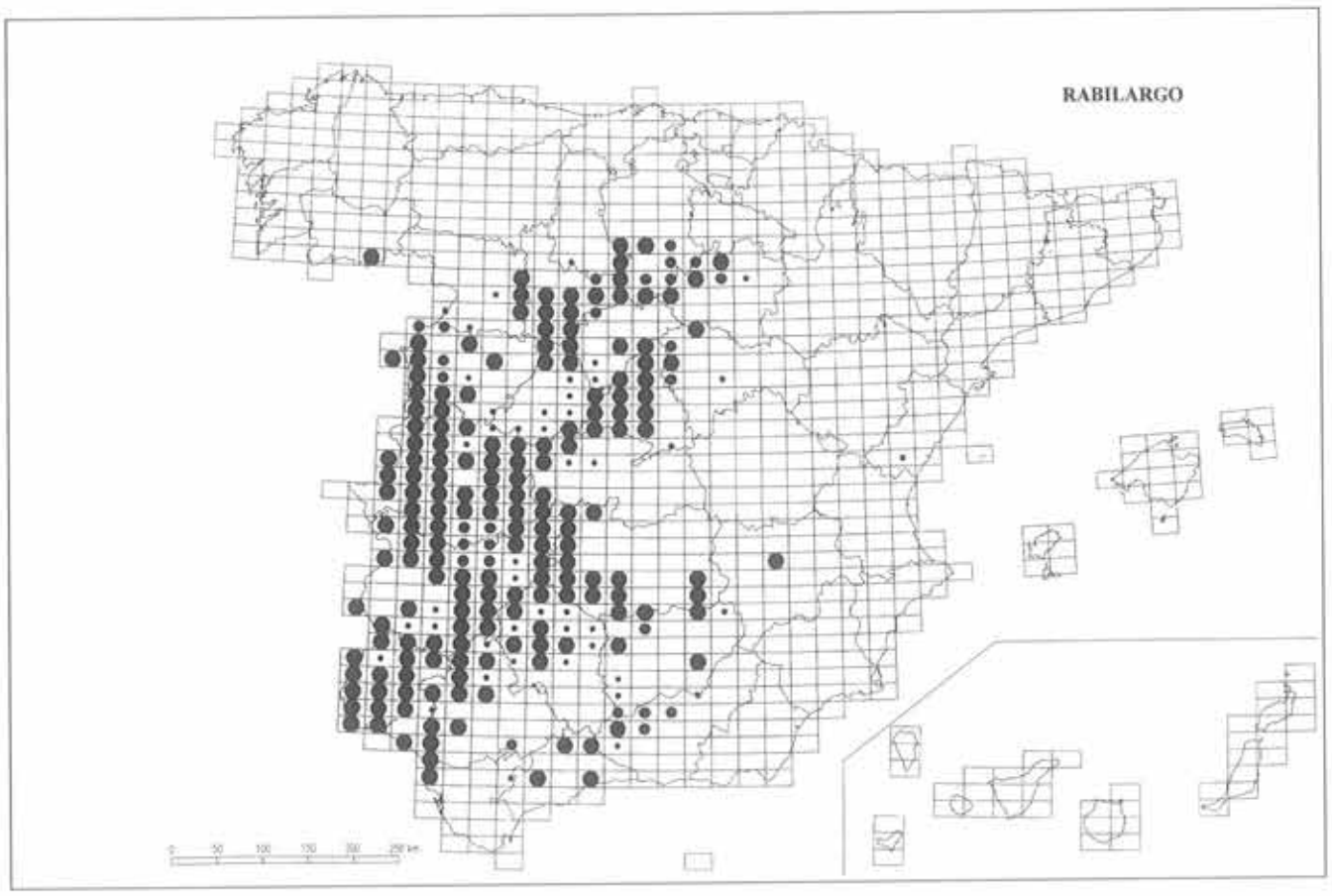
DE LA CRUZ, C. 1988. *Contribución al conocimiento de la biología del Rabilargo (*Cyanopica cyanus *Pall. 1776)*. Tesis Doctoral. Universidad de Extremadura. Badajoz.

DELIBES, M. 1982. Notas sobre la distribución pasada y actual del meloncillo *Herpestes ichneumon* en la Península Ibérica. *Doñana Acta Vertebrata*, 9: 341-352

FERRER, X. 1987. Presencia de Rabilargo (*Cyanopica cyanus*) en el cuadrante NE de la Península Ibérica. *Ardeola*, 34: 110-113.

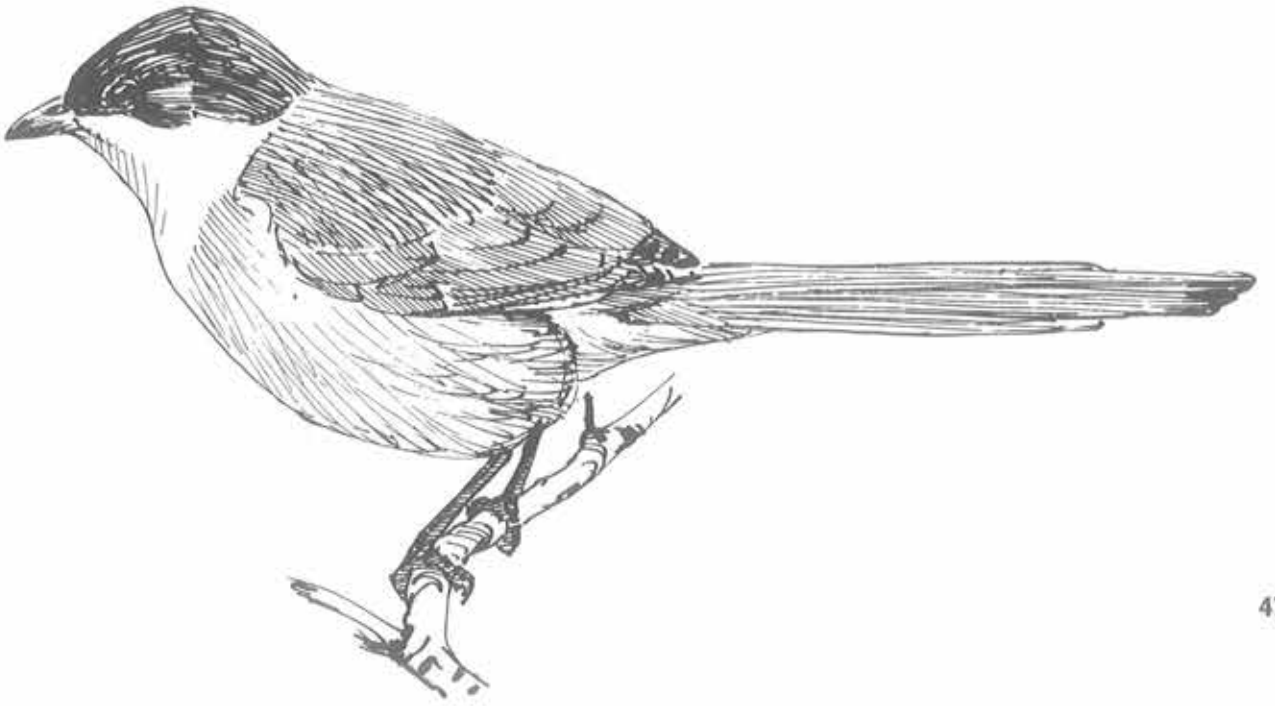
PULIDO, F.J.P. & DÍAZ, M. 1992. Relaciones entre estructura de la vegetación y comunidades de aves nidificantes en las dehesas: influencia del manejo humano. *Ardeola*, 39: 63-72.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-247.



Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Parece que la población ibérica se encuentra en un lento pero constante periodo de expansión, no presentando problemas de conservación, excepto aquellos derivados de la destrucción de las masas forestales. En zonas muy localizadas, debido a los daños ocasionados sobre todo en los cultivos frutícolas, puede estar sometido a una intensa persecución.

CARLOS DE LA CRUZ SOLÍS



Urraca

Pica pica

CATALÁN: GARSA
GALLEGO: PEGA COMÚN
VASCO: MIKA ARRUNTA

Distribución

Mundial. Este córvido se distribuye por todo el Hemisferio Norte, con una raza distribuida por la mitad oeste de Norteamérica (*P. p. hudsonia*), y de manera continua por toda la región Paleártica, desde la Península Ibérica (*P. p. melanotos*) hasta la de Kamchatka en el extremo oriental del continente asiático, y entre los 70° N (norte de Escandinavia) y los 15° N (sudoeste de Arabia). En el continente africano solo existen unas pequeñas poblaciones (*P. p. mauritanica*) en el extremo noroeste (Birkhead 1991).

España. Se encuentra distribuida por toda la superficie peninsular, pero no aparece ni en las Baleares ni en las Canarias. Es especialmente abundante en la mitad norte, Castilla y León, País Vasco, Aragón, Cataluña y el Levante. Se ha considerado hasta hace poco presente en toda la Península excepto en la franja litoral entre Cádiz y Cataluña (De Juana 1980); sin embargo en los últimos años se ha podido constatar su presencia y reproducción en muchos puntos de la franja costera mediterránea. Cabe destacar su ausencia en amplias zonas de Andalucía (Cádiz, Málaga, Córdoba) y del centro (Cuenca, Soria, Segovia) sin una razón clara, ya que existen hábitats adecuados para la especie.

Hábitat

Utiliza un variado numero de hábitats para nidificar con la excepción de bosques demasiado cerrados y extensos: sotos, setos arbolados, bosquetes, parques, frutales, bordes de carreteras, vegas, encinares y otros bosques aclarados, pastizales y ambientes perimarismeños, en altitudes que oscilan entre el nivel del mar y los 1200-1400 metros (Álvarez & Arias de Reyna, 1974; De Juana, 1980), aunque en Sierra Nevada por ejemplo se observan ejemplares en los pinares de repoblación a 2400 m s.n.m. (Pleguezuelos, 1992). A pesar de la fuerte persecución de que ha sido objeto en buena parte del territorio español, muestra una clara preferencia por zonas agrícolas y próximas a asentamientos humanos, llegando a criar en el interior de pueblos y ciudades (De Juana, 1980; SEO, 1994). Debido a la gran variedad de hábitats utilizados para criar, el soporte de sus nidos se puede encontrar en un número igualmente variado de especies vegetales, desde matorrales y arbustos en las zonas marismeñas (Álvarez & Arias de Reyna, 1974) hasta varias especies de árboles, principalmente encinas, almendros y chopos (De Juana, 1980; Soler, 1990).

Población

Abundancia. Población reproductora española estimada en 220.000-1.200.000 parejas. En Madrid se ha calculado una población reproductora de unas 60.000 aves (SEO, 1994). En la mayoría de los hábitats en que aparece la Urraca puede considerarse un ave abundante. Como ejemplo tenemos estos datos de densidades en diversos tipos de hábitats: 42 nidos por km² en la zona perimarismeña de la Reserva Biológica de Doñana (Redondo & Castro, 1992); 25 y 32 nidos por km² en encinares aclarados con pastizales de Sierra Morena (Arias de Reyna *et al.*, 1984); y entre 3,1 y 25,9 nidos por km² en diferentes puntos de cultivos de almendros y vega en la Hoya de Guadix (Martínez, 1994).
En Europa las poblaciones de Urraca se están incrementando desde la década de los 60, probablemente como consecuencia de una disminución en la intensidad con que eran perseguidas por parte de los cazadores (Birkhead, 1991). En España se encuentra en la actualidad en expansión, alcanzando nuevas comarcas, lo que se pone de manifiesto fundamentalmente en la colonización de la franja litoral.

Movimientos. Se considera sedentaria, sólo con algunos movimientos de dispersión de los juveniles, y pasando el invierno en la misma zona de cría.

Bibliografía

ÁLVAREZ, F. & ARIAS DE REYNA, L. 1974. Reproducción de la Urraca, *Pica pica*, en Doñana. *Doñana Acta Vertebrata*, 1: 77-96.

ARIAS DE REYNA, L.; RECUERDA, P.; CORVILLO, M. & CRUZ, A. 1984. Reproducción de la Urraca (*Pica pica*) en Sierra Morena (Andalucía). *Doñana Acta Vertebrata*, 11: 79-92.

BIRKHEAD, T.R. 1991. *The Magpies*. T&AD Poyser, Londres.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos, Logroño.

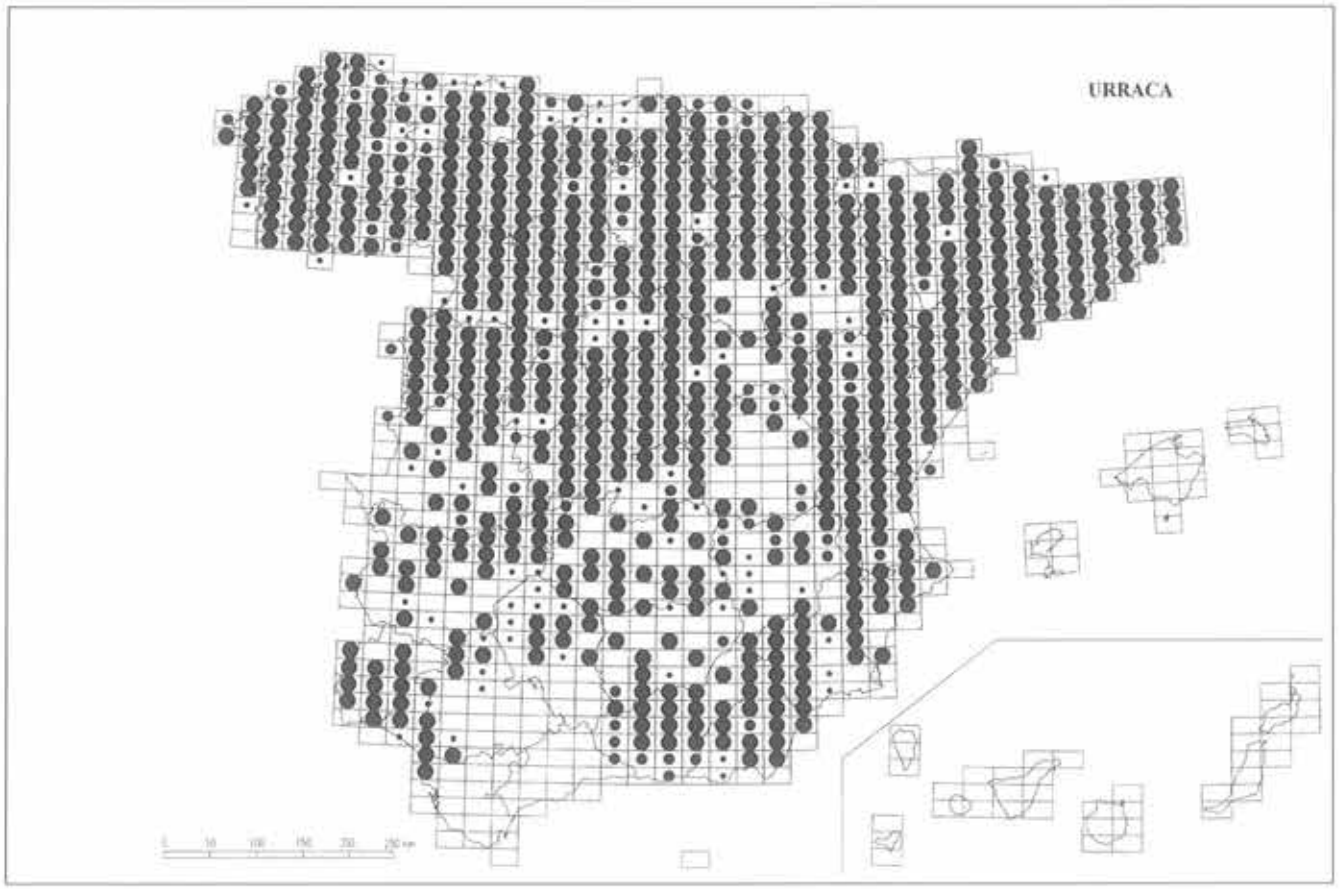
MARTÍNEZ, J.G. 1994. *Relaciones entre el Críalo (Clamator glandarius) y la Urraca (Pica pica) en la Hoya de Guadix*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada, Granada.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado*. Universidad de Granada, Granada.

REDONDO, T. & CASTRO, F. 1992. The increase in risk of predation with begging activity in broods of magpies, *Pica pica*. *Ibis*, 134: 180-187.

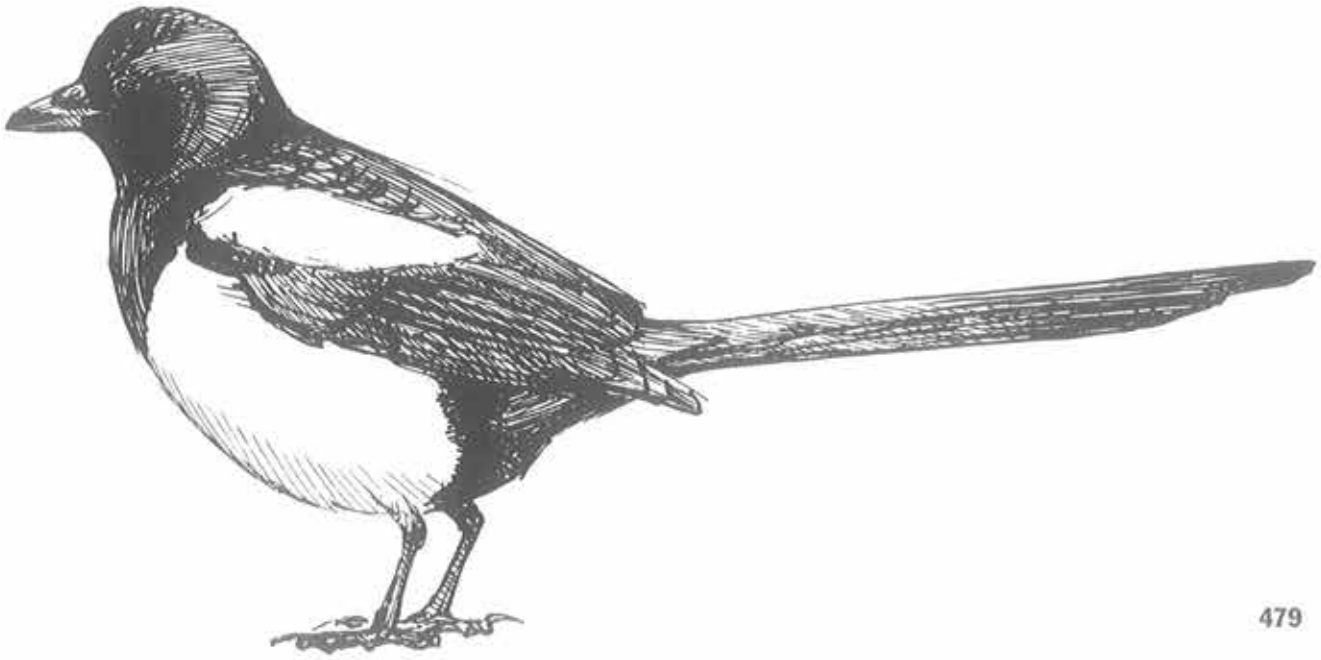
SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente, Madrid.

SOLER, M. 1990. Relationships between the Great-spotted Cuckoo *Clamator glandarius* and its corvid hosts in a recently colonizad area. *Ornis Scandinavica*, 21: 212-223.



Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Una posible razón de la expansión de la especie puede ser una mayor tolerancia por parte de agricultores y cazadores, que durante las últimas décadas han acosado a las urracas por su supuesto peligro para huertos y aves de caza. A pesar de ello la injustificada persecución de que han sido objeto se mantiene en algunas comarcas españolas y constituye prácticamente su único posible problema de conservación.

JUAN GABRIEL MARTÍNEZ, MANUEL SOLER y JUAN JOSÉ SOLER



Chova Piquigualda

Pyrrhocorax graculus

CATALÁN: GRALLA DE BEC GROC
GALLEGO: CHOIA BIQUIMARELA
VASCO: BELATXINGA MOKOHORIA

Distribución

Mundial. Especie residente desde zonas subalpinas a alpinas en las regiones templado-cálidas de la región Paleártica. Se extiende, en forma de núcleos separados, desde las montañas del norte de España, Alpes, Apeninos y Península Balcánica (*P. p. graculus*) hasta Irán, Afganistán e Himalaya. También presente en el Atlas marroquí.

España. Ligada a ambientes de alta montaña, en España sólo se distribuye, de forma prácticamente continua, a lo largo de los Pirineos y de la Cordillera Cantábrica. En la parte occidental de la Cordillera Cantábrica sólo se encuentran pocas parejas aisladas o pequeños núcleos a veces asociados con la Chova Piquirroja. En Pirineos es abundante en el sector centro-occidental, rarificándose al este al disminuir los acantilados y predominar las cumbres menos abruptas.

Hábitat

Nidifica en acantilados calizos o silíceos, en cuevas o en simas, como señala Purroy (1973) en el valle de Roncal (Navarra) y en el valle de Benasque (Huesca), más frecuentemente en colonias, normalmente a alturas bien superiores a los 1000 m, hasta los 2500 m, en zonas donde haya amplia disponibilidad de praderas para la alimentación. Sin embargo se señalan colonias en cotas de sólo 700-800 m en Navarra (Elósegui, 1985), Cataluña (Muntaner *et al.*, 1983) y País Vasco. En la vertiente francesa de los Pirineos nidifica a partir de los 500 m hasta los 2900 m (Dendaletche & Saint-Lebe, 1988).

Bibliografía

DE JUANA, E. 1994. Chova Piquigualda *Pyrrhocorax graculus*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 41: 102.

DE JUANA, E. (ed.) 1990. *Áreas importantes para las aves en España.* SEO. Madrid.

DENDALETCHE, C. & SAINT-LEBE, N. 1988. Le Chocard á bec jaune, un corvidé de haute altitude. *Acta biol. mont.*, 8: 147-170.

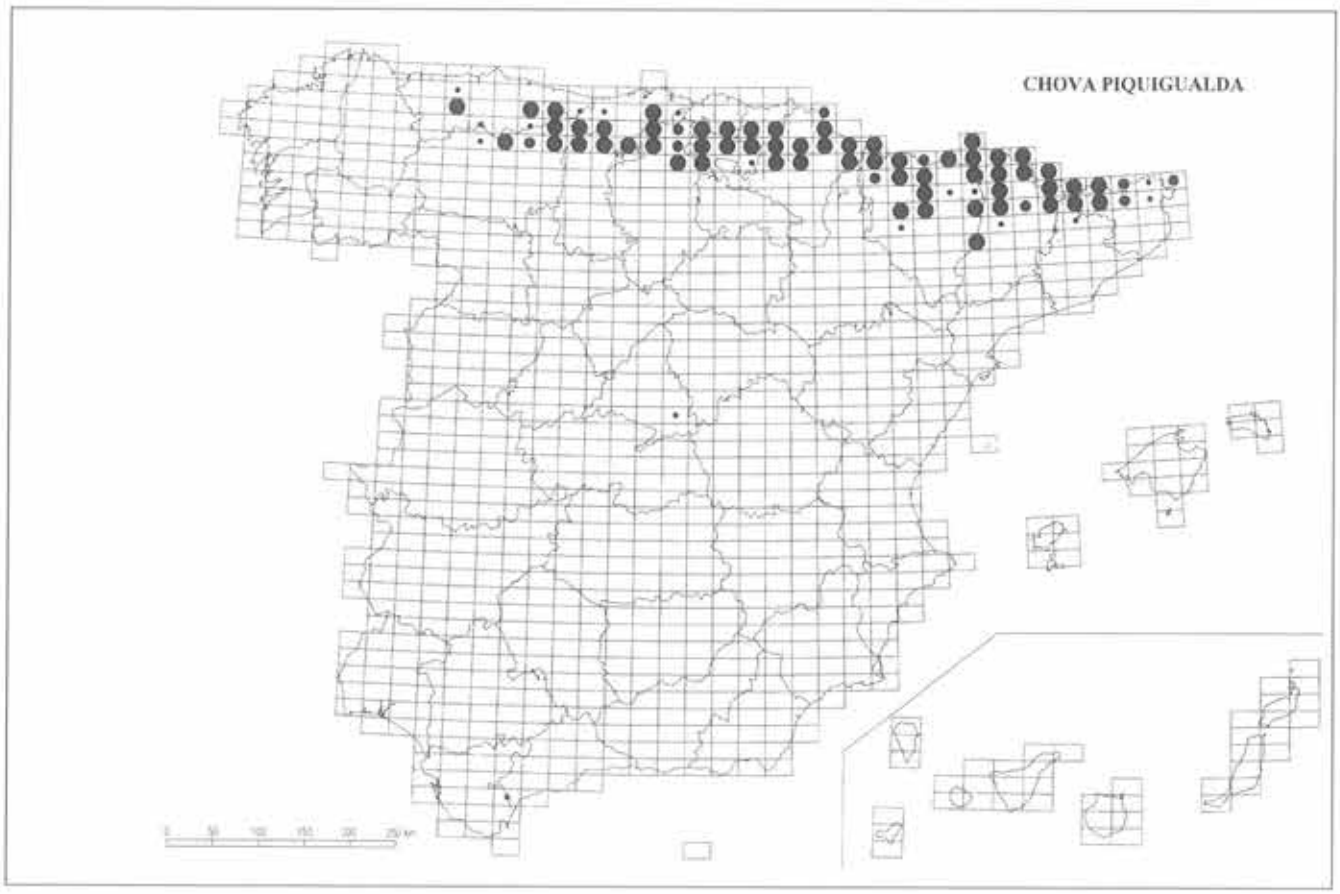
ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de aves nidificantes.* Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

MATILLA, M. 1994. Chova Piquigualda *Pyrrhocorax graculus*. Noticiario ornitológico. *Ardeola*, 41: 102.

MUNTANER, J.; FERRER, X. y MARTINEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona.

PURROY, F.J. 1973. *Arifauna pirenaica. Distribución y ecología.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.





POBLACIÓN

Abundancia. Su población en España se estima alrededor de las 10.000-11.000 parejas reproductoras, concentradas sobre todo en los Pirineos. Pocos son los datos disponibles acerca de su abundancia. Purroy (1973) en 18 conteos puntuales en zona alpina de los Pirineos, entre el Valle de Arán y el Pico Orhi, cuenta 1.167 chovas piquigualdas y 376 piquirrojas. En un dormidero del norte de la provincia de León se censaron 158 individuos en enero de 1994 (Baglione, obs.pers.). De Juana (1990) la califica como abundante en Belagua-Ansó-Hecho (Aragón y Navarra) y Muntaner *et al.* (1983) estiman para Cataluña una población del orden de unos cientos de parejas.
No existe información acerca de cambios recientes en su distribución o abundancia. Muntaner *et al.* (1983) indican que en Cataluña la especie es estable o quizás en aumento.

Movimientos. La Chova Piquigualda es sedentaria aunque en invierno, con ocasión de condiciones atmosféricas adversas, pueda desplazarse hacia zonas de alimentación muy alejadas de las colonias de cría. Se han señalado bandos en Pancorbo (Burgos; De Juana, 1994) y en el sur de Palencia, en zonas de cultivo cerealista. En febrero de 1994 se observaron dos aves en Villanueva de Jiloca, Teruel (Matilla, 1994). En la estación fría, parte de la población abandona las zonas más altas y utiliza dormideros más próximos a las áreas de alimentación invernales.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
Frecuenta ambientes poco accesibles al hombre y la plasticidad de su comportamiento (puede alimentarse de los residuos abandonados por los excursionistas cerca de los refugios o incluso acudir a vertederos) le permite aprovecharse de actividades humanas, como turismo y montañismo, que resultan perjudiciales para otras especies orníticas. Sin embargo la espeleología y la escalada deportiva pueden provocar fuertes disturbios si se practican en las zonas de cría durante el período reproductor.

VITTORIO BAGLIONE

Chova Piquirroja

Pyrrhocorax pyrrhocorax

CATALÁN: GRALLA DE BEC VERMELL
GALLEGO: CHOIA COMÚN
VASCO: BELATXINGA MOKOGORRIA

Distribución

Mundial. Especie paleártica, residente en zonas templadas y templado-cálidas. Fuera de la Península Ibérica ocupa prácticamente sólo zonas costeras o de montaña. Su distribución es uniforme a lo largo de las cadenas montañosas de Asia central, desde Turquía hasta Manchuria, mientras es mucho más discontinua en Europa meridional, con poblaciones aisladas en Grecia, Creta, Alpes y Apeninos. Presente también en Irlanda, Gales, islas escocesas, el Atlas y las Islas Canarias.

España. En la Península, aunque local, está bien distribuida. Aunque se señalen nidificaciones en cotas relativamente elevadas, hasta los 1900 m en Navarra (Elósegui, 1985) y los 2450 m en Sierra Nevada (Pleguezuelos, 1985), normalmente no aparece ligada a zonas de alta montaña, a las que acude sobre todo en verano durante sus desplazamientos tróficos. Su preferencia por cortados calizos, que ofrecen mayor cantidad de grietas y cuevas donde criar, puede explicar su mayor presencia en el este peninsular.
Presente también en Canarias, exclusivamente en la isla de La Palma, con la subespecie norteafricana *Pyrrhocorax p. barbarus*. Falta en Baleares.

Hábitat

Adaptable a un amplio rango de altitudes, ocupa zonas de acantilados marinos y áreas de montaña donde disponga de cortados de roca, especialmente calizos, para nidificar y de amplias praderas de uso agroganadero para alimentarse. Se encuentra también en zonas del interior, en desfiladeros fluviales que ofrezcan disponibilidad de sitios de nidificación. Normalmente nidifica en grietas, fisuras o cuevas en grandes acantilados, donde puede formar colonias o criar en parejas aisladas. Sin embargo, ocasionalmente, puede ocupar edificios.

Población

Abundancia. En España peninsular se estima una población de 7.000-9.800 parejas reproductoras, mientras que son sólo 300-400 las parejas de *Pyrrhocorax p. barbarus* en la isla de La Palma. En el sureste de la provincia de Madrid, Blanco *et al.* (1991) señalan 324 parejas reproductoras y 250 individuos no reproductores. En un área del norte de la provincia de León, que incluye las cuencas hidrográficas de los ríos Torio, Curueño y Porma, se censaron en 1994, sólo en las colonias principales, sin incluir las parejas aisladas, 105-119 parejas reproductoras (Baglione, datos propios). Se estiman también 1.600 individuos en la Hoya de Guadix (Soler, 1989), 1.000 parejas en la zona prepirenaica de Cataluña (Muntaner, 1983) y entre 120 y 230 parejas en la provincia de Salamanca (Carnero & Peris, 1988).
La Chova Piquirroja se encuentra en regresión en zonas costeras de Galicia (X. Vázquez Pumariño, com.pers.) y en Cataluña (Muntaner *et al.*, 1983) por causas no bien conocidas. Más estable en el sur de España (Soler, 1989), aunque no existan datos generalizables a toda la población. Se señala un aumento del núcleo meridional de la provincia de Madrid (Blanco *et al.*, 1991). García-Dory (1989) sospecha que la especie ha disminuido en Picos de Europa.

Movimientos. Sedentaria, pero puede realizar, especialmente en invierno, desplazamientos tróficos considerables, superiores a los 50 km (Zúñiga, 1989). Los individuos suelen regresar diariamente a los dormideros habituales, aunque los reproductores residentes en las cotas más altas puedan trasladarse en invierno a zonas más bajas, formando dormideros temporales (De Juana, 1980; Baglione, obs.pers.).

Bibliografía

BIGNAL, E. & CURTIS, D.J. (eds.) 1989. *Chough and land use in Europe*. Scottish Chough Study Group.

BLANCO, G.; CUEVAS, J.A. & FARGALLO, J.A. 1991. La población de Chova Piquirroja (*Pyrrhocorax pyrrhocorax*) en el sureste de Madrid (centro de España). *Ardeola*, 38: 91-98.

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca. Salamanca.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de aves nidificantes*. Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

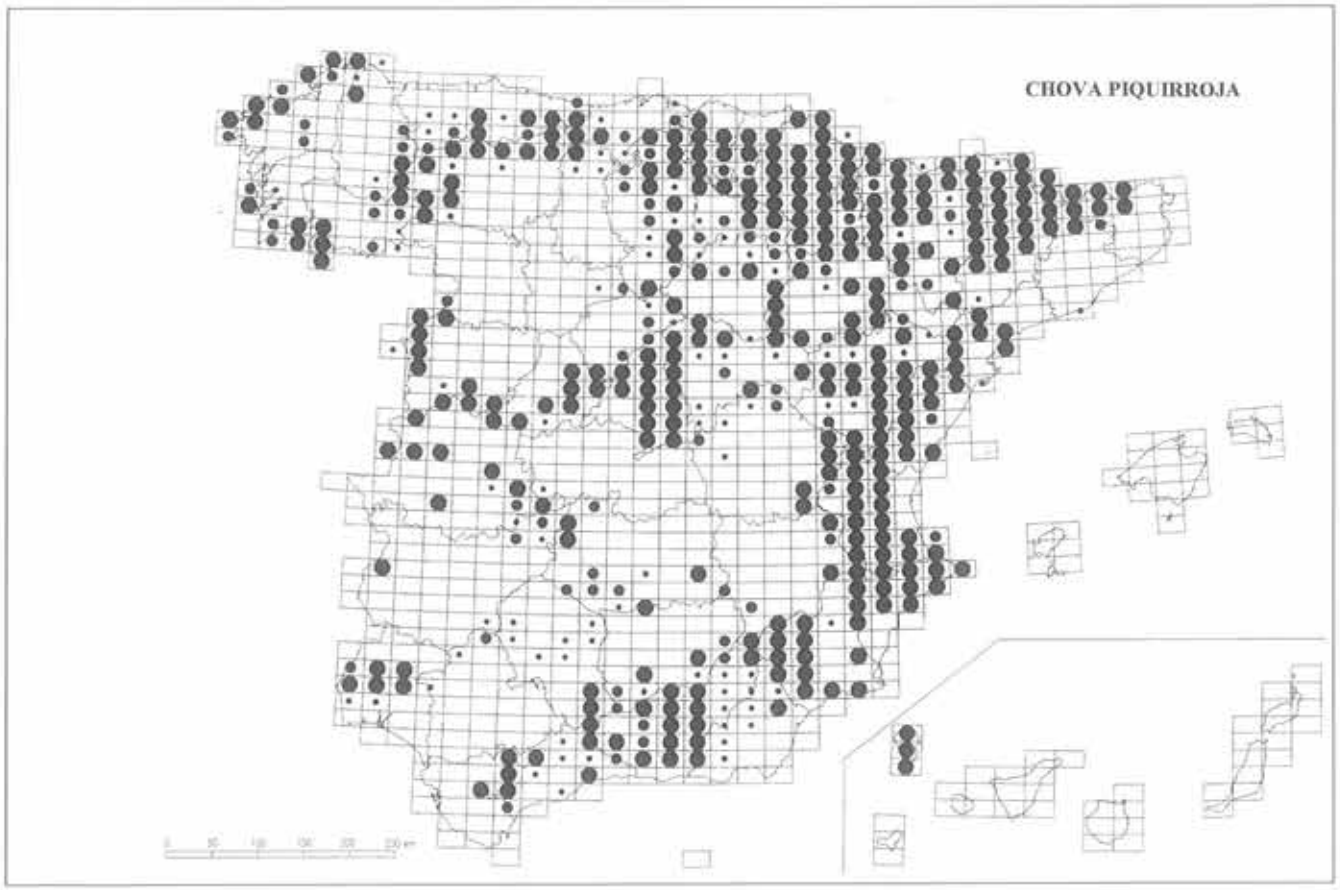
GARCÍA-DORY, M.A. 1989. Brief report on the current status of the Chough in the Cordillera Cantábrica, Spain. En Bignal, E. & Curtis, D.J. (eds.): *Chough and land use in Europe*, pp. 34-37. Scottish Chough Study Group.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1985. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada. Granada.

SOLER, M. 1989. The Chough in oriental Andalucía, with special mention of the Guadix area. En Bignal, E. & Curtis, D.J. (eds.): *Chough and land use in Europe*, pp. 29-33. Scottish Chough Study Group.

ZÚÑIGA, J.M. 1989. An integral study of the Chough en

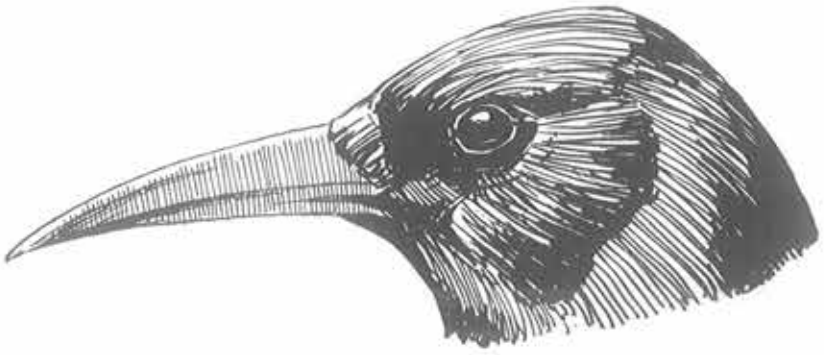


Andalucía (S Spain). En Bignal, E. & Curtis, D.J. (eds.): *Chough and land use in Europe*, pp. 65-69. Scottish Chough Study Group.

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España. La subespecie *barbarus* está considerada como Rara.

La especie experimenta en Europa una importante recesión debida principalmente a las modificaciones de los usos tradicionales del suelo. En España aparece en regresión sólo localmente. Sin embargo su estatus de conservación es insuficientemente conocido para sacar conclusiones generales. Su estrecha relación con los medios sometidos a agroganadería tradicional (Bignal & Curtis, 1989), la expone a fuertes riesgos también en la Península Ibérica, donde importantes transformaciones se están produciendo en los usos del suelo. En zonas de montaña, la construcción de grandes embalses y la consecuente inundación de amplias zonas de fondo de valle contribuye a eliminar áreas importantes para su alimentación invernal. García-Dory (1989) señala también la caza ilegal, el desarrollo turístico en áreas de montaña, la escalada deportiva y la espeleología como actividades potencialmente perjudiciales para este córvido especialista. Considerada la importancia de la población ibérica en la conservación de la especie a nivel europeo, se precisan más datos acerca de su estatus y de su biología en España.

VITTORIO BAGLIONE



Grajilla

Corvus monedula

CATALÁN: GRALLA
GALLEGO: GRALLA PEQUENA
VASCO: BELE TXIKIA

Distribución

Mundial. Presenta una distribución muy amplia, ocupando la mayor parte del Paleártico occidental hasta Cachemira y oeste de Mongolia, incluidas algunas zonas concretas del noroeste de África. No se encuentra en amplias zonas del norte de Escandinavia, evitando las áreas frías al norte del Círculo Polar Ártico.

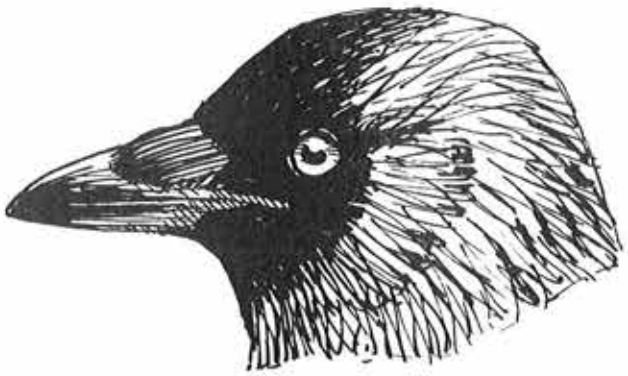
España. Es una especie ampliamente distribuida donde llama la atención su escasez en Galicia y su ausencia en la costa cantábrica. A pesar de que esa zona coincide con la región bioclimática eurosiberiana, es difícil explicar la ausencia de la Grajilla de ella, ya que la especie es abundante en Francia y otras zonas pertenecientes a la misma región bioclimática. En general, en España, se puede destacar una clara preferencia por las tierras de intenso aprovechamiento agrícola y por el clima mediterráneo (Soler, 1984). No existe como especie reproductora ni en las Islas Baleares ni en las Canarias, aunque en las primeras se han registrado diversas citas esporádicas.

Hábitat

La Grajilla es una de las aves que mayor variabilidad presenta en cuanto a la selección del hábitat de nidificación. Puede utilizar cavidades naturales existentes en cuatro tipos de emplazamientos distintos: taludes, árboles, edificios y, a veces, en el suelo (Soler & Soler, 1987). Por tanto es difícil generalizar algo sobre su hábitat de cría que puede ser: cortados de montañas, de costas, o excavados por los ríos; zonas urbanas; o zonas arboladas, siempre que existan árboles viejos con huecos o grietas de tamaño adecuado en los troncos. Lo que sí se puede generalizar es que evita las zonas boscosas amplias, y que presenta una tendencia a evitar la alta montaña. En Sierra Nevada se encuentra sólo hasta los 1400 m s.n.m. (Pleguezuelos, 1992).

Población

Abundancia. Población española estimada en 423.600-533.000 parejas reproductoras. En la comarca de la Hoya de Guadix, una de las zonas donde la especie es más abundante, se ha estimado, censando los dormideros, que existen unos 30.000 individuos en un área de 1400 km^2 (Zúñiga *et al.*, 1982). La densidad de parejas reproductoras fue obtenida en varias ramblas de la Hoya de Guadix, donde osciló entre 5 y 13 parejas por km lineal de rambla (Soler 1990), siendo la especie nidificante más abundante en la zona.



Bibliografía

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

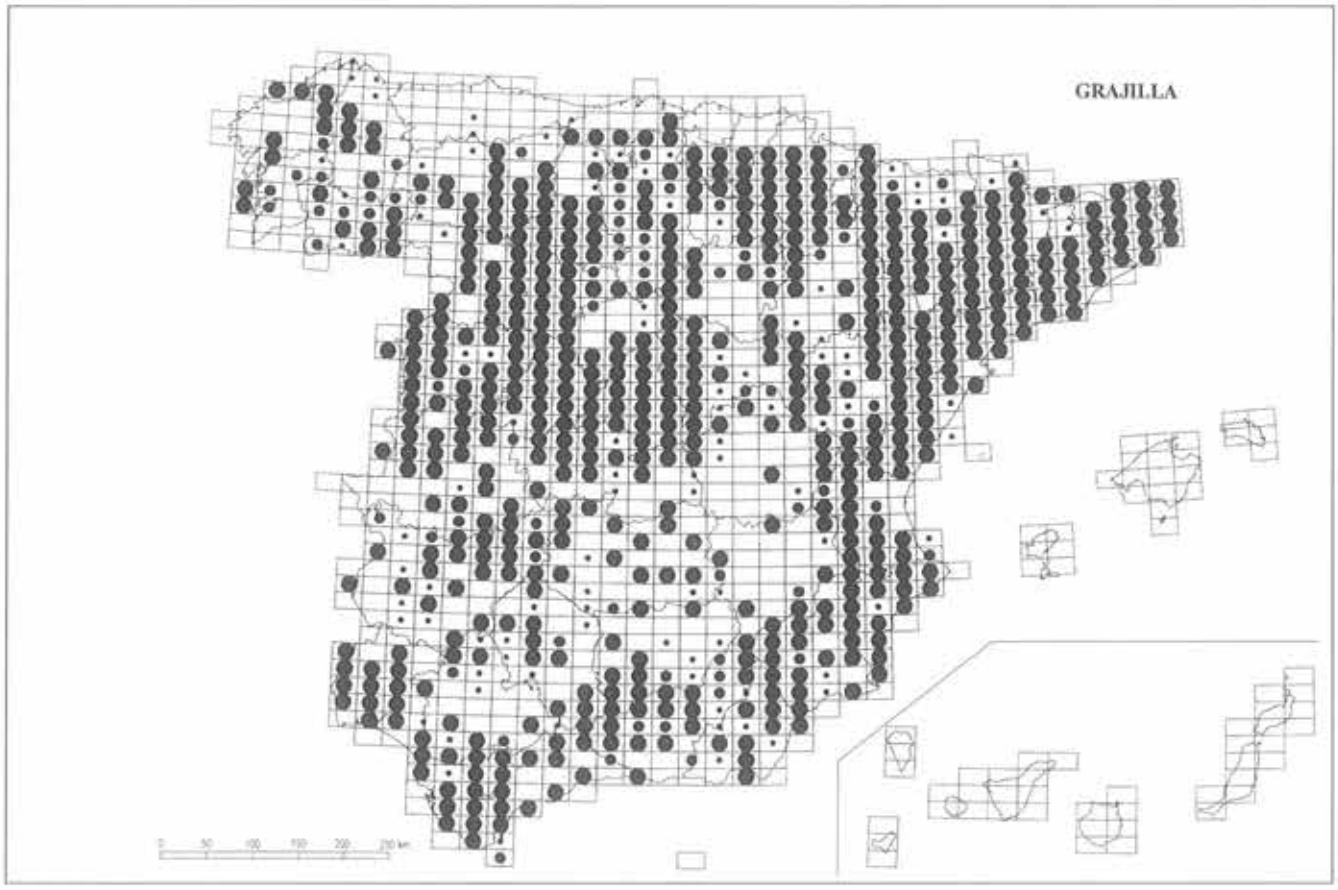
PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Arifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado*. Universidad de Granada. Granada.

SOLER, M. 1984. *Biometría y biología de la Grajilla* (Corvus monedula). Tesis Doctoral. Universidad de Granada. Granada.

SOLER, M. 1990. Breeding success and productivity in the Jackdaw (*Corvus monedula* L.) in Granada (Spain). En Pinowski, J. & Summers-Smith, J.D. (eds.): *Granivorous birds in the agricultural landscape*, pp. 253-261.

SOLER, M. & SOLER, J.J. 1987. Selección del lugar de nidificación en Grajilla (*Corvus monedula*). *Alytes*, 5: 87-98.

ZÚÑIGA, J.M.; SOLER, M. & CAMACHO, I. 1982. Status de la avifauna terrestre de la Hoya de Guadix. Aspectos ecológicos. *Trab. Monogr. Dep. Zool. Univ. Granada (Nueva Serie)*, 5: 17-51.



Existen numerosas citas bibliográficas que hacen referencia a la expansión de la Grajilla tanto en España como en el resto del Paleártico (ver revisión en Soler 1984). En nuestro país, la expansión de este córvido se está produciendo actualmente, aunque ya estaba teniendo lugar en los años 20, ya que Marina & Bezares en su obra «Información sobre los cuervos de España» que fue publicada en 1933, decían que muchos de los cuestionarios que recibieron afirmaban que la Grajilla era desconocida en la zona hasta hacía unos 8-12 años.

Movimientos. En España la especie es residente aunque se producen movimientos de dispersión en verano-otoño y migratorios en invierno. Poco después de terminar la temporada reproductora las grajillas suelen abandonar las colonias de cría y no vuelven a ellas hasta el otoño. En invierno llegan a España grajillas de poblaciones más norteñas (Muntaner *et al.*, 1983).

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
Sin problemas de conservación aparentes. Las causas de su expansión son, probablemente, la disminución de las rapaces y el aumento de las superficies cultivadas.

MANUEL SOLER y JUAN JOSÉ SOLER

Graja

Corvus frugilegus

CATALÁN: GRAULA
GALLEGO: GRALLA GRANDE
VASCO: IPAR-BELEA

Distribución

Mundial. Se distribuye por la región Paleártica. Presenta un área de ocupación centroeuropea, alcanzando el Báltico, las estribaciones de los Urales, Siberia, China nororiental, Alto Turquestán, inmediaciones del Mar Caspio y gran parte de Turquía. Introducida en Nueva Zelanda.

España. Sólo se encuentra como nidificante en la provincia de León, apareciendo como invernante en las provincias de Navarra, Aragón, La Rioja, Burgos, Valladolid, Zamora, Madrid y Toledo. Ambas poblaciones, nidificante e invernante, forman dos grupos separados, aislados entre sí, y solo esporádicamente podrían entrar en ligero contacto, si bien es bastante improbable. El hábitat se caracteriza por terrenos agrícolas próximos a los ríos, disponiendo de parcelas con plantaciones de chopos. La disponibilidad de hábitat es muy superior a la ocupada, sin que se conozcan las causas de su área de presencia tan restringida. Altitudes superiores a los 850 metros parecen limitar la distribución norte en la provincia leonesa.

Hábitat

Ocupa tierras agrícolas con proximidad de ríos y choperas de repoblación, cerca de pueblos donde hay variedad de cultivos. Para nidificar usa siempre pequeñas choperas aisladas con alturas de los fustes no inferiores a los 20 metros. Es manifiesta su proximidad a núcleos rurales y urbanos, con presencia de prados, cultivos de cereal, maíz, viñedos, remolacha, alfalfa, lúpulo y árboles frutales. Utiliza habitualmente los basureros próximos al área de cría.

Población

Abundancia. Los censos para la provincia leonesa dan una estima de 2.300-2.800 aves. La población nidificante se distribuye en 20-26 colonias de cría, bastante estables en cuanto a su posición espacial, y cuyos cambios dependen de la tala de la chopera en que se asientan, ocupando entonces alguna plantación próxima que reúna las características de tamaño y altura.

Bibliografía

ENA, V. 1983. *Autoecología de la Graja (*Corvus frugilegus *L.) en la provincia de León*. Diputación Provincial de León. León.

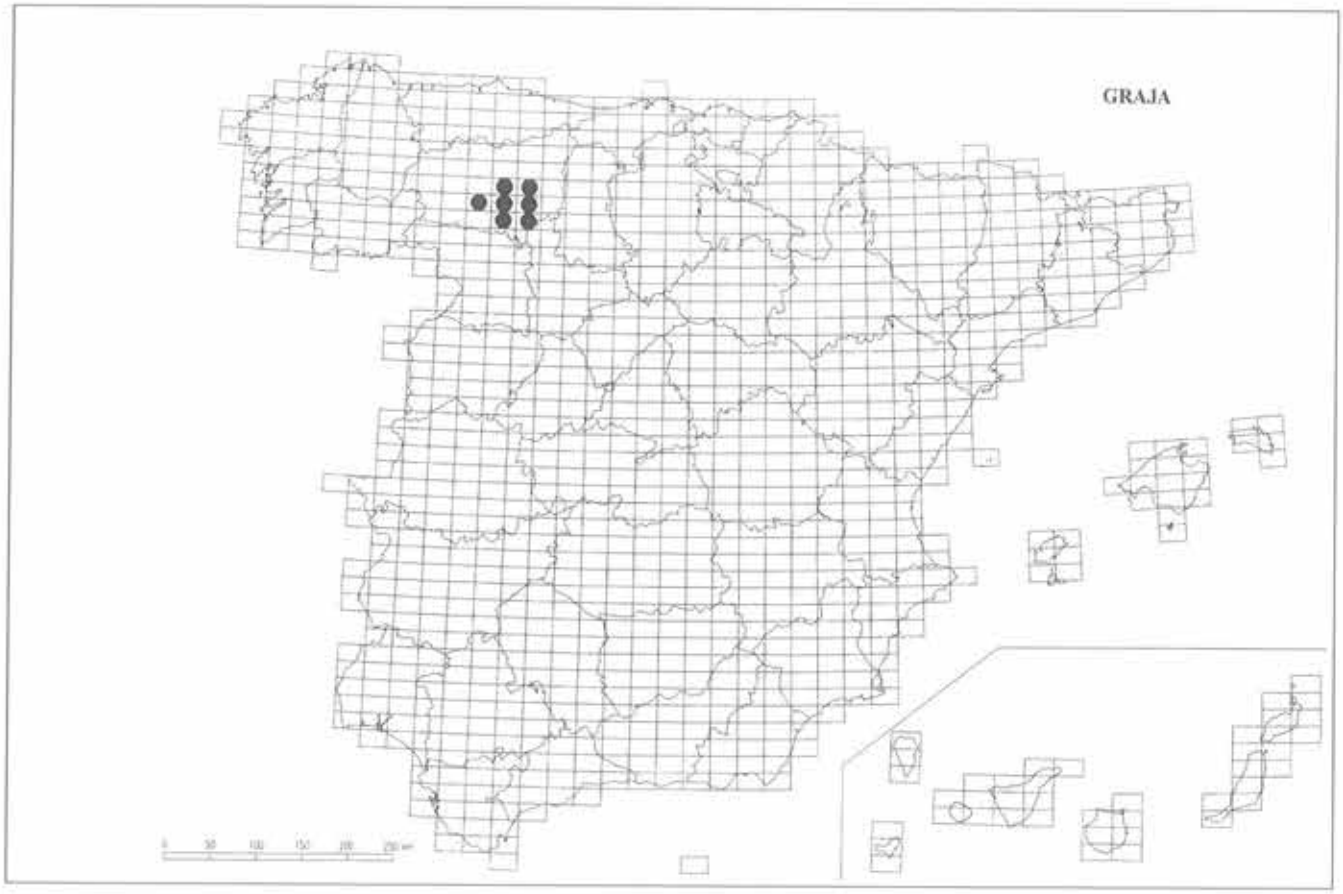
ENA, V. 1984. A population study of the Rook *Corvus frugilegus* in León province, northwest Spain. *Ibis*, 126: 240-249.

ENA, V. 1984. Growth of young Rooks *Corvus frugilegus* under natural conditions in León province, NW Spain. *Alytes*, 2: 144-159.

ENA, V. y DEL AMO, L. 1986. Alimentación de la Graja (*Corvus frugilegus*) durante el período reproductor en la provincia de León. *Misc. Zool.*

ENA, V. 1990. *Comportamiento en la Graja (*Corvus frugilegus*)*. Universidad Autónoma. Madrid.





Desde el año 1976 no se han detectado cambios apreciables ni en su distribución ni abundancia, por lo que forma una población estabilizada frenada en su crecimiento demográfico por la acción humana.

Movimientos. La invernada en España es bastante variable, dependiendo de las temperaturas centro-europeas. Conforma bandos invernantes de tamaño muy variable, desde una docena de individuos a más de un millar de aves, pudiendo asentarse temporalmente en zonas concretas o mostrando un carácter divagante.

Conservación. No SPEC. Considerada como Rara en España.
La población nidificante está sometida a una fuerte presión por parte del hombre. Dos son las principales causas que mantienen la densidad estabilizada. Por una parte, la matanza de pollos volantones en las colonias de cría, lo que en ocasiones supone una producción nula en algunas colonias. Por otra parte, el envenenamiento que sufren los ejemplares adultos cuando acuden a los campos de cultivo. La especie tiene el estatus de ave protegida, si bien la falta de vigilancia durante el período reproductor supone una merma acusada de sus efectivos.
De cara a su conservación sería necesario mantener las choperas de cría tradicionales sin talar, lo que supondría una permanencia del área de cría y una recuperación de la población, ya que los viejos y altos fustes se muestran como predilectos a la hora de hacer los nidos. De cara a la agricultura, su incidencia es poco apreciable, compensando la presión que hacen sobre el cereal con el consumo de insectos nocivos.

VICENTE ENA

Corneja Negra

Corvus corone

CATALÁN: CORNELLA NEGRA
GALLEGO: CORVO PEQUENO
VASCO: BELABELTZA

Distribución

Mundial. Especie ampliamente distribuida desde zonas subárticas hasta templado-cálidas de todo el Paleártico, incluido Japón. No ocupa la tundra ártica del norte de Siberia y las regiones al sur de las montañas centroasiáticas. La parte central de su área de distribución, desde Alemania e Italia hasta Siberia central y Afganistán y oeste del Mar de Aral, está ocupada por la subespecie *Corrus c. cornix* (Corneja Cenicienta), también residente en Irlanda y norte de Escocia.

España. Ausente en Canarias y Baleares, en España peninsular su distribución es prácticamente continua en toda la mitad norte donde ocupa una gran variedad de hábitats, desde la llanura cerealista hasta los valles de montaña, aunque aparezca ligada sobre todo a áreas de cultivo, que son las preferidas para la alimentación. Aquí su abundancia parece relacionada sobre todo con la disponibilidad de sitios de nidificación. En zonas de montaña ocupa fundamentalmente los fondos de los valles, hallándose su límite altitudinal de nidificación alrededor de los 1500-1600 m; sin embargo, en cotas altas, su desaparición puede ser debida más a la rarefacción de los cultivos que a un efecto directo de la altitud (De Juana, 1980).
En la mitad sur peninsular la Corneja Negra es mucho más rara, desapareciendo prácticamente en todo el litoral mediterráneo y amplias zonas de Andalucía, Extremadura y Castilla-La Mancha. En este vasto sector ocupa un más estrecho rango altitudinal, de los 500-700 m hasta los 1600 m (Pleguezuelos, 1985; Urios *et al.*, 1991). Se mantiene por lo tanto generalmente por encima del piso bioclimático termomediterráneo. Pleguezuelos (1985) indica cómo en áreas mediterráneas se vuelve también mucho más selectiva en cuanto al hábitat de nidificación y de alimentación. En Madrid, por ejemplo (SEO, 1994), es un ave de carácter marcadamente forestal, siendo frecuente en robledales, fresnedas y pinares serranos y del piedemonte.

Hábitat

Nidifica siempre en árboles; prefiere zonas de ecotonía al borde de cultivos, setos y bosques abiertos de limitada extensión. Sin embargo puede llegar a criar en robledales, pinares y hayedos, pero siempre en zonas de borde, o en árboles aislados en la llanura cerealista. Cuando puede, elige árboles de buena altura, independientemente de la especie, pero en ocasiones puede llegar a nidificar sobre matas bajas de encina y de roble (De Juana, 1980) o incluso sobre chopos de plantación de escaso porte (Baglione, obs.pers.).

Población

Abundancia. 310.000-530.000 parejas. Carnero & Peris (1988) indican una densidad de 0,5-4,1 aves/10 ha en zonas de dehesa y de 0,3-3,8 aves/10 ha en cultivos mixtos de la provincia de Salamanca. Densidades de 0,15 parejas/10 ha se han registrado en zonas agrícolas de la provincia de León (Baglione, datos propios) y de 0,48 aves/10 ha en Segovia (Tellería *et al.*, 1988). En la Sierra de Gredos (Sánchez, 1991) alcanza máximas densidades (2,5 aves/10 ha) en pinares de pino silvestre y de 0,6 aves/10 ha en campiñas con setos del Valle del Tormes. En zonas de encinares de Guadix (Zúñiga *et al.*, 1982) y sabinares abiertos del Sistema Ibérico (Santos *et al.*, 1983) se señalan respectivamente 0,22 parejas/10 ha y 0,2-0,5 aves/10 ha.
En aumento en algunos países europeos, donde se ha visto favorecida por la intensificación de los usos agrícolas y por la disminución de la persecución por parte del hombre, en España su situación parece estable, aunque es posible que haya aumento de su población en zonas sometidas a transformaciones del sistema agrícola, en las que exista disponibilidad de sitios de nidificación (aunque sea en choperas de plantación).

Bibliografía

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca.* Diputación de Salamanca. Salamanca.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja.* Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

MERIGGI, A. & CESARIS, C.L. 1985. Productivité chez le Faisan (*Phasianus colchicus*) dans deux aires du nord de l'Italie. En: *Actas XVII Congreso I.U.B.C.* Bruselas.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1985. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales.* Tesis Doctoral. Universidad de Granada. Granada.

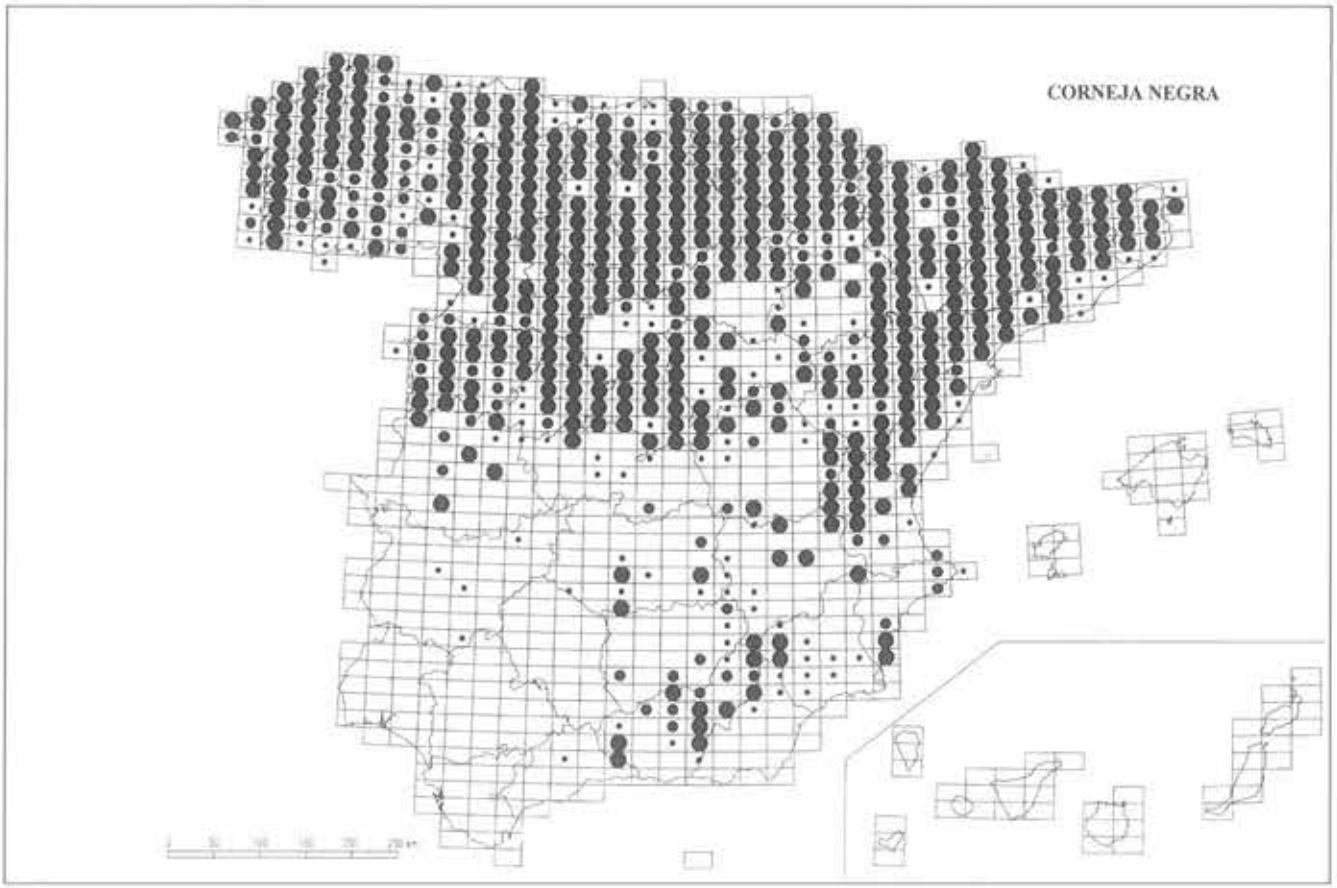
SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la sierra de Gredos. *Ardeola,* 38: 207-247.

SANTOS, T.; SUÁREZ, F. & TELLERÍA, J.L. 1983. The bird communities of Iberian juniper woodlands (*Juniperus thurifera* L.). En Purroy, F.J. (ed.): *Bird census and Mediterranean landscape,* pp. 79-88. Universidad de León. León.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988. Avifauna de los campos de cereales del interior de España. En Bernis, F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas,* pp. 173-319. SEO. Madrid.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana.* Generalitat Valenciana.



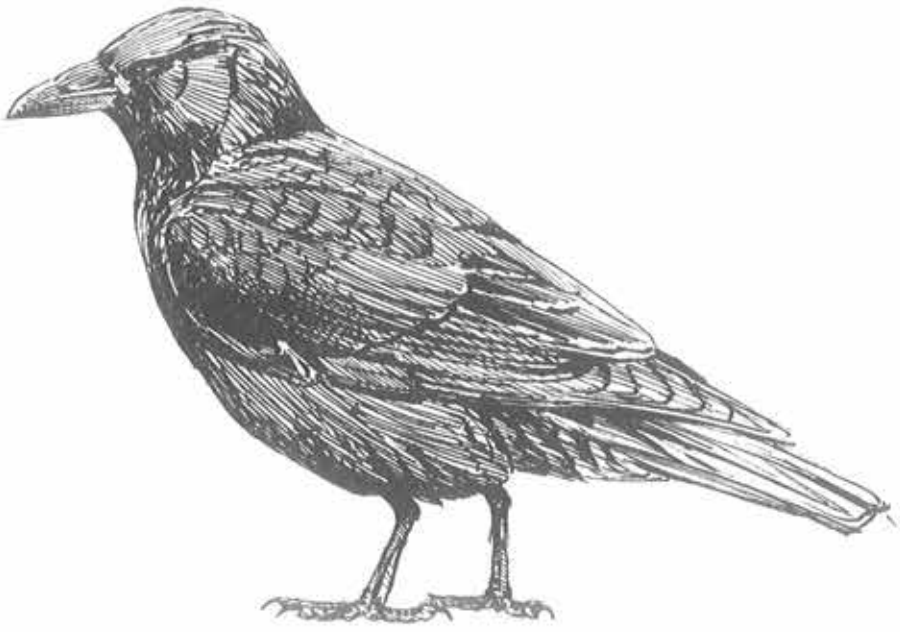
Valencia.

ZÚÑIGA, S.M.; SOLER, M. & CAMACHO, I. 1982. Status de la avifauna terrestre de la Hoya de Guadix. Aspectos ecológicos. *Trab. Monogr. Dep. Zool. Univ. Granada (Nueva Serie)*, 5: 17-51.

Movimientos. Sedentaria, sólo se señalan movimientos erráticos invernales o de individuos juveniles.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Muy adaptable a las modificaciones ambientales. Sin embargo se ve sometida a campañas de persecución, de muy dudosa eficacia, especialmente por parte de cazadores, que la consideran responsable de la rarefacción de algunas especies cinegéticas (hecho demostrado sólo en situaciones ambientales muy particulares, en medios muy alterados y con escasa superficie de vegetación natural; Meriggi *et al.*, 1985). La práctica de disparar directamente contra los nidos amenaza muy directamente a todas las especies de rapaces que aprovechan los cuencos abandonados para criar (Ratonero, Cernícalo Vulgar, Alcotán, Búho Chico, etc.).

VITTORIO BAGLIONE



Cuervo

Corvus corax

CATALÁN: CORB
GALLEGO: CORVO GRANDE
VASCO: ERROIA

Distribución

Mundial. Holártico. Se encuentra ampliamente distribuido por toda la región Paleártica y la mayor parte de la Neártica, desde el Ártico hasta los Trópicos, incluso a la isoterma de julio de 3ºC. En América se encuentra presente en toda la costa oeste, desde Alaska hasta Nicaragua, así como en casi todo Canadá, nordeste de Estados Unidos y Montes Apalaches. Cría en las costas de Groenlandia, Islandia e Islas Británicas, así como en Eurasia continental, desde Escandinavia hasta Kamchatka, al sur hasta el norte de África, Palestina, norte de la India y Manchuria. Falta en amplias áreas de Europa central y occidental y Asia meridional, donde en general se refugia en zonas montañosas. Las Islas Canarias constituyen la latitud más meridional de esta especie en el Paleártico occidental. Especie politípica, con unas diez subespecies, siendo la nominal la que ocupa la mayor parte de Europa y Asia hasta el Lago Baikal, sustituida más allá por *C. c. kamtschaticus*, y al sur por *C. c. hispanus* (Península Ibérica y Baleares), *C. c. tingitanus* (norte de África), *C. c. canariensis* (Islas Canarias), *C. c. laurencei* (extremo sureste de Europa y Asia sudoccidental) y *C. c. tibetanus* (montañas de Asia central). *C. c. varius* vive en Islandia e Islas Feroes, y *C. c. principalis* y *C. c. sinuatus* en Norteamérica.

España. Posee una amplia distribución en gran parte de España peninsular, ocupando un mayor territorio en la mitad septentrional. En ciertas zonas de Galicia, Castilla La Mancha y Andalucía no se encuentra presente en la actualidad, aunque en muchas de ellas se conocen citas históricas de su existencia en el pasado. En los dos grandes archipiélagos (Baleares y Canarias) su distribución puede considerarse todavía como amplia.

Hábitat

Acorde con su amplísima distribución mundial, este córvido puede ocupar una gran variedad de hábitats, desde zonas abiertas, de matorral o cultivos, hasta ambientes típicamente forestales, pudiendo construir el nido tanto en acantilados, ya sean costeros, fluviales o de montaña, como en árboles, e incluso en el suelo, desde el nivel del mar hasta la alta montaña. Rehúye las comarcas densamente pobladas o dedicadas a la agricultura intensiva. Puesto que necesita áreas abiertas para alimentarse, también evita el interior de bosques demasiado extensos y densos. Según De Juana (1980) prefiere comarcas montañosas y solitarias donde alcanza localmente elevadas densidades (véase también SEO, 1994).



Bibliografía

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

LÓPEZ DEL POZO, F.J. 1991. *Contribución al conocimiento de la biología y ecología del Cuervo (Corvus corax Linnaeus 1758) en la Península Ibérica*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

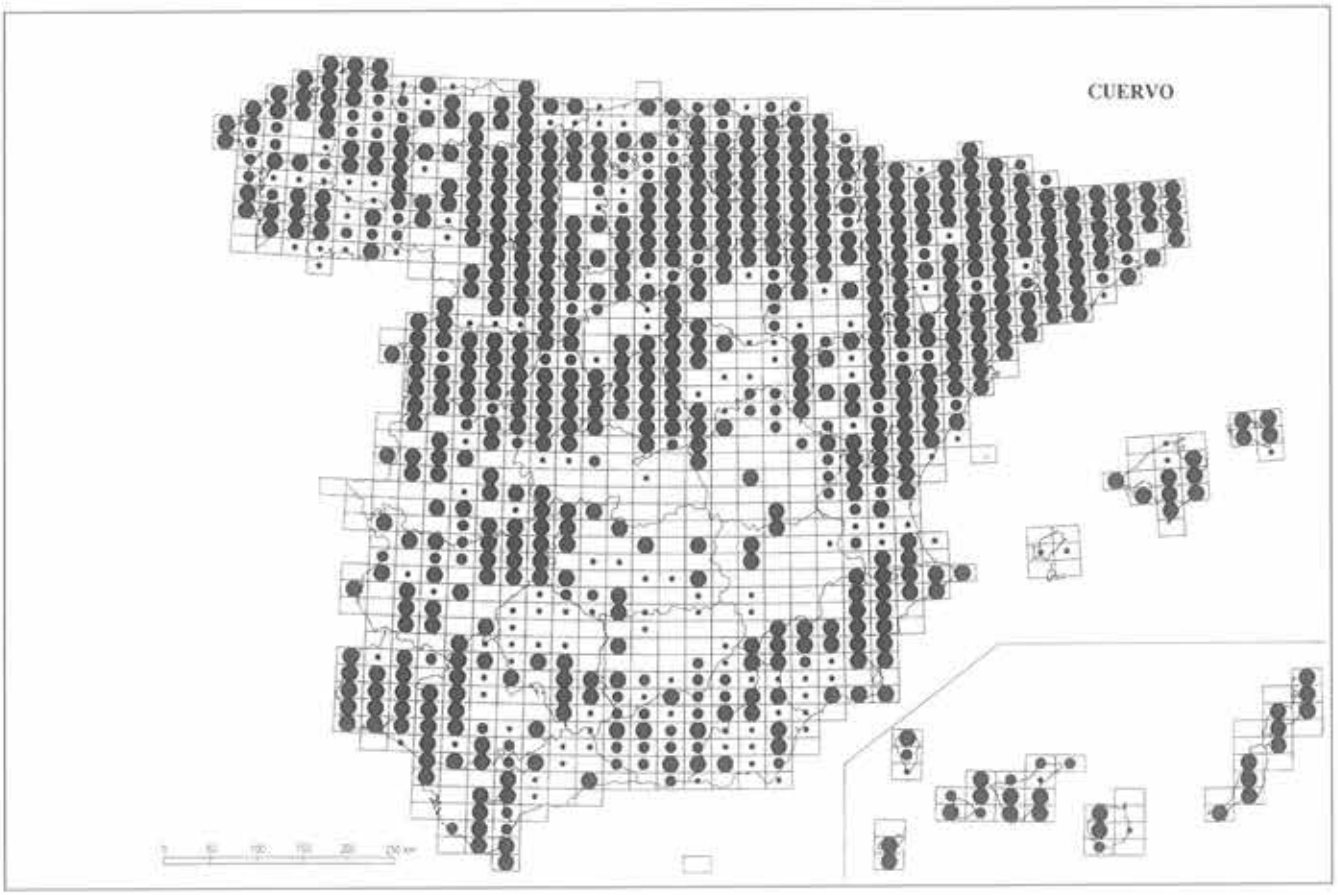
MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la isla de Tenerife*. Instituto de Estudios Canarios. Santa Cruz de Tenerife.

NOGALES, M. 1992. Problemática conservacionista del Cuervo (*Corvus corax*) en Canarias y estado de sus distintas poblaciones. *Ecología*, 6: 215-223.

NOGALES, M. 1994. High density and distribution patterns of a Raven *Corvus corax* population on an oceanic island (El Hierro, Canary Islands). *Journal of Avian Biology*, 21: 80-84.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

ZÚÑIGA, J.M.; SOLER, M. & CAMACHO, I. 1982. Status de la avifauna terrestre de la Hoya de Guadix. Aspectos ecológicos. *Trab. Monogr. Dep. Zool. Univ. Granada (Nueva Serie)*, 5: 17-51.



POBLACIÓN

Abundancia. Población peninsular reproductora: 60.000 a 90.000 parejas. A pesar de la amplia distribución mencionada en la Península Ibérica, existen muy pocos datos acerca de su densidad y biología (López del Pozo, 1991). En Granada, Zúñiga *et al.* (1982) estimaron una densidad de 5,8 parejas/100 km². En las Islas Canarias su población ha sido estimada en una cifra superior a las 100 parejas reproductoras en Fuerteventura, Gran Canaria, La Gomera y El Hierro, siendo probablemente inferiores a este número en Lanzarote, Tenerife y La Palma (Nogales, 1992). En la isla de Tenerife la densidad hallada fue de 3,4-3,9 parejas/100 km², mientras que en la isla de El Hierro se registró una de las mayores densidades de su área de distribución: 35,6 parejas/100 km² (Nogales, 1994).
Aunque no se conoce mucho acerca de las tendencias de las poblaciones españolas, todo parece indicar que en gran parte de su distribución tienden hacia la regresión debido fundamentalmente a la modificación de los hábitats, así como a la animadversión que ha mostrado el hombre hacia este córvido desde tiempos históricos.

Movimientos. Esencialmente sedentario, pero algunos inmaduros pueden protagonizar dispersiones bastante alejadas de su lugar de nacimiento.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España. En Canarias (subespecie *canariensis*) está considerada como Rara.
Esta especie ha sido una de las aves más encarnizadamente perseguidas por el hombre desde tiempo inmemorial, acusada de todo tipo de desmanes por ganaderos y cazadores, para lo que se han utilizado todo tipo de medios. El uso de venenos y la caza ilegal todavía suponen importantes amenazas y, dada su baja densidad en muchas comarcas, pueden llegar a provocar la extinción local. El cambio de usos extensivos por otros más intensivos pueden haber provocado también su rarefacción local.

MANUEL NOGALES

Estornino Pinto

Sturnus vulgaris

CATALÁN: ESTORNELL VULGAR
GALLEGO: ESTORNIÑO PINTO
VASCO: ARABA ZOZO PIKARTA

Distribución

Mundial. Hay descritas hasta 12 subespecies (Feare, 1984) que se distribuyen por el Paleártico, desde Azores hasta Siberia central, englobando Oriente Medio y desde la Península Escandinava hasta el sur de Pakistán. En España criaría la subespecie *vulgaris*, que ha sido introducida con notable éxito en Norteamérica, Sudáfrica, Australia, Tasmania, Nueva Zelanda e Islas Fidji.

España. La cría en España de la especie es reciente, aunque es posible que aves descritas como *unicolor* en la Costa Brava (Gerona) en los años 50-60 fueran en realidad estorninos pintos. En todo caso, la especie entra en Navarra a finales de los años cincuenta o principios de los sesenta y coloniza la cornisa cantábrica hasta el límite con Asturias durante los setenta (Peris *et al.*, 1987). En Cataluña las primeras citas proceden de los años sesenta, expandiéndose rápidamente por la región (Motis *et al.*, 1983). Cría en Baleares desde principios de los ochenta y en Canarias desde finales de esa década. La cría en estas islas, así como otras accidentales en el centro y sur peninsular, puede ser debida al asentamiento de aves inmigrantes, ya que entre abril y junio todavía se pueden recuperar individuos originarios de Alemania y Polonia (Peris, 1991). No obstante algunos datos del centro y sur peninsular deben ser mirados con cautela, ya que las hembras del Estornino Negro presentan en su primer año de cría un moteado parcial y pueden conducir a confusiones con esta especie.

Hábitat

En general ocupa hábitats similares a los del Estornino Negro, aunque parece menos ligado a los asentamientos urbanos. En Cataluña ocupa zonas agrícolas abiertas y poco arboladas, tanto en prados como cultivos de regadío o secano. Por el contrario en el País Vasco y Navarra tiende a ocupar zonas más forestales. En otras regiones aparece ligado a parques urbanos y áreas de regiones montañosas.

Población

Abundancia. 220.000-1.000.000 parejas. En el Pirineo navarro entre 0,2-0,6 aves/10 ha (Purroy, 1975), mientras en bosques de roble melojo salpicado con pastizales del norte de Burgos apenas llega a 0,1-0,2 aves/10 ha (datos propios). En zonas de simpatría, como los tejados de casas en zonas agrícolas leridanas, la abundancia es de 3,13 parejas por tejado, contra 3,55 parejas del Estornino Negro.
Se ha observado un incremento estadísticamente significativo de la especie en Cataluña ligado a los cultivos de cereales, tanto de secano como de regadío (Motis *et al.*, 1983). Sin embargo, en la zona eurosiberiana del país no se ha establecido ninguna clara relación con el uso del suelo, quedando la posibilidad, difícil de probar, del aumento de superficie de pastizal y de los dípteros del género *Tipula*, que formen la base alimenticia de los pollos en estas áreas (datos propios). Por otra parte, la especie aumentó espectacularmente sus efectivos en Francia y Bélgica durante las décadas 60-80, siendo probable que la población del norte peninsular tenga esta procedencia (Peris, 1991).

Movimientos. Un total de 11 recuperaciones de individuos anillados en España peninsular, nos muestran movimientos nomádicos entre 110-280 km de distancia en periodo internupcial, aunque un tercio de las aves son sedentarias en esta estación y se mueven dentro de un radio de no más de 10 km a partir del área natal (Peris, 1991). Invernante común, los estorninos que invernan en Baleares y franja peninsular mediterránea proceden de Suiza e Italia, mientras los de Europa central y del este lo hacen en el interior del país. Aves belgas y francesas prefieren ocupar la cornisa cantábrica. Se ha constatado un aumento de los dormideros urbanos en detrimento de los situados en zonas

Bibliografía

FEARE, C. 1984. *The Starling*. Oxford University Press. Oxford.

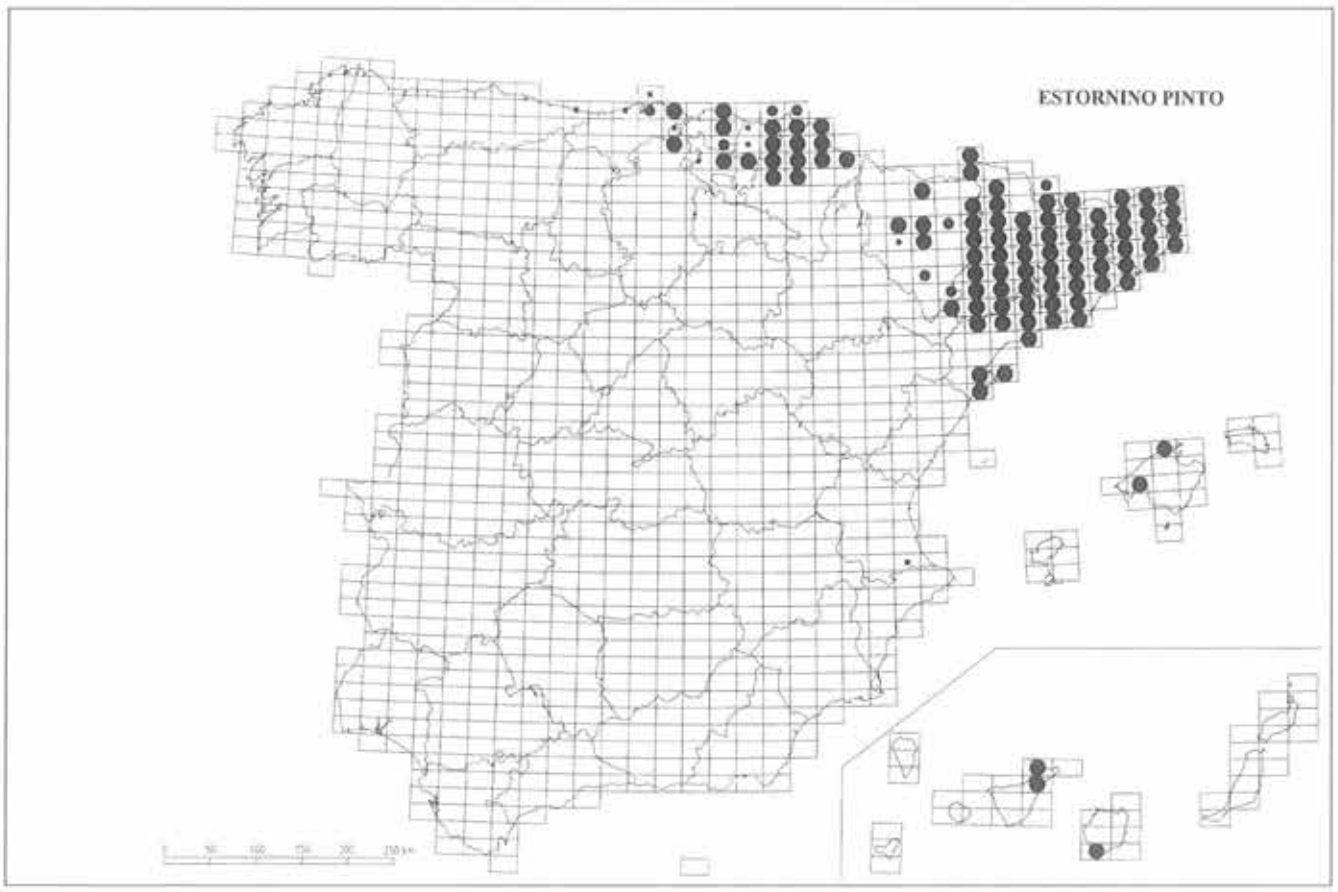
MOTIS, A.; MESTRE, P. & MARTÍNEZ, A. 1983. La colonización y expansión del Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris* L.) y del Estornino Negro (*S. unicolor* Temm.) en Cataluña (NE de la Península Ibérica). *Misc. Zool.*, 7: 131-137.

PERIS, S.J. 1991. Changes in the population of European Starlings (*Sturnus vulgaris* L.) wintering in Spain during 1960-89. *Sitta*, 5: 19-26.

PERIS, S.J.; MOTIS, A. & MARTÍNEZ, A. 1987. La distribución del Estornino Negro (*Sturnus unicolor* Temm.) y del Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris* L.) en la Península Ibérica: aumento del área de nidificación en ambas especies. *Actas VIII Bienal R. Soc. Esp. Hist. Nat., Pamplona*: 151-156.

PERIS, S.J.; MOTIS, A.; MARTÍNEZ-VILALTA, A. & FERRER, X. 1991. Winterquartiere und Winterbestand des Stars (*Sturnus vulgaris*) in Spanien während der lezten 30 Jahre. *J. Ornithol.*, 132: 445-449.

PURROY, F.J. 1975. Avifauna nidificante e invernante del robledal atlántico de *Quercus sessiliflora*. *Ardeola*, 22: 85-95.



rurales. La población invernante se cifra en torno a 10 millones de individuos (Peris *et al.* 1991).

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
El Estornino Pinto es un ave en expansión en España y su único problema de conservación consistiría en la formación de híbridos con el Estornino Negro en zonas de simpatría, ya que la distancia genética entre ambas especies es sólo de un alelo. En el Delta del Ebro se aprecia una disminución de la especie en los últimos cinco años mientras aumenta o se mantiene el Estornino Negro (A. Martínez & A. Motis, com.pers.).

SALVADOR J. PERIS ÁLVAREZ



Estornino Negro

Sturnus unicolor

CATALÁN: ESTORNELL NEGRE
GALLEGO: ESTORNIÑO NEGRO
VASCO: ARABA ZOZO BELTZA

Distribución

Mundial. Nidifica en la región mediterránea occidental, incluyendo el norte de África (Marruecos, Argelia y Túnez) hasta los 31° 40' N (Peris, 1992). Abundante y común en Portugal y sólo localmente abundante en Cerdeña, Sicilia y Córcega. Accidental en las islas Canarias. Reproductor desde 1989 en localidades concretas del SE de Francia (Aude).

España. Bien distribuido y abundante en la mayor parte de España peninsular. Es una especie con un marcado incremento en el norte y noreste de la Península desde los años 50 (Peris *et al.*, 1987; Ferrer *et al.*, 1991), colonizando zonas preferentemente agrícolas y de pastizales a razón de 4-5,4 km por año. Su número también ha aumentado en las nuevas áreas de regadío del SW ibérico a partir de la década de los sesenta. En verano sube acompañando al ganado vacuno hasta los 2200 m s.n.m. en el Sistema Central, aunque no se han observado nidos por encima de los 1600 m s.n.m.

Hábitat

Es un ave troglodita que cría en hábitats muy diversos: bosque mediterráneo, bosques cercanos a pastizales, zonas litorales, áreas agrícolas incluyendo plantaciones de cítricos y olivares, parques urbanos e incluso edificios en las ciudades, donde nidifica debajo de las tejas o en grietas. Sin embargo, sus mayores densidades reproductoras se encuentran en áreas adehesadas con ganadería extensiva y zonas de regadío con arbolado.

Población

Abundancia. 2.000.000-2.500.000 parejas. Densidades de 45 nidos/ha y entre 0,8-8 aves/10 ha se han llegado a encontrar en dehesas de encina del centro peninsular. En la misma región, hasta 1 nido/m² en tejados de casas de campo (Peris, 1984), observándose nidos apenas separados un metro entre sí. En zonas agrícolas de Cataluña, se ha encontrado un promedio de 3,5 parejas por tejado en pueblos de tamaño pequeño-medio. De acuerdo con diferentes censos de comunidades de Passeriformes, las densidades reproductoras abarcarían: 0,33 aves/10 ha en dehesas andaluzas de encinas y alcornoques; 0,4 aves/10 ha en melojares (*Q. pyrenaica*) del Sistema Central; 0,5 aves/10 ha en Sierra Morena; 0,7 aves/10 ha en sabinares (*Juniperus thurifera*) del Sistema Ibérico; 0,2 aves/10 ha en bosques y praderas de la cornisa cantábrica; 1.2 aves/10 ha en tierras de cultivo cerealista con caseríos dispersos del centro peninsular y hasta 7,6 aves/10 ha si dichas zonas han sido transformadas en regadío.
El aumento del área de distribución del Estornino Negro en España parece ir acompañada del incremento del regadío en gran parte del país, así como la utilización que hacen las aves durante gran parte del año de otros recursos suministrados por el hombre. En zonas con ganadería semiextensiva aprovechan el pienso suministrado para consumo del ganado y en las zonas de secano consumen gran cantidad de cereales en el mes de enero. Todo ello ofrecería más posibilidades de supervivencia durante el invierno y probablemente, que las aves alcancen más temprano y en mejores condiciones fisiológicas la época de reproducción, incrementando gradualmente su población.

Movimientos. Es una especie básicamente residente, aunque efectúa dispersiones nomádicas o migraciones de corta distancia fuera de la época de cría. En el sur de España se observan mayores concentraciones de aves durante el invierno y algunos bandos recorren diariamente el Estrecho de Gibraltar, buscando su alimento en el norte de Marruecos (Tellería, 1981). El promedio de distancia al nido que recorre un ave adulta es de 32,2 km, siendo de 41,9 km para las aves del año. No obstante y según datos de anillamiento, un 59% de las aves se mueven dentro de un radio de 9 km respecto el nido en que nacieron (Peris, 1991).

Bibliografía

FERRER, X.; MOTIS, A. & PERIS, S.J. 1991. Changes in the breeding range of Starlings in the Iberian Peninsula during the last 30 years: competition as a limiting factor. *J. Biogeography*, 18: 631-636.

MOTIS, A. 1992. Mixed breeding pairs of European Starling *Sturnus vulgaris* and Spotless Starling *Sturnus unicolor* in the north-east of Spain. *Butll. GCA*, 9: 19-23.

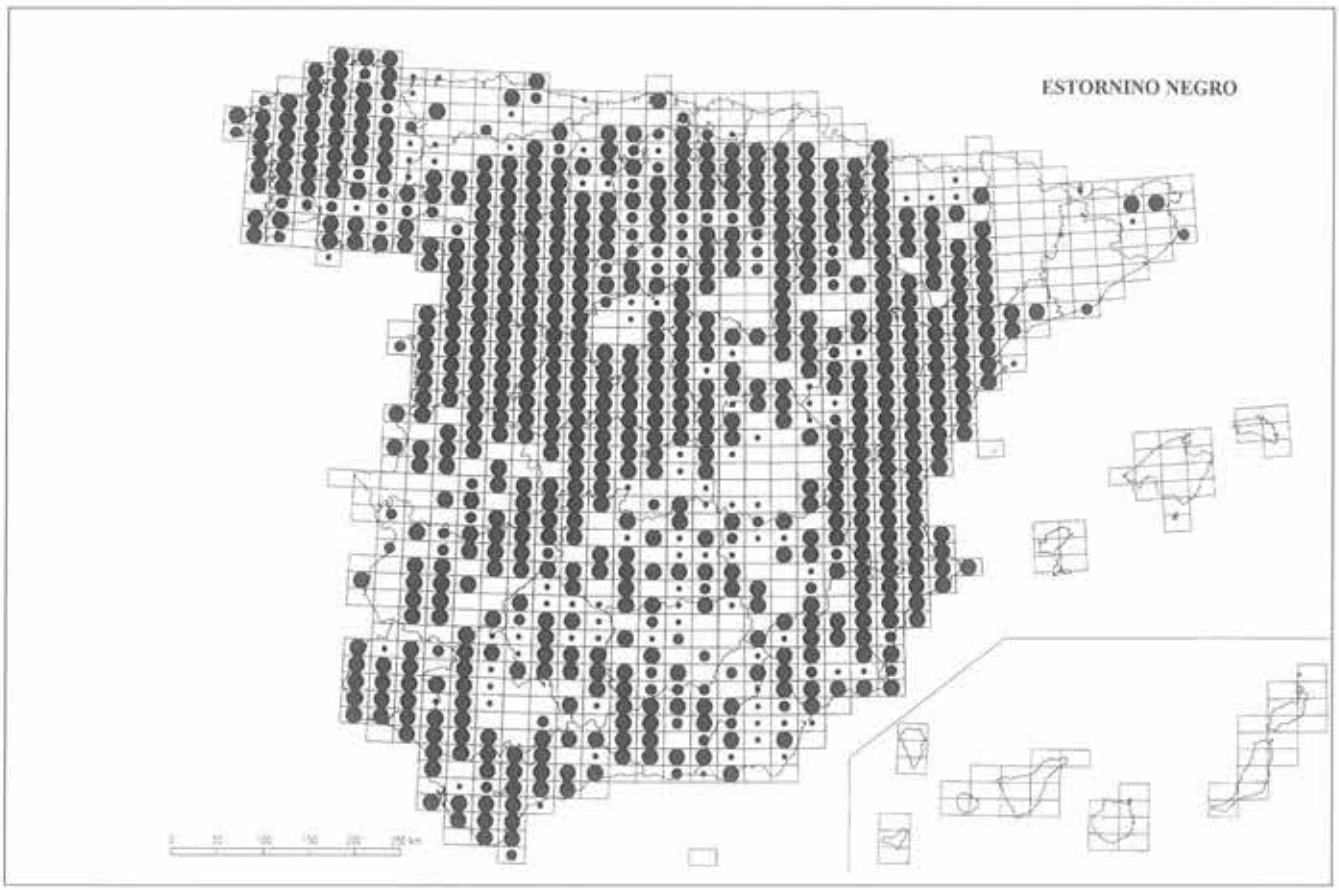
PERIS, S.J. 1984. Nidificación y puesta en el Estornino Negro, *Sturnus unicolor* Temm. *Salamanca, rev. de Estudios*, 11-12: 175-234.

PERIS, S.J. 1991. Ringing recoveries of the Spotless Starling *Sturnus unicolor* in Spain. *Ringing & Migration*, 12: 124-125.

PERIS, S.J. 1991. A note on the geographical variation of the Spotless Starling *Sturnus unicolor* Temm. *Ardea*, 80: 311-314.

PERIS, S.J.; MOTIS, A. & MARTÍNEZ, A. 1987. La distribución del Estornino Negro (*Sturnus unicolor* Temm.) y del Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris* L.) en la Península Ibérica: aumento del área de nidificación en ambas especies. *Actas VIII Bienal R. Soc. Esp. Hist. Nat., Pamplona*: 151-156.

TELLERÍA, J.L. 1981. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar*. Universidad Complutense. Madrid.



Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España. Dado el rápido aumento del área de distribución de la especie, que ha atravesado incluso los Pirineos, el Estornino Negro no tiene problemas de conservación por merma de su hábitat; incluso aunque se aprecie un aumento de la presión cinegética sobre la especie en regiones del centro de España donde anteriormente no estaba considerada como pieza de caza. Su único problema sería la hibridación natural con el Estornino Pinto en zonas de simpatría entre ambos (Motis, 1992), dada la similitud genética encontrada entre ambas especies.

SALVADOR J. PERIS ÁLVAREZ



Gorrión Común

Passer domesticus

CATALÁN: PARDAL COMÚ
GALLEGO: PARDAL COMÚN
VASCO: ETXE-TXOLARREA

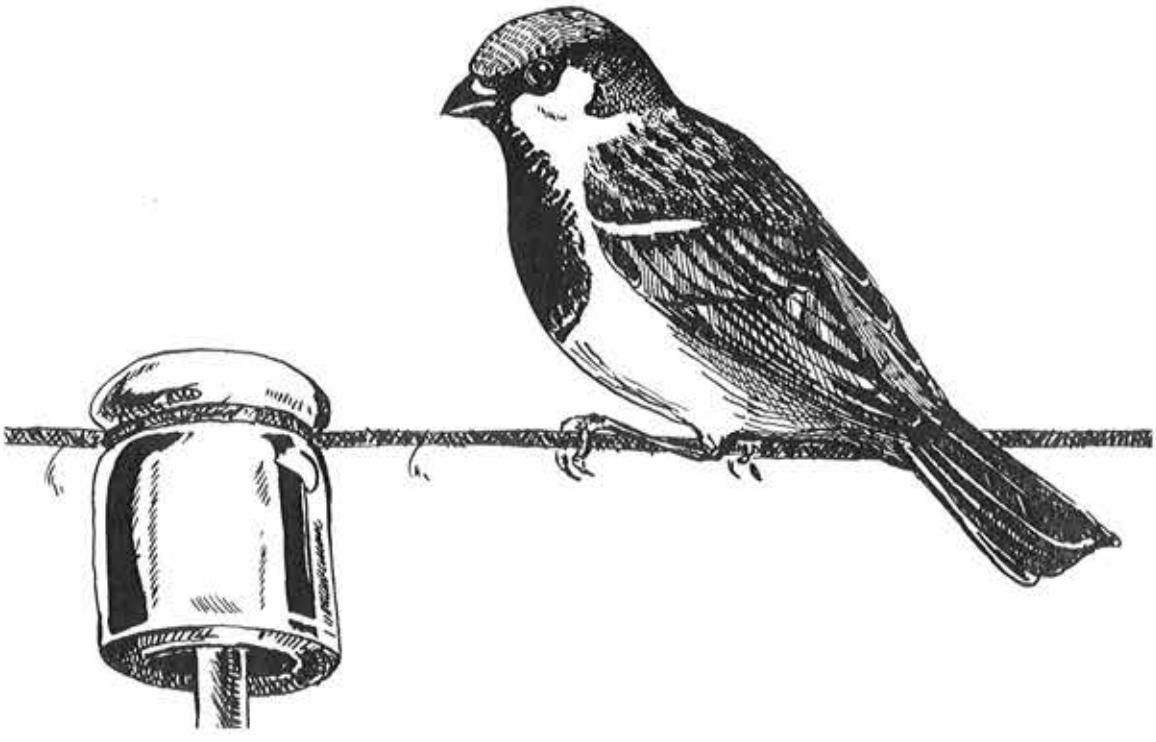
Distribución

Mundial. Especie amplísimamente distribuida, se encuentra en los cinco continentes pues ha sido objeto de multitud de introducciones, siendo virtualmente imposible reconstruir su distribución natural. Está presente en la mayor parte de Eurasia paleártica, llegando por el norte hasta la isoterma de julio de los 10ºC, ocupando todo tipo de medios y zonas climáticas menos la tundra. En la región Oriental está presente en la India, Sri Lanka y Birmania. En África ocupa Marruecos y el norte de Argelia y Túnez, la Cirenaica y el curso del Nilo, desde Somalia hasta su desembocadura. Doce subespecies en toda esta área, siendo *P. d. balearoibericus* la presente en los países europeos del Mediterráneo, incluida España, salvo Italia donde se encuentra una población híbrida con *P. hispaniolensis*: *Passer* x *italiae*. La raza nominal ocupa el resto de Europa, al norte, y *P. d. tingitanus* los países del Magreb, al sur.
Ha sido introducido en el sur de África, extendiéndose actualmente al sur del Trópico de Capricornio; en Norteamérica, donde se le puede encontrar desde los 60º N hasta Panamá y las Grandes Antillas; en América del Sur, desde Ecuador hasta Tierra de Fuego; y en Australia, Tasmania y Nueva Zelanda. Su expansión por el globo continúa, con recientes apariciones por ejemplo en el norte de Sudamérica (Venezuela). Siguiendo a Bernis (1989), podemos decir que lo que se ha extendido no es tanto el Gorrión Común, sino el hábitat antropógeno donde éste compite ventajosamente con otras especies.

España. Dado su carácter antropógeno, su distribución -prácticamente general en toda España peninsular y Baleares- está siempre ligada al hombre, no habiendo asentamiento humano, independientemente de su tamaño -desde grandes ciudades hasta edificaciones aisladas- que no esté colonizado por esta especie, siempre que haya presencia continua del hombre o de su ganado, entre el nivel del mar y los 1300-1500 metros de altitud. Falta por completo en las Islas Canarias.

Hábitat

Evita los bosques y, excepto en épocas concretas en las que se alimenta en campos de cultivo, los terrenos abiertos que carezcan de matorrales o árboles. Es abundante en parques urbanos, sotos fluviales cercanos a poblaciones, zonas de regadío o de cultivos herbáceos con casas y árboles dispersos (Bernis, 1989). Construye su nido preferentemente en sitios cerrados, utilizando agujeros de árboles o de muros, huecos bajo tejas o entre las ramas de nidos de cigüeña o rapaces, nidos de Avión Zapador, etc.



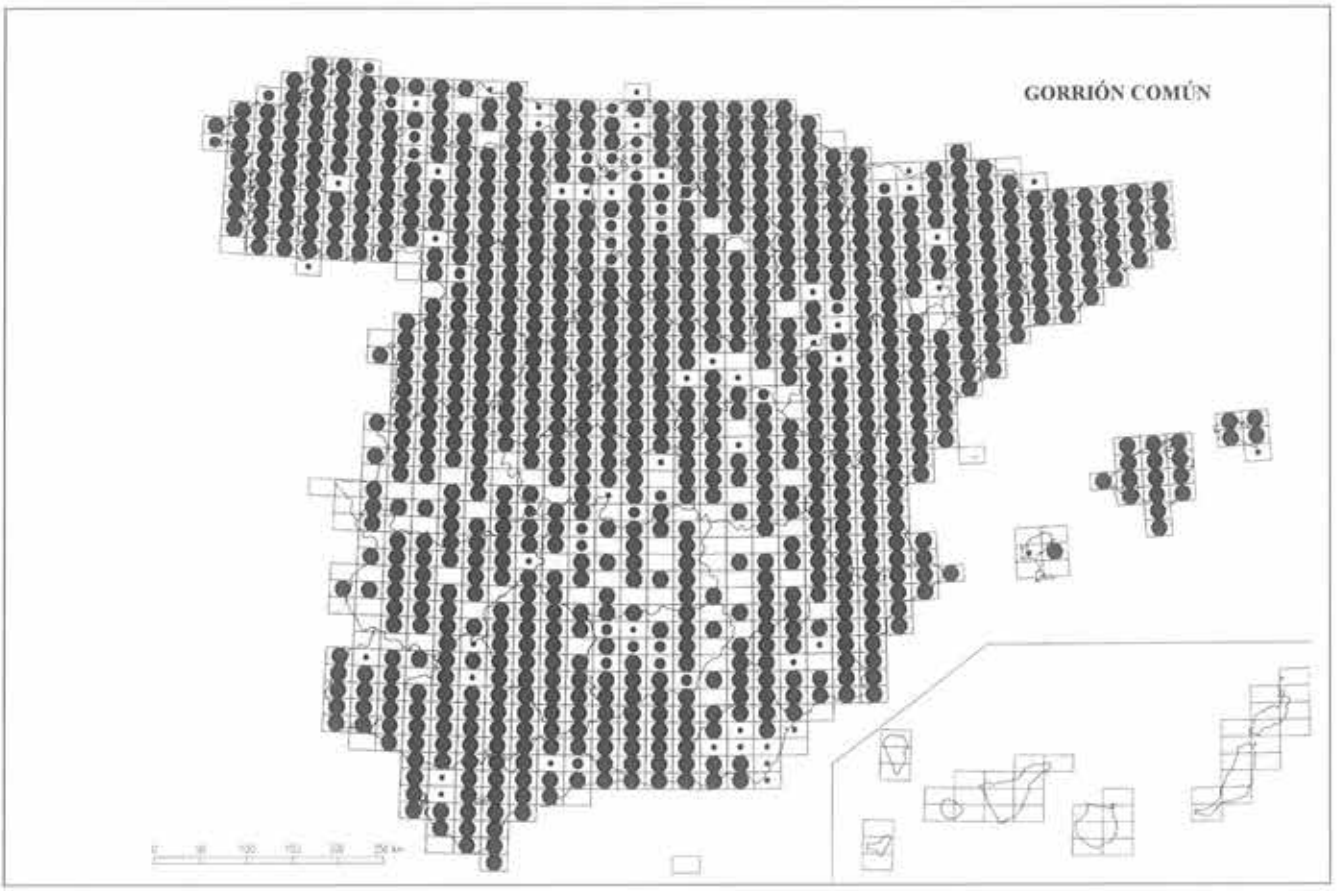
Bibliografía

BERNIS, F. 1988. Aves del medio urbano en las mesetas castellanas. En Bernis, F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*, pp. 27-171. SEO. Madrid.

BERNIS, F. 1989. *Los gorriones*. INIA. Madrid.

TELLERÍA, J.L. 1981. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol. 2. Aves no planeadoras*. Universidad Complutense. Madrid.

TELLERÍA, J.L; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988. Avifauna de los campos de cereales del interior de España. En Bernis, F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las Mesetas españolas*, pp. 173-319. SEO. Madrid.



POBLACIÓN

Abundancia. Población nidicante española estimada entre 9.307.000 y 10.000.000 de parejas, siendo el ave reproductora más abundante en España. Es el ave más frecuente en núcleos urbanos de las dos mesetas y una de las dos especies más abundantes en los cascos de ciudades, villas y aldeas y en parques urbanos (Bernis, 1988; Bernis, 1989), alcanzando densidades de más de 161 aves/10 hectáreas en pueblos del centro de la Península en invierno (Tellería *et al.*, 1988). La población europea de Gorrión Común puede superar holgadamente las tres decenas de millones de parejas, alcanzando sus máximas cifras en Europa central.
En algunas zonas del norte de la Península Ibérica parece haber disminuido su número por el reciente abandono de cultivos cerealistas.

Movimientos. Tradicionalmente considerada una especie sedentaria, Tellería (1981) cita el paso de 20.000 aves cruzando el Estrecho de Gibraltar en octubre, en lo que quizás pueda interpretarse como movimientos dispersivos de ejemplares jóvenes.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Aún con lo dicho más arriba sobre su rarefacción en algunas zonas, no parece que la especie se enfrente a ningún problema de conservación peocupante.

FRANCISCO J. SÁNCHEZ AGUADO

Gorrión Moruno

Passer hispaniolensis

CATALÁN: PARDAL DE PASSA
GALLEGO: PARDAL ESPAÑOL
VASCO: TXOLARRE ILUNA

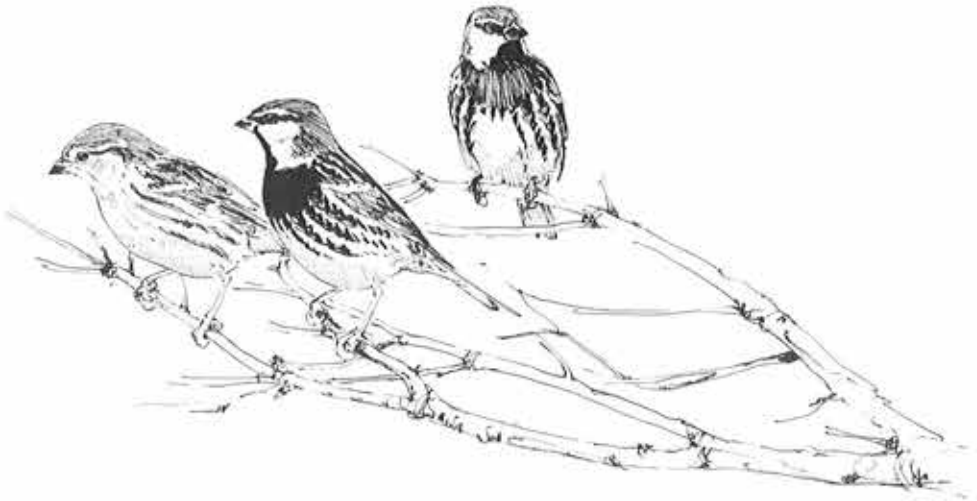
Distribución

Mundial. Subespecie nominal (*Passer h. hispaniolensis* Temm. 1820) de distribución circunmediterránea (Iberia, Malta, Cerdeña, Canarias, Madeira, Cabo Verde, Marruecos, norte de Argelia, Túnez, Libia, Península Balcánica, Turquía, Chipre y Próximo Oriente), entre los paralelos 30º N y 45º N, limitando alrededor del meridiano 45º E con la otra subespecie, *P. h. transcaspicus* Tschusi 1902, que ocupa zonas del centro y suroeste asiáticos, entre los paralelos 25º N y 45º N (Mesopotamia, Irán, Baluchistán, Afganistán, noroeste de India, Turkmenistán, Uzbekistán, Tadzikistán, Kazajstán, con invernada extendiéndose por el sur hasta Egipto y Sudán). Formas híbridas entre *P. hispaniolensis* y *P. domesticus* más o menos estables en Italia y Córcega *(Passer* x *italiae)*, noroeste de África y Creta, con citas esporádicas en otros lugares del Mediterráneo (Meise, 1936; Gavrilov, 1962; Johnston, 1969; Summers-Smith & Vernon 1972).

España. Cría en el oeste, centro y sur de la Península Ibérica, siendo localmente abundante sólo en la cuenca media del Tajo, desde Toledo hasta el centro de Portugal. También en las Islas Canarias. Mucho más local en las cuencas del Guadiana y el Guadalquivir, y en Levante y sureste peninsulares. Ocasionalmente puede criar al norte del Sistema Central. Raramente supera los 1000 m s.n.m., siendo más frecuente entre 0 y 500 m. Distribución marcadamente local, con amplias zonas de ausencia entre otras de elevada densidad, presentando considerables fluctuaciones interanuales en densidad (Alonso, 1982, 1984, 1986a).

Hábitat

Nidifica en áreas de vegetación xerófila, principalmente en bosques aislados de encinas o alcornoques, también en pinos o áreas desarboladas con *Rubus*, *Crataegus* y *Securinega*. También en zonas cultivadas, principalmente de regadío, cerca de ríos y arroyos, con choperas, eucaliptos u olmos, donde nidifica. Nidifica con relativa frecuencia en nidos de cigüeñas y rapaces. Muy rara vez en o cerca de poblaciones, hábitat ocupado por el Gorrión Común (Alonso, 1982, 1984, 1986a).



Bibliografía

ALONSO, J.C. 1982. *Contribución a la biología del Gorrión Moruno*, Passer hispaniolensis *(Temm.), en la Península Ibérica y sus relaciones ecológicas con el Gorrión Común*, Passer domesticus *(L.)*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense, Madrid.

ALONSO, J.C. 1984. Estudio comparado de los principales parámetros reproductivos de *Passer hispaniolensis* y *Passer domesticus* en España centro-occidental. *Ardeola*, 30: 3-21.

ALONSO, J.C. 1986a. On the status and distribution of the Spanish Sparrow (*Passer hispaniolensis* Temm.) in Iberia. *Int. Studies on Sparrows*, 13: 35-43.

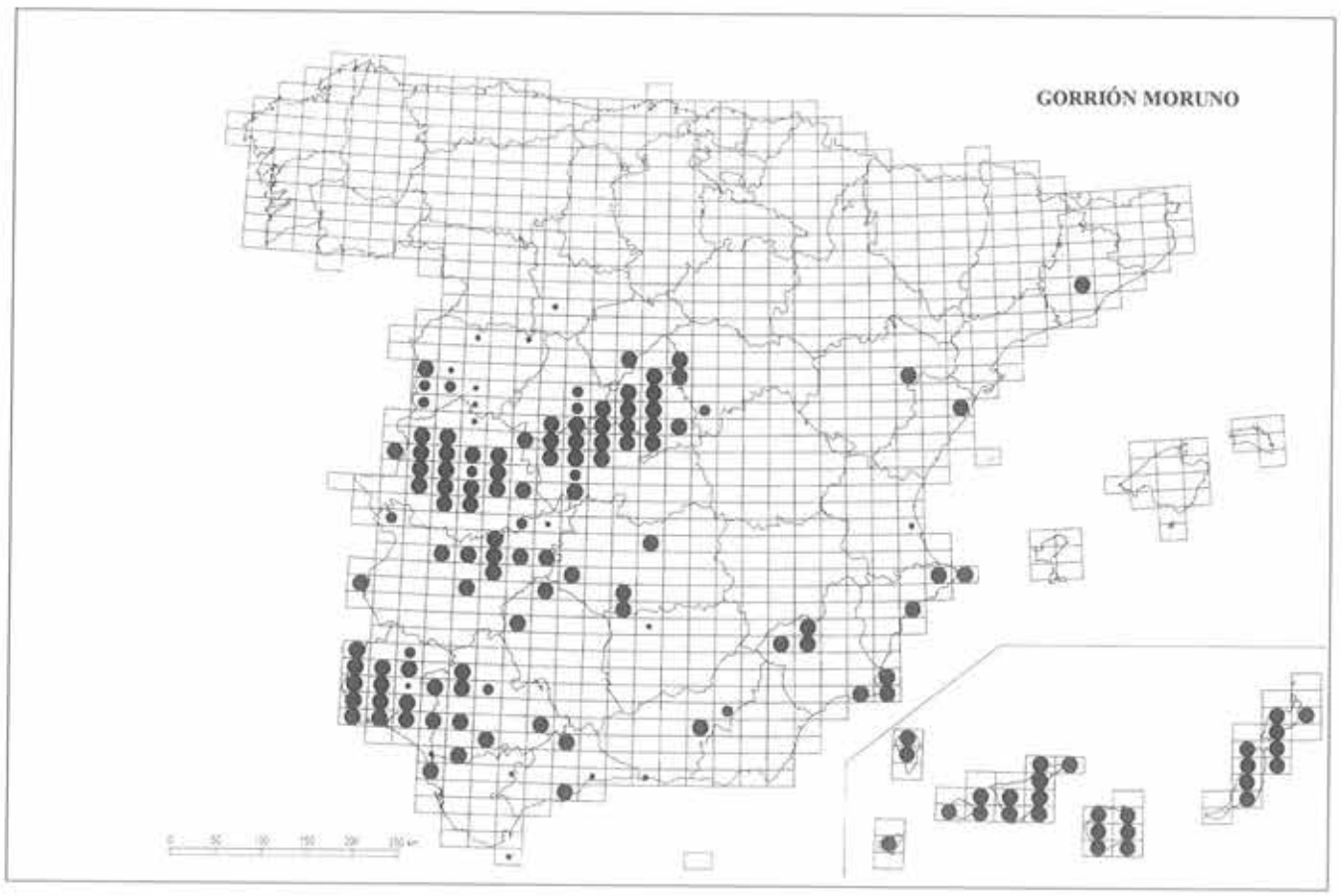
ALONSO, J.C. 1986b. Ecological segregation between sympatric Spanish Sparrows (*Passer hispaniolensis* Temm.) and House Sparrows (*Passer domesticus* L.) during winter. *Ekologia Polska*, 34: 63-73.

GAVRILOV, E.I. 1962. [Biología del Gorrión Moruno y métodos de lucha contra él en Kazajstán] (en ruso). *Trudy nauch.-issled. Inst. Zashch. Rast.*, 7: 459-528.

JOHNSTON, R.F. 1969. Taxonomy of House Sparrows and their allies in the Mediterranean basin. *Condor*, 71: 129-139.

MEISE, W. 1936. Zur Systematik und Verbreitungsgeschichte der Haus-und Weidensperlinge. *Passer domesticus* (L.) und *Passer hispaniolensis* (Temm.). *J. Ornithol.*, 84: 631-672.

SUMMERS-SMITH, D. & VERNON, J.D.R. 1972. The distribution of *Passer* in northwest Africa. *Ibis*, 14: 259-262.



POBLACIÓN

Abundancia. Estima de la población nidificante en territorio peninsular: 20.000-50.000 nidos. En Canarias es muy abundante, con colonización iniciada en Lanzarote y Fuerteventura hacia el año 1800. Nidifica siempre en colonias, de hasta 2.500 nidos, con valores medios de 200-300, aunque generalmente muy locales e irregulares en tamaño y localización. Gran movilidad y tendencia al abandono de las colonias. En 1981, en una zona de elevada densidad de Cáceres (972 km²) se contaron 7.96 nidos/km²; en otra de menor densidad de Toledo (430 km²), 2.02 nidos/km² (Alonso, 1982, 1984, 1986a).
Antaño pudo haber ocupado gran parte de la Península, habiendo sufrido probablemente en los últimos tiempos una regresión, como consecuencia quizá de la expansión del Gorrión Común, asociado al hombre (Alonso, 1982, 1986a). Esta última especie es más productiva y adaptable a las transformaciones del hábitat natural en terrenos de cultivo.

Movimientos. Grandes, aunque muy localizadas, concentraciones posnupciales en áreas de cultivos de regadío, de las que desaparece tras la muda, entre finales de septiembre y octubre, para dispersarse. Una parte de la población española seguramente migra hacia el sur en invierno, cruzando incluso en cantidad indeterminada el Estrecho de Gibraltar. El resto exhibe un comportamiento nomádico hasta la siguiente primavera, generalmente lejos del área de nidificación (Alonso 1982, 1986a, 1986b).

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
La competencia interespecífica con el Gorrión Común puede hacer disminuir, o incluso desaparecer, al Gorrión Moruno de amplias zonas de España en un futuro.

JUAN C. ALONSO

Gorrión Molinero

Passer montanus

CATALÁN: PARDAL XARREC
GALLEGO: PARDAL MONTÉS
VASCO: LANDA-TXOLARREA

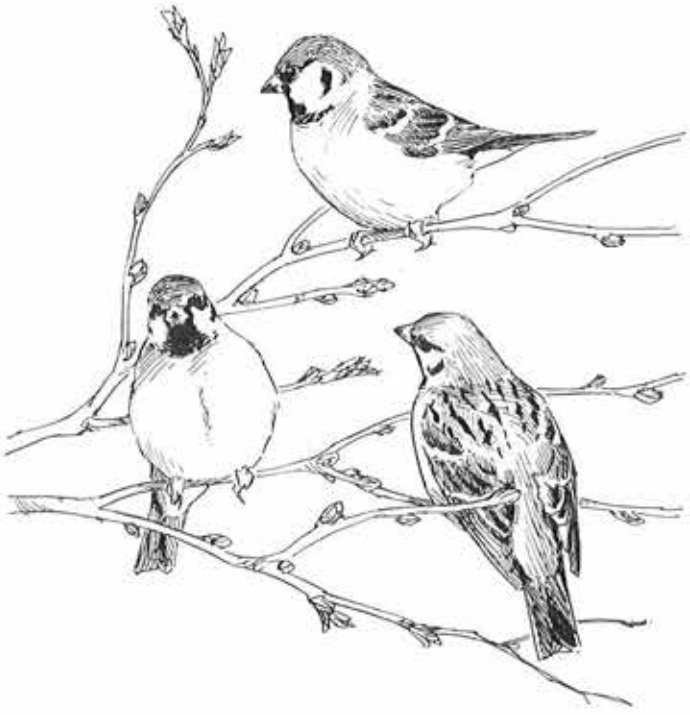
Distribución

Mundial. Su área de distribución ocupa toda Eurasia y la región Oriental, extendiéndose por todo tipo de zonas climáticas con la excepción de la tundra. Por el norte alcanza las isotermas de julio de los 12-13ºC, ocupando prácticamente toda la franja que va desde el Círculo Polar Ártico hasta el paralelo 35º N. Por el sur falta en todo el norte de África, Península Arábiga y subcontinente indio, sobrepasando el Trópico de Cáncer en la Península Indochina, Sumatra y Java. Su límite oriental lo constituyen las Islas Kuriles y el Japón, y el occidental Irlanda y la Península Ibérica. En Europa se encuentra como nidificante la subespecie nominal, faltando sólo en Islandia, gran parte de Irlanda, Escocia y Escandinavia (aunque por Rusia llega a las costas del Mar Blanco) y de amplias zonas de Grecia y las islas mediterráneas.
Ha sido introducido por el hombre en las Islas de la Sonda, Célebes, Filipinas y quizás Java, así como en puntos de Norteamérica, Australia y Nueva Zelanda.

España. Ave de marcado carácter rural, en España parece moderadamente común pero irregularmente distribuida; en su área de distribución ocupa los hábitats disponibles sólo fragmentariamente y con fluctuaciones prolongadas, pareciendo depender su área de ausencia del aprovechamiento del suelo e, indirectamente, de la orografía (De Juana, 1980). En Asia oriental, sin embargo, sustituye a *Passer domesticus* incluso en el interior de las ciudades.

Hábitat

Se le encuentra en terrenos cultivados, sotos fluviales -donde alcanza una abundancia notable, ver Bernis, 1988-, choperas, etc., evitando zonas montañosas, ciudades y bosques densos. Siendo su relación con los emplazamientos humanos mucho menor que en el Gorrión Común, no es raro que construya sus nidos en edificios abandonados, corrales, casetas rurales o puentes, aunque prefiere los agujeros en árboles viejos, taludes, nidos abandonados de hirundínidos, paredes con hiedra, etc. Acepta con facilidad las cajas anidaderas para páridos. Falta en las Islas Canarias y el archipiélago balear, estando citada su cría en Ibiza (Cordero-Tapia, 1983). En general, es un migrante e invernante escaso en las Baleares.



Bibliografía

BERNIS, F. 1988. Aves del medio urbano en las mesetas castellanas. En Bernis, F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*, pp. 27-171. SEO. Madrid.

BERNIS, F. 1989. *Los gorriones*. INIA. Madrid.

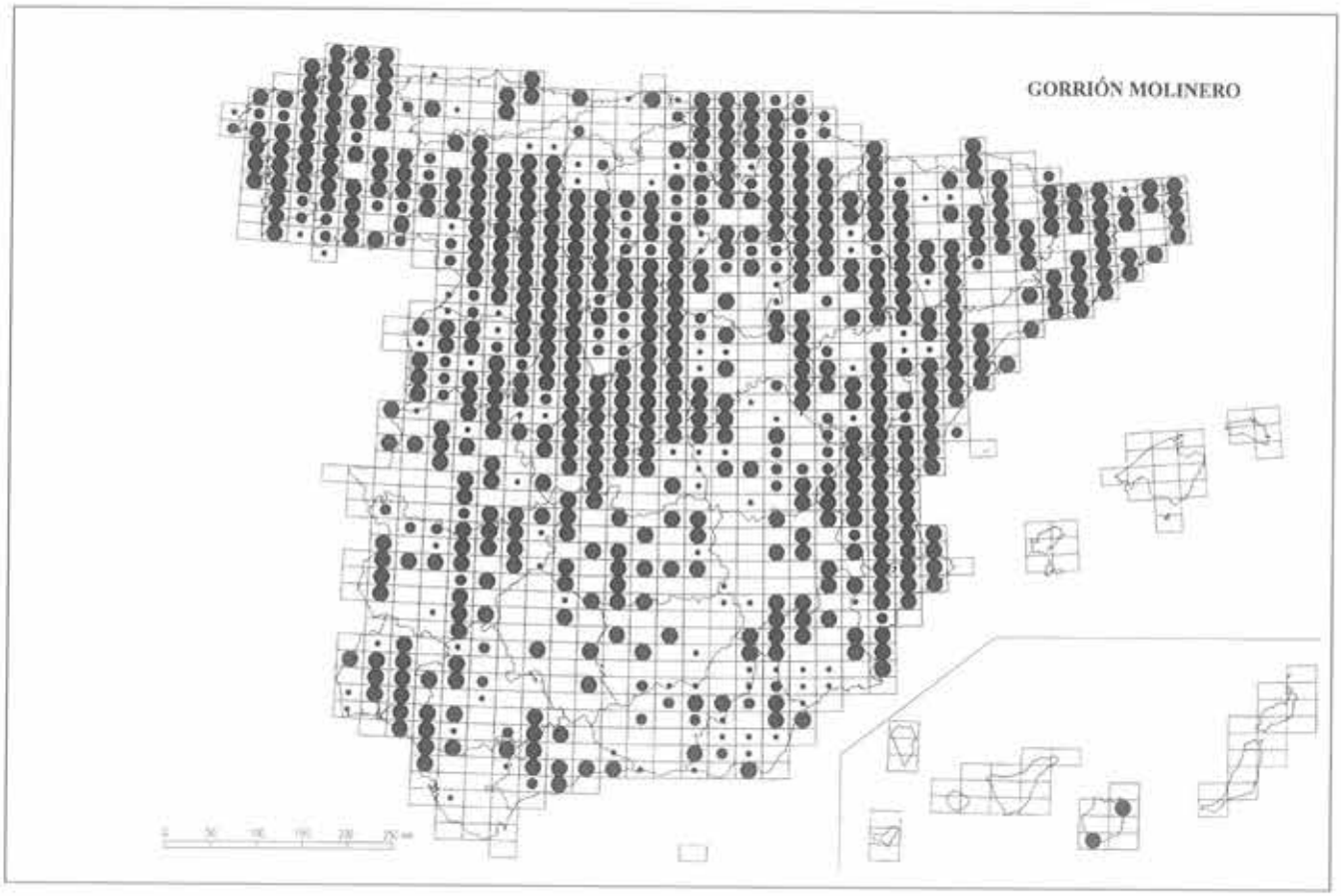
CORDERO-TAPIA, P.J. 1983. *Las aves del Maresme. Catálogo, status y fenología*. Universitat de Barcelona. Barcelona.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

SÁNCHEZ-AGUADO, F.J. 1984. Fenología de la reproducción y tamaño de la puesta en el Gorrión Molinero *Passer montanus* L. *Ardeola*, 31: 33-45.

TELLERÍA, J.L. 1981. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol 2. Aves no planeadoras*. Universidad Complutense. Madrid.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988. Avifauna de los campos de cereales del interior de España. En Bernis, F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*, pp. 173-319. SEO. Madrid.



POBLACIÓN

Abundancia. La población española reproductora está estimada entre 2.500.000 y 4.100.000 parejas. En el centro de la Península alcanza sus mayores densidades en los sotos en primavera y en los cultivos y afueras de los pueblos en invierno (Tellería *et al.*, 1988). En zonas con cajas nido puede alcanzar densidades tan altas como 60 parejas en 2,4 hectáreas (Sánchez Aguado, 1984).
La población europea de Gorrión Molinero puede rondar los diez millones de parejas, sufriendo fluctuaciones debidas a colonizaciones y deserciones no bien explicadas.

Movimientos. Principalmente sedentario, aunque se producen amplios movimientos irregulares con dirección dominante SW, sobre todo en las poblaciones del norte y centro de Europa. En España, Tellería (1981) cita el paso otoñal por Gibraltar de unos 2.000 individuos y Bernis (1989) refiere la recuperación en Madrid de un ave anillada en Bélgica. La dispersión juvenil se produce tanto durante el periodo de celo otoñal como justo antes de la reproducción. En invierno vagabundean por rastrojos y baldíos suburbanos formando bandos mixtos con gorriones comunes, pinzones y pardillos, en los que posiblemente haya migrantes o invernantes europeos (Cordero-Tapia, 1983).

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
Sin aparentes problemas de conservación.

FRANCISCO J. SÁNCHEZ AGUADO

Gorrión Chillón

Petronia petronia

CATALÁN: PARDAL ROQUER
GALLEGO: PARDAL DAS ROCHAS
VASCO: HARKAITZ-TXOLARREA

Distribución

Mundial. Tipo faunístico paleoxérico. Distribución discontinua a través del sur del Paleártico, desde Macaronesia (Islas Canarias y Madeira), noroeste de África, sur de Europa e islas mediterráneas, diversas regiones del Próximo y Medio Oriente, y Asia central hasta el occidente de China, oeste de Manchuria y Mongolia. Se ha indicado como límite norte de su distribución en Europa, la isoterma de Julio de 20-21ºC y en Francia la isoterma media anual de 12ºC (Yeatman, 1974). Su patrón distributivo parece correlacionarse con una tasa anual de luz solar de más de 2.000 horas (Lebreton, 1975). Politípico, en Europa y Macaronesia criaría la raza nominal y en el norte de Africa la subespecie *P. p. barbara*. Dentro de la primera pequeñas variaciones en tamaño y color han permitido la descripción de otras subespecies no bien definidas, incluidas *P. p. madeirensis* (de Macaronesia) y *P. p. balearica* (de Baleares), que no están completamente reconocidas (Cramp & Perrins, 1994).

España. Se distribuye por casi toda la Península aunque de manera irregular y con amplias áreas desocupadas, siendo más abundante en la porción mediterránea, desde el nivel del mar hasta zonas de montaña, no sobrepasando normalmente los 1600 metros de altitud. En Cataluña se relaciona con zonas calcáreas de pluviosidad anual inferior a los 700 mm (Muntaner *et al.*, 1983).
Es escaso o moderadamente frecuente en provincias interiores del centro y oeste peninsular, común en el centro-este y zona costera oriental, raro y muy localizado en Baleares, Galicia y vertiente atlántica de la Cordillera Cantábrica, aunque no raro al sur de dicho macizo. Frecuente en Andalucía pero muy irregular, estando ausente de las zonas más meridionales. Presente en las islas canarias de Tenerife, Gran Canaria, La Palma, La Gomera y El Hierro.

Hábitat

Ocupa lugares muy variados, siendo común en zonas abiertas, secas y soleadas, roquedos, zonas de matorral bajo mediterráneo, pinares abiertos, dehesas y pueblos, alimentándose habitualmente en campos y cultivos cercanos (ver SEO, 1994). Nidifica en parejas solitarias o en colonias poco numerosas (2-10 pp.), a veces mixtas con estorninos y otras especies de gorriones. Busca principalmente grietas y oquedades de cantiles rocosos o taludes soleados sobre materiales blandos (arenosos, yesíferos o arcillosos), construcciones humanas aisladas (casas, ermitas, castillos, puentes, palomares, cobertizos) y en menor medida en huecos de árboles, nidos viejos de Abejaruco y Avión Zapador o nidales artificales.

Bibliografía

BERNIS, F. (ed.) 1988. *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*. SEO. Madrid.

BERNIS, F. 1989. *Los gorriones*. INIA. Madrid.

CRAMP, S. & PERRINS, C.M. (eds.) 1994. *Handbook of the birds of Europe, the Middle East and North Africa. Vol. VII. Crows to Finches*. Oxford University Press. Oxford.

LEBRETON, J.D. 1975. Distribution française du Moineau soulcie *P. petronia* (L.). *L'Oiseau et RFO*, 45: 65-71.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1989. *Atlas de las aves nidificantes de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca. Salamanca.

SANTOS, T.; SUÁREZ, F. & TELLERÍA, J.L. 1983. The bird communities of Iberian juniper woodlands



Gorrión Chillón

Petronia petronia

CATALÁN: PARDAL ROQUER
GALLEGO: PARDAL DAS ROCHAS
VASCO: HARKAITZ-TXOLARREA

Distribución

Mundial. Tipo faunístico paleoxérico. Distribución discontinua a través del sur del Paleártico, desde Macaronesia (Islas Canarias y Madeira), noroeste de África, sur de Europa e islas mediterráneas, diversas regiones del Próximo y Medio Oriente, y Asia central hasta el occidente de China, oeste de Manchuria y Mongolia. Se ha indicado como límite norte de su distribución en Europa, la isoterma de Julio de 20-21ºC y en Francia la isoterma media anual de 12ºC (Yeatman, 1974). Su patrón distributivo parece correlacionarse con una tasa anual de luz solar de más de 2.000 horas (Lebreton, 1975). Politípico, en Europa y Macaronesia criaría la raza nominal y en el norte de Africa la subespecie *P. p. barbara*. Dentro de la primera pequeñas variaciones en tamaño y color han permitido la descripción de otras subespecies no bien definidas, incluidas *P. p. madeirensis* (de Macaronesia) y *P. p. balearica* (de Baleares), que no están completamente reconocidas (Cramp & Perrins, 1994).

España. Se distribuye por casi toda la Península aunque de manera irregular y con amplias áreas desocupadas, siendo más abundante en la porción mediterránea, desde el nivel del mar hasta zonas de montaña, no sobrepasando normalmente los 1600 metros de altitud. En Cataluña se relaciona con zonas calcáreas de pluviosidad anual inferior a los 700 mm (Muntaner *et al.*, 1983).
Es escaso o moderadamente frecuente en provincias interiores del centro y oeste peninsular, común en el centro-este y zona costera oriental, raro y muy localizado en Baleares, Galicia y vertiente atlántica de la Cordillera Cantábrica, aunque no raro al sur de dicho macizo. Frecuente en Andalucía pero muy irregular, estando ausente de las zonas más meridionales. Presente en las islas canarias de Tenerife, Gran Canaria, La Palma, La Gomera y El Hierro.

Hábitat

Ocupa lugares muy variados, siendo común en zonas abiertas, secas y soleadas, roquedos, zonas de matorral bajo mediterráneo, pinares abiertos, dehesas y pueblos, alimentándose habitualmente en campos y cultivos cercanos (ver SEO, 1994). Nidifica en parejas solitarias o en colonias poco numerosas (2-10 pp.), a veces mixtas con estorninos y otras especies de gorriones. Busca principalmente grietas y oquedades de cantiles rocosos o taludes soleados sobre materiales blandos (arenosos, yesíferos o arcillosos), construcciones humanas aisladas (casas, ermitas, castillos, puentes, palomares, cobertizos) y en menor medida en huecos de árboles, nidos viejos de Abejaruco y Avión Zapador o nidales artificales.

Bibliografía

BERNIS, F. (ed.) 1988. *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*. SEO. Madrid.

BERNIS, F. 1989. *Los gorriones*. INIA. Madrid.

CRAMP, S. & PERRINS, C.M. (eds.) 1994. *Handbook of the birds of Europe, the Middle East and North Africa. Vol. VII. Crows to Finches*. Oxford University Press. Oxford.

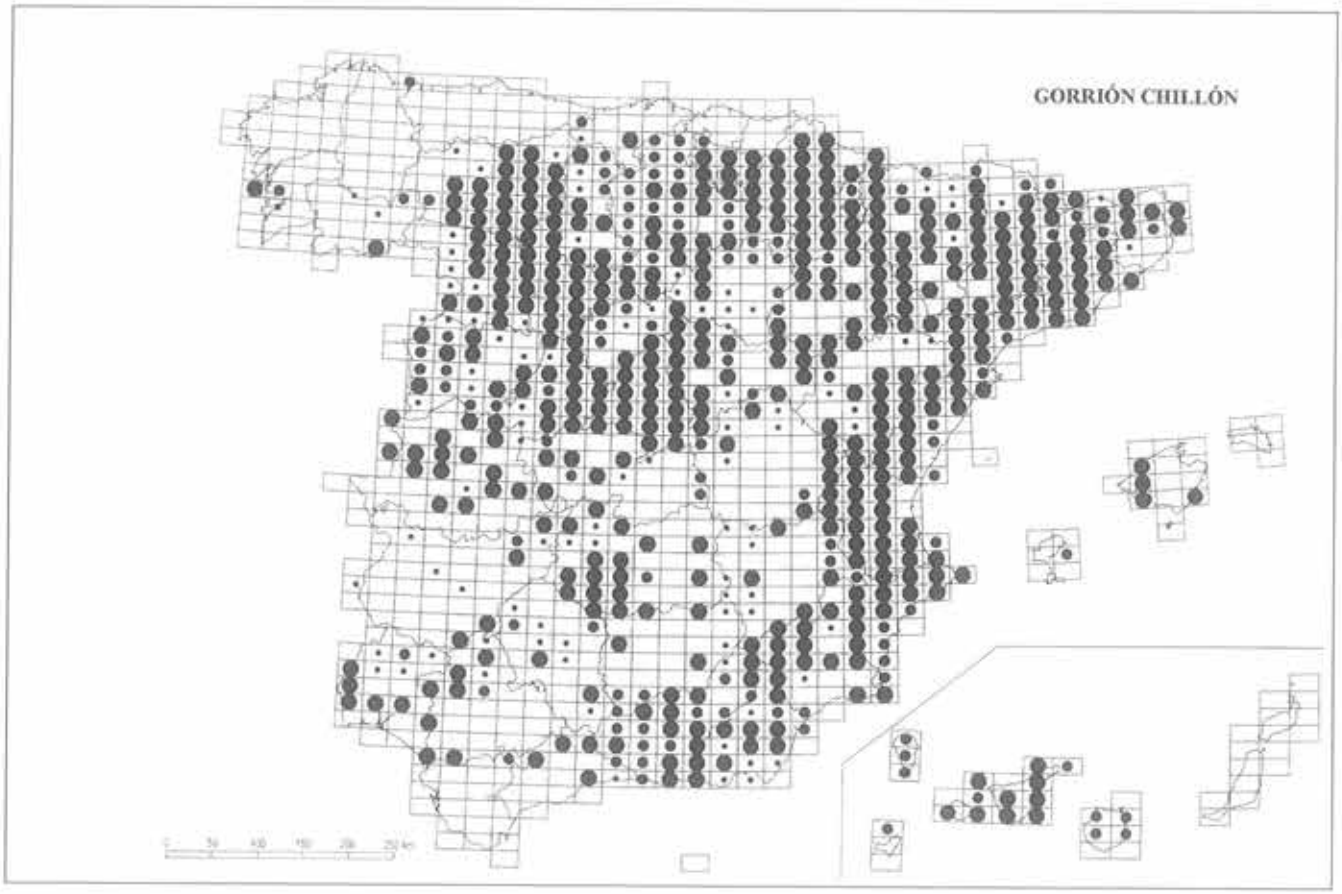
LEBRETON, J.D. 1975. Distribution française du Moineau soulcie *P. petronia* (L.). *L'Oiseau et RFO*. 45: 65-71.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1989. *Atlas de las aves nidificantes de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca. Salamanca.

SANTOS, T.; SUÁREZ, F. & TELLERÍA, J.L. 1983. The bird communities of Iberian juniper woodlands





(*Juniperus thurifera* L.). En Purroy, F.J. (ed.): *Bird census and Mediterranean landscape*, pp. 79-88. Universidad de León. León.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

YEATMAN, L. 1974. Les rapports entre des caracteres climatiques et botaniques et la distribution des oiseaux méditerranéens en France. *L'Oiseau et RFO*, 44: 324-339.

POBLACIÓN

Abundancia. Población nidificante en España, estimada entre 825.000 y 1.150.000 parejas. Densidades primaverales, expresadas en número de aves/10 has, de 1.64 en baldíos, 0.02 en campos de cultivo, 0.6 en encinares y sabinares y 0.9 en dehesas (Santos *et al.*, 1983; Bernis, 1988, 1989; Carnero & Peris, 1988).
La especie muestra una cierta estabilidad en su área de distribución española. No se han detectado cambios poblacionales significativos.

Movimientos. Especie sedentaria con movimientos dispersivos y cierto erratismo invernal. En zonas de montaña desarrolla un comportamiento trashumante hacia las zonas más bajas. Muy gregaria fuera de la época de cría, forma bandos numerosos en invierno de hasta 500 y 2.000 aves, que recorren zonas abiertas de baldíos, campos de cultivo y pastizales adehesados.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España. La población canaria (subespecie *madeirensis*) está considerada como Vulnerable.
No se conocen problemas específicos, sólo los referentes a problemas de intensificación agrícola, con disminución de zonas no cultivadas, uso de biocidas y semillas blindadas, etc.

ALEJANDRO ONRUBIA BATICÓN

Gorrión Alpino

Montifringilla nivalis

CATALÁN: PARDAL D'ALA BLANCA
GALLEGO: PARDAL ALPINO
VASCO: ELUR-TXONTA

Distribución

Mundial. Reproductora en los grandes macizos montañosos del Paleártico que se sitúan en latitudes medias: Altai mongol (50° N, 100° E), este del Tíbet, Montes Tian Shan, Himalaya (sólo hasta la cuenca del Indo), Cáucaso, Montes Zagros (Irán, 30° N), Alpes Dináricos, Montes Abruzos, Alpes, Pirineos y Cordillera Cantábrica (6° W), donde ocupa altitudes entre los 1400 y 3700 m s.n.m., aunque en el Tíbet llega hasta los 5300. Es un habitante típico de la tundra de montaña que selecciona las áreas alpinas peladas, evitando cualquier resto de vegetación arbustiva. En los hábitats análogos de la zona boreal es sustituido por *Plectrophenax nivalis*. Especie politípica, en el sur de Europa cría la raza nominal.

España. La población de la Península está fraccionada en dos núcleos. Uno ocupa el oriente y el centro de los Pirineos, desde el este de Navarra hasta el oeste de Gerona; el otro, la Cordillera Cantábrica desde el macizo de Peña Ubiña (Asturias-León) hasta los Picos de Europa (Asturias-Cantabria). Las peculiaridades del hábitat y la propia biología de la especie, inducen a tomar con cierta provisionalidad los datos actuales; ulteriores estudios pueden modificar el reparto.

Hábitat

El Gorrión Alpino ocupa los pisos subalpino y alpino, mostrando predilección por roquedos, canchales, bordes de neveros y pastizales, normalmente por encima de los 1800 m s.n.m., aunque se han detectado reproducciones a 1680 m s.n.m. (Pico Orhi, Navarra). Cría en parejas o formando pequeñas colonias dispersas y acomoda el nido en una fisura de la roca, donde la hembra es capaz de incubar en condiciones meteorológicas extremas (Glütz, 1989).

Bibliografía

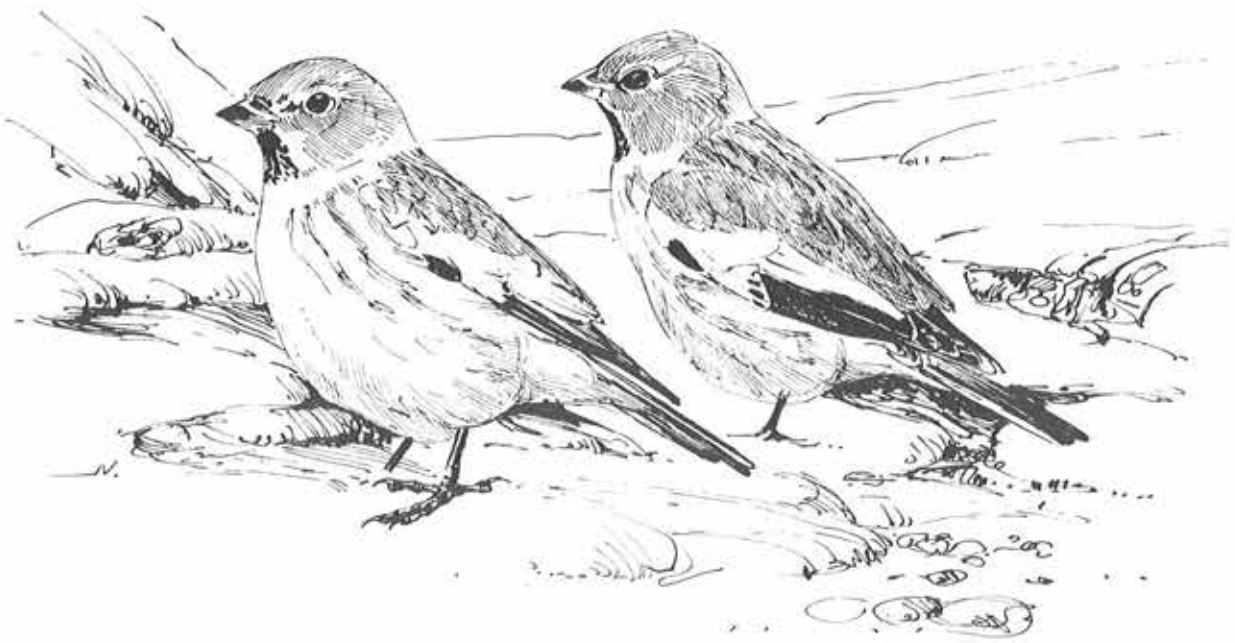
ANTOR, R. & PEDROCCHI, C., 1989. Composición, abundancia y diversidad de las comunidades de paseriformes del piso alpino pirenaico. *Pirineos*, 133: 99-110.

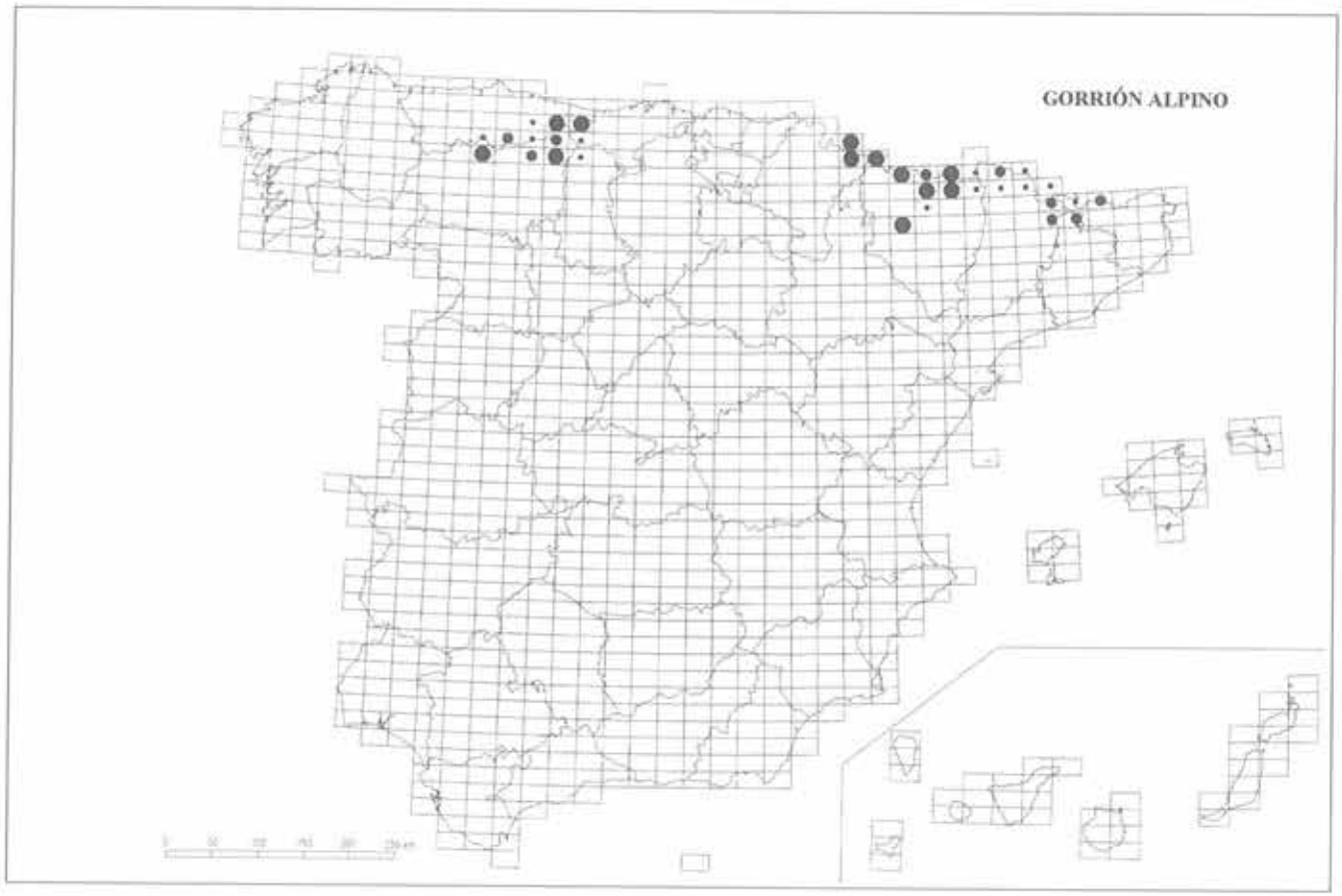
ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de aves nidificantes*. Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

GLÜTZ, U., 1989. Les oiseaux en altitude: biologie et écologie. *Acta biol. montana*, 9: 15-29.

NOVAL, A. 1988. Introducción al estudio de la comunidad de vertebrados. En Varios Autores: *Naturaleza y vida en los Picos de Europa*, pp. 122-155. Incafo. Madrid.

PURROY, F.J. 1974. *Fauna navarra en peligro de extinción*. Ediciones y Libros. Pamplona.





POBLACIÓN

Abundancia. Estima de la población anidante española en 5.000 a 10.000 parejas. Antor & Pedrocchi (1989) obtienen densidades de 0,38-0,5 aves/10 ha en el Pirineo central (2700-3000 m s.n.m.) y de 0,43-0,57 aves/10 ha en el Pirineo centro-oriental (2550-3010 m s.n.m.). En el roquedo subalpino de la Cordillera Cantábrica, Martino (1986) obtiene máximos de 1,5 aves/10 ha.

Movimientos. Durante el otoño y el invierno los gorriones alpinos forman grupos familiares primero y, después, grandes bandos nómadas, con citas de un centenar de individuos en el Pirineo central (Elósegui, 1985), y uno o dos millares de individuos en los Picos de Europa (Noval, 1988). Aunque incluso con grandes nevadas puede mantenerse en altos niveles -0,2 aves/km en los Picos de Europa (Martino, 1986)-, son frecuentes las bajadas en altitud. En los Picos de Europa pueden descender hasta campos y pastos a 500 m s.n.m. (Noval, 1988). De noviembre a mayo, los Pirineos centrales se vacían de gorriones alpinos que trashuman hacia el este, frecuentando las estaciones de esquí francesas lindantes con Cataluña (Purroy, 1974). Existen citas invernales de individuos aislados en Sierra Nevada.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
El Gorrión Alpino es una especie perfectamente adaptada al durísimo clima de alta montaña, pero soporta mal las irregularidades persistentes en la temperatura estival. Muy probablemente, esa haya sido la causa del desplome poblacional en los Alpes suizos entre 1981 y 1987 (Glutz, 1989). Incluso las especies mejor adaptadas viven en una situación límite en las grandes altitudes: introducir en su existencia otros factores de inseguridad puede ser nefasto, y es esto precisamente lo que anuncian algunas políticas turísticas.

JOAQUÍN ALEGRE

Pinzón Vulgar

Fringilla coelebs

CATALÁN: PINSÀ COMÚ
GALLEGO: PIMPÍN COMÚN
VASCO: TXONTA ARRUNTA

Distribución

Mundial. Tipo faunístico europeo. Vive en toda Europa (falta sólo en Islandia), Oriente Medio, Macaronesia y norte de África. Introducido en Nueva Zelanda.

España. Distribución prácticamente continua en la Península: su ausencia en algunas cuadrículas puede achacarse a la falta de hábitats forestales, mientras que otras quizás no están suficientemente prospectadas. Presente en Mallorca y Menorca pero falta como nidificante en Ibiza, Formentera y Cabrera. Los pinzones peninsulares y baleares pertenecen a la subespecie *F. c. balearica*. En Canarias viven tres subespecies: *F. c. canariensis* (= *F. c. tintillon*) en Gran Canaria, Tenerife y La Gomera; *F. c. palmae* en La Palma y *F. c. ombriosa* en El Hierro. Ausente de las Canarias orientales.
Poco exigente en cuanto a altitud contando con hábitats adecuados, desde el nivel del mar hasta el límite forestal, encontrándose por ejemplo en los bosques de pino negro del piso subalpino pirenaico.

Hábitat

Fringílido forestal ubicuo, habitante de todo tipo de bosques: hayedos, robledales, melojares, quejigales, abedulares, encinares, alcornocales, castañares, sabinares, abetales, pinsapares, pinares naturales o repoblados, bosques mixtos, eucaliptales y algunos olivares. Prospera en dehesas, campiñas arboladas, bosques ribereños y en sotos que le sirven de refugio cuando están rodeados de estepas cerealistas o cultivos poco propicios. También en huertos y ciertos parques y jardines, pero por lo general rechaza cultivos arbolados como naranjales, almendros y otros frutales mediterráneos. En Canarias cría en el monteverde (laurisilva y fayal-brezal), en las masas de *Pinus canariensis* y en las plantaciones de *P. radiata*, pero donde coexiste con el Pinzón Azul abunda más en el monteverde.

Población

Abundancia. Población española reproductora: 2.600.000-6.400.000 parejas. Numerosos estudios de comunidades ibéricas constatan la importancia del Pinzón Vulgar allí donde vive, salvo hábitats marginales. Los siguientes valores de densidades (en aves/10 ha) orientan sobre la abundancia de pinzones en una amplia gama de medios. En el País Vasco atlántico y E de Cantabria (Tellería & Galarza, 1990): 5,3 en bosques caducifolios, 6,6-7,8 en pinares de *P. radiata*, 2,1 en eucaliptales y 1,2-1,6 en campiñas. En el noroeste de Galicia (Bongiorno, 1982): 7 en pinares, 4,2 en robledales, 3,8 en eucaliptales y 5,8 en campiñas. En la Cordillera Cantábrica (Álvarez, 1989): 6,2 en hayedos, 2,5-4,4 en melojares y quejigales, 0,4 en abedulares, 1,7 en encinares montanos, 1,5 en sabinares, 4 en pinares montanos y 7 en encinares supramediterráneos. En Pirineos (Purroy, 1974, 1977): 7,8 en encinares, 10,7-11,4 en robledales y quejigales, 13,5 en hayedos, 8 en hayedo-abetales, 18,2 en bosques mixtos, 14,1 en pinares de *P. sylvestris*, 3,6 en pinares de *P. uncinata* y 3,9 en abetales, 1,7-5,6 en sabinares del Sistema Ibérico (Santos *et al.*, 1983). En el Sistema Central (Potti, 1985; Sánchez, 1991): 6,8-23,2 en pinares silvestres, 9,4-10,5 en pinares de *P. pinaster*, 1,4-9,2 en melojares, 8,5 en carrascales supramediterráneos, 1,5 en dehesas y encinares mesomediterráneos, 6,3 en campiña supramediterránea, 6,7 en olivares, 1,7-3,1 en matorral supramediterráneo y 0,2 en regadíos con huertos. En Montes de Toledo (Santos & Álvarez, 1990): 5,3 en alcornocales y 5,6 en eucaliptales. En pinares de pino laricio (*P. nigra*) de la Sierra de Cazorla 18,4-20,3 (Obeso, 1987). En Sierra Nevada (Zamora, 1987): 10,2 en melojares, 10,7-15,3 en encinares y 2,3 en matorral con robles. En Canarias, 18 en monteverde y 3,2 en pinares de la Isla de El Hierro, y 0,9 en plantaciones de pino insigne (*P. radiata*) de Tenerife (Valido *et al.*, 1994; Carrascal, 1987).

Bibliografía

ÁLVAREZ, A. 1989. *Avifauna de los pisos de vegetación de la Cordillera Cantábrica*. Tesis Doctoral. Universidad de León. León.

BONGIORNO, S. 1982. Land use and summer bird population in Northwestern Galicia, Spain. *Ibis*, 124: 1-20.

CARRASCAL, L.M. 1987. Relación entre la avifauna y estructura de la vegetación en las repoblaciones de coníferas de Tenerife (Islas Canarias). *Ardeola*, 34: 193-224.

OBESO, J. R. 1987. Comunidades de paseriformes en bosques mixtos de altitudes medias de la Sierra de Cazorla. *Ardeola*, 34: 37-59.

POTTI, J. 1985. *Las comunidades de aves del Macizo de Ayllón (Sistema Central)*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

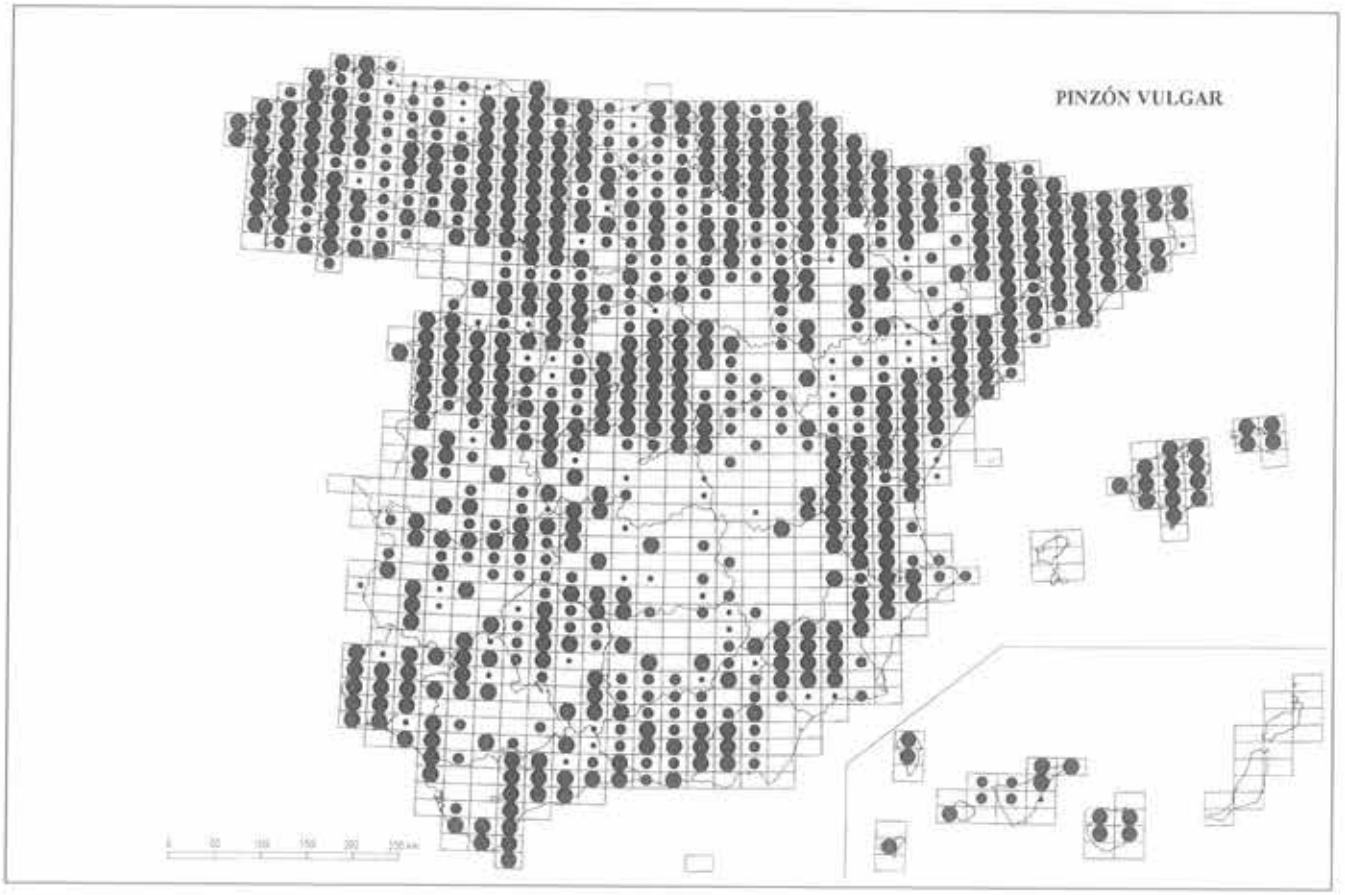
PURROY, F.J. 1974. Contribución al conocimiento ornitológico de los pinares pirenaicos. *Ardeola*, 20: 245-261.

PURROY, F.J. 1977. Avifauna nidificante en hayedos, quejigales y encinares del Pirineo. *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 11: 93-103.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-247.

SANTOS, T. & ÁLVAREZ, G. 1990. Efectos de las repoblaciones con eucaliptos sobre las comunidades de aves forestales en un maquis mediterráneo (Montes de Toledo). *Ardeola*, 37: 319-324.

SANTOS, T.; SUÁREZ, F. & TELLERÍA, J.L. 1983. The bird communities of Iberian juniper woodlands (*Juniperus thurifera* L.). En



Purroy, F.J. (ed.): *Bird census and Mediterranean landscape*. pp. 79-88. Universidad de León. León.

TELLERÍA, J.L. & GALARZA, A. 1990. Avifauna y paisaje en el norte de España: Efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-245.

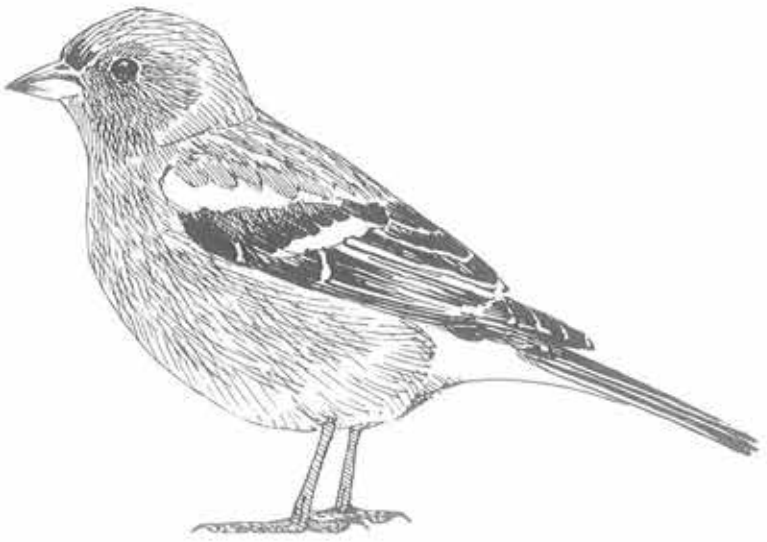
VALIDO, A.; TELLERÍA, J.L. & CARRASCAL, L.M. 1994. Between and within habitat distribution of the Canary Common Chaffinch (*Fringilla coelebs ombriosa*): A test of the food abundance hypothesis. *Ardeola*, 41: 29-35.

ZAMORA, R. 1987. Variaciones altitudinales en la composición de las comunidades nidificantes de aves de Sierra Nevada (sur de España). *Doñana Acta Vertebrata*, 14: 83-106.

Movimientos. Migrador parcial en Europa, en otoño se aprecian desplazamientos en las poblaciones ibéricas que en ocasiones no pasan de una trashumancia a zonas más bajas. Un enorme contingente de pinzones invernan en la Península y Baleares (accidental en Fuerteventura), en todo tipo de campiñas y cultivos con arbolado próximo, en nutridos bandos, en ocasiones de un solo sexo, que nomadean junto a otros fringílidos, escribanos y gorriones.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España. Actualmente no plantea problemas en cuanto a su conservación, pero resulta vital para los pinzones canarios y otras aves endémicas la escrupulosa conservación de la relicta laurisilva y el fayal-brezal, formaciones muy degradadas por la continua explotación que secularmente han soportado.

ÁNGEL ÁLVAREZ GONZÁLEZ



Pinzón Azul

Fringilla teydea

CATALÁN: PINSÀ BLAU
GALLEGO: PIMPÍN AZUL
VASCO: TXONTA URDINA

Distribución

Mundial. Especie endémica cuya distribución mundial está restringida al archipiélago canario y dentro de él a las islas de Tenerife y Gran Canaria, diferenciándose una subespecie en cada una de ellas, *F. teydea teydea* y *F. teydea polatzeki*, respectivamente.

España. Exclusiva de los bosques de pino canario (*Pinus canariensis*), en Tenerife está presente prácticamente por todo el cinturón forestal que se extiende aproximadamante entre los 700 y 2000 m s.n.m., principalmente en los sectores norte, noroeste y sur de los mismos, tanto en pinares naturales como de repoblación (Martín, 1987). En Gran Canaria presenta una distribución desigual y muy fragmentada, encontrándose únicamente en dos áreas de pinar, en el noroeste y sudoeste de la isla.

Hábitat

La especie se distribuye dentro del pinar de manera heterogénea dependiendo del tipo de sotobosque y de la presencia de pinos de cierta madurez. Existe una aparente preferencia por zonas con sotobosque formado por *Chamaecytisus proliferus* pero también pueden aparecer en áreas de pinar que presenten un estrato arbustivo compuesto por fayas y brezos (Martín, 1987).

Población

Abundancia. La población total estimada alcanzaría las 1.500 parejas (Tucker & Heath, 1995) encontrándose principalmente en Tenerife, si bien no se han realizado estimaciones fiables excepto para la subespecie *polatzeki*, cuya población ha sido establecida entre 185-260 individuos (Moreno, 1991). La subespecie típica es relativamente abundante, llegándose a registrar en invierno importantes concentraciones en determinadas zonas. La subespecie *polatzeki* presenta densidades particularmente bajas, del orden de 1 ave/10 ha (Rodríguez & Moreno, 1993) que es marcadamente inferior al valor de 2.72 aves/10 ha obtenido en repoblaciones de pino canario en Tenerife por Carrascal (1987), teniendo además en cuenta que en Gran Canaria las densidades se han estimado en aquellos pinares naturales que representan la mejor zona de distribución en la isla.
En las últimas décadas, las poblaciones de Pinzón Azul se han visto favorecidas por las repoblaciones forestales iniciadas en los años treinta y cuarenta (Martín, 1987) hecho que ha sido especialmente notable en Tenerife. En Gran Canaria ha sido considerada escasa y en descenso desde su descubrimiento a principios de siglo, pero el seguimiento de las poblaciones de la subespecie *polatzeki* en los últimos años apunta hacia una situación estacionaria de las mismas (Rodríguez & Moreno, 1993; Moreno & Rodríguez, 1994).

Movimientos. Sedentario, con movimientos muy locales quizás más acusados con ocasión de fuertes nevadas.

Conservación. SPEC 1 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada a nivel específico, pero la subespecie de Gran Canaria, *polatzeki*, está considerada En Peligro.
En Tenerife la especie no presenta graves problemas de conservación, a pesar de que en la actualidad existe una captura y comercialización ilegal de ejemplares. Mucha peor suerte tiene la subespecie de Gran Canaria que se considera en peligro de extinción (Martín *et al.*, 1990; Blanco & González, 1992), estatus que ha alcanzado como consecuencia de la drástica destrucción y fragmentación del hábitat producida en épocas pasadas. Esta provocó el aislamiento de poblaciones y la pérdida de calidad de hábitat como consecuencia del aprovechamiento del sotobosque y de los incendios forestales. Además, la colecta científica de unos 90 ejemplares a principios de siglo (Polatzek,

Bibliografía

BANNERMAN, D.A. 1911. *Fringilla teydea polatzeki* on Gran Canaria. *Ibis*, 9: 401-402.

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

CARRASCAL, L.M. 1987. Relación entre la avifauna y estructura de la vegetación en las repoblaciones de coníferas de Tenerife (Islas Canarias). *Ardeola*, 34: 193-224.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes de la Isla de Tenerife*. Instituto de Estudios Canarios. Santa Cruz de Tenerife.

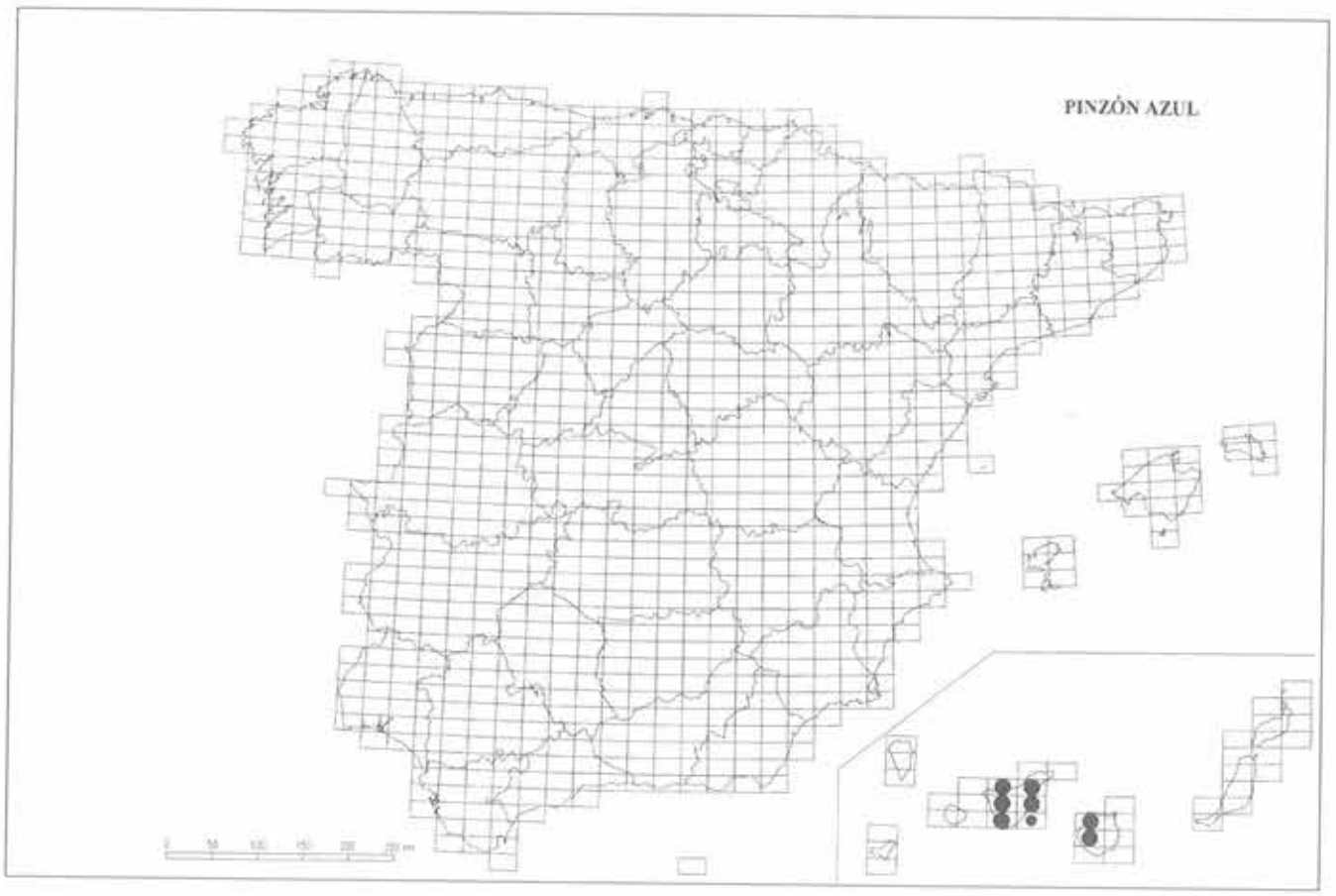
MARTÍN, A.; HERNÁNDEZ, E.; NOGALES, M.; QUILIS, V.; TRUJILLO, O. & DELGADO, G. 1990. *Libro Rojo de los vertebrados terrestres de Canarias*. Caja de Canarias. Santa Cruz de Tenerife.

MORENO, A.C. 1991. *Distribución, biología y características esenciales del hábitat del Pinzón Azul de Gran Canaria*. Viceconsejería de Medio Ambiente. Gobierno de Canarias. Informe inédito.

MORENO, A.C. & RODRÍGUEZ, F. 1994. *Seguimiento de la población y éxito reproductor del Pinzón Azul de Gran Canaria* Fringilla teydea polatzeki *en 1994*. Viceconsejería de Medio Ambiente. Gobierno de Canarias. Informe inédito.

POLATZEK, J. 1909. Die Vögel der Canaren. *Orn. Jahrb.*, 20: 1-24.

RODRÍGUEZ, F. & MORENO, A.C. 1993. *Programa de conservación del Pinzón Azul de Gran Canaria* Fringilla teydea polatzeki



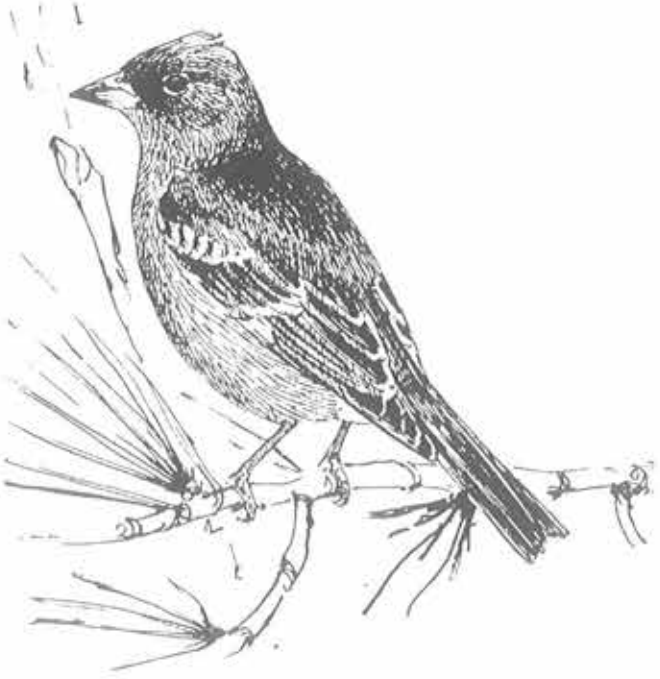
Hartert, 1905. (1991-1993). I. Poblaciones, reproducción, características del hábitat e incidencia de depredadores. Viceconsejería de Medio Ambiente. Gobierno de Canarias. Informe inédito.

TUCKER, G.M. & M.F. HEATH (eds.) 1995. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International, Cambridge.

VON THANNER, R. 1910. Beiträge zur Ornis Gran Canaria's. *Orn. Jahrb.*, 21: 81-101.

1909; Von Thanner, 1910; Bannerman, 1911) sobre una población de por sí escasa, repercutió negativamente sobre esta subespecie. Además, la depredación tanto de adultos como de huevos y pollos, supone un riesgo añadido, junto con la baja disponibilidad de recursos hídricos durante los meses estivales. Actualmente, la recuperación de esta subespecie es el objetivo principal de un amplio programa de conservación iniciado en 1991 por el Gobierno de Canarias.

ANGEL C. MORENO MARTÍN y FELIPE RODRÍGUEZ GODOY



Verdecillo

Serinus serinus

CATALÁN: GAFARRÓ
GALLEGO: XIRÍN
VASCO: TXIRRISKIL ARRUNTA

Distribución

Mundial. El Verdecillo es una especie que originalmente estaba ligada a las áreas forestales mediterráneas, pero que desde el S. XIX ha ampliado su área de distribución por el continente europeo (Newton, 1985). El proceso expansivo continuó durante el presente siglo y actualmente nidifica en todos los países europeos que bordean el Mediterráneo, llegando por el este a Turquía, Israel y Armenia, y en Europa a Estonia, Bielorrusia y Ucrania. Ha colonizado hacia el norte las costas de Bretaña y Normandía, Alemania, y sur de Dinamarca. En Inglaterra, Suecia y Finlandia nidifica ocasionalmente. Por el suroeste, se extiende por el Magreb hasta las Islas Canarias (Gran Canaria y Tenerife). Se ha señalado como límite norte de su distribución la isoterma de julio de 17º C. Su expansión ha estado asociada con el cambio de hábitats producido por el hombre hacia parques, jardines, cultivos arbolados y aclarado de bosques.

España. Prácticamente extendida por toda la Península, tan sólo está ausente en las zonas de alta montaña (por encima de los 1900-2000 m), coincidiendo con el límite del bosque, y en las grandes llanuras cerealistas, si bien la mera presencia de algún grupo de árboles donde nidificar es suficiente para encontrar a esta especie. Los espacios vacíos que aparecen en su mapa de distribución se corresponden generalmente con áreas que no han sido prospectadas. Recientemente ha sido localizado en Tenerife (véase Martín, 1987). Respecto a las Baleares, el Verdecillo falta en Menorca.

Hábitat

Su hábitat natural es el bosque mediterráneo, en donde se le encuentra criando en bordes y claros. En general es un ave típica de zonas arboladas abiertas, ya que aunque nidifica en árboles o arbustos, necesita de claros en donde conseguir alimento (principalmente semillas de crucíferas; Valera, 1992). Además, es una especie común en cultivos arbolados, jardines y parques.

Población

Abundancia. 4.100.000-6.600.000 parejas. Presenta sus máximas densidades en el borde peninsular mediterráneo (Cataluña, Comunidad Valenciana, Murcia y Andalucía). Las densidades más altas para esta especie se dan en zonas de cultivos frutícolas, siendo los naranjales valencianos el hábitat que presenta mayor densidad de parejas (28,9-29,5 parejas/10 ha; Gil-Delgado, 1981). En olivares de Jaén, Valera (1992) da densidades que varían entre 7,1 y 21,5 parejas/10 ha. Para Salamanca, Carnero & Peris (1988) señalan densidades de 6,3 aves/10 ha en frutales y jardines, 4,5 en bosques de la Sierra de Francia, 0,4 en lindes de cultivos cerealistas y 2,8-3,5 en dehesas de encina. En el Sistema Central, Potti (1985) señala valores de 0,1 aves/10 ha en brezales, 0,64 en pinares jóvenes y 0,29 en pinares maduros, y Sánchez (1991) obtiene 0,4-2,1 aves/10 ha en matorrales montanos, 1,4-2,2 en pinares de *P. pinaster*, 2,7 en dehesas, 2,5-3,7 en melojares, 4,5 en carrascales supramediterráneos, 6,9 en campiñas cultivadas con setos, 7,7 en olivares y 9,5 en pinares de *P. sylvestris*. Santamarina (1991) en Galicia señala densidades de 1,7 aves/10 ha en los pinares, 4,4 en robledales y 0,7 en cultivos. En el País Vasco atlántico (Tellería & Galarza, 1990) se han obtenido valores de 0,00 aves/10 ha en bosques caducifolios, 0,4 en eucaliptales, 0,2-1 en repoblaciones de pino de Monterrey y 2,9-3,5 en campiñas.

Movimientos. En la Península Ibérica existen tanto poblaciones sedentarias como migradoras. Además, durante el período invernal recibimos un importante contingente de aves centroeuropeas, principalmente de Alemania, Bélgica, Francia y Suiza, siendo su destino mayoritariamente las costas mediterráneas. Las poblaciones peninsulares migratorias se desplazan a invernar a zonas más meridionales, tanto de la Península,

Bibliografía

ASENSIO, B. 1985. Migración en España del Verdecillo *Serinus serinus* según los resultados del anillamiento. *Ardeola*, 32: 173-178.

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca, Salamanca.

GIL-DELGADO, J.A. 1981. Avifauna del naranjal valenciano III. El Verdecillo *Serinus serinus*. *Mediterránea Serie Biológica*, 5: 97-114.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes de la Isla de Tenerife*. Instituto de Estudios Canarios, Santa Cruz de Tenerife.

NEWTON, I. 1985. *Finches*. Collins, Londres.

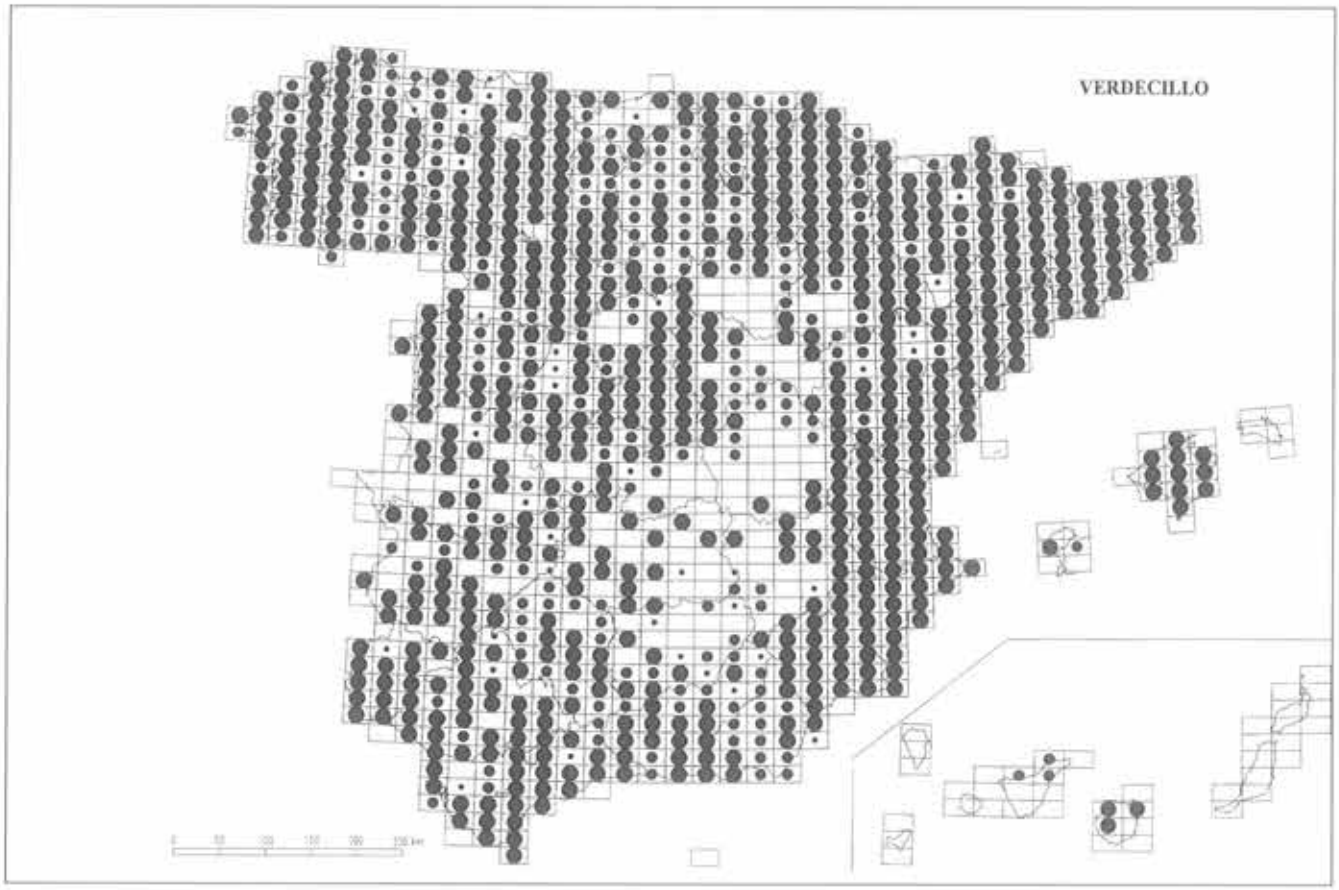
POTTI, J. 1985. La sucesión de las comunidades de aves en los pinares repoblados de *Pinus sylvestris* en el Macizo de Ayllón. *Ardeola*, 32: 253-277.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-247.

SANTAMARINA, J. 1991. Evolución estacional de la comunidad de aves de hábitats sometidos a distintos usos en Galicia occidental. En Fernández-Cordeiro, A. & Domínguez, J. (eds.): *Actas do Primeiro Congreso Galego de Ornitoloxía*, pp. 187-195. Universidad de Santiago, Santiago de Compostela.

TELLERÍA, J.L., & GALARZA, A. 1990. Avifauna y paisaje en el norte de España: Efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-245.

VALERA, F. 1992. *Relaciones entre el estrato herbáceo de un agroecosistema medite-*



rráneo -el olivar- y la ornitofauna granívora nidificante. Tesis Doctoral. Universidad de Granada. Jaén.

como del norte de África. El paso otoñal se inicia en agosto, siendo máximo en la segunda mitad de octubre, extendiéndose hasta mediados de noviembre. El paso primaveral se da entre marzo y junio, con máximos en la primera mitad de abril (Asensio, 1985).

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
La especie resulta abundante, aunque se captura en grandes cantidades, especialmente durante el paso otoñal, al ser apreciadas por el canto como aves de compañía. Se desconoce la incidencia real que esta práctica pueda tener sobre las poblaciones indígenas, aunque localmente podría tener importancia.

E.J. BELDA y J.A. GIL-DELGADO



Verderón Serrano

Serinus citrinella

CATALÁN: LLUCARETA
GALLEGO: VERDEROLO SERRANO
VASCO: MENDI-TXIRRISKILA

Distribución

Mundial. Únicamente en los sistemas montañosos del suroeste europeo: Alpes, Macizo Central francés y cordilleras de la mitad norte de la Península Ibérica (*Serinus citrinella citrinella*), poblando bosques montanos y subalpinos hasta su límite altitudinal. La subespecie *S. c. corsicanus* puebla las islas de Córcega y Cerdeña, nidificando hasta el nivel del mar.

España. Principalmente en Pirineos y Cordillera Cantábrica y Sistemas Central e Ibérico. Tres pequeñas poblaciones se distribuyen en los bosques montanos de Sierra Morena y Sistema Bético, ésta última probablemente estable, mientras que las otras debido a su altitud y características pueden ser accidentales, ya que en años de gran innivación varía el área tradicional de cría.

Hábitat

Nidifica en los bosques del límite forestal altitudinal, sea este natural o antrópico, a veces por encima de los 2000 m s.n.m. Así, en la zona norte de su área de distribución elige bosques de pino negro (*Pinus uncinata*) o el límite superior del bosque de pino albar (*Pinus sylvestris*) y su híbrido el pino moro, mientras que en las sierras mas meridionales, lo hace en bosques de pino moro, albar, laricio (*Pinus nigra*) e incluso rodeno (*Pinus pinaster*), siempre cerca del límite con los pastos y los piornales. En los últimos decenios en Navarra y cornisa cantábrica, está invadiendo los hayedo-abetales de baja altitud (Elósegui, 1985). En Aragón, en años de fuerte innivación primaveral, puede hacer la primera puesta en bosques de pino albar, abandonando luego a los pollos, ya volanderos, para realizar una segunda puesta a mayor altitud (Pedrocchi, 1987).

Población

Abundancia. Población española reproductora estimada en 225.000-230.000 parejas. La población de Madrid se ha estimado en unas 3.000 aves (SEO, 1994). Como otros fringílidos, no es estrictamente territorial, sino que anida de forma semicolonial en los

Bibliografía

ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de las aves nidificantes.* Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

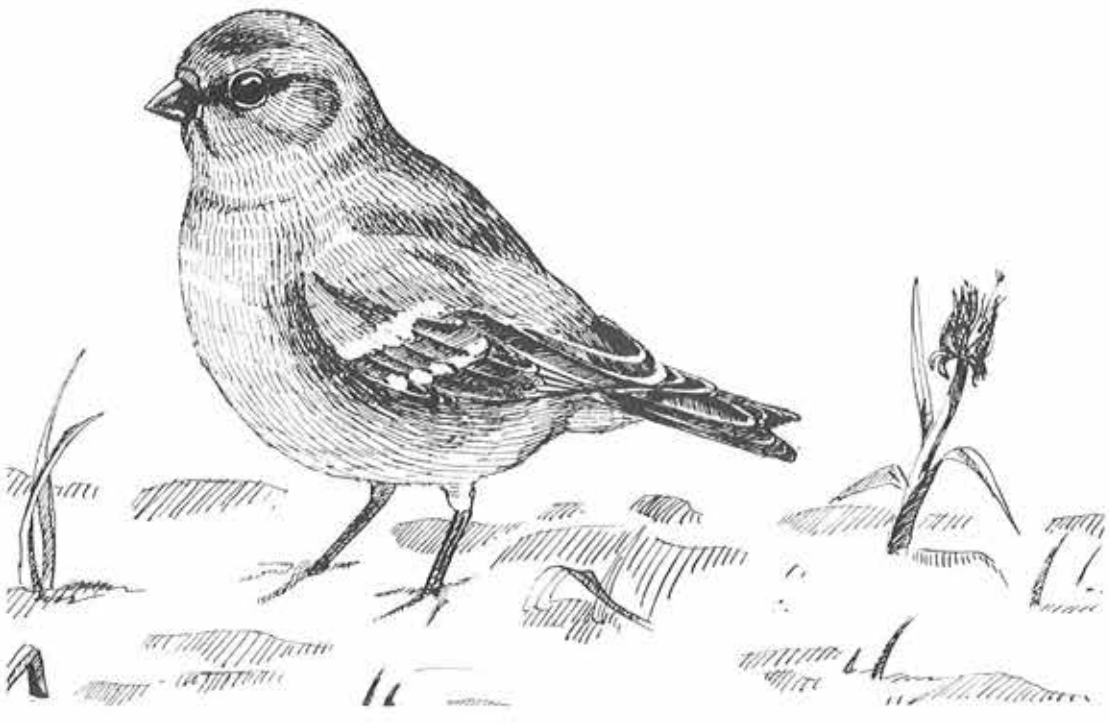
PEDROCCHI, C. 1987. *Fauna ornítica del Alto Aragón occidental.* Instituto Pirenaico de Ecología. Jaca.

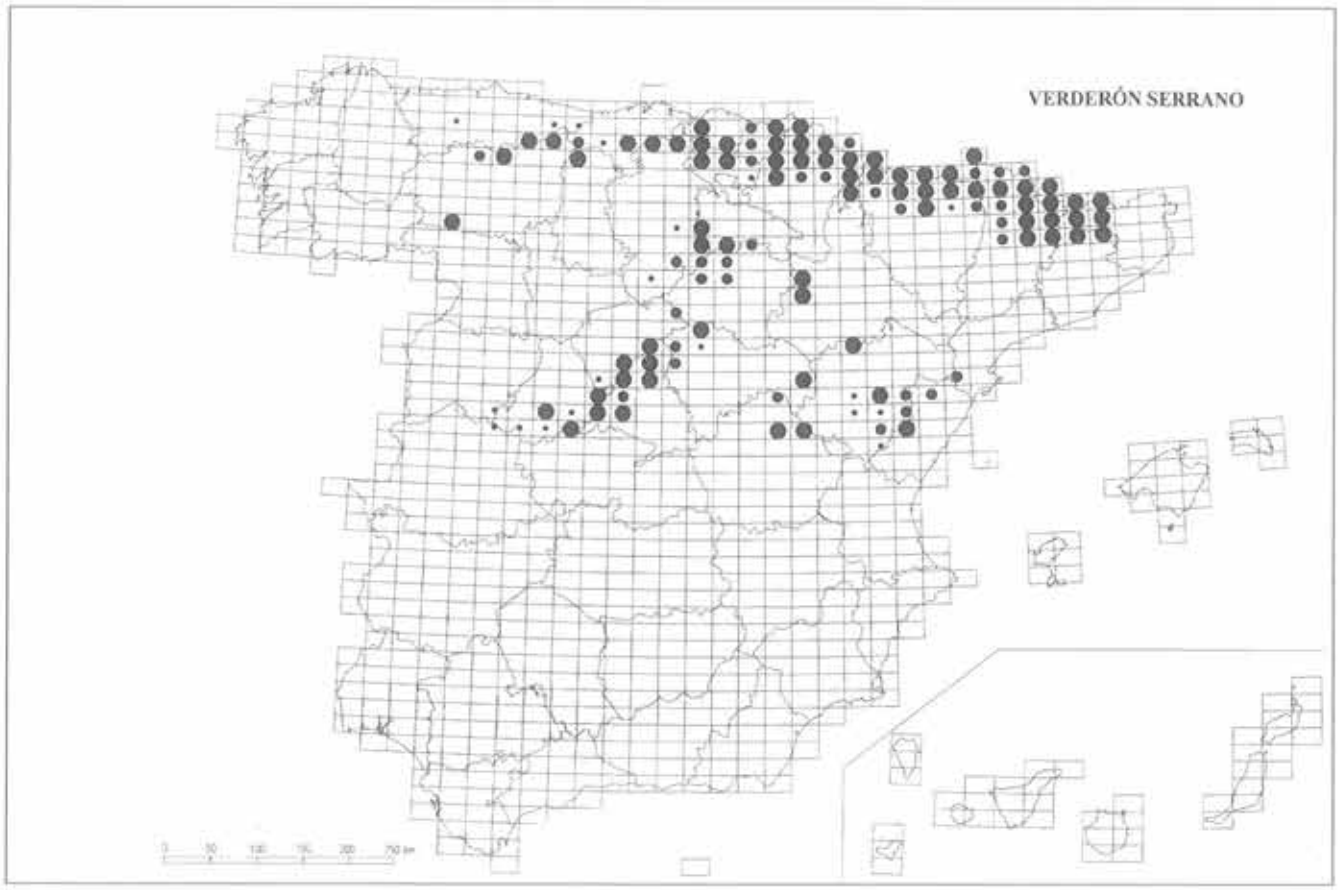
POTTI, J. 1985. La sucesión de las comunidades de aves en los pinares repoblados de *Pinus sylvestris* en el Macizo de Ayllón. *Ardeola,* 32: 253-277.

PURROY, F.J., 1974. Contribución al conocimiento ornitológico de los pinares pirenaicos. *Ardeola,* 20: 245-261.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola,* 38: 207-247.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente. Madrid.





lugares adecuados, en general bordes de bosque próximos a pastizales o bosques claros con pastizal. Es abundante en los lugares donde encuentra su óptimo ecológico, tales como los bosques de pino negro (*Pinus uncinata*) del Pirineo central, donde Purroy (1974) calculó densidades de hasta 1.2 parejas/ha en Anielarra (Navarra), siendo normal en otros bosques pirenaicos de pino negro densidades de 0,2 parejas/ha. Pedrocchi (1977), halla una densidad de 0.8 parejas/ha en bosque de pino albar, en un año de excepcional innivación en alta montaña. Pero sorprende que en la década de los 70 salvo la mencionada excepción, no nidificaba esta especie ni en hayedo-abetales, ni en bosques de pino albar pirenaicos. En Gredos, Sánchez (1991) obtiene 2.2 aves/10 ha y Potti (1985) 4,6 en el Macizo de Ayllón, ambos en pinar albar maduro.
Parece que la especie está en expansión, tanto en la Iberia húmeda, colonizando hayedo-abetales, como en áreas meridionales, en pinares oromediterráneos.

Movimientos. Es muy gregario, fuera y dentro de la época de nidificación, divagando en general en pequeños grupos durante el verano en las zonas de reproducción, pero también alejado de ellas en los pastos supraforestales, hasta los 2500 m s.n.m. y más. Durante el invierno, cuando la nieve hace inaccesibles las semillas de las que se alimenta, desciende hacia el llano, en zonas preferiblemente de cultivo alternado con setos donde se reúne en bandos algo más numerosos, en general sin pasar de los 25 individuos. Se asocia generalmente con otros fringílidos como *Carduelis carduelis*, *Carduelis chloris*, *Pyrrhula pyrrhula*, etc.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
Las poblaciones más meridionales, pueden sufrir drásticas reducciones, en caso de incendios forestales. Las poblaciones del norte de la Península se hallan en expansión.

CÉSAR PEDROCCHI RENAULT

Canario

Serinus canarius

CATALÁN: CANARI
GALLEGO: CANARIO
VASCO: KANARIOA

Distribución

Mundial. Endemismo macaronésico presente en los archipiélagos de Azores, Madeira y Canarias, aunque existe también una población reproductora en las islas Bermudas que fue introducida posiblemente desde Madeira.

España. En las Islas Canarias se trata de una especie común y ampliamente distribuida en las islas centrales y occidentales, mientras que en las orientales tan sólo se conocen poblaciones aisladas y la reproducción no ha sido comprobada de un modo definitivo.

Hábitat

Su hábitat principal lo constituyen los ambientes rurales, bordes de formaciones boscosas, tanto pinar como laurisilva y fayal-brezal, también ocupa zonas de piso basal, alta montaña, barrancos de medianías, e incluso se adentra en ciudades, llegando a criar en las arboledas de parques y avenidas. En las islas orientales ha sido observado en barrancos con pequeños bosquetes de tarajales, en pinares de repoblación y en los jardines de los complejos turísticos.

Población

Abundancia. No existen datos cuantitativos precisos sobre la población reproductora en las Islas Canarias, aunque ha de ser muy numerosa. Según Tucker & Heath (1994) esta población se mantiene estable y estaría constituida por unas 80.000-90.000 parejas. Martín (1987) encontró criando al Canario en el 79,8% de las cuadrículas 5x5 km de Tenerife, ocupando la especie toda la banda norte de la isla así como las partes superiores de la banda sur. No obstante, en la actualidad la especie parece haber colonizado también el extremo meridional, ocupando los jardines y arboledas de zonas turísticas. En La Gomera, dentro de los límites del Parque Nacional de Garajonay, Emmerson *et al.* (1993) lo encontraron en el 56% de las cuadrículas 1x1 UTM. En las restantes islas donde nidifica no se han efectuado trabajos sobre su distribución, pero parece ser igualmente común. En zonas de medianías de Tenerife, durante un ciclo anual la densidad de canarios osciló entre 1,6 aves/ha como mínimo en el mes de mayo hasta 67,2 aves/ha como máximo en el mes de agosto, resultando una densidad media anual de 20,8 aves/ha (Alonso *et al.*, 1990). En pinares de repoblación tinerfeños durante la primavera, 2,4 aves/10 ha en formaciones de *Pinus radiata* y 0,5 aves/10 ha en formaciones de *Pinus canariensis* (Carrascal, 1987), y en laurisilva, variaciones importantes entre la época de cría y el verano, con 25,8 aves/10 ha y tan sólo 1,1 aves/10 ha respectivamente (datos propios). En la isla de La Gomera las densidades durante un ciclo anual oscilan entre 9,0 y 71,0 aves/10 ha en zonas con matorrales de sustitución y repoblaciones, entre 1,0 y 4,6 aves/10 ha en fayal-brezal, y entre 0,2 y 1,4 aves/10 ha en laurisilva (Emmerson *et al.*, 1993).
El estatus de esta especie no ha debido cambiar excesivamente con respecto al pasado, pues la práctica totalidad de ornitólogos que visitaron las islas coinciden en considerarlo como una especie abundante (Bannerman, 1963).

Movimientos. Se trata de una especie residente, gregaria durante la mayor parte del año, aunque especialmente fuera de la época de cría, cuando forma bandos mixtos con otros fringílidos y tiende a abandonar las zonas boscosas.

Bibliografía

ALONSO, R.M.; EMMERSON, K.W. & BACALLADO, J.J. 1990. Estudio de la evolución anual (composición de especies; densidad y aspectos biológicos) de la comunidad de aves de una zona antropógena del NE de la isla de Tenerife. En: *Homenaje al Profesor Dr. Telesforo Bravo, Tomo I.* pp. 23-50. Universidad de La Laguna.

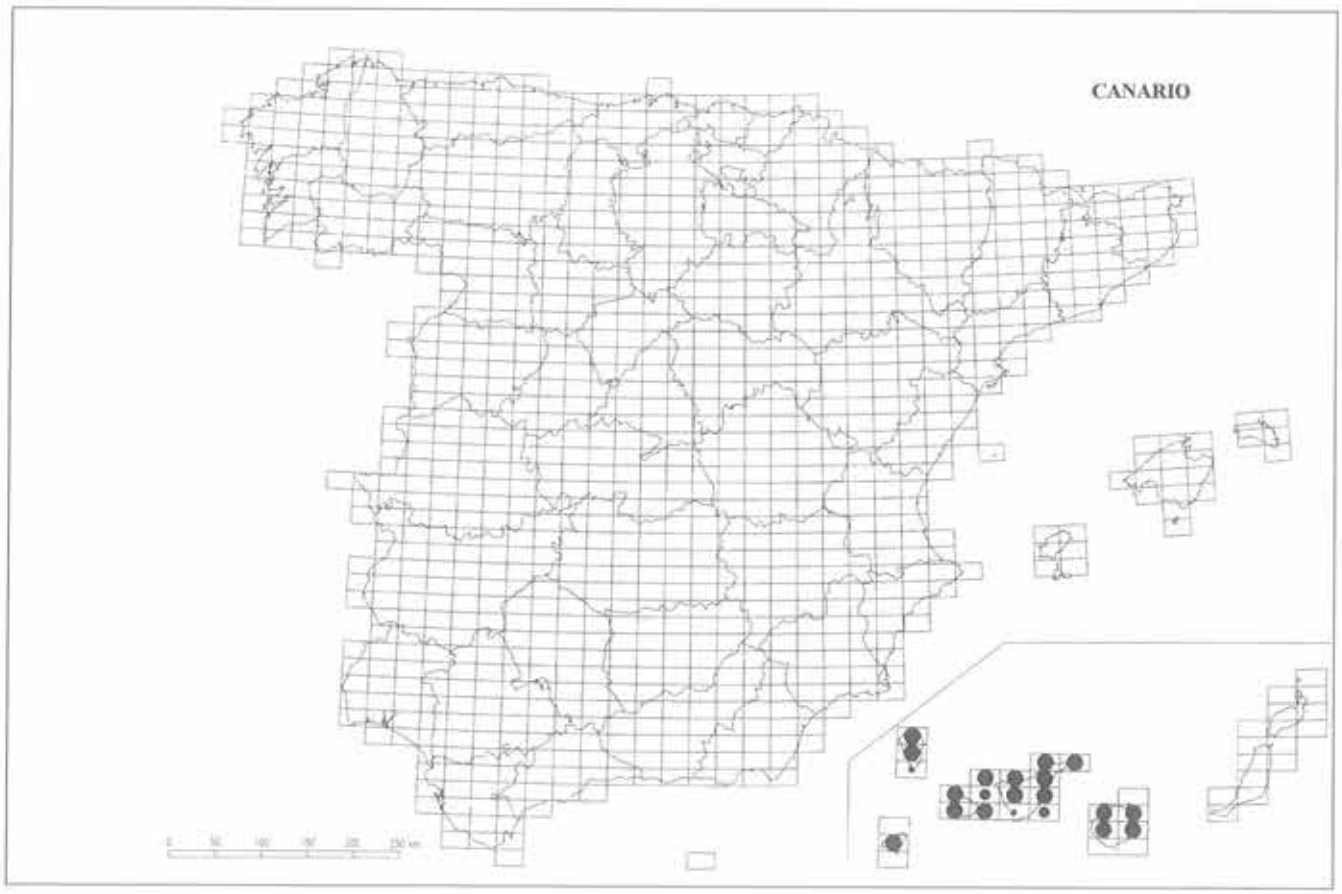
BANNERMAN, D.A. 1963. *Birds of the atlantic islands. Vol. 1. A history of the birds of the Canary Islands and of the Salvages.* Oliver & Boyd. Londres.

CARRASCAL, L.M. 1987. Relación entre avifauna y estructura de la vegetación en las repoblaciones de coníferas de Tenerife (Islas Canarias). *Ardeola*, 34: 193-224.

EMMERSON, K.W.; BARONE, R.; LORENZO, J.A. & NARANJO, J.J. 1993. *Censo y análisis de la comunidad ornítica del Parque Nacional de Garajonay.* Ornistudio S.L. Tenerife.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la Isla de Tenerife.* Instituto de Estudios Canarios. Santa Cruz de Tenerife.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status.* BirdLife International. Cambridge.



Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España. En las últimas décadas sus poblaciones han disminuido, en parte por la destrucción del hábitat, pero también por la captura de aves para mantener en cautividad, la cual en el pasado se realizaba de forma tradicional mediante «falsetes», aunque ahora se emplean redes de tiro y reclamos grabados, lo que supone un mayor número de capturas.

JUAN ANTONIO LORENZO GUTIÉRREZ



Verderón Común

Carduelis chloris

CATALÁN: VERDUM
GALLEGO: VERDEROLO COMÚN
VASCO: TXORRU ARRUNTA

Distribución

Mundial. El Verderón Común se encuentra como nidificante en toda Europa, al sur del círculo Polar Ártico, extendiéndose también por el norte de África y el oeste asiático. Actualmente está aumentando su rango de distribución, tanto hacia el norte, por Escandinavia, como hacia el sur, por Israel y Egipto. Las causas de esta expansión parecen estar ligadas a la actividad humana, bien por un suplemento invernal de alimento o por cambios en el uso del suelo, en Finlandia, bien siguiendo la expansión de zonas cultivadas, en Israel. El Verderón Común está presente en las islas mediterráneas más grandes, en el archipiélago canario, donde se ha comprobado su nidificación en Tenerife y Gran Canaria, en Madeira y en las Azores (introducido desde Portugal). Es accidental en las Feroes. Fuera de la región Paleártica, ha sido introducido y se ha establecido con éxito en Nueva Zelanda y en el sureste de Australia, y muy localmente en Sudamérica, alrededor de la desembocadura del Río de la Plata.

España. El mapa de distribución indica que está presente como nidificante en la mayor parte de las cuadrículas prospectadas. Es una especie que se ha visto favorecida por las actuaciones humanas, pudiendo encontrarse en jardines urbanos y suburbanos, urbanizaciones, fincas, plantaciones de distintos árboles (frutales, almendros, olivos, algarrobos, etc.) o cultivos donde algún árbol le permita construir el nido. Su distribución no parece estar limitada por la altitud, más allá de la propia limitación por la falta de arbolado a partir de los 2000 m.

Hábitat

Obviando los hábitats de influencia humana, el Verderón Común muestra preferencia por los medios forestales de llanura, especialmente los bosques de ribera (Tellería 1987). Aunque el mapa de distribución señale una presencia casi continua, es notable su ausencia como nidificante en muchos estudios que describen la ornitofauna de diversos hábitats, como encinares, robledales, alcornocales, hayedos, pinares, etc. (p. ej., Herrera & Soriguer, 1977; Obeso, 1987; Carrascal & Tellería, 1990).



Bibliografía

ASENSIO, B. 1984. Sobre los orígenes de los fringílidos migrantes en el extremo sur de España. *Ardeola*, 31: 128-134.

CARRASCAL, L.M. & TELLERÍA, J.L. 1990. Impacto de las repoblaciones de *Pinus radiata* sobre la avifauna forestal del norte de España. *Ardeola*, 37: 247-266.

GIL-DELGADO, J.A. & CATALÁ, M.C. 1989. El Verderón Común (*Carduelis chloris*): población nidificante, tamaño de la puesta y éxito reproductor. Un ejemplo de estudios a largo plazo. *Mediterránea Serie Biológica*, 11: 121-132.

HERRERA, C.M. & SORIGUER, R.C. 1977. Composición de las comunidades de passeriformes en dos biotopos de Sierra Morena occidental. *Doñana Acta Vertebrata*, 4: 127-138.

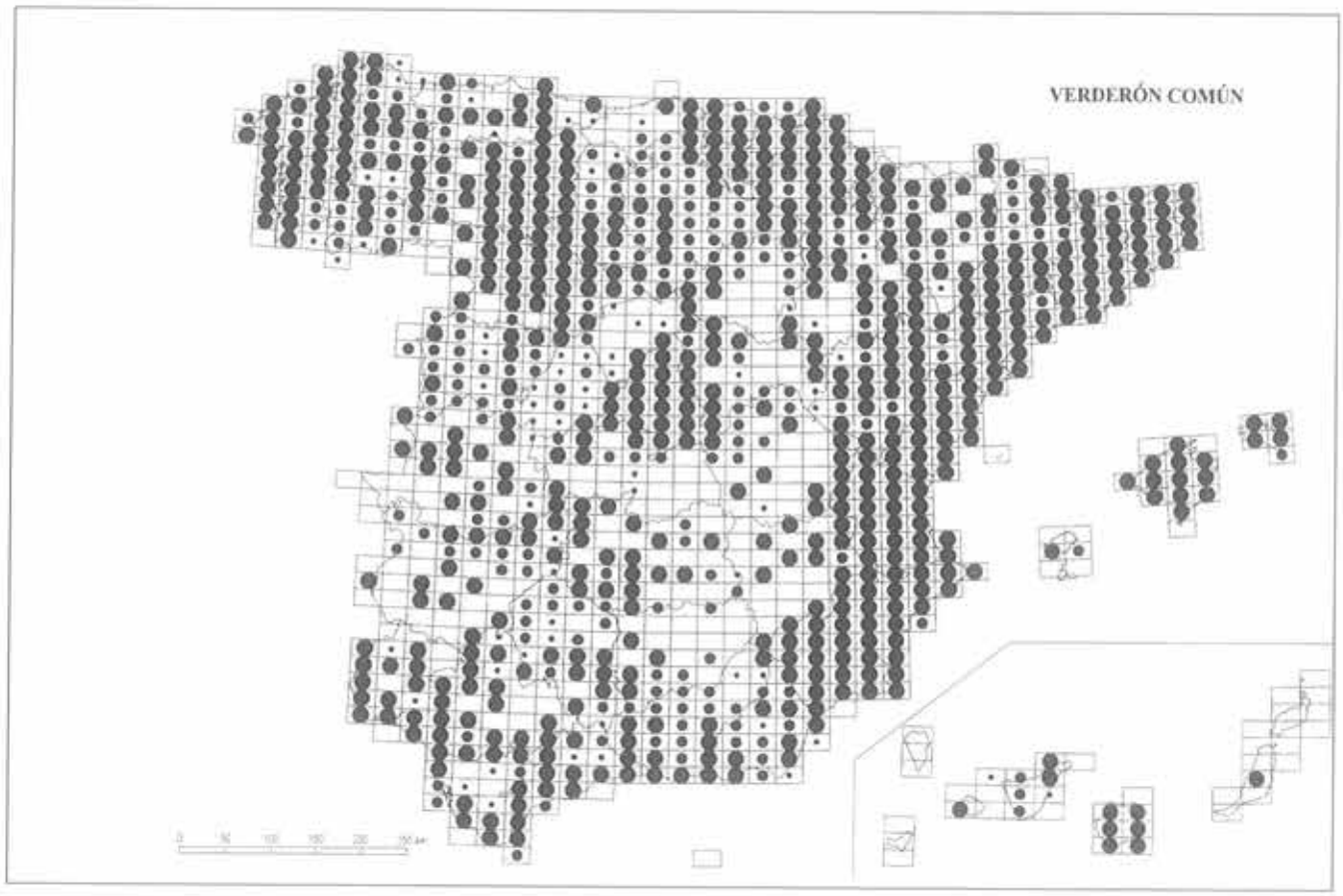
OBESO, J.R. 1987. Comunidades de paseriformes en bosques mixtos de altitudes medias de la Sierra de Cazorla. *Ardeola*, 34: 37-59.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SANTOS, T.; SUÁREZ, F. & TELLERÍA, J.L. 1983. The bird communities of Iberian juniper woodlands (*Juniperus thurifera* L.). En Purroy, F.J. (ed.): *Bird census and Mediterranean landscape*. pp. 79-88. Universidad de León. León.

TELLERÍA, J.L. 1987. Biogeografía de la avifauna nidificante en España central. *Ardeola*, 34: 145-166.

TELLERÍA, J.L. & GALARZA, A. 1990. Avifauna y



paisaje en el norte de España: Efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-245.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, C. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988. Avifauna de los campos de cereales del interior de España. En Bernis, F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*, pp. 173-319. SEO, Madrid.

POBLACIÓN

Abundancia. Población indígena estimada entre 1.060.000 y 3.600.000 parejas, con tendencia al aumento. De los pocos hábitats en los que se ha cuantificado, el naranjal es el que presenta una mayor densidad, variando entre 3,5 y 19,5 parejas/10 ha en un periodo de 14 años de seguimiento utilizando el método de la parcela (Gil-Delgado & Catalá 1989). Las densidades en otros hábitats, estimadas a partir de censos lineales, están lejos de estas cifras, encontrándose 0,4 aves/10 ha en sabinares (Santos *et al.*, 1983), 0,7 en encinares y olivares (Sánchez, 1991), 1,05 en sotos segovianos (Tellería *et al.*, 1988) y 1,8 en campiñas cantábricas (Tellería & Galarza, 1990).

Movimientos. La Península Ibérica recibe durante el invierno gran cantidad de aves europeas. Los países de origen citados hasta el momento son (por orden de importancia) Bélgica, Francia, Alemania, Holanda, Suecia, Suiza, Gran Bretaña, Dinamarca y Noruega. La mayor distancia conocida recorrida por un Verderón Común ha sido de 2.269 km, por un ave anillada en Suecia y recuperada en España. A su vez, se ha detectado un desplazamiento hacia el sur de aves españolas, pudiendo atravesar el Estrecho de Gibraltar para invernar en el norte de África (Asensio 1984). Las aves europeas llegan a España hacia primeros de noviembre, partiendo entre abril y mayo. Sin embargo, el paso otoñal por el Estrecho de Gibraltar tiene su máximo hacia mediados de octubre, registrándose el máximo del paso primaveral durante la primera quincena de marzo.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
Esta especie se ha visto favorecida por las actuaciones humanas, no presentando actualmente ningún problema de conservación.

E. BARBA y J.A. GIL-DELGADO

Jilguero

Carduelis carduelis

CATALÁN: CADERNERA
GALLEGO: XÍLGARO
VASCO: KARNABA

Distribución

Mundial. Ave de filiación euroturquestana que anida en el norte de África, Europa (excepto Islandia y casi toda Escandinavia) y el sector asiático al oeste del Himalaya y al sur del paralelo 60º N, aunque falta en el sector subdesértico entre el Mar Caspio y los lagos Aral y Baljhash. Reproductor en zonas boreales, templadas y mediterráneas, necesita arboledas rodeadas de cultivos o pastizales.

España. Distribución peninsular y balear generalizada, ocupando también todas las islas en Canarias. A favor de los valles fluviales abiertos y deforestados asciende en altitud hasta los 2000 m en los Pirineos (Muntaner *et al.*, 1983) y en Sierra Nevada algunos raros individuos alcanzan los 1850 m, aunque en esta sierra bética Pleguezuelos (1992) lo cataloga como propio de zonas bajas, ocupante de los pisos basales pero que no llega a subir al oromediterráneo, con óptimo de abundancia en el termomediterráneo.

Hábitat

Filos y claros boscosos, zonas adehesadas, campiñas, sotos, parques, jardines, huertos y frutaledas constituyen sus hábitats predilectos de cría, con tendencia invernal a frecuentar terrenos más abiertos. Los atlas regionales publicados en España comentan la versatilidad de la especie para adaptarse a zonas humanizadas donde queden arboledas dispersas, desde los parques urbanos más céntricos hasta las lindes de montes que debían constituir antaño su residencia preferente. Su ligazón alimentaria con las plantas ruderales, en especial los cardos y centaureas, explica las altas abundancias de jilgueros en vegas y olivares, hábitats que aportan árboles para emplazar el nido y terrenos despejados donde buscar semillas. La nidificación en Madrid alcanza su óptimo en sotos y, en mucha menor medida, fresnedas (SEO, 1994). En Canarias habita cultivos, baldíos, zonas degradadas de fayal-brezal y laurisilva y bosquetes de *Pinus radiata*. En el sur de Tenerife (Martín, 1987) se localiza en áreas degradadas del piso basal con higueras, almendros, cardones y chumberas.

Población

Abundancia. Población nidificante española estimada entre 800.000 y 2.900.000 parejas. El espectro de densidades medias en Salamanca (Carnero & Peris, 1988) abarca desde un mínimo de 0.83 aves/10 ha en la Sierra de Béjar, por encima del límite superior del arbolado, y un máximo de 5.7 aves/10 ha en dehesas con cultivos de secano de Los Arribes. En la zona de Sepúlveda (Segovia), la densidad reproductora alcanza valores de 1,35 y 0.78 aves/10 ha en pueblos y sotos respectivamente, cifras que se incrementan hasta abundancias de 1,77 y 7.58 en los mismos hábitats en invierno (Tellería *et al.*, 1988). Abunda más criando en los encinares de montaña que en los de la llanura en León (Garnica, 1978), con 12 y 5 parejas/10 ha respectivamente. Especie menos numerosa en la franja norteña peninsular. Por ejemplo, en la campiña de la ría de Urdaibai (Vizcaya) presenta una densidad estival de 1.15 aves/10 ha (Galarza, 1989).

Movimientos. Las aves nativas peninsulares actúan como migradoras parciales, a veces con movimientos a bastante distancia, con paso e invernada de muchas aves transpirenaicas, la mayoría centroeuropeas y británicas. En el Estrecho de Gibraltar es la tercera especie en abundancia durante el paso posnupcial, por detrás del Vencejo y la Golondrina, con censos de 60.000 aves anuales y cotas máximas en la última decena de octubre (Tellería, 1981). Los sedentarios jilgueros de Baleares son acompañados por abundantes invernantes.

Bibliografía

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca, Salamanca.

DÍAZ, M. & VEGA, I. 1990. Captura y comercio de fringílidos. *Quercus*, 50: 6-9.

GALARZA, A. 1989. *Urdaibai. Avifauna de la Ría de Gernika*. Diputación Foral de Bizkaia.

GARNICA, R. 1978. *Comunidades de aves en los encinares leoneses*. Naturalia Hispánica nº 13, ICONA, Madrid.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la Isla de Tenerife*. Instituto de Estudios Canarios, Santa Cruz de Tenerife.

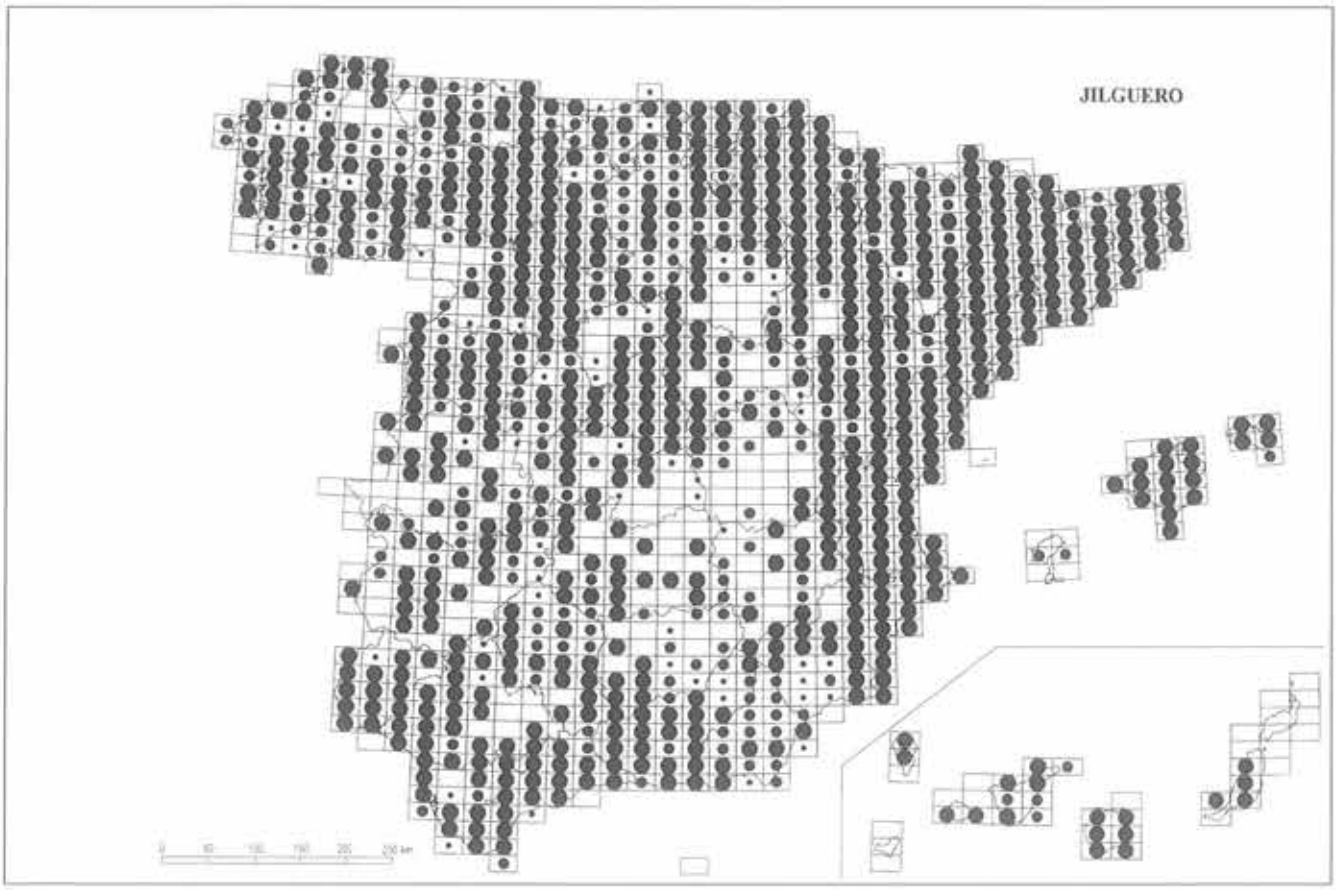
MUNTANER J.; FERRER X. & MARTÍNEZ-VILALTA A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1992. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado*. Universidad de Granada, Granada.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente, Madrid.

TELLERÍA, J.L. 1982. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol. II. Aves no planeadoras*. Universidad Complutense, Madrid.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988. Avifauna de los campos de cereales del interior de España. En Bernis, F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*, pp. 173-317. SEO, Madrid.



Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
En las Canarias se achaca la rarefacción de la especie al efecto negativo de las capturas para pajarería. En el resto de España se enfrenta al problema de los herbicidas que reducen en los ámbitos agrícolas intensificados las semillas de cardos y plantas ruderales que tanto aprecian. Al ser una especie cuya captura se autoriza, su futuro queda condicionado por la correcta gestión de las poblaciones (Díaz & Vega, 1990).

FRANCISCO J. PURROY



Lúgano

Carduelis spinus

CATALÁN: LLUER
GALLEGO: ÚBALO
VASCO: TARINA

Distribución

Mundial. Tipo faunístico paleártico. Su área de cría se extiende por la zona boreal y templada desde Irlanda, Gran Bretaña y este de Francia por Europa central y Escandinavia hasta Siberia oriental y norte de Japón. No alcanza el extremo norte de Laponia (no suele rebasar el paralelo 65º N) aunque ha sido citado en la península de Kola. Es local o muy local en el Paleártico meridional, estando presente casi exclusivamente en regiones montañosas con abundantes bosques de coníferas como Pirineos, Macizo Central francés, Alpes, Balcanes y Cáucaso. Presenta pués un área de distribución irregular y discontinua fuera de su típico hábitat de taiga euroasiática. Monotípico.

España. Se ha comprobado que cría esporádicamente en Pirineos (Aragüés, 1963; Purroy, 1974) área en que parece hacerlo con mayor frecuencia y abundancia de lo que se pensaba (Muntaner *et al.*, 1983). Se ha citado también en el País Vasco (Ruiz de Azúa, 1968; Álvarez *et al.*, 1985) y este de Cantabria (Aragüés, 1969), proliferando cada vez más información que constata su reproducción esporádica en numerosos puntos peninsulares como Cordillera Cantábrica, Guadarrama, Serranía de Cuenca, Cazorla, sierras de Teruel, Mallorca, etc.

Hábitat

En el Paleártico occidental el Lúgano prefiere los bosques de *Picea abies*, aunque no desdeña los abetos y los pinos, especialmente si son maduros y bien espaciados, y algunas veces mezclados con árboles caducifolios, particularmente abedules o alisos, por lo que los arroyos y barrancos son seleccionados a menudo. En España su nidificación está siempre condicionada a la existencia de masas de coníferas e influenciada, quizás, por una buena cosecha de semillas tras una abundante irrupción invernal. En Pirineos cría en bosques de pino silvestre y abetales; en la Cordillera Cantábrica, donde también parece reproducirse con cierta asiduidad, se ha observado varias veces en masas de pino



Bibliografía

ÁLVAREZ, A. 1983. Comparación de los métodos del taxiado, I.K.A. e I.P.A. aplicados en un bosque montano de coníferas de León. En Purroy, F.J. (ed.) *Bird census and Mediterranean landscape*. pp. 107-112. Universidad de León. León.

ÁLVAREZ, J.; BEA, A.; FAUS, J.M.; CASTIÉN, E. & MENDIOLA, I. (eds.) 1985. *Atlas de los vertebrados continentales de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa*. Gobierno Vasco. Bilbao.

ARAGÜÉS, A. 1963. Un encuentro con lúganos indígenas. *Ardeola*, 9: 139.

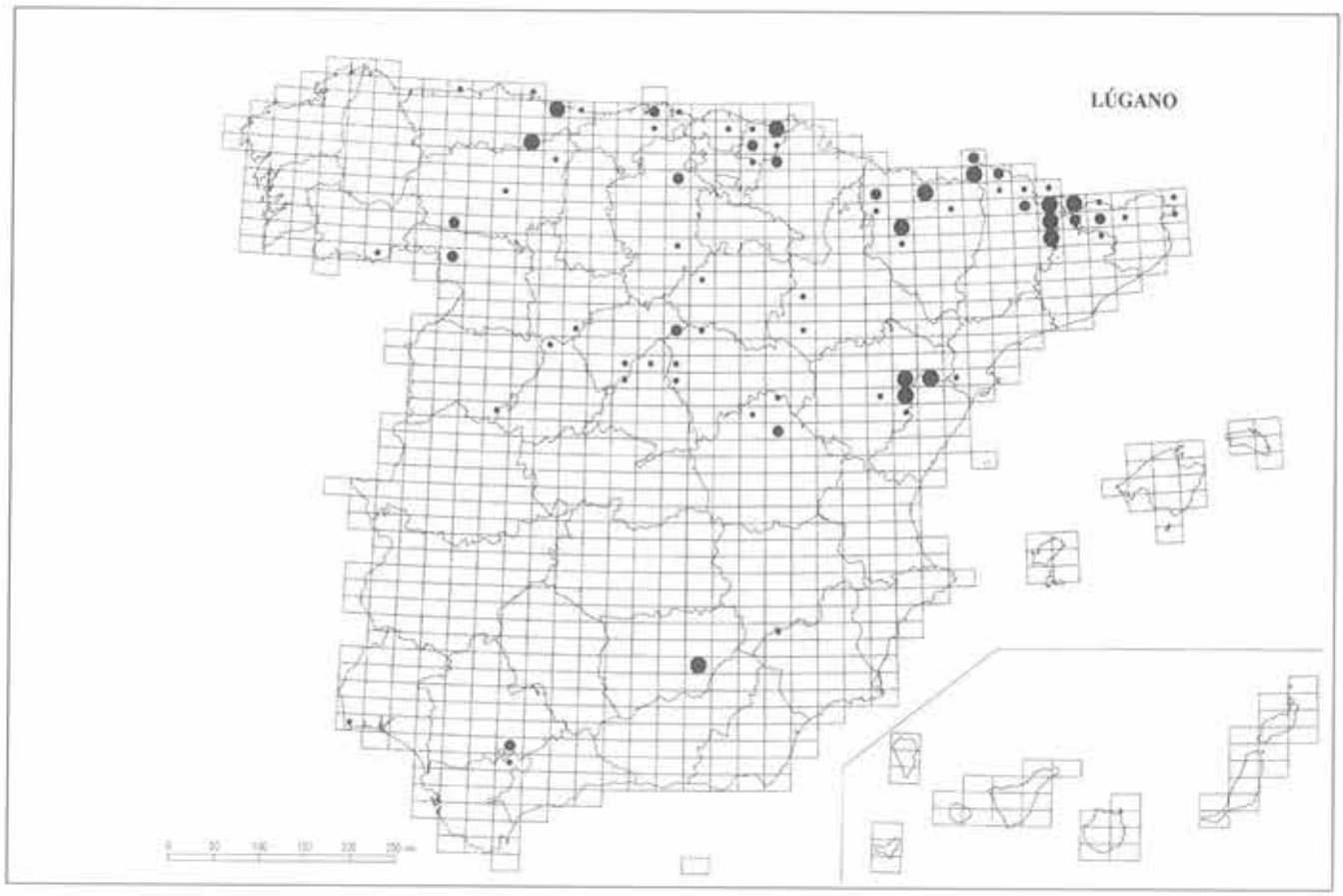
ARAGÜÉS, A. 1969. Presencia estival de *Carduelis spinus* en Santander. *Ardeola*, 13: 262-263.

GARCÍA RÚA, A. 1974. Primera reproducción comprobada de *Carduelis spinus* en el centro de España y nuevos datos de cría de *Carduelis citrinella*. *Ardeola*, 20: 382-384.

MUNTANER J.; FERRER X. & MARTÍNEZ-VILALTA A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

PURROY, F.J. 1974. Contribución al conocimiento ornitológico de los pinares pirenaicos. *Ardeola*, 20: 245-261.

RUIZ DE AZÚA, J.L. 1968. Posible nidificación de *Carduelis spinus* en Vizcaya. *Ardeola*, 12: 244.



silvestre con abedules (Álvarez, 1983). En la Sierra de Guadarrama en pino silvestre. En la Serranía de Cuenca y Cazorla en pinares negrales o laricios. Tampoco desdeña masas de pino insigne o carrasco.

POBLACIÓN

Abundancia. Población nidificante española estimada en 500-1.100 parejas. Buena parte de las observaciones de nidos o pollos ha tenido lugar en julio, pero su reproducción temprana en ocasiones, como la que se apunta para Cuenca en abril (García Rúa, 1974), puede pasar desapercibida; en abril aún permanecen grupos de lúganos invernantes que emiten su canto y que pueden enmascarar algunas parejas reproductoras. Dado el carácter puntual, más o menos ocasional, de su cría, no parece adecuado considerar datos de abundancia para esta especie en los medios donde se ha detectado. Tampoco se pueden aventurar cambios recientes en cuanto a distribución y abundancia, puesto que la proliferación de citas ibéricas en tiempos recientes, sin duda son fruto de una mayor prospección.

Movimientos. Durante el periodo invernal, ya a partir de octubre, lúganos europeos invaden con caracter irregular e irruptivo pinares, riberas y campiñas de la Península y Baleares (accidental en Tenerife y Lanzarote). Muestran predilección por los alisos ribereños y por los abedules, pero tambien come con jilgueros y verderones semillas de cardos posándose en sus cabezuelas.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España. No plantea problemas de conservación, aunque conviene mantener una regulación eficaz de la caza que proteja al Lúgano y otros fringílidos apreciados para jaula de una predación abusiva por parte de los pajareros.

ÁNGEL ÁLVAREZ GONZÁLEZ

Pardillo Común

Carduelis cannabina

CATALÁN: PASSERELL COMÚ
GALLEGO: LIÑACEIRO COMÚN
VASCO: TXOKA ARRUNTA

Distribución

Mundial. Fringílido de distribución típicamente euroturquestana, ocupando toda Europa excepto la mitad norte de la Península Escandinava, Escocia y el norte de Rusia, donde no sobrepasa la isoterma de julio de los 16ºC. Por el este llega hasta Siberia Central (cuenca del Yenisei), el área del Cáucaso, el Turquestán chino y el norte de Irak e Irán, pero falta en la Depresión de Turania y en la Meseta de Kazajstán, entre el Mar Caspio y el Lago Baljash. También en el Magreb, Canarias y Madeira.

España. La mayor parte de la superficie de la Península Ibérica se muestra propicia para la distribución de esta especie originaria de las estepas y landas arbustivas, que abarca prácticamente todas las regiones y la mayoría de las cuadrículas prospectadas, independientemente del nivel altitudinal. Se encuentra también en Baleares con la misma subespecie que en la Península, *C. c. mediterranea*, y en Canarias, aquí con dos subespecies endémicas, *C. c. meadewaldoi*, de las islas occidentales, y *C. c. harterti*, de las orientales. Su distribución parece estar más afectada por variables de tipo ecológico como las comunidades vegetales o el relieve, que por factores de tipo climático.

Hábitat

El Pardillo Común rehúye las superficies de arbolado denso, ocupando preferentemente las áreas arbustivas, que van desde los matorrales, maquis y comunidades subarbustivas mediterráneas (tomillares, jarales, retamares), hasta las landas atlánticas (tojares), submediterráneas (bujedos) y subalpinas (brezales y piornales), siempre y cuando dispongan de un sustrato herbáceo relativamente desarrollado o estén próximos a zonas con abundantes plantas ruderales o arvenses. Estas zonas si están ubicadas en campiñas y espacios abiertos con escasa o dispersa vegetación arbórea, son las más adecuadas para la instalación de sus semicolonias de nidificación. En las zonas montanas muestra especial predilección por los suelos pobres o desnudos y terrenos abruptos y pedregosos con cierta pendiente y buena insolación. En ambientes antropógenos se reparte bien por eriales, barbechos, viñas, plantaciones y viveros. Los nidos siempre se sitúan a baja altura en arbustos o caméfitos. Reproducción semicolonial en grupos de dos a diez parejas. En áreas de alta montaña, con distribución homogénea y extensiva de hábitat adecuado, parece nidificar de forma más dispersa no colonial (Frey, 1989).

Población

Abundancia. Población nidificante estimada entre 1.700.000 y 3.300.000 parejas. En España es en general muy abundante pero con efectivos desigualmente repartidos según las regiones. Algunos ejemplos de densidades son: 0,84 aves/10 ha en campiñas interiores del País Vasco (Tellería & Galarza, 1990), 0,5 en brezales palentinos (Santos & Suárez, 1983), 0,68 en sabinares (Santos *et al.*, 1983), 1,17, 0,85, 0,7 y 1,46 en eriales, cultivos cerealistas, sotos y pueblos de la Meseta Norte, respectivamente (Tellería *et al.*, 1988), 0,7 en piornales oromediterráneos, 1,1 en campiñas y 2,1-3,6 en matorrales del piso supramediterráneo, todo ello en el entorno de Gredos, y 0,7 en encinares adehesados del Valle del Tiétar (Sánchez, 1991), 2,7-3,18 en jarales y 0,97 en brezales de Ayllón (Potti & Tellería, 1986) y hasta 6,7 aves/10 ha en matorral de alta montaña en Sierra Nevada (Zamora, 1988).

Movimientos. La población indígena se ve muy reforzada por un importante contingente transpirenaico en invierno. La mitad oriental mediterránea y Baleares recibe los migrantes de Centroeuropa (Alemania y Suiza principalmente). El resto de España acoge pardillos originarios de la franja atlántica, desde Suecia a Francia, incluyendo Inglaterra (Newton 1972). El paso postnupcial se inicia a primeros de septiembre y alcanza su máximo a mediados de octubre, realizándose a menudo en bandos muy

Bibliografía

FREY, M. 1989. Nahrungsökologie und Raumnutzung einer subalpinen Population des Hänflings *Carduelis cannabina*. *Orn. Beob.*, 86: 291-305.

NEWTON, I. 1972. *Finches*. Collins, Londres.

POTTI, J. & TELLERÍA, J.L. 1986. Composición y estructura de las comunidades de aves a lo largo de un gradiente altitudinal en tres medios arbustivos del Macizo de Ayllón (Sistema Central). *Doñana Acta Vertebrata*, 13: 51-70.

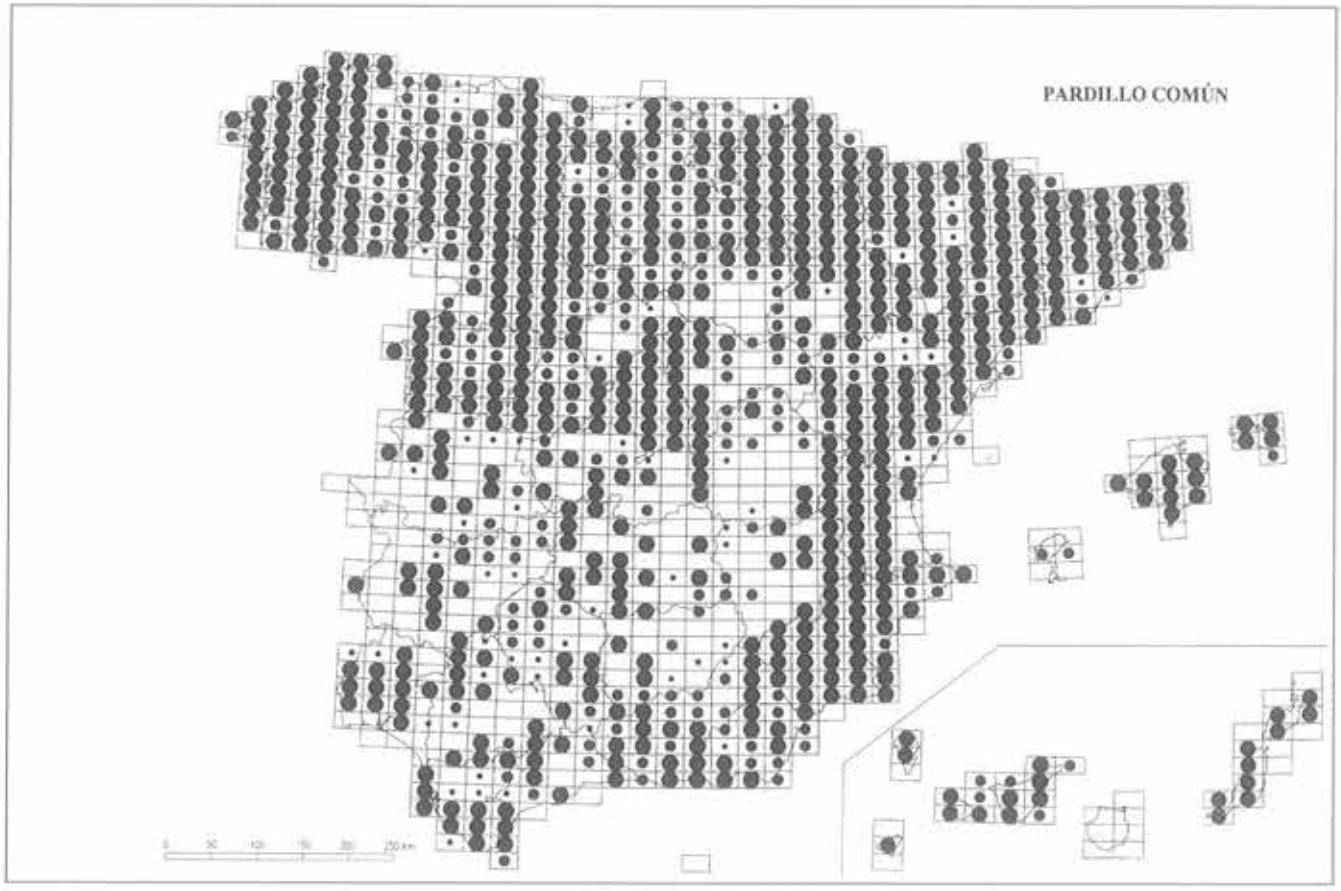
SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

SANTOS, T. & SUÁREZ, F. 1983. The bird communities of the heathlands of Palencia. The effects of coniferous plantations. En Purroy, F.J. (ed.): *Bird census and Mediterranean landscape*, pp. 172-179. Universidad de León. León.

SANTOS, T.; SUÁREZ, F. & TELLERÍA, J.L. 1983. The bird communities of Iberian juniper woodlands (*Juniperus thurifera* L.). En Purroy, F.J. (ed.): *Bird census and Mediterranean landscape*, pp. 79-88. Universidad de León. León.

TELLERÍA, J.L. & GALARZA, A. 1990. Avifauna y paisaje en el norte de España: Efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-245.

TELLERÍA, J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988. Avifauna de los campos de cereales del interior de España. En Bernis, F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas*



españolas. pp. 173-317. SEO. Madrid.

ZAMORA, R. 1988. Composición y estructura de las comunidades de paseriformes de alta montaña de Sierra Nevada. *Ardeola*, 35: 197-220.

numerosos. La migración prenupcial, mucho menos notoria, tiene lugar a partir de febrero, con máximo en la segunda mitad de marzo. Los pardillos indígenas, aparte de transhumancias, pueden realizar también movimientos a través del Estrecho. En el período invernal, en el que muestra un gregarismo muy acusado que puede manifestarse en grandes bandos, siente especial querencia por las comunidades ruderales y arvenses.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España. En Europa ha disminuido en algunos países debido a la práctica generalizada de la agricultura intensiva. Especie sometida a una importante presión cinegética no tan sólo centrada en los migrantes sino también sobre la población juvenil indígena. Las áreas más tradicionales en que se le captura son Andalucía, Cataluña y País Vasco.

A. BORRÁS y J.C. SENAR



Piquituerto Común

Loxia curvirostra

CATALÁN: TRENCAPINYES
GALLEGO: CRUZABICO COMÚN
VASCO: MOKOKERRA

Distribución

Mundial. El Piquituerto Común es una especie holártica cuya área de distribución abarca la franja boreal norteamericana y eucoasiática, por lo general entre los 50 y los 65 grados de latitud norte, aunque sube más allá del Círculo Polar Ártico en puntos como Escandinavia. Hacia el sur existen una serie de núcleos más o menos aislados que coinciden a grandes rasgos con comarcas montañosas con extensos bosques de coníferas: Montañas Rocosas, Gran Jingán (Mongolia-Manchuria), Altai, Tian Shan, Himalaya, Cáucaso, Cárpatos, Balcanes, Alpes, Península Ibérica y Cordillera del Atlas. Su distribución se ha visto probablemente favorecida en Europa por las plantaciones de coníferas, dada su condición de especialista de este tipo de bosques, y así aparece más o menos disperso por casi todos los países europeos a excepción de Irlanda e Islandia, así como en muchas islas del Mediterráneo. La subespecie nominal, de amplio rango euroasiático, se ve sustituida gradualmente en el sur por diferentes subespecies de coloración más apagada, entre ellas *L. c. balearica*, del centro y sur de la Península Ibérica y Baleares.

España. Se distribuye de forma irregular y discontinua por la mayor parte de la Península Ibérica y Baleares. Dado el carácter montano de sus poblaciones, estrechamente ligadas a masas forestales de coníferas, se concentra en las porciones norte y este de España en altitudes comprendidas entre 800 y 1800 m (Pleguezuelos, 1985). Sin embargo, determinadas poblaciones inestables se ubican en cotas inferiores (De Juana, 1980), generalmente en pinares de repoblación. No cría en Canarias.

Hábitat

Pinares y abetales de montaña, tanto en bosques maduros naturales como repoblados. Para nidificar utiliza formaciones forestales densas, bordes de bosques o rodales, siempre de coníferas. El periodo y las localidades de reproducción son muy variables de un año a otro, en gran parte condicionados por la magnitud de la cosecha de semillas de coníferas que constituyen su alimento (Genard & Lescourret, 1987). Cría esporádicamente en repoblaciones termófilas de pino carrasco, en general, sólo tras invasiones irregulares de ejemplares centroeuropeos.

Bibliografía

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja.* Instituto de Estudios Riojanos, Logroño.

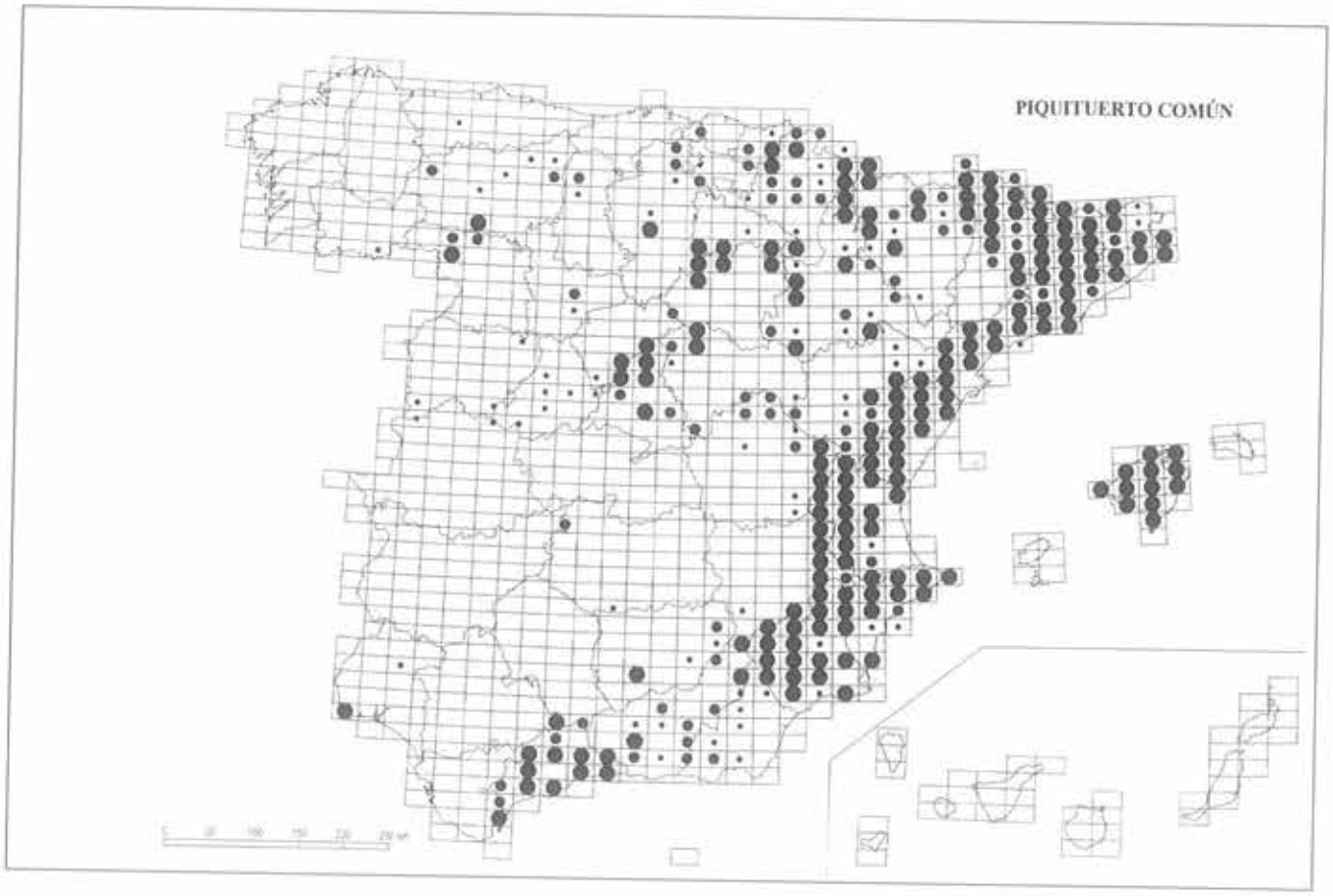
GENARD, M. & LESCOURRET, F. 1987. The Common Crossbill (*Loxia curvirostra*) in the Pyrénées: Some observations on its habitats and its relations with conifer seeds. *Bird Study*, 34: 52-63.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona.

PLEGUEZUELOS, J.M. 1985. *Avifauna nidificante de las Sierras Béticas orientales y depresiones de Guadix, Baza y Granada. Su cartografiado.* Tesis Doctoral. Universidad de Granada. Granada.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana.* Generalitat Valenciana. Valencia.





POBLACIÓN

Abundancia. Cálculo de entre 140.000 y 190.000 parejas nidificantes españolas. Se trata de una especie poco abundante con variaciones numéricas interanuales muy importantes, tanto a nivel local como en relación al total de efectivos ibéricos. Las densidades de aves/10 ha estimadas en España durante la primavera oscilan entre 0,4 y 15,5. En invierno los valores extremos de densidad varían entre 0,2 y 15,4.
No existen datos acerca de posibles cambios en la distribución y abundancia de esta especie en la Península Ibérica, aunque debe haber sido favorecida por los miles de hectáreas repobladas con pinos durante este siglo.

Movimientos. Es un migrante irregular cuyo tamaño poblacional fuera del periodo de cría aumenta con la llegada más o menos irruptiva de ejemplares transpirenaicos entre abril y diciembre. Las invasiones más recientes e importantes han tenido lugar en los años 1953, 56, 59, 62, 63, 71, 72, 83 y 90 (Muntaner *et al.*, 1983). Es gregario y forma bandos no superiores a la docena de individuos (Urios *et al.*, 1991), salvo durante las irrupciones cuando aumenta considerablemente el tamaño de los grupos. En general se comporta como una especie fuertemente errática durante el periodo internupcial.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
No es una especie que presente graves problemas de conservación. La principal amenaza que sobre ella gravita es la pérdida de hábitat a causa de los incendios forestales aunque, hasta cierto punto, las repoblaciones de coníferas autóctonas o foráneas contrarrestan este problema.

J. MARIO VARGAS y RAIMUNDO REAL

Camachuelo Trompetero

Bucanetes githagineus

CATALÁN: PINSÀ TROMPETER
GALLEGO: PIMPÍN TROMPETEIRO
VASCO: EGO-GAILUPA

Distribución

Mundial. Fringílido característico de ambientes desérticos y semidesérticos del Paleártico meridional, cuya área de distribución incluye desde Baluchistán (Pakistán) en el este, pasando por Oriente Medio, Arabia y la franja septentrional presahariana del continente africano, hasta alcanzar el archipiélago canario. Existe un pequeño núcleo poblacional en el continente europeo, acantonado en el extremo suroriental de la Península Ibérica.

España. Se distinguen dos poblaciones claramente diferenciadas que ocupan zonas de ambientes esteparios semidesérticos, aunque siempre próximos a zonas con presencia de agua. En la Península Ibérica se encuentra la subespecie nominal *B. githagineus githagineus* con poblaciones relativamente estables de reciente asentamiento (García, 1972), principalmente en la provincia de Almería, que ocupan la vertiente sur de Sierra Alhamilla, los subdesiertos de Tabernas y el extremo suroriental de la Sierra de Cabo de Gata. En las Islas Canarias existen poblaciones numerosas y estables pertenecientes a la subespecie endémica *B. githagineus amantum*, que ocupan las islas de La Gomera, Tenerife, Gran Canaria, Fuerteventura, Lanzarote, Graciosa, Alegranza y la Isla de Lobos.
Se tienen datos que podrían indicar una cierta tendencia a la expansión del núcleo peninsular desde su área principal de nidificación para colonizar el resto de las zonas áridas existentes en el extremo sureste de la Península Ibérica, ya que se han observado ejemplares en las localidades de Gérgal, Guadix, Carboneras, Albox, Cartagena y, muy ocasionalmente, en las provincias de Alicante y Valencia.

Hábitat

Normalmente ocupa para nidificar áreas en las que alternan terrenos montuosos con llanos surcados por barrancos o ramblas con numerosos taludes. La cubierta vegetal suele encontrarse muy degradada, dominando las asociaciones vegetales formadas por gramíneas (espartales y albardinales) y los tomillares-albaidales integrados por plantas de los géneros *Thymus* y *Anthyllis* (Manrique & Miralles, 1988). Las colonias de cría se sitúan en parajes sumamente deforestados con ausencia prácticamente total de árboles o arbustos; el matorral suele ser de porte muy bajo y con una elevada proporción de suelo al descubierto.
El nido suelen construirlo en agujeros poco profundos, aprovechando desde los huecos existentes entre las rocas y acantilados, hasta las raíces que la erosión deja al descubierto (Manrique, 1993).

Población

Abundancia. Existen poblaciones nutridas en las islas de Lanzarote y Fuerteventura y de menor entidad, pero con un número estable de ejemplares, en las islas de Alegranza, Graciosa, Tenerife, Gran Canaria, La Gomera y Lobos, estimándose un total de entre 4.000 y 5.000 parejas nidificantes en el conjunto de las Islas Canarias (Martín, 1987). La población residente en la Península Ibérica se puede considerar relativamente reducida y se considera que oscila entre 200 y 300 parejas.
Las poblaciones insulares parecen bastante estables; las peninsulares (almerienses en su mayor parte) son relativamente escasas y su tasa de crecimiento es lenta debido a que soportan un elevado índice de fracaso reproductor y a la intensa presión cinegética (redes abatibles) a la que se ve sometida la especie.

Movimientos. En el período internupcial, la población peninsular tiende a ampliar su área de distribución hasta ocupar la franja costera, mostrando una cierta preferencia por las zonas próximas al Cabo de Gata.

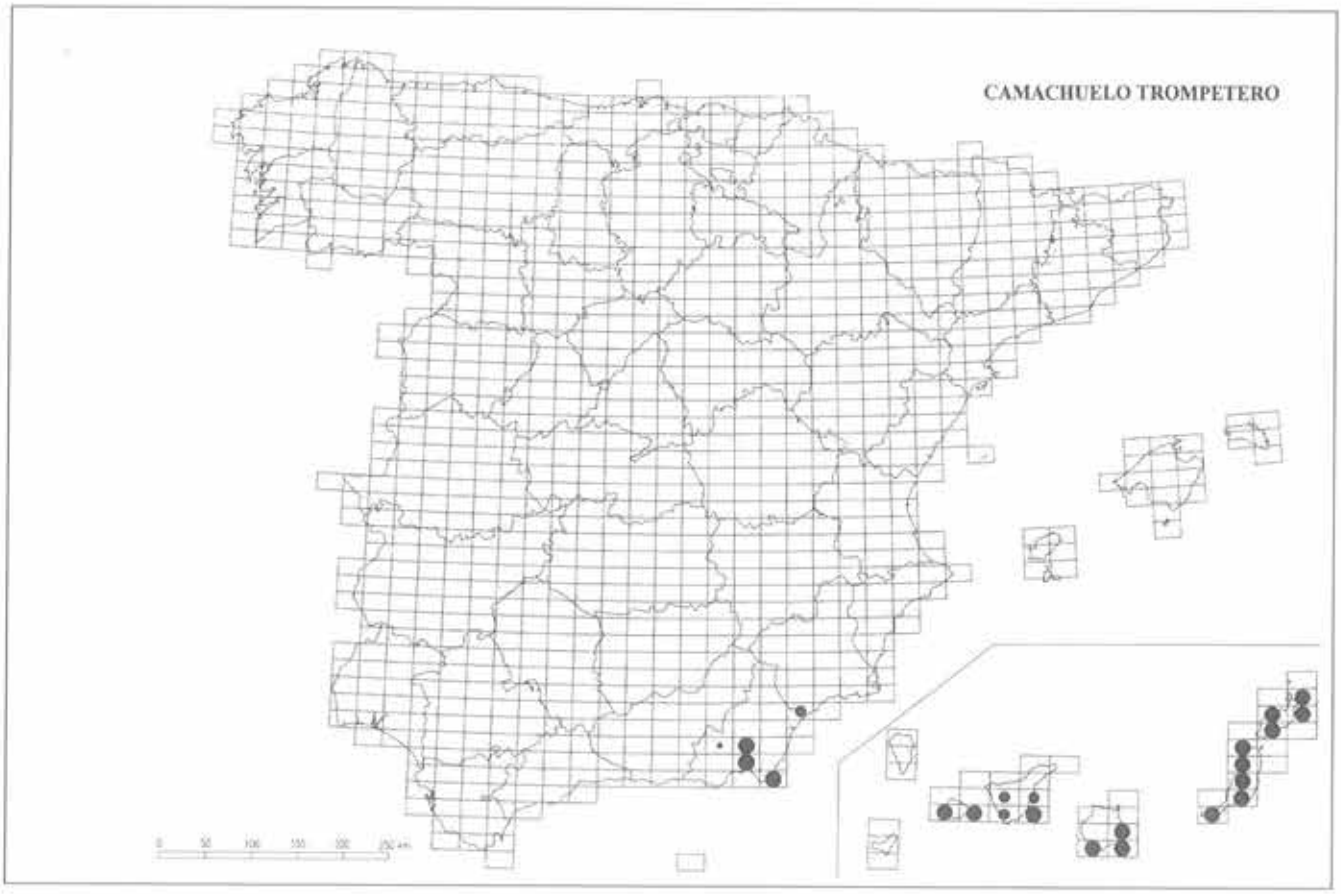
Bibliografía

GARCÍA, L. 1972. Primera nidificación verificada de *Rhodopechys githaginea* en el suroeste de Europa. *Ardeola*, 16: 215-222.

MANRIQUE, J. 1993. *Las aves de Almería*. Instituto de Estudios Almerienses. Almería.

MANRIQUE, J. & MIRALLES, J.M. 1988. El Camachuelo Trompetero. *Quercus*, 32: 34-36.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la isla de Tenerife*. Instituto de Estudios Canarios. Santa Cruz de Tenerife.



Conservación. SPEC 3 (Rara). Considerada como No Amenazada en España. La subespecie presente en la Península, *B. g. githagineus*, está considerada como Rara.
Los principales problemas que ponen en peligro la conservación de sus poblaciones dentro de la Península son: su reducida tasa de éxito reproductor, la caza con redes abatibles para su posterior comercialización como pájaros de jaula o para el consumo, y las alteraciones de su hábitat debido tanto a la presión urbanístico-turística como a su transformación para uso agrícola.

LORENZO GARCÍA RODRÍGUEZ, JOSÉ ANTONIO OÑA y ANTONIO AGUIRRE SEGURA



Camachuelo Común

Pyrrhula pyrrhula

CATALÁN: PINSÀ BORRONER
GALLEGO: CARDEAL COMÚN
VASCO: GAILUPA ARRUNTA

Distribución

Mundial. El Camachuelo Común se distribuye por toda la región de bosques húmedos de planifolios y coníferas del Paleártico, desde las Islas Británicas hasta Kamchatka y el Japón. De las cuatro razas descritas en Europa continental, en la Península Ibérica se encuentra la subespecie *P. p. iberiae*, caracterizada por su menor tamaño y la coloración más brillante en los machos y más pálida en las hembras.

España. Su área de distribución se extiende de manera continua por la región eurosiberiana desde el nivel del mar hasta los 1700 metros en los abetales pirenaicos. Aparece también, de forma más localizada, en los enclaves más frescos y húmedos del piso supramediterráneo (sierras del norte de Castilla y León, sierras prepirenaicas, Sierra de La Demanda), coincidiendo en general su límite con la isoyeta de 120 mm de precipitación durante el periodo estival. Es probable igualmente que algunas parejas dispersas nidifiquen en los melojares y castañares del sur de Salamanca (Carnero & Peris, 1988).

Hábitat

Dentro de su área de distribución se ha descrito su presencia estival en todo tipo de ambientes forestales (abetales, hayedos, robledales, abedulares, pinares naturales y de repoblación, bosques mixtos, jardines, bosques de ribera e incluso encinares), mostrando cierta predilección por los claros y linderos. En la vertiente cantábrica aparece también en la campiña atlántica arbolada. En estos hábitats selecciona para la ubicación de su nido arbustos de follaje perenne y espeso (boj, hiedra, aligustre, zarza, ciprés de Lawson).

Población

Abundancia. La población nativa se estima en 118.000-170.000 parejas. En España nunca alcanza densidades elevadas (siempre menores de 1 ave/10 ha), si bien aparece de forma regular en todos los hábitats adecuados.
Aunque se desconoce la evolución de esta especie en la Península Ibérica, se sabe que en Europa su área de distribución se ha extendido hacia el oeste y el norte durante los últimos 200 años (Newton, 1993). A esta expansión geográfica hay que añadir que su población aumentó espectacularmente en algunas regiones durante los años sesenta, hasta el punto de llegar a constituir una plaga para la agricultura en la Europa atlántica debido a la avidez con que estas aves consumen las yemas invernales de ciertos árboles frutales (hasta 30 por minuto), lo que motivó extensas e infructuosas campañas de control. Esta tendencia se ha invertido las dos últimas décadas, al menos en el Reino Unido, debido probablemente al incremento en la población de Gavilán, su principal predador, como consecuencia de la erradicación del uso de pesticidas organoclorados (Newton, 1993).

Movimientos. Los camachuelos ibéricos parecen sedentarios, si bien las poblaciones de las zonas de montaña pueden efectuar desplazamientos altitudinales (Noval, 1971) y formar importantes concentraciones de aves en torno a fuentes de alimentación estables. A la población española se unen en otoño e invierno aves del resto del continente (fundamentalmente de la subespecie *P. p. europaea*), procedentes en su mayoría del norte y este de Francia. Durante este periodo, el aporte de invernantes no sólo incrementa la densidad de camachuelos en sus hábitats de nidificación sino que su área de distribución se expande hacia el sur, llegando incluso hasta Castilla-La Mancha, Extremadura y Andalucía, donde todos los años se producen numerosos registros invernales de este ave.

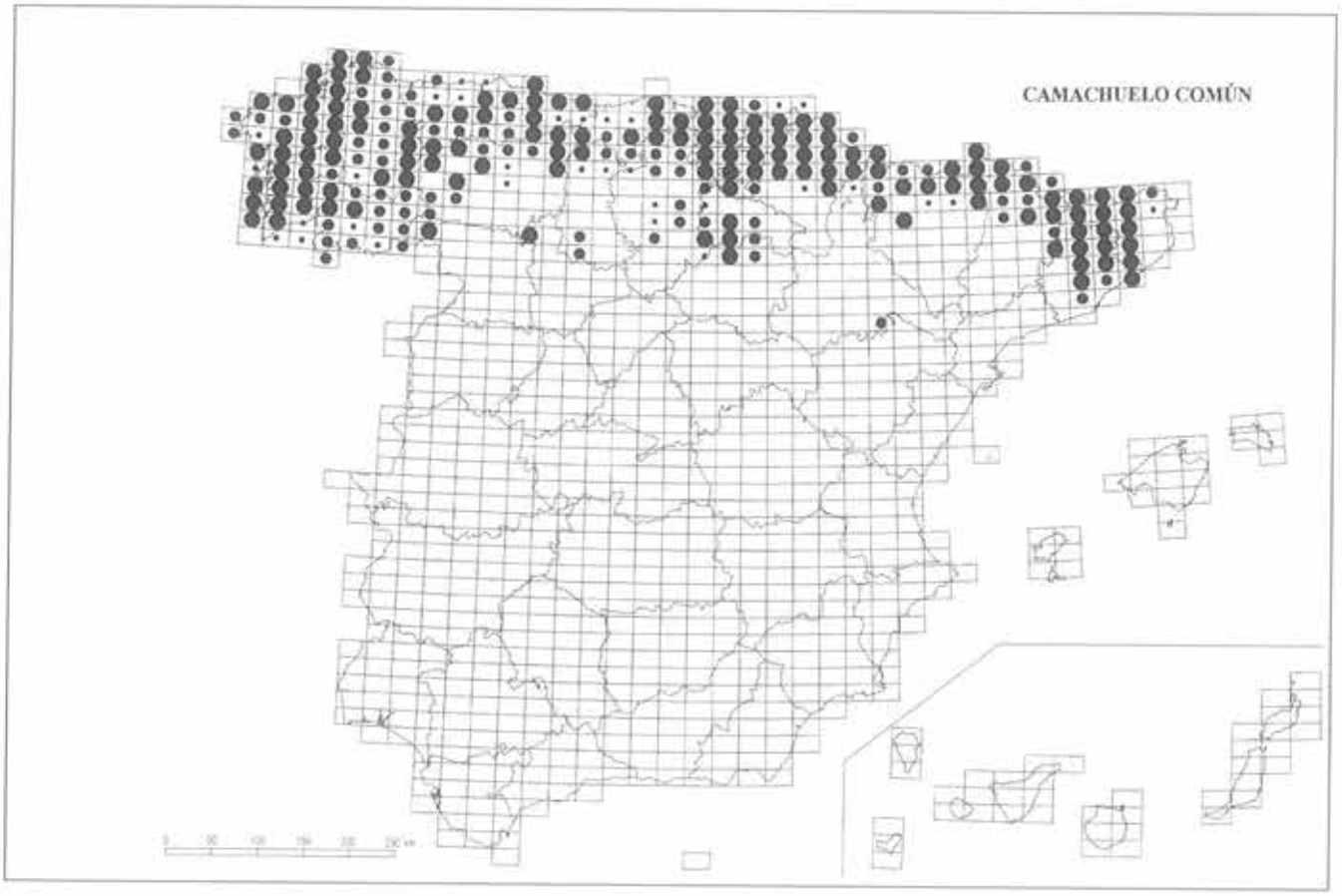
Bibliografía

CARNERO, J.I. & PERIS, S.J. 1988. *Atlas ornitológico de la provincia de Salamanca*. Diputación de Salamanca, Salamanca.

NEWTON, I. 1993. Studies on West Paleartic birds. 192. Bullfinch. *British Birds*, 86: 638-648.

NOVAL, A. 1971. Movimientos estacionales y distribución del Camachuelo Común (*Pyrrhula pyrrhula iberiae*) en el norte de España. *Ardeola*, vol. esp.: 491-507.

TELLERÍA, J.L. & GALARZA, A. 1990. Avifauna y paisaje en el norte de España: Efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-243.



Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
El Camachuelo Común no presenta globalmente problemas de conservación en España, si bien se puede ver afectado por el empleo de ciertos plaguicidas (Noval, 1971) y además se pueden observar reducciones locales de su densidad como consecuencia de incendios forestales o de la sustitución de la campiña arbolada por cultivos de eucaliptos (Tellería & Galarza, 1990).

JOSÉ IGNACIO GARCÍA PLAZAOLA



Picogordo

Coccothraustes coccothraustes

CATALÁN: DURBEC
GALLEGO: BICOGROSO
VASCO: MOKOLODIA

Distribución

Mundial. Distribución paleártica, desde la Península Ibérica y el norte de África hasta Kamchatka y norte de Japón, a través de Siberia meridional. Existe una población asiática aislada en el Pamir y el Tian Shan. Sus límites areales se sitúan en la zona templada y parte de la boreal, entre las isotermas de julio de 17 y 25ºC, ocupando por tanto casi toda Europa excepto gran parte de Escandinavia, Islas Británicas y los países mediterráneos, aunque por el sur llega hasta Argelia y Marruecos.

España. Se distribuye irregularmente por la mitad occidental de la Península, principalmente en Andalucía occidental, norte de Extremadura y la mitad sur de Castilla-León. En la mitad oriental se reparte muy localizado en el País Vasco, Sistema Ibérico y Cataluña. Falta como reproductor en Baleares y Canarias. Ocupa variados niveles altitudinales que van desde el nivel del mar hasta el límite supraforestal, siendo un requerimiento muy importante la presencia de zonas arboladas caducifolias o mixtas, con sotobosque de arbustos y matorrales bien crecidos. Es asimismo importante la presencia de cursos de agua o charcas próximas. Su ausencia de la zona oriental mediterránea, puede imputarse al hecho de la deforestación secular y la escasez de planifolios. También se ha sugerido una marcada aversión a las regiones de clima oceánico (Mountfort, 1957), lo que podría explicar su rarefacción en la cornisa cantábrica. Su mapa de distribución probablemente no refleja todas las localidades realmente ocupadas, debido a la dificultad de prospección y detección por su carácter tímido y silencioso.

Hábitat

Típicamente habita en bosques naturales, preferentemente con árboles de gran porte en los que pueda hallar frutos y semillas de cáscara dura (*Quercus, Fagus, Fraxinus, Ulmus* y *Acer*), más raramente en coníferas. Secundariamente nidifica en riberas, doseles de árboles maduros y ocasionalmente en parques y grandes jardines. La nidificación comienza a finales de abril o en la primera decena de mayo. La mayoría de nidos se hallan en árboles grandes, por encima de los tres metros de altura (generalmente 7-20 m), aunque también se han hallado nidos en viejos frutales y en arbustos frondosos. Nidifica en pequeños grupos muy cohesionados (2-8 nidos), aunque también se ha descrito la presencia de parejas aisladas. Las parejas semicoloniales presentan mayores tamaños de puesta que las solitarias, las cuales mayoritariamente están formadas por individuos jóvenes (Bijlsma, 1979).

Población

Abundancia. 4.000-5.000 parejas. La población nidificante en Iberia es pequeña y local, excesivamente dispersa como para ser censada eficazmente por los métodos habituales. Entre los escasos datos de densidad disponibles se pueden destacar los de Sánchez (1991) de 0,7, 0,2 y 0,2 aves/10 ha en olivares, melojares y pinares de la vertiente sur de Gredos, respectivamente, y las 1,5 aves/10 ha obtenidas por Zamora (1987) en melojares de Sierra Nevada.
Aunque los efectivos europeos parecen estables, Asensio & Antón (1990), a partir de datos de anillamiento, sugieren para Iberia un cierto incremento numérico en los últimos años.

Movimientos. A las poblaciones ibéricas sedentarias se les une en invierno un contingente de migrantes procedente de Centroeuropa. El paso postnupcial abarca desde finales de octubre hasta bien entrado noviembre, con movimientos anticipados en agosto. El prenupcial se realiza principalmente en abril, aunque hay observaciones de migrantes en febrero. Los migrantes transpirenaicos -con una relación sexual sesgada hacia las hembras- se distribuyen principalmente por el cuadrante nordeste de la Península Ibé-

Bibliografía

ASENSIO, B. & ANTÓN, C. 1990. Situación del Picogordo (*Coccothraustes coccothraustes*) en España. *Ardeola*, 37: 29-35.

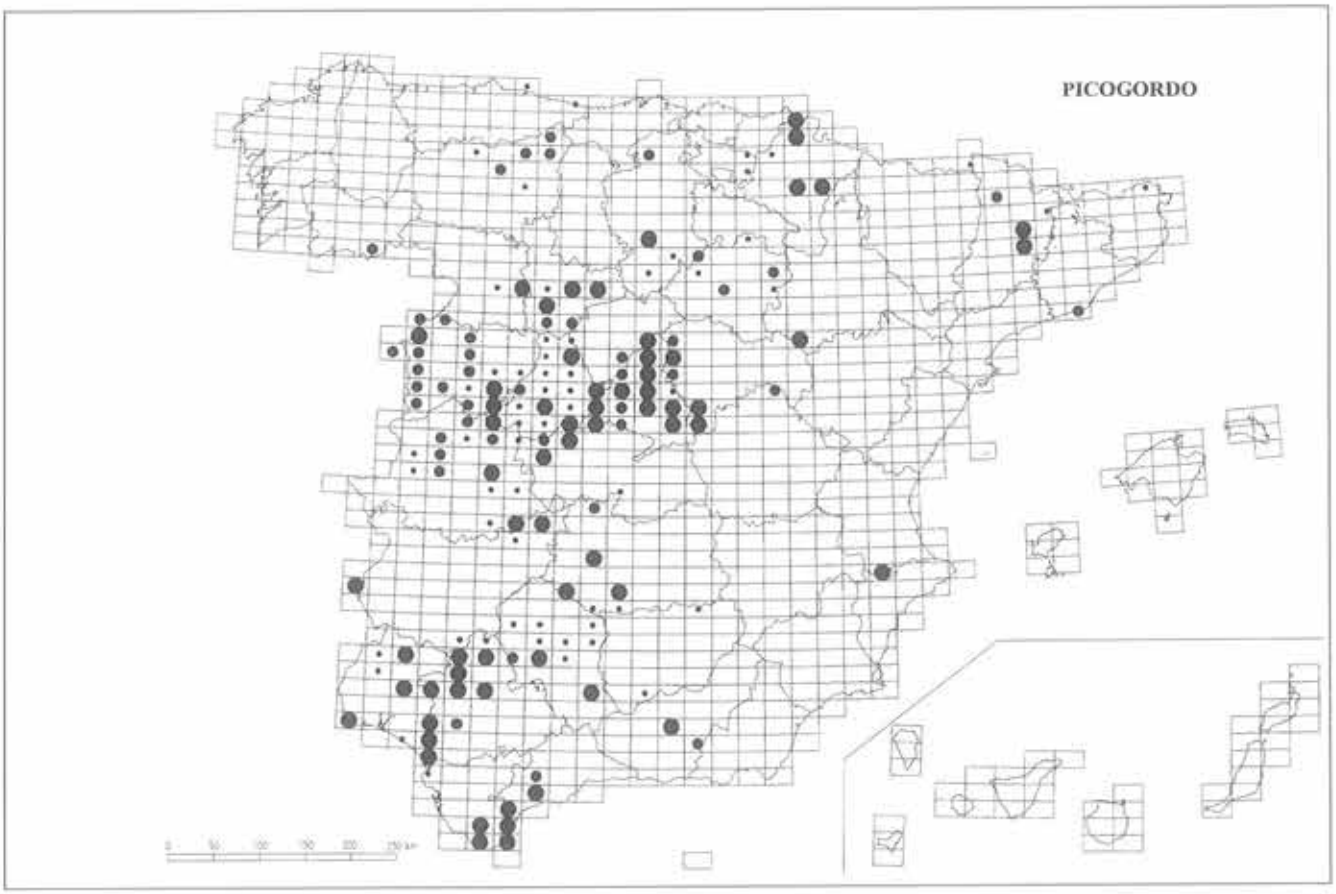
BIJLSMA, R. 1979. De ecologie van de Appelvink *Coccothraustes coccothraustes* op de Zuidwest-Veluwe, speciaal met betrekking tot de broedbiologie. *Limosa*, 52: 53-71.

DESMET, J. 1981. Voorkomm en winteroecologie van de Appelvink. *Coccothraustes cocoothraustes*, te sint-Michiels-Brugge. *Gerfaut*, 71: 627-657.

MOUNTFORT, G. 1957. *The Hawfinch*. Collins. Londres.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

ZAMORA, R. 1987. Variaciones altitudinales en la composición de las comunidades nidificantes de aves de Sierra Nevada (sur de España). *Doñana Acta Vertebrata*, 14: 83-106.



rica, incluyendo Baleares. La población reproductora parece ser sedentaria a pesar de que se han descrito migrantes presumiblemente ibéricos que atraviesan el Estrecho de Gibraltar. Los efectivos invernantes pueden fluctuar ostensiblemente entre años, adquiriendo en ocasiones visos de auténticas irrupciones (p.ej. en 1978-79 y 1987-88). En el período invernal, en que se muestra algo más gregario, se encuentra en bosques mixtos, huertas, campos de frutales, etc., frecuentando más asiduamente los bosques de coníferas. Durante el invierno se alimenta principalmente de las semillas y frutos de árboles y arbustos (*Celtis, Acer, Rosa, Crataegus*), siendo en este período cuando más fácilmente puede verse comiendo en el suelo (Desmet, 1981).

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
Especie muy sensible a los cambios en el hábitat.

J.C. SENAR y A. BORRÁS



Escribano Cerillo

Emberiza citrinella

CATALÁN: VERDEROLA
GALLEGO: ESCRIBENTA AMARELA
VASCO: BERDANTZA HORIA

Distribución

Mundial. Especie reproductora en las zonas boreal y templada del Paleártico occidental, delimitadas por las isotermas de julio de 12 y 23ºC. Su distribución traslada, con razonable precisión, el reparto de la vegetación aciculifolia y planocaducifolia por Eurasia, evitando la tundra por el norte y la estepa y las formaciones esclerófilas por el sur. Muy abundante en todo Centroeuropa, se vuelve especie montana en el arco mediterráneo. Desde los Montes Urales (60º E) hasta el Lago Baikal (110º E), límite oriental de su distribución, convive e hibrida con *Emberiza leucocephalos*. Introducida en Nueva Zelanda. Especie polítipica, aunque con tres únicas subespecies: *E. c. caliginosa* de Irlanda, Gales y Escocia, *E. c. citrinella* de Europa central y occidental, y *E. c. erythrogenys* de Europa oriental y Siberia.

España. El Escribano Cerillo ocupa la region eurosiberiana y recintos subhúmedos de la región mediterránea, llegando hasta el Atlántico. Está presente en todo el eje montañoso cántabro-pirenaico, desde Cataluña hasta Galicia. Desciende por Zamora (Sanabria) y Orense (Terra do Bolo) hasta el norte de Portugal, y por el Sistema Ibérico (sierras de la Demanda, Neila, Urbión y Cebollera) hasta Soria. Es un elemento característico de la avifauna norteña (Bernis, 1955). Citada una hembra con placa incubatriz en La Hiruela (Madrid; SEO, 1994). En nuestro país se detecta en los Pirineos de 1000 a 1400 m s.n.m. (en Francia de 1000 a 1600 m s.n.m.); en el País Vasco no desciende de los 700 m s.n.m., mientras que en Asturias y Galicia llega, raro, hasta la costa. En la vertiente sur de la Cordillera Cantábrica y en el Sistema Ibérico, la vegetación mediterránea y la coincidencia con *Emberiza cirlus* -especie con similares requerimientos en cuanto al hábitat- retiran al Escribano Cerillo de ciertos territorios subóptimos y le mantienen en altura (De Juana, 1980).

Hábitat

En toda el área de distribución se encuentra ligado a bordes y claros de masas forestales. Probablemente ha resultado favorecido por las tácticas agrícolas que fraccionaron el bosque, creando un mosaico de árboles, arbustos, matas y espacios abiertos.



Bibliografía

BERNIS, F. 1955. An ecological view of Spanish avifauna with reference to the nordic and alpine birds. *Proc. XI Orn. Int. Congr., Basel*: 417-423.

BONGIORNO, S.F. 1982. Land use and summer bird populations in Northwestern Galicia, Spain. *Ibis*, 124: 1-20.

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja*. Instituto de Estudios Riojanos, Logroño.

HERNÁNDEZ, A. & ALEGRE, J. 1991. Estructura de la comunidad de paseriformes en setos de la provincia de León (NO de España). *Doñana Acta Vertebrata*, 18: 237-251.

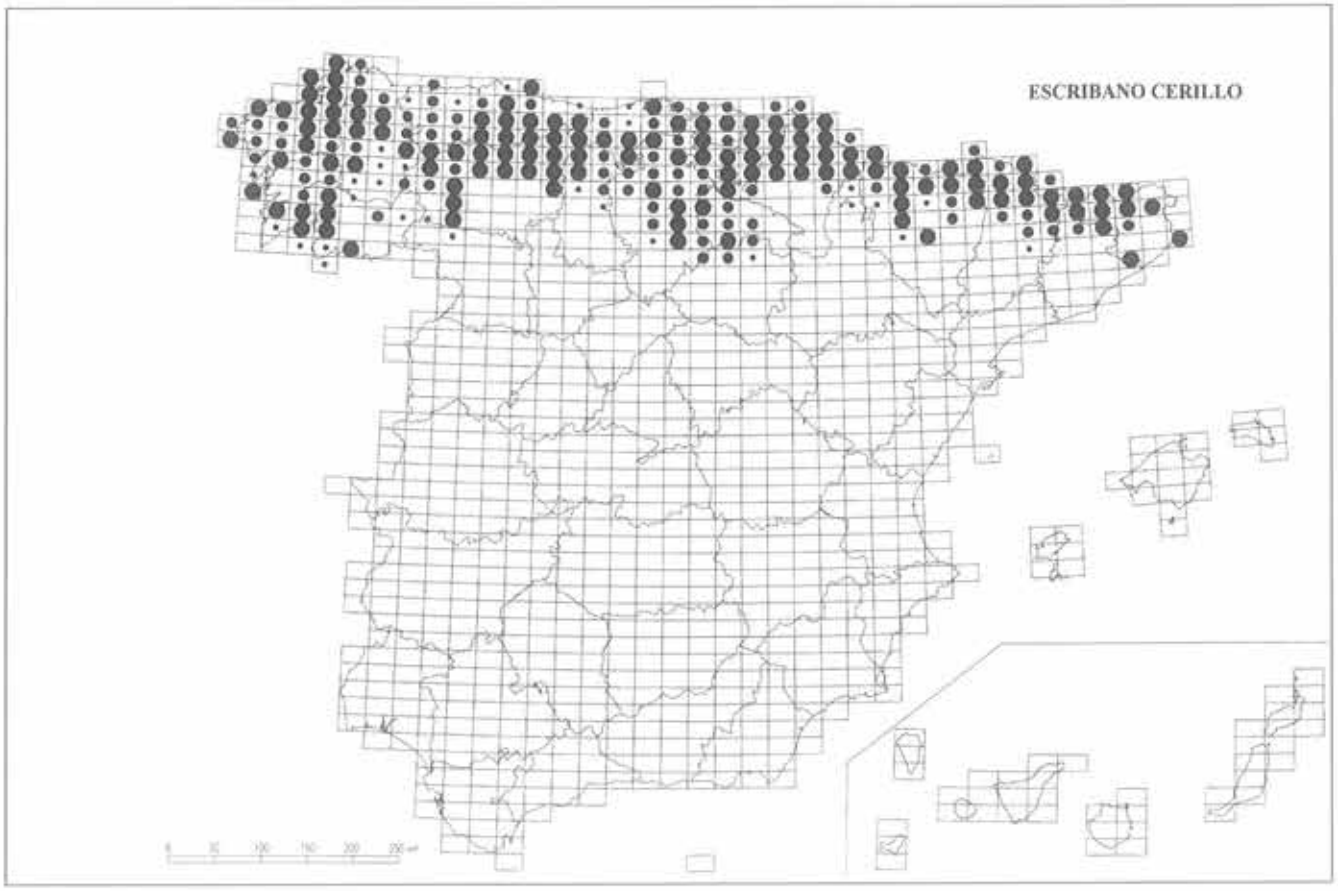
MARTINO, J. 1986. *Análisis estructural de las comunidades nidificantes e invernantes del valle de Sajambre (León)*. Diputación Provincial de León, León.

PURROY, F.J. 1974. Contribución al conocimiento ornitológico de los pinares pirenaicos. *Ardeola*, 20: 245-261.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid*. Agencia de Medio Ambiente, Madrid.

SUÁREZ, F. & SANTOS, T. 1988. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves en un rebollar (*Quercus pyrenaica*, Willd.) de la submeseta norte. *Mise. Zool.*, 12: 379-383.

TELLERÍA, J.L. & GALARZA, A. 1990. Avifauna y paisaje en el norte de España: Efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-245.



POBLACIÓN

Abundancia. El contingente reproductor se estima en 140.000-170.000 parejas. Puede aparecer en distintos biotopos: hayedos, quejigales, melojares (0,9 aves/10 ha: Suárez & Santos, 1988), pinares interiores (3 aves/10 ha: Purroy, 1974), pinares costeros (1.2 aves/10 ha: Bongiorno, 1982), setos (3.2 aves/km; Hernández & Alegre, 1991), campiñas interiores (1,05 aves/10 ha: Tellería & Galarza, 1990), prados de siega (1 ave/10 ha: Martino, 1986), huertas (2 aves/10 ha: Martino, 1986), brezales (0.5 aves/10 ha: Bongiorno, 1982), etc.

Movimientos. La población autóctona es sedentaria, realizando trashumancias de distinto rango según la crudeza del invierno. Las poblaciones del norte de Europa son migradoras y en años fríos llenan de escribanos cerillos el centro y sur de Iberia. A partir de octubre puede vérseles asociados a otras especies de granívoros, formando bandadas que merodean por campos, rastrojeras, alrededores de pueblos, etc.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España.
La simplificación del paisaje por las modernas tácticas agrícolas y los tratamientos de las semillas, inciden negativamente en las poblaciones del Escribano Cerillo. La caída numérica es evidente en varios países europeos: Irlanda, Bélgica, Holanda, Alemania e Italia. En España, varios autores han constatado su retirada de algunos territorios.

JOAQUÍN ALEGRE

Escribano Soteño

Emberiza cirlus

CATALÁN: GRATAPALLES
GALLEGO: ESCRIBENTA COMÚN
VASCO: HESI-BERDANTZA

Distribución

Mundial. La distribución del Escribano Soteño es típicamente mediterránea, pues se extiende por Francia y las penínsulas Ibérica, Itálica y Balcánica, así como la mayor parte de las islas mediterráneas. En África su área de distribución se ciñe al norte de Marruecos y Argelia hasta Túnez, mientras en Asia se circunscribe a Turquía, ocupando en este país las regiones que bordean el Mar Negro y el Mar Egeo. Pequeñas poblaciones dispersas y aisladas se encuentran en Suiza, Austria, Hungría y sur de Alemania y Gran Bretaña. En la actualidad el Escribano Soteño tiende a incrementar su área de distribución en Europa central y oriental, mientras que paralelamente disminuye la población asentada en Gran Bretaña (Evans, 1992).

España. Está presente en gran parte del país, aunque el mapa de distribución muestra amplias regiones, particularmente en Castilla-La Mancha, en donde no se tiene constancia de su presencia. Sin embargo, esto puede ser explicado por la falta de prospección de determinadas áreas y por tratarse de una especie que se presenta en densidades bajas. De acuerdo con los atlas regionales de Cataluña y Navarra el área de distribución está limitada por la altitud pues falta por encima de los 1400 m (Muntaner *et al.*, 1983; Elósegui, 1985). Esta limitación altitudinal también se ha puesto de manifiesto en Sierra Nevada (Zamora, 1987). Cría en Baleares pero no en Canarias.

Hábitat

El Escribano Soteño se puede encontrar casi en cualquier tipo de hábitat que presente arbolado, incluyendo superficies antrópicas, aunque prefiere los medios forestales de carácter mediterráneo no muy densos, particularmente de planifolios, con abundancia de claros con arbustos de la orla forestal. También en sotos, campiñas arboladas con setos, parques y cultivos arbóreos ya sean olivos o frutales, siempre que existan estratos herbáceo y arbustivo mínimamente desarrollados.

Población

Abundancia. Población reproductora española entre 500.000 y 800.000 parejas. Peris *et al.* (1975) señalan que la densidad es superior en los sabinares adehesados con árboles grandes y pocos arbustos (3,14 parejas/10 ha), que en los no adehesados (0,43 parejas/10 ha) o intermedios (1,66 parejas/10 ha). Purroy (1974) en bosque mixto pirenaico de pinos silvestres y robles, con sotobosque de boj, enebros y zarzas, cita una densidad de 3,63 aves/10 ha. Potti & Tellería (1986) observan en jarales una densidad de 0,08 aves/10 ha. Zamora (1987) en robledales de Sierra Nevada encuentra al Escribano Soteño solamente a altitudes inferiores a los 1300 m con una densidad de 0,4 aves/10 ha. Por otra parte, Sánchez (1991) en base a una amplia variedad de habitats en la Sierra de Gredos señala valores de densidad que se sitúan entre 0,1-2,2 individuos/10 ha, con máximo en olivares y robledales mesomediterráneos. En áreas cultivadas o de marcada presencia antrópica, las densidades se corresponden con las mencionadas anteriormente (Gil-Delgado, 1983; Carrascal & Tellería, 1990; Sánchez, 1991). En España conocemos que las poblaciones de Escribano Soteño que nidifican en los naranjales valencianos han incrementado sus poblaciones desde unos valores medios entre 1976-88 de 1,6 parejas/10 ha (intervalo: 0,6-3,6) a 6,9 parejas/10 ha (intervalo: 5,3-10,1) entre 1989-1993 (A. Ponz, 1993, Tesis de Licenciatura, Universidad de Valencia). Este incremento parece generalizado en el este de España pues el número de capturas mediante redes para su posterior anillamiento también se ha incrementado en una localidad situada a 30 km de la anterior (J. Castany, com.pers.). En Cataluña los procesos de deforestación parecen favorecer el incremento de esta especie (Muntaner *et al.*, 1983).

Bibliografía

CARRASCAL, L.M. & TELLERÍA, J.L. 1990. Avifauna y paisaje en el norte de España: Efecto de las repoblaciones con árboles exóticos. *Ardeola*, 37: 229-245.

ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de las aves nidificantes.* Caja de Ahorros de Navarra, Pamplona.

EVANS, A.D. 1992. The numbers and distribution of Cirl Buntings *Emberiza cirlus* in Britain in 1989. *Bird Study*, 39: 17-22.

GIL-DELGADO, J.A. 1983. Breeding bird community in orange groves. En Purroy, F.J. (ed.): *Bird census and Mediterranean landscape*, pp. 100-106. Universidad de León, León.

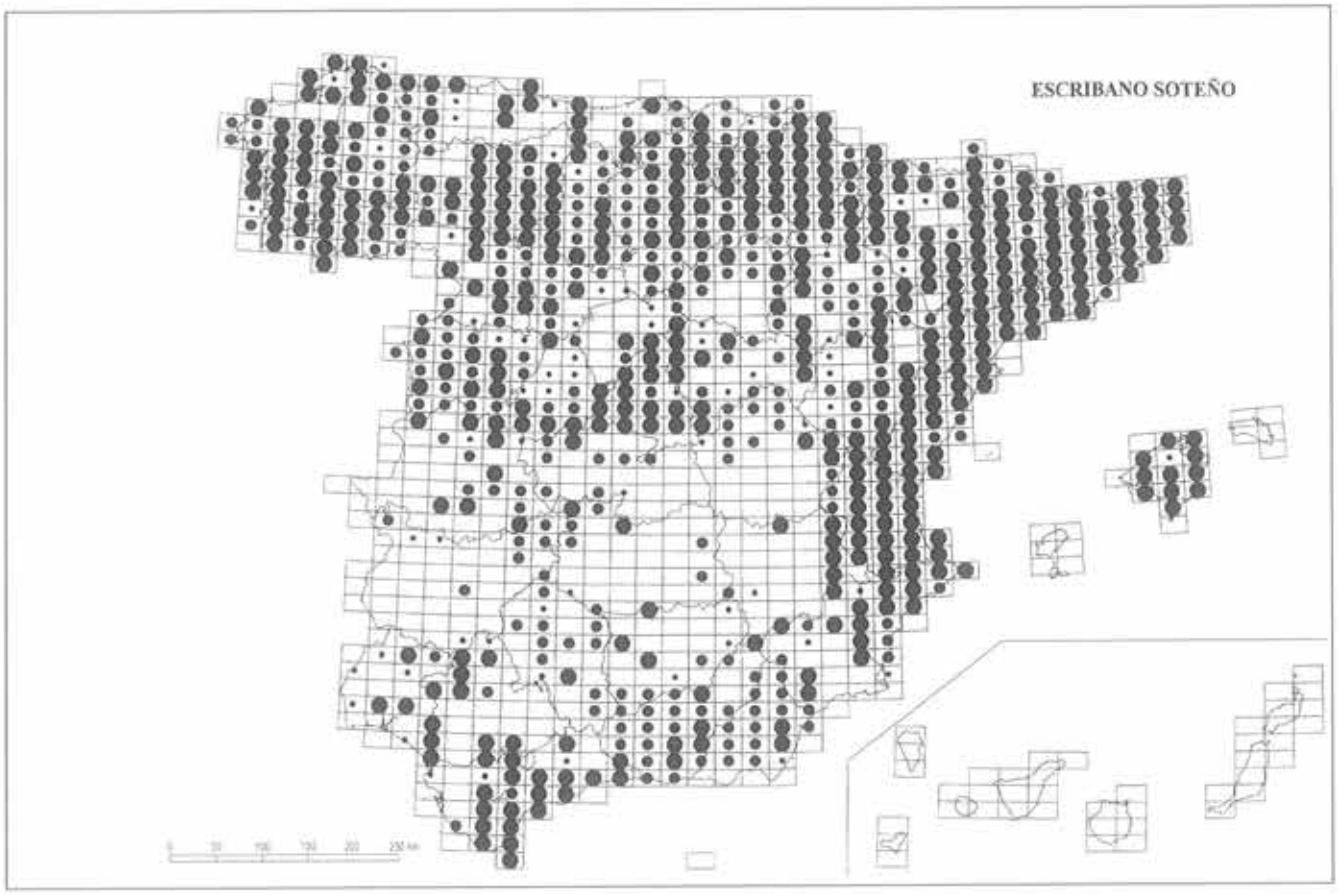
MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona.

PERIS, S.J.; SUÁREZ, F. & TELLERÍA, J.L. 1975. Estudio ornitológico del sabinar (*Juniperus thurifera* L.) de Maranchón (Guadalajara). Descripción de la vegetación y aplicación del método de la parcela. *Ardeola*, 22: 3-28.

POTTI, J. & TELLERÍA, J.L. 1986. Composición y estructura de las comunidades de aves a lo largo de un gradiente altitudinal en tres medios arbustivos del macizo de Ayllón (Sistema Central). *Doñana Acta Vertebrata*, 13: 51-70.

PURROY, F.J. 1974. Contribución al conocimiento ornitológico de los pinares pirenaicos. *Ardeola*, 20: 245-262.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la



sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

ZAMORA, R. 1987. Variaciones altitudinales en la composición de las comunidades nidificantes de aves de Sierra Nevada (sur de España). *Doñana Acta Vertebrata*, 14: 83-106.

Movimientos. El atlas ornitológico de Cataluña señala que el Escribano Soteño es una especie sedentaria, pero sus poblaciones se ven incrementadas con la llegada de individuos más septentrionales, hecho que ocurre a finales de octubre y principios de noviembre (Muntaner *et al.*, 1983). Sin embargo, las densidades establecidas durante la época invernal están encuadradas en el marco establecido para sus poblaciones nidificantes (véanse Carrascal & Tellería, 1990; Sánchez, 1991).

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España. No presenta ningún problema de conservación. Incluso el incremento de determinados tipos de cultivo y el aclaramiento del terreno favorece el aumento de sus poblaciones.

J.A. GIL-DELGADO y A. PONZ



Escribano Montesino

Emberiza cia

CATALÁN: SIT NEGRE
GALLEGO: ESCRIBENTA RISCADA
VASCO: MENDI-BERDANTZA

Distribución

Mundial. Ave propia del Paleártico meridional, cuya área de cría se extiende a lo largo de las comarcas montañosas del Mediterráneo y Asia centro-occidental, desde la Península Ibérica y el Magreb hasta y el Tian Shan y el Himalaya, pasando por Asia Menor, el Cáucaso y montañas iraníes. Ocupa un extenso rango altitudinal, desde el nivel del mar hasta los 4000 m, pero generalmente entre 500 y 2000 m, invernando en cotas más bajas, donde puede alcanzar mayores densidades.

España. Se distribuye por todas las áreas montañosas y accidentadas de la Península, salvo las Islas Baleares y Canarias y algunas zonas del litoral, así como las extensas llanuras cultivadas de la meseta y las depresiones del Ebro y el Guadalquivir.

Hábitat

Utiliza una elevada variedad de hábitats, siendo los más característicos las laderas rocosas y áridas de sierras y montañas, a veces a grandes altitudes, con hierbas ralas y algunos arbustos y árboles. También se encuentra en laderas y colinas rocosas con áreas abiertas y arbustos dispersos pertenecientes a la orla del bosque superior, en matorral de *Juniperus*, praderas subalpinas con arbustos y canchales, áreas cultivadas con vallados de piedra y viñas en laderas y colinas.

Población

Abundancia. Población nidificante española estimada entre 820.000 y 2.000.000 de parejas. En un bosque montano de la Cordillera Cantábrica, Guitián (1983), encuentra una densidad de 0,6 aves/10 ha, similar a la encontrada por Costa (1993) en hayedos, aunque en abedulares de estas mismas montañas se han registrado densidades de 3,2 aves/10 ha (Costa & Purroy, 1990). En la Sierra de Gredos, Sánchez (1991), comparando distintas formaciones arbustivas y arboladas, registró unos valores extremos en primavera de 5,4 aves/10 ha en el pinar supramediterráneo de *P. pinaster* y 10,5



Bibliografía

COSTA, L. 1993. Evolución estacional de la avifauna en hayedos de la Montaña Cantábrica. *Ardeola*, 40: 1-11.

COSTA, L. & PURROY, F.J. 1990. Avifauna reproductora e invernante en abedulares de la Montaña Cantábrica. *Munibe*, 41: 101-105.

GUITIÁN, J. 1985. Datos sobre el régimen alimenticio de los paseriformes de un bosque montano de la Cordillera Cantábrica occidental. *Ardeola*, 32: 155-172.

OBESO, J.R. 1987. Comunidades de paseriformes en bosques mixtos de altitudes medias de la Sierra de Cazorla. *Ardeola*, 34: 37-59.

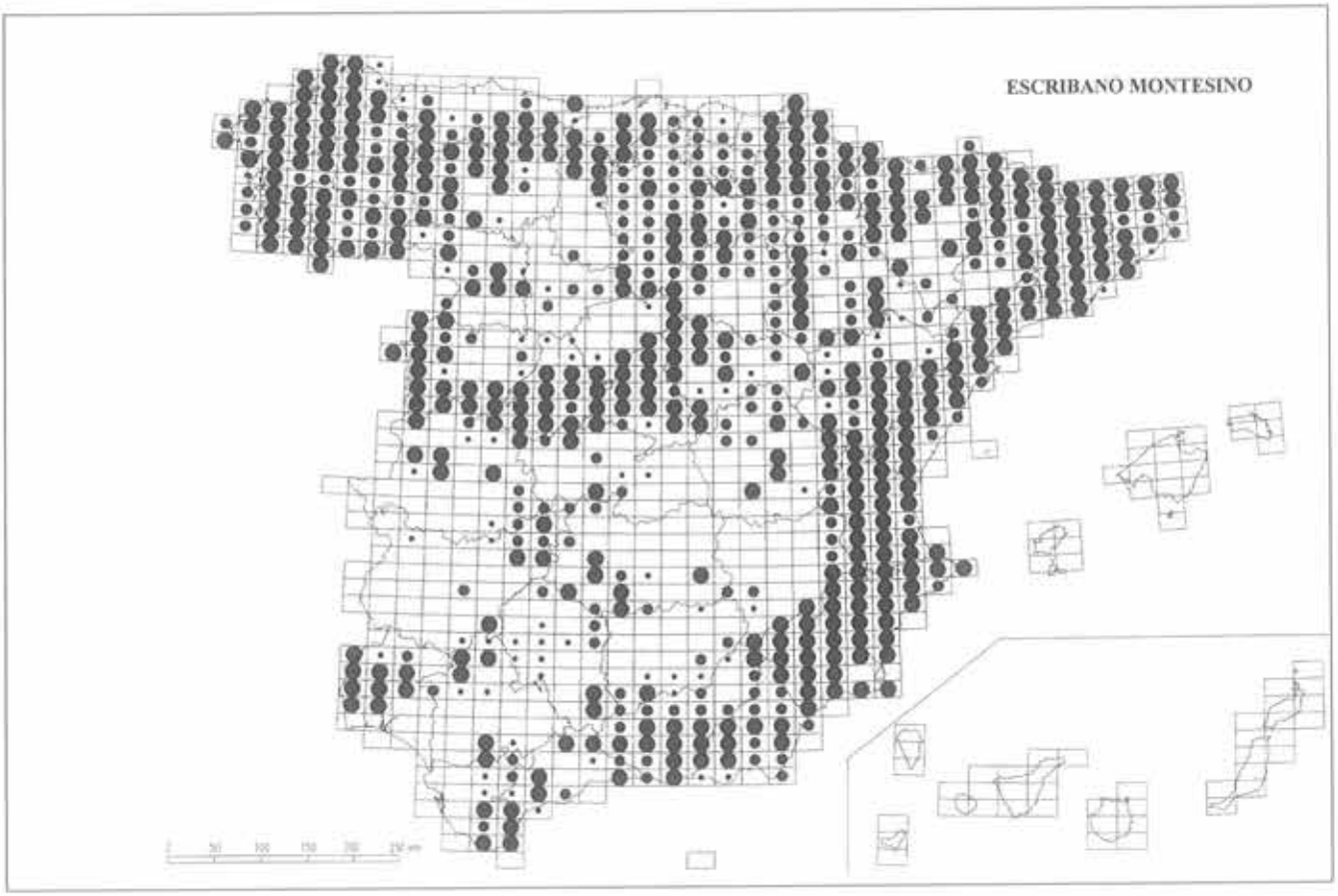
POTTI, J. & TELLERÍA, J.L. 1986. Composición y estructura de las comunidades de aves a lo largo de un gradiente altitudinal en tres medios arbustivos del macizo de Ayllón (Sistema Central). *Doñana Acta Vertebrata*, 13: 51-70.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola*, 38: 207-231.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.

ZAMORA, R. 1987. Variaciones altitudinales en la composición de las comunidades nidificantes de aves de Sierra Nevada (sur de España). *Doñana Acta Vertebrata*, 14: 83-106.

ZAMORA, R. 1988. Composición y estructura de las comunidades de paseriformes de alta montaña de Sierra Nevada. *Ardeola*, 35: 197-220.



aves/10 ha en el matorral supraforestal mientras que en invierno, en estos mismos hábitats, se encontró con valores de 12,3 y 3,4 aves/10 ha, respectivamente; mostrando el valor más bajo en ambas estaciones, el pinar de *Pinus sylvestris* (0,7 aves/10 ha). En el Macizo de Ayllón, donde este ave es típica del piso montano, encuentra su óptimo en el brezal con una densidad de 2,14 aves/10 ha, mientras que en los jarales montano y basal la densidad es de 1,09 y 0,65 aves/10 ha (Potti & Tellería, 1986). En Sierra Nevada se ha registrado una densidad en piornal de 13,7 aves/10 ha y de 4,4 aves/10 ha en enebral (Zamora, 1988). En relación al porcentaje de cobertura, Obeso (1987) en bosques mixtos de la Sierra de Cazorla con un 60% de cobertura encontró una densidad primaveral de 8,34 aves/10 ha, mientras que con una cobertura del 30% la densidad fue de 3,33. En cuanto al gradiente altitudinal, Zamora (1987) registró en Sierra Nevada densidades de 5,6 aves/10 ha a 1300 m, 9,5 a 1700 m y 7,2 a 2180 m.

Movimientos. Solamente es territorial en época reproductora; en invierno desciende de las colinas altas hacia hábitats más resguardados para agruparse en bandadas y alimentarse en barbechos, cultivos y riberas.

Conservación. SPEC 3 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España. No se han identificado amenazas para la especie a pesar de que se ha señalado su declive poblacional (Tucker & Heath, 1992). Las repoblaciones y el abandono del monte, con la subsiguiente recuperación de masa arbustiva y forestal, pueden perjudicar a la especie, que por otra parte podría verse favorecida por los incendios forestales.

J. ANTONIO GARCÍA VILLANUEVA y M. CARMEN SERRANO BARBA

Escribano Hortelano

Emberiza hortulana

CATALÁN: HORTOLÀ
GALLEGO: ESCRIBENTA HORTELÀ
VASCO: MIARRITZA

Distribución

Mundial. Especie del Paleártico occidental. Su área de cría se extiende desde la Península Ibérica hasta Siberia central. Por el norte alcanza el norte de Suecia y Finlandia y las costas del Mar Blanco y por el sur llega hasta el norte de Siria e Iraq. Cría en zonas entre las isotermas de 15° y 30°C para el mes de julio, en climas boreales, templados, mediterráneos y de estepa, de tendencia continental, estando ausente de la mayoría de las comarcas atlánticas europeas, incluidas las Islas Británicas, Noruega, Dinamarca y la mayor parte de Francia, Alemania y el Benelux.

España. En España se distribuye, preferentemente, en la mitad septentrional y, más concretamente, en la Meseta Norte, faltando en la cornisa cantábrica. La distribución es discontinua y está condicionada por la existencia de lugares adecuados para la nidificación y por la presencia de laderas soleadas y con vegetación arbustiva abierta. En las áreas más meridionales se encuentra ligada a los sistemas montañosos. Es especialmente abundante en la vertiente sur de la Cordillera Cantábrica, en el Sistema Ibérico, en el Sistema Central y en el Prepirineo. En Cataluña llega hasta el Mediterráneo. Ausente en Baleares y Canarias, así como en la mitad sur peninsular (salvo en enclaves montañosos).

Hábitat

El Escribano Hortelano utiliza con preferencia terrenos abiertos y secos, con árboles de escaso porte o pequeñas matas que sirvan de posadero. En las zonas norteñas de su distribución en España, habita en montes secos con matorral mediterráneo y suelos pobres y desnudos en gran proporción. A veces próximo a cultivos (vid y olivo). No suele encontrarse a alturas superiores a los 1000 metros s.n.m. (salvo en las laderas sur de determinadas sierras, como la del Moncayo) y prefiere los pastos secos con vegetación mediterránea como tomillo, aliaga, coscoja, pequeñas encinas y quejigos (De Juana, 1980). En Galicia es escasa y ocupa landas de matorral (López y Guitián, 1983). En el Sistema Central prefiere los piornales de montaña, así como los melojares aclarados (SEO, 1994), aunque también frecuenta los páramos abiertos con sabinas o encinas y las laderas sin cultivar. Se localiza en altitudes superiores a los 1000 metros s.n.m., llegando a estar por encima de los 2000 en Gredos y Guadarrama (SanSegundo, 1989). En Cataluña, además de en áreas abiertas o con matorral, se localiza próximo a prados y campos de cultivo, llegando hasta el nivel del mar (Muntaner *et al.*, 1984). En Andalucía está restringida a Sierra Morena y Sistema Bético, donde se localiza a gran altitud. Al contrario que en las regiones septentrionales, en el Sistema Central y Sierra Nevada, la especie tiene tendencia a ocupar las laderas norte.

Bibliografía

DE JUANA, E. 1980. *Atlas ornitológico de La Rioja.* Instituto de Estudios Riojanos. Logroño.

LÓPEZ BEIRAS, Z. & GUITIÁN, J. 1983. *Atlas provisional de los vertebrados terrestres de Galicia (Aves nidificantes).* Universidad de Santiago. Santiago de Compostela.

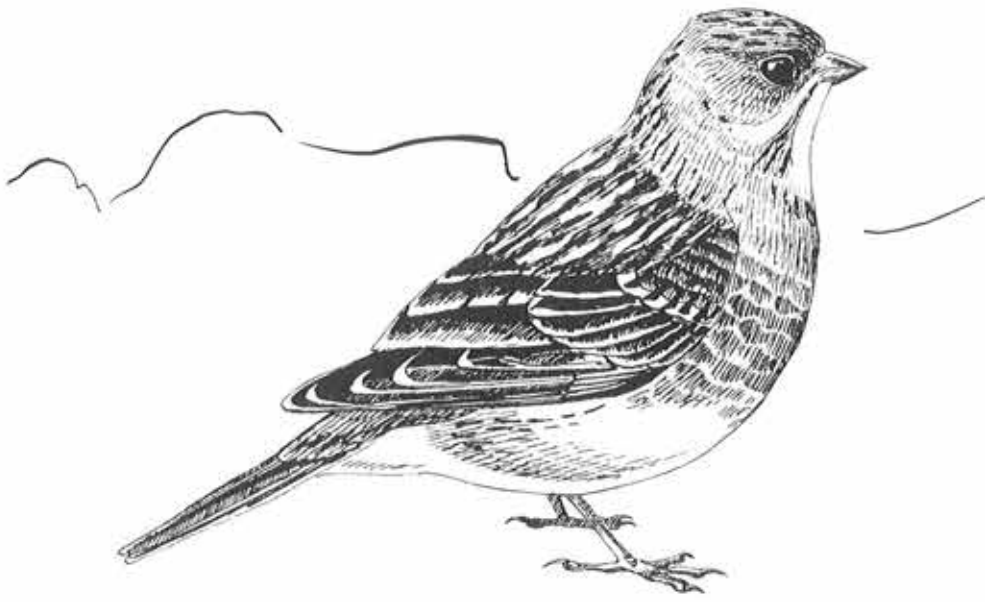
MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra.* Ketres Ed. Barcelona.

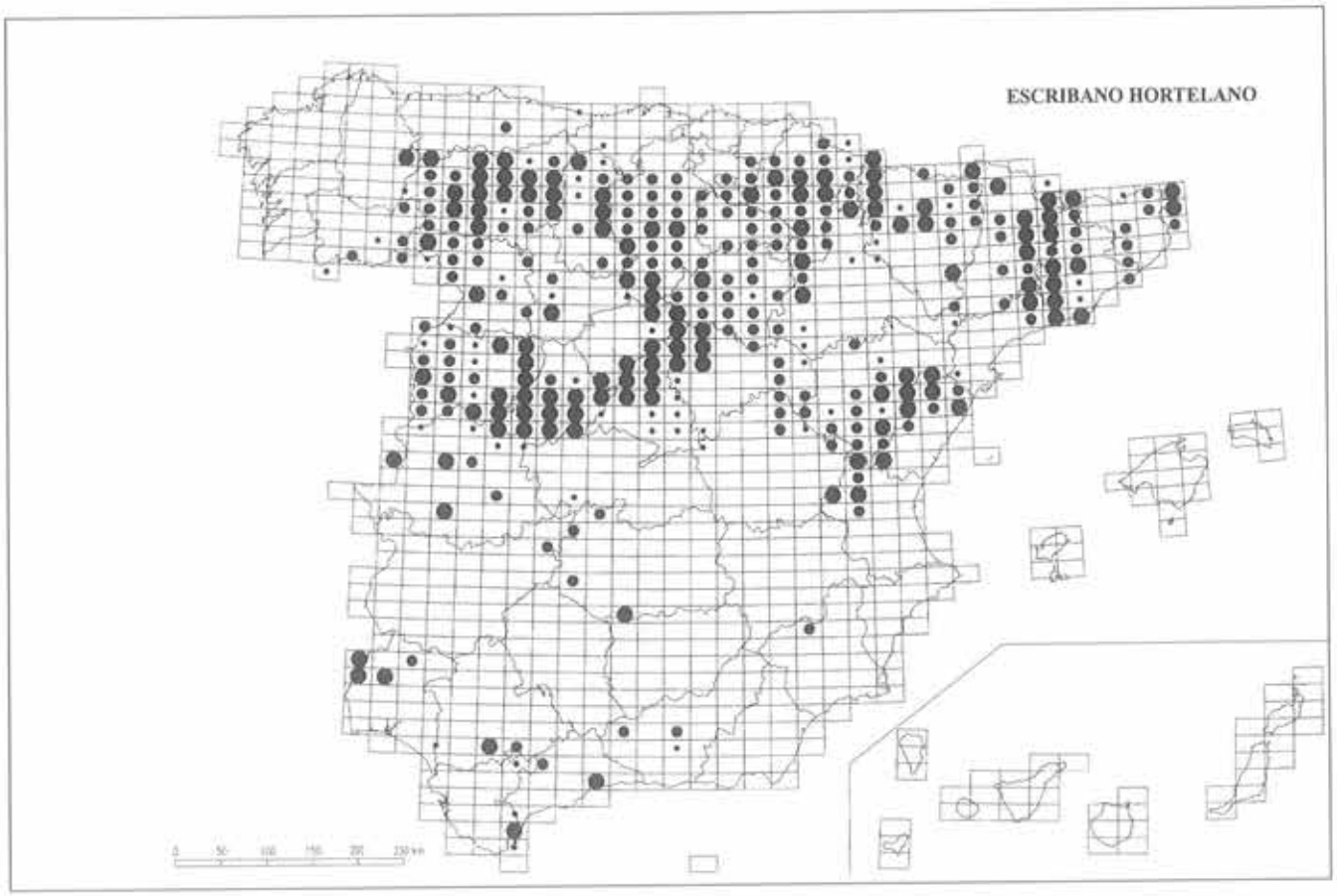
SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Gredos. *Ardeola,* 38: 207-231.

SANSEGUNDO, C. 1989. *Atlas de las aves nidificantes de la provincia de Ávila y Sierra de Gredos.* Tesis Doctoral. Universidad Complutense. Madrid.

SEO (ed.) 1994. *Atlas de las aves nidificantes en Madrid.* Agencia de Medio Ambiente. Madrid.

MESTRE RAVENTÓS, P. 1983. Variaciones sobre el estatus de algunas especies de aves durante los veinticinco últimos años en la comarca del Penedés (Cataluña). *Alytes,* 1: 191-224.





TELLERÍA, J.L., 1981. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol. II. Aves no planeadoras*. Universidad Complutense. Madrid.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.

POBLACIÓN

Abundancia. La población nidificante en la Península se estima entre unas 200.000 y 225.000 parejas reproductoras. Los datos de censos son escasos y referidos generalmente a abundancias relativas. En Gredos esta abundancia relativa se sitúa entre el 2 y el 8%. Las densidades encontradas a partir de censos se sitúan entre 1,2-3,2 aves/10 ha en los hábitats apropiados de esta Sierra (Sánchez, 1991).
La especie parece encontrarse en regresión en determinadas zonas (Mestre, 1983), aunque, en general, parece mantener poblaciones estables. No se conocen las causas de esta disminución local, aunque la alteración del medio y la presión humana son las más probables.

Movimientos. Especie estival, realiza su migración prenupcial en marzo-abril y la postnupcial fundamentalmente en septiembre (Tellería, 1981). El paso es poco notorio, si bien el número de aves que se mueven hacia África es elevado.

Conservación. SPEC 2 (Vulnerable). Considerada como No Amenazada en España.
En acusada regresión en la mayor parte de Europa, los cambios agrícolas deben ser los principales responsables de su dramático declive en muchos países. La concentración parcelaria con eliminación de setos, el sobrepastoreo y la reducción de la diversidad de los cultivos se señalan como los factores más importantes, a los que se suma la captura (ilegal) de migrantes (Tucker & Heath, 1992).

ALFONSO VILLARÁN ADÁNEZ

Escribano Palustre

Emberiza schoeniclus

CATALÁN: REPICATALONS
GALLEGO: ESCRIBENTA DAS CANAVEIRAS
VASCO: ZINGIRA-BERDANTZA

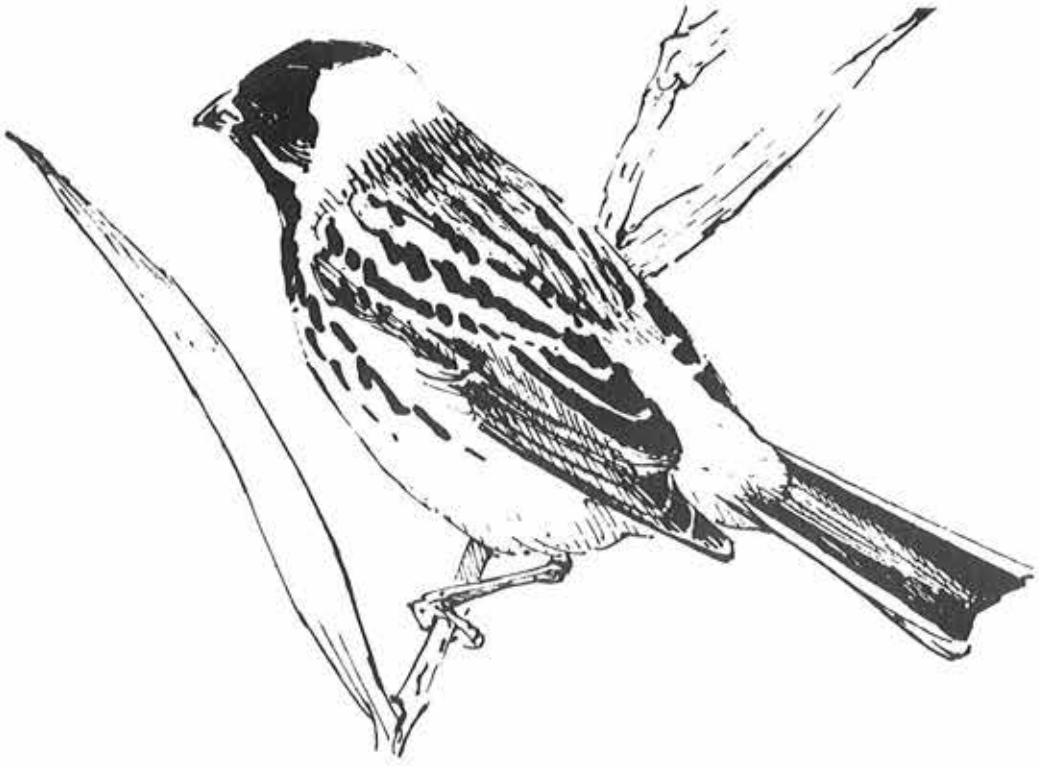
Distribución

Mundial. Ave paleártica, nidifica principalmente en zonas árticas, boreales y templadas de Eurasia, desde Irlanda hasta el norte de Japón y la Península de Kamchatka, aunque falta en gran parte de Siberia Oriental. Raro en los países mediterráneos donde está muy localizado en los biotopos palustres más adecuados, está sin embargo ampliamente extendido en los países caucásicos y los altiplanos centroasiáticos. Politípica, la raza nominal, extendida por el oeste y norte de Europa hasta los Urales, es sustituida en la Península Ibérica, sur de Francia y Baleares por la subespecie *E. s. witherbyi*.

España. Se distribuye como nidificante por la mayor parte de las regiones españolas, pero de forma muy aislada y en muy contadas localidades. No se ha encontrado criando en Cantabria ni en Canarias, pero en las demás comunidades autónomas es de nidificación segura o al menos probable (caso de Murcia y Galicia, en esta última considerada nidificante por Fernández-Cordeiro & Domínguez, 1991).

Hábitat

En toda su área de distribución el Escribano Palustre está ligado a formaciones herbáceas altas o arbustivas en las zonas húmedas o pantanosas que bordean aguas dulces o salobres de cualquier tipo, normalmente en valles y tierras bajas. Su ligazón a los humedales es más una consecuencia de la vegetación requerida que de una auténtica asociación con estos biotopos. Otros hábitats corrientes del Escribano Palustre son las turberas, la tundra arbustiva, los prados húmedos con hierba alta, las áreas pantanosas de las estepas herbáceas y los claros de bosque en la transición del helechal a la sauceda. Normalmente está ausente de los grandes carrizales inundados. En España es típico de las zonas húmedas con abundante vegetación palustre heliofítica, como carrizales, espadañales y otros cañaverales, así como de zonas de ribera, juncales y vegetación halófila. En invierno, puede presentarse también en regadíos y labrantíos.



Bibliografía

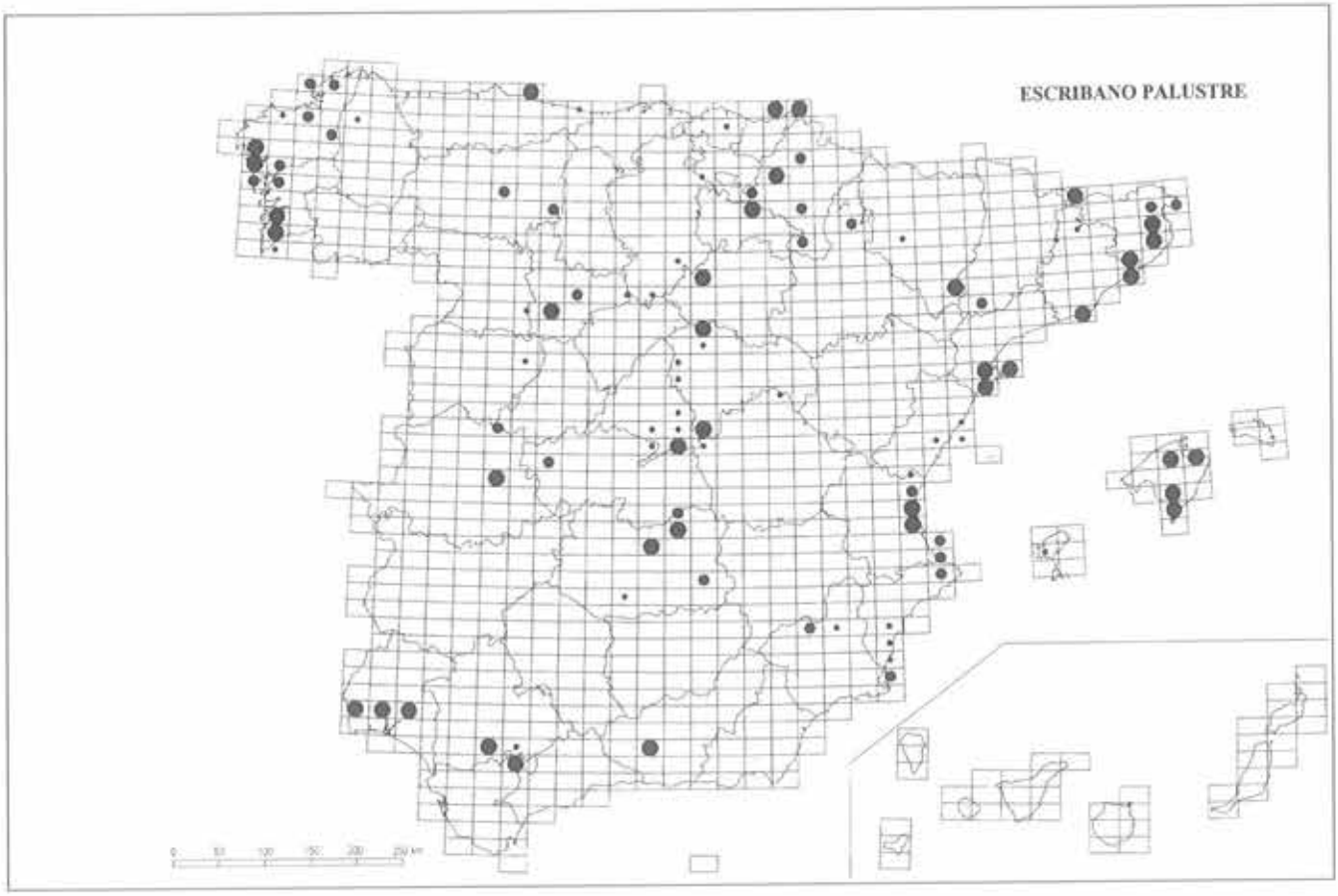
CRICK, H.Q.P.; DUDLEY, C.; EVANS, A.D. & SMITH, K.W. 1994. Causes of nest failure among buntings in the UK. *Bird Study*, 41: 88-94.

ELOSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de aves nidificantes*. Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

FERNÁNDEZ-CORDEIRO, A. & DOMÍNGUEZ, J. 1991. Catálogo provisional de aves nidificantes amenazadas en Galicia. En Fernández-Cordeiro, A. & Domínguez, J. (eds.): *Actas do Primeiro Congreso Galego de Ornitoloxía*, pp. 269-271. Universidad de Santiago. Santiago de Compostela.

GALARZA, A. 1989. *Urdaibai. Avifauna de la ría de Gernika*. Diputación Foral de Bizkaia.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) 1991. *Atlas de las aves nidificantes* de la *Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana. Valencia.



POBLACIÓN

Abundancia. Estima de la población nidificante: 820 a 1.560 parejas reproductoras. Muy escaso, presentándose únicamente parejas aisladas o en muy pequeño número. Se carece de datos muy exactos, pero hay algunas cifras. En Galicia, Fernández-Cordeiro & Domínguez (1991) estiman la población nidificante total en unas 100 parejas. En Navarra (Elósegui, 1985) se calculan menos de 15 parejas. En el País Vasco (Galarza, 1989), muy pocas, aunque en la Ría de Gernika se han establecido una media docena de parejas. Siempre localizado y muy escaso en toda España.
Se carece prácticamente de datos sobre la evolución de la población a lo largo del tiempo, aunque se sabe que siempre ha sido muy pequeña. En Valencia (Urios *et al.*, 1991) parece ser que anteriormente era algo menos rara, habiéndose producido seguramente esta reducción por degradación de los humedales litorales.

Movimientos. La escasa población nidificante es seguramente sedentaria, todo lo más dispersiva. Es sin embargo muy abundante en hábitats adecuados durante el invierno, por la llegada de grandes cantidades de aves del resto de Europa. En muchos cañaverales se establecen dormideros, a veces muy importantes, cuyos componentes se dispersan durante el día por vegas y rastrojeras a la búsqueda de semillas.

Conservación. No SPEC. Considerada como No Amenazada en España.
La principal amenaza en nuestro país es la destrucción de hábitats palustres, así como la captura incontrolada en dormideros invernales por pajareros sin escrúpulos. En época de cría es importante, al menos en otros países (Crick *et al.*, 1994), la depredación de nidos.

RAMÓN SÁEZ-ROYUELA

Triguero

Miliaria calandra

CATALÁN: CRUIXIDELL
GALLEGO: TRIGUEIRÓN
VASCO: GARI-BERDANTZA

Distribución

Mundial. El Triguero se distribuye por las zonas templadas y mediterráneas del Paleártico occidental. Ocupa toda Europa, salvo Islandia, Irlanda, Escandinavia, países bálticos y la mayor parte de Rusia, salvo la cuenca del Mar Negro. Penetra por Oriente Medio hasta Afganistán, con poblaciones aisladas en el Turquestán. En África se encuentra en el Magreb. Su asignación biogeográfica es europeo-turquestano.

España. La especie se reparte por toda España, incluidas Baleares y Canarias. Falta en amplias zonas de Galicia, Asturias y Cantabria. No ocupa la alta montaña, desapareciendo en las del norte a los 1100-1300 m s.n.m., y en las del sur a partir de los 1700 m. Por tanto no aparece en los macizos montañosos, o es muy escaso y localizado en zonas concretas de mayor termicidad. Mejor distribuido por los pisos meso y termomediterráneo.

Hábitat

Especie antropófila. Los hábitats mas favorables corresponden a campos de cereal, regadíos, pastizales y eriales sin vegetación arbustiva (Martínez & Purroy, 1993). No obstante, ocupa medios deforestados con matorral o bosque muy aclarado, pero con vegetación herbácea alta. Por tanto, ocupa dehesas ganaderas y cultivadas, enebrales, matorral con grandes claros y cultivos arbóreos como olivares o almendrales. En ausencia de medios adecuados se instala con frecuencia en los bordes de caminos y carreteras, siempre que estos tengan vegetación herbácea con elevada cobertura. Los posaderos de canto son esenciales.

Población

Abundancia. 1.440.000-4.300.000 parejas. Especie muy abundante en los hábitats adecuados, los valores de abundancia primaveral son más elevados en el piso mesomediterráneo. Dehesas cultivadas llegan a mantener hasta 20 aves/10 ha (Pulido & Díaz, 1992); regadíos 9,5 aves/10 ha (Sánchez, 1991), dehesas ganaderas de Sierra Morena hasta 8 aves/10 ha (datos propios). El matorral termomediterráneo con claros alcanza 5,5 aves/10 ha (García & Purroy, 1973). Los cultivos cerealistas tienen densidades de 1,06 aves/10 ha en el piso supramediterráneo (Tellería *et al.*, 1988) y de 3,05 aves/10 ha en el meso (Rey *et al.*, 1992).
En invierno los mayores índices de densidad se obtienen en olivares mesomediterráneos de Castilla con 28,4 aves/10 ha (Muñoz-Cobo & Purroy, 1980), regadíos mesomediterráneos con 10,4 aves/10 ha (Sánchez, 1991), y pastizales termomediterráneos con 9,96 aves/10 ha (Arroyo & Tellería 1984).
La especie aún mantiene buenos efectivos poblacionales, e incluso ha experimentado un ligero aumento en tiempos recientes. La ampliación de regadíos con cobertura herbácea debe estar beneficiándolo. Sin embargo la intensificación agrícola con tratamientos mecánicos y químicos, o el sobrepastoreo en dehesas, deben estar afectándole de forma negativa no cuantificada.

Movimientos. Es un ave sedentaria, si bien parece efectuar movimientos de nomadeo postreproductor en agosto, vagando los bandos por rastrojos, eriales y campos de cultivo de las vegas. En septiembre y octubre se aprecia el movimiento de grandes bandos de trigueros nativos a los que se les añaden individuos de origen centroeuropeo. En el Estrecho se aprecian movimientos desde septiembre hasta diciembre, con valores máximos en octubre (Tellería, 1981). En primavera se observa cierto movimiento en marzo y abril, aunque en las zonas más térmicas los machos pueden ocupar sus territorios ya en febrero. Existen dormideros otoño-invernales en carrizales y cañaverales de las vegas que albergan a gran cantidad de individuos.

Bibliografía

ARROYO, B. & TELLERÍA, J.L. 1984. La invernada de aves en el área de Gibraltar (Cádiz, España). *Ardeola*, 30: 23-31.

GARCÍA, L.G. & PURROY, F.J. 1973. Evaluación de comunidades de aves por el método de la parcela. Resultados obtenidos en el matorral mediterráneo de la Punta del Sabinar (Almería). *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 2: 41-49.

MARTÍNEZ F.J. & PURROY, F.J. 1993. Avifauna reproductora en los sistemas esteparizados ibéricos. *Ecología*, 7: 391-401.

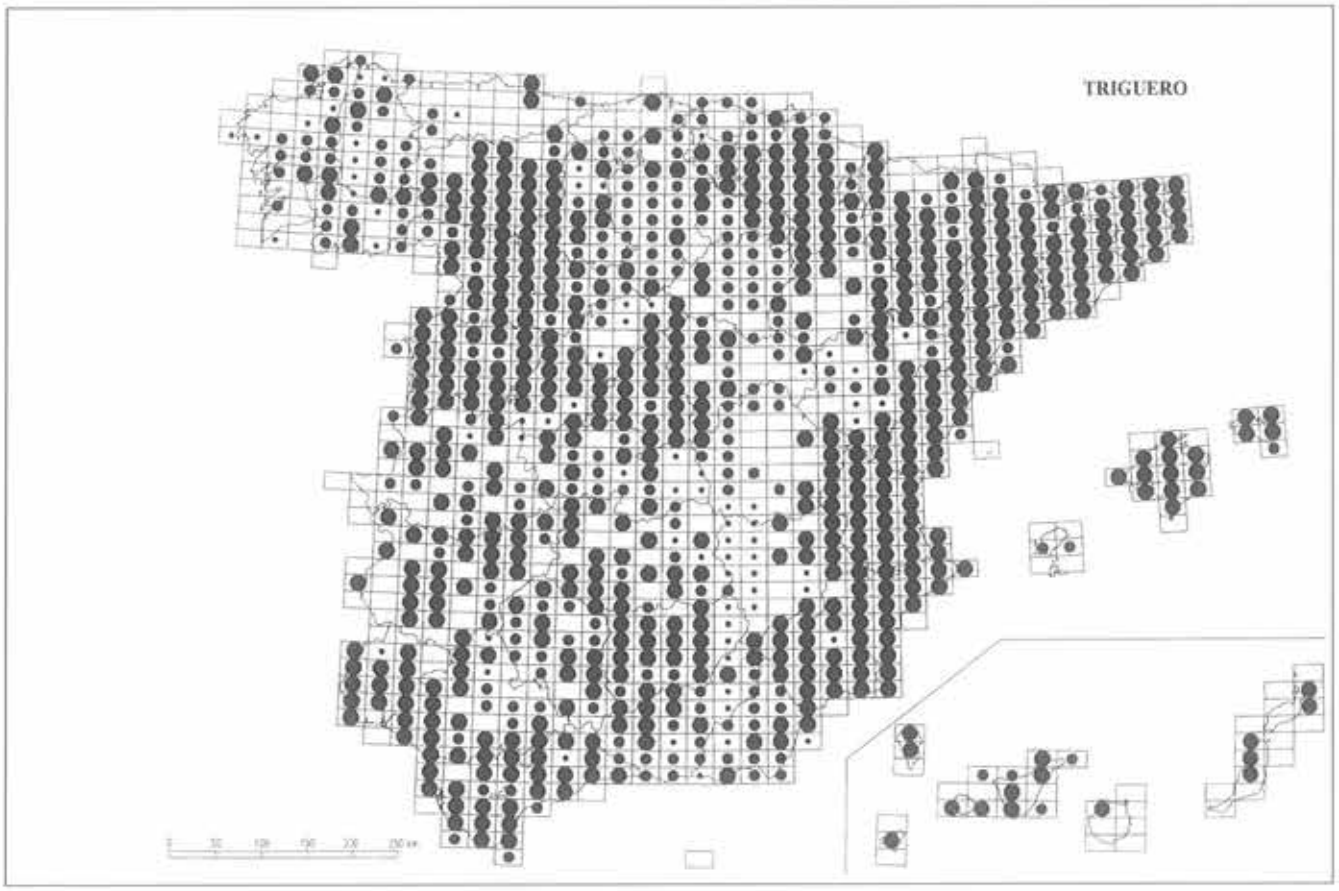
MUÑOZ-COBO, J. & PURROY, F.J. 1980. Wintering bird communities in the olive tree plantations of Spain. En Oelke, H. (ed.): *Bird census work and nature conservation*, pp. 185-189. Göttingen.

PULIDO, F.J. & DÍAZ, M. 1992. Relaciones entre estructura de la vegetación y comunidades de aves nidificantes en las dehesas: Influencia del manejo humano. *Ardeola*, 39: 63-72.

REY, P.; SÁNCHEZ, A.; VALERA, F. & MUÑOZ-COBO, J. 1992. Comunidades de aves esteparias en una zona del sureste de España (Jaén). Caracterización biogeográfica y segregaciones de hábitat. *Studia Oecologica*, 9: 149-164.

SÁNCHEZ, A. 1991. Estructura y estacionalidad de las comunidades de aves de la Sierra de Credos. *Ardeola*, 38: 207-232.

TELLERÍA, J.L. 1981. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol II. Aves no planeadoras*. Universidad Complutense, Madrid.



TELLERÍA J.L.; SANTOS, T.; ÁLVAREZ, G. & SÁEZ-ROYUELA, C. 1988. Avifauna de los campos de cereales del interior de España. En Bernis, F. (ed.): *Aves de los medios urbano y agrícola en las mesetas españolas*. SEO. Madrid.

Conservación. SPEC 4 (Segura). Considerada como No Amenazada en España. Aunque en España parece estable e incluso en expansión, la extensión e intensificación de las prácticas agrícolas con el uso masivo de pesticidas, deben suponer una amenaza por envenenamiento y falta de recursos tróficos. Estas parecen haber sido las causas de la disminución de la especie en muchas zonas de Europa. No obstante, la especie aún mantiene buenos efectivos en pastizales y ciertos tipos de cultivos (Tellería *et al.*, 1988). Parece soportar mejor que otras aves de cultivos cerealistas los efectos negativos de la intensificación agrícola (Martínez & Purroy, 1993). No obstante en los olivares, a partir de mediados de los 80, el Triguero casi ha desaparecido, debido a los tratamientos agrícolas.

JOAQUÍN MUÑOZ-COBO



Especies Adicionales

Pardela Pichoneta

Puffinus puffinus

CATALÀN: BALDRIGA PUFÍ
GALLEGO: PARDELA FURABUCHOS
VASCO: GABAI ARRUNTA

La reproducción de efectivos pertenecientes a la subespecie nominal *P. p. puffinus* ha sido constatada recientemente las islas occidentales del archipiélago canario (Martín *et al.*, 1989; Hernández *et al.*, 1990). En el resto del territorio nacional se considera especie migratoria o dispersiva, y se observa con frecuencia en el cantábrico y en el litoral gallego (Blanco & González, 1992).

Existe muy poca información sobre los efectivos reproductores, aunque dicha población se ha estimado en unas 200-500 parejas (Tucker & Heath, 1994). En La Palma se localiza el grueso de la población, cerca de 200 parejas en barrancos de su mitad septentrional (Martín *et al.*, 1989), y en Tenerife posiblemente no sobrepasa las 20 parejas (Hernández *et al.*, 1990), mientras que en La Gomera y El Hierro existen serios indicios que hacen pensar en su posible nidificación (observación y escucha de aves, hábitat adecuado, etc.).

Nidifica tierra adentro, en zonas escarpadas y agrestres de monteverde (laurisilva y fayal-brezal), en madrigueras o "huras" y también en grietas y bajo rocas. El periodo reproductor abarca los meses de marzo a julio.

Los principales problemas de conservación se deben a la depredación por ratas y posiblemente también por gatos en sus lugares de cría. Durante el pasado debió ser mucho más común, pero las colectas a las que fue sometida por parte del hombre en islas como La Palma debieron mermar sus poblaciones; hoy en día esta práctica al parecer ha caido en desuso. Muchas aves, especialmente juveniles durante sus primeros vuelos, caen deslumbradas por efecto de las luces de los núcleos urbanos.

J.A. LORENZO

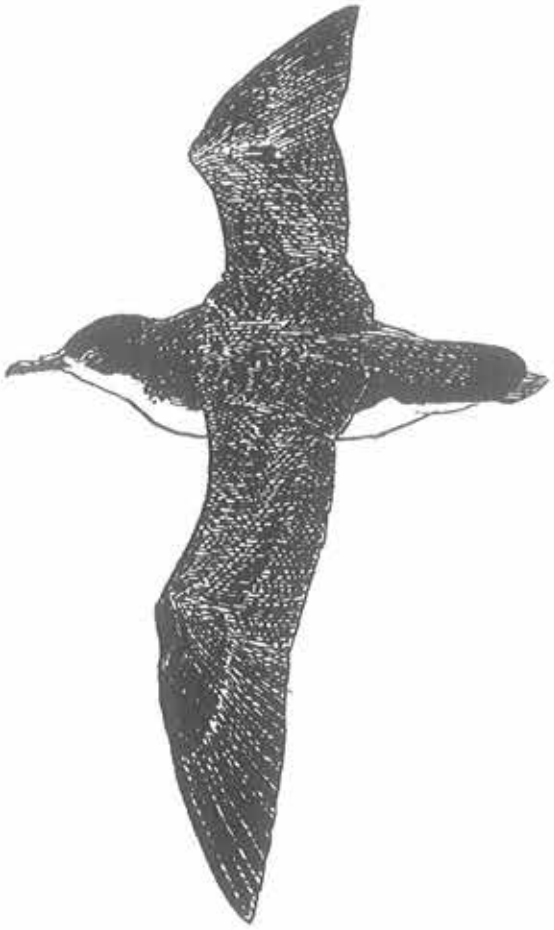
BIBLIOGRAFÍA

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

HERNÁNDEZ, E.; NOGALES, M.; QUILIS, V. & DELGADO, G. 1990. Nesting of the Manx Shearwater (*Puffinus puffinus* Brünnich, 1764) on the Island of Tenerife (Canary Islands). *Bonn. zool. Beitr.*, 41: 59-62.

MARTÍN, A.; DELGADO, G.; NOGALES, M.; QUILIS, V.; TRUJILLO, O.; HERNÁNDEZ, E. & SANTANA, E. 1989. Premières données sur la nidification du Puffin des Anglais (*Puffinus puffinus*), du Pétrel-fregate (*Pelagodroma marina*) et de la Sterne de Dougall (*Sterna dougallii*) aux îles Canaries. *L'Oiseau et R.F.O.*, 59: 73-83.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.) 1994. *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.



Paíño Pechialbo

Pelagodroma marina

CATALÁN: PETRELL CARABLANC
GALLEGO: PAÍÑO PAPOBRANCO
VASCO: EKAITZ-TXORI AZPIZURIA

Descubierta nidificando recientemente, en concreto en 1987, en el islote de Montaña Clara (Martín *et al.*, 1989), aunque anteriormente se conocían observaciones diversas, e incluso la subespecie propia de estas aguas, *P. m. hypoleuca*, había sido descrita a partir de un ave capturada en Tenerife.

La población de Montaña Clara se ha estimado en unas 10 parejas (Martín *et al.*, 1989), aunque posteriormente se han llegado a observar hasta 18 nidos ocupados (Blanco & González, 1992), y posiblemente esté constituida por unas 20 parejas reproductoras. Asimismo, se sospecha su posible reproducción en La Graciosa, donde existe hábitat adecuado y se han encontrado restos de aves (Martín *et al.*, 1989). Nidifica en lugares arenosos con vegetación dispersa, donde excava sus madrigueras.

Se trata de una especie amenazada, debido a lo reducido de su población, que se encuentra restringida a un lugar concreto. Las visitas de excursionistas erosionan los lugares arenosos donde se encuentran las huras; un efecto similar lo causan los conejos, introducidos en el islote. Además, la presencia de depredadores autóctonos, como la Lechuza Común (*Tyto alba*) y la Gaviota Patiamarilla (*Larus cachinnans*) es otro factor a tener en cuenta.

J.A. LORENZO

BIBLIOGRAFÍA

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

MARTÍN, A.; DELGADO, G.; NOGALES, M.; QUILIS, V.; TRUJILLO, O.; HERNÁNDEZ, E. & SANTANA, F. 1989. Premières données sur la nidification du Puffin des Anglais (*Puffinus puffinus*), du Pétrel-fregate (*Pelagodroma marina*) et de la Sterne de Dougall (*Sterna dougallii*) aux îles Canaries. *L'Oiseau et R.F.O.*, 59: 73-83.

Cormorán Grande

Phalacrocorax carbo

CATALÁN: CORB MARÍ GROS
GALLEGO: CORVO MARIÑO GRANDE
VASCO: UBARROI HANDIA

Especie que en España es fundamentalmente invernante y cada vez con cifras mayores, a medida que se recuperan las poblaciones reproductoras en otros países de Europa (Díaz *et al.*, 1996; Van Eerden & Munsterman, 1986). Aquí llegan, sobre todo, aves británicas de la subespecie nominal, que se distribuyen por las costas de Galicia y el Cantábrico, y aves de Holanda, Dinamarca y países aledaños, subespecie *P. c. sinensis*, que ocupan principalmente aguas interiores, con especial concentración en los grandes embalses de la cuenca del Tajo (Bernis, 1966; Sánchez García *et al.*, 1991).

La reproducción del Cormorán Grande en España se conocía sólo, hasta hace poco, para las Islas Medes (Girona), donde en los años 70 y 80 criaron una o dos parejas de la subespecie *sinensis* (De Juana, 1984; Ferrer *et al.*, 1986). Sin embargo, recientemente han tenido lugar intentos de cría de parejas aisladas, algunos con éxito, en diversos embalses del interior, en concreto los de Santillana (Cantos Mengs, 1989), Navalcán (Fernández Baltanás, 1991), Valuengo (Gragera, 1994) y Ullibarri-Gamboa (Gómez Felip *et al.*, 1994) en las provincias de Madrid, Toledo, Badajoz y Álava, respectivamente. En el embalse de Navalcán se han visto ya dos nidos ocupados durante la primavera de 1996 (B. Molina, com.pers.).

Parece probable que, al igual que ha ocurrido en otras áreas del centro y el sur de Europa, termine en nuestro país por asentarse pronto una población reproductora.

E. DE JUANA

BIBLIOGRAFÍA

BERNIS, F. 1966. *Aves migradoras ibéricas*. SEO. Madrid.

CANTOS MENGS, F.J. 1989. Cormorán Grande *Phalacrocorax carbo*. Primer intento de cría en el interior de la Península Ibérica. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 36: 232-233.

DE JUANA, E. 1984. The status and conservation of seabirds in the Spanish Mediterranean. En Croxall, J.P.; Evans, P.G.H. & Schreiber, R.W. (eds.): *Status and conservation of the world's seabirds*, pp. 347-361. ICBP. Cambridge.

DÍAZ, M.; ASENSIO, B. & TELLERÍA, J.L. 1996. *Aves ibéricas. I. No paseriformes*. Reyero Ed. Madrid.

FERNÁNDEZ BALTANÁS, J.F. 1991. Cormorán Grande *Phalacrocorax carbo*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 38: 327-328.

FERRER, X.; MARTÍNEZ-VILALTA, A. & MUNTANER, J. 1986. *Història natural dels països catalans. Vol. 12. Ocells*. Ed. Enciclopèdia Catalana. Barcelona.

GÓMEZ FELIP, J.; RODRÍGUEZ, A.F.; ARAMBARRI, R.; BELAMENDÍA, G. & MARTÍNEZ, I. 1994. Cormorán Grande *Phalacrocorax carbo*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 41: 193.

GRAGERA, F. 1994. Cormorán Grande *Phalacrocorax carbo*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 41: 91.

SÁNCHEZ GARCÍA, A.; ÁLVAREZ BARRERO, J.A. & SÁNCHEZ GUZMÁN, J.M. 1991. El censo de láridos (*Larus* sp.) y cormoranes (*Phalacrocorax carbo*) invernantes en Extremadura (oeste de España). Enero de 1990. *Alytes*, 5: 143-150.

VAN EERDEN, M.R. & MUNSTERMAN, M.J. 1986. Importance of the Mediterranean for wintering Cormorants *Phalacrocorax carbo sinensis*. En Medmaravis & Monbailliu, X. (eds.): *Mediterranean marine avifauna*, pp. 123-141. Springer-Verlag. Berlín.



Morito Común

Plegadis falcinellus

CATALÁN: CAPÓ REIAL
GALLEGO: MAZARICO NEGRO
VASCO: BELTZARANA

Un antiguo nidificante, tal vez sólo ocasional, en las Marismas del Guadalquivir y del Barbate (Irby, 1895; Valverde, 1960), así como, al parecer, en la desembocadura del Tajo (Tait, 1924).

Durante las últimas décadas se comportaba en Iberia sólo como visitante escaso aunque regular, con mayoría de observaciones entre septiembre y diciembre (Díaz *et al.*, 1996), probablemente debidas a movimientos dispersivos de las aves reproductoras del este de Europa. Sin embargo, en la Albufera de Valencia criaron con éxito dos parejas en 1993 y una en 1994 (Oltra Martínez, 1997), y en 1996, año muy lluvioso, cuatro parejas sacaron pollos en el Delta del Ebro (Martínez-Vilalta, 1996) y al menos siete en el Parque Nacional de Doñana (Máñez & Garrido, 1996).

Otras nidificaciones recientes han tenido lugar en Cerdeña, Italia peninsular, sur de Francia y Marruecos, y podrían, junto con las españolas, suponer el esperanzador inicio de una recolonización del oeste del continente (Rousseau, 1994).

E. DE JUANA

BIBLIOGRAFÍA

DÍAZ, M.; ASENSIO, B. & TELLERÍA, J.L. 1996. *Aves ibéricas. I. No paseriformes*. Reyero Ed. Madrid.

IRBY, L.H. 1895. *The ornithology of the Straits of Gibraltar*. Taylor & Francis. Londres.

MÁÑEZ, M. & GARRIDO, H. 1996. Morito Común *Plegadis falcinellus*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 43: 242.

MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1996. Morito Común *Plegadis falcinellus*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 43: 242.

OLTRA MARTÍNEZ, C. 1997. Moritos en la Albufera. *Quercus*, 132: 4.

ROUSSEAU, E. 1994. Nouveau cas de réproduction de l'Ibis falcinelle *Plegadis falcinellus* au Maroc. *Alauda*, 62: 313-314.

TAIT, W.C. 1924. *The birds of Portugal*. H.F. & G. Witherby. Londres.

VALVERDE, J.A. 1960. Vertebrados de las Marismas del Guadalquivir: introducción a su estudio ecológico. *Arch. Inst. Aclim. Almería*, 9: 1-168.

Tarro Canelo

Tadorna ferruginea

CATALÁN: ÀNEC CANYELLA
GALLEGO: PATO FERRUXENTO
VASCO: PAITA GORRIZTA

El Tarro Canelo nidifica en el norte de África y en el sureste de Europa, además de en buena parte de Asia, y parece posible que en tiempos lo hiciera también en el centro y sur de España (Gil Lletget, 1945; Bernis, 1966), aunque no existen pruebas, al menos por lo que se refiere a las Marismas del Guadalquivir (Valverde, 1960; Llandres & Urdiales, 1990; Blanco & González, 1992). Lo que sí es seguro (véase también Hidalgo de Argüeso, 1989), es que las marismas andaluzas constituyeron un cuartel de invernada regular, con algunos cientos de aves entre agosto y marzo, quizás procedentes de Berbería.

En las últimas décadas no tiene ya lugar tal invernada y, en general, las presentaciones son muy pocas: entre 1982 y 1994, 25 citas homologadas en la Península, una en las Baleares y otra en las Canarias, que totalizan 56 aves (E. de Juana y el Comité Ibérico de Rarezas, informes anuales en *Ardeola*). Estas citas se reparten ampliamente, tanto en lo geográfico como a lo largo del año y, dado que la especie es común en cautividad y cuenta con una pequeña población asilvestrada en Holanda (SOVON, 1987), se hace muy difícil aventurar su origen.

En este contexto, una serie de observaciones canarias en los últimos años presentan gran interés. De ellas, la única ya homologada se refiere a una hembra observada en abril de 1994 en una charca del municipio de Tuineje, isla de Fuerteventura (Collins & Kohler, 1996). En esa misma localidad parece que se observó una pareja con seis o siete pollos en mayo del mismo año (*Birdwatch*, agosto 1994, pág. 55), que volvieron a verse aves en 1995 y que, en mayo de 1996, se descubrió una pareja con cinco jóvenes aún incapaces de volar (J.A. Lorenzo, J. González & F.M. Medina, cita enviada al Comité de Rarezas y pendiente de homologación). Estos serían, de confirmarse, los únicos datos concretos hasta la fecha sobre la reproducción del Tarro Canelo en España.

E. DE JUANA

BIBLIOGRAFÍA

BERNIS, F. 1966. *Aves migradoras ibéricas*. SEO. Madrid.

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

COLLINS, D. & KOHLER, M. 1996. Tarro Canelo *Tadorna ferruginea*. Observaciones homologadas de aves raras en España y Portugal. Informe de 1994. *Ardeola*, 43: 103-118.

GIL LLETGET, A. 1945. *Sinopsis de las aves de España y Portugal*. CSIC. Madrid.

HIDALGO DE ARGÜESO, J. 1989. Tarro Canelo (*Tadorna ferruginea*). Sobre el Tarro Canelo en las Marismas del Guadalquivir. *Ardeola*, 36: 237.

LLANDRES, C. & URDIALES, C. 1990. *Las aves de Doñana*. Lynx Ed. Barcelona.

SOVON, 1987. *Atlas van de Nederlandse Vogels*. SOVON. Arnhem.

VALVERDE, J.A. 1960. Vertebrados de las Marismas del Guadalquivir: introducción a su estudio ecológico. *Arch. Inst. Aclim. Almería*, 9: 1-168.

Porrón Moñudo

Aythya fuligula

CATALÁN: MORELL DE PLOMALL
GALLEGO: PATO CRISTADO
VASCO: MURGILARI MOTTODUNA

Especie con extensa área de cría euroasiática, desde Islandia hasta Kamchatka, con núcleos reproductores aislados en Centroeuropa y tendencia creciente a colonizar el sector atlántico, favorecida, al parecer, por niveles moderados de eutrofización en embalses, graveras y lagos.

En España la primera cita de reproducción fructífera corresponde al Embalse de Rosarito, Toledo, el año 1988 (Muñoz-Pulido *et al.*, 1990). También se ha datado la cría, el año 1995, en la laguna de Caque o Bardancos, municipio de Castro de Rei, Lugo (Martínez Lamas, 1995). Los observadores del Atlas, por último, han señalado reproducción probable, con parejas observadas en mayo-junio, en la Dehesa de Monreal, término de Dos Barrios (Toledo), y en el Lago de Carucedo (León).

Por lo demás, el Porrón Moñudo se comporta en la Península Ibérica como invernante relativamente común, con una población que, en 1989, se estimó entre 5.000 y 6.000 aves (Rufino, 1989; ICONA, 1990).

FRANCISCO J. PURROY

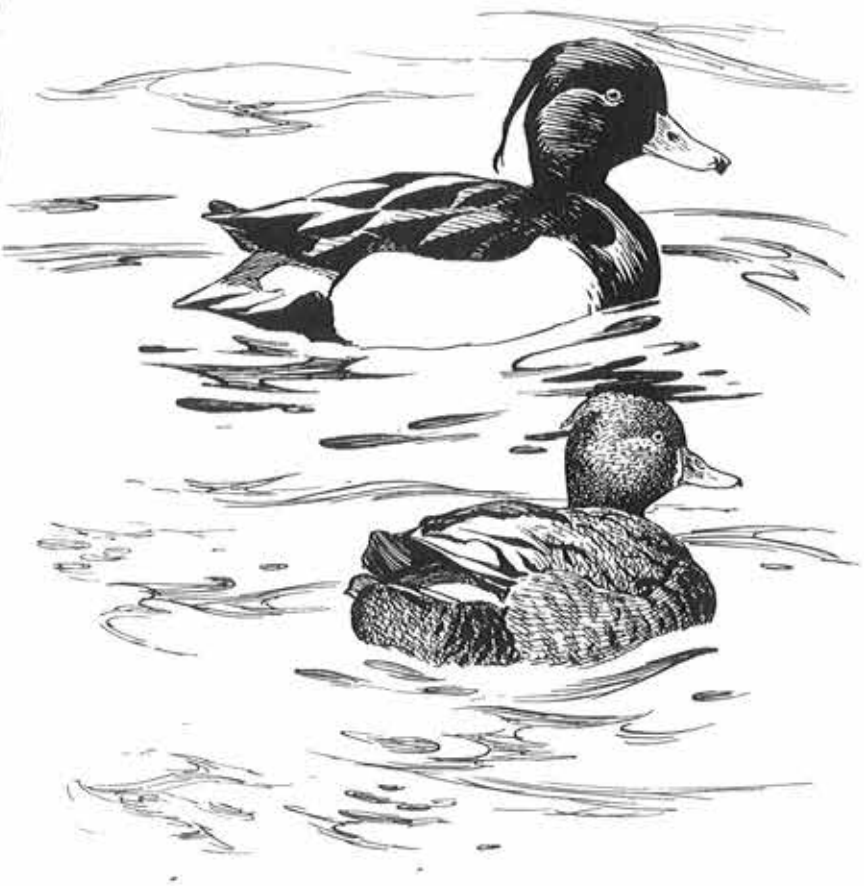
BIBLIOGRAFÍA

ICONA. 1990. *Censo de acuáticas invernantes en España. Enero 1989*. ICONA. Madrid.

MARTÍNEZ LAMAS, G. 1995. Porrón Moñudo *Aythya fuligula*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 42: 216.

MUÑOZ-PULIDO, R., SIERRA, J. y ROBLES, J.L. 1990. First succesful breeding record of the Tufted Duck (*Aythya fuligula*) in Spain. *Doñana Acta Vertebrata*, 17: 103-104.

RUFINO, R. 1989. *Contagens de aves aquáticas. –Jan/Fev 1989–*. CEMPA. Lisboa.



Halcón Tagarote

Falco pelegrinoides

CATALÁN: FALCÓ BERBER
GALLEGO: FALCÓN DE BERBERÍA
VASCO: BERBERIAKO BELATZA

El estatus taxonómico de esta rapaz norteafricana es controvertido, ya que para algunos autores se trataría simplemente de una subespecie del Halcón Peregrino, *Falco peregrinus pelegrinoides*.

En territorio nacional estaría presente como nidificante únicamente en el archipiélago canario, concretamente en las islas de Tenerife (donde no se descubrió hasta los años 90), Fuerteventura y Lanzarote, y en los islotes próximos a esta última (Blanco & González, 1992), aunque muy posiblemente también nidifique en islas como La Gomera y La Palma, donde existe hábitat adecuado para la especie e incluso recientemente se han visto aves (Trujillo, 1995, 1996; obs.pers.). La mayor parte de la población, estimada en menos de diez parejas (Blanco & González, 1992), se asienta en acantilados costeros y basa su dieta fundamentalmente en palomas (*Columba livia*).

Las principales amenazas sobre la especie se centran en la destrucción del hábitat y las molestias antrópicas, así como en el muy posible expolio de nidos y la caza furtiva.

JUAN ANTONIO LORENZO GUTIÉRREZ

BIBLIOGRAFÍA

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Ma-drid.
TRUJILLO, D. 1995. Halcón de Berbería *Falco pelegrinoides*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 42: 219.
TRUJILLO, D. 1996. Halcón Peregrino *Falco peregrinus*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 43: 247.

Colín de California

Callipepla californica

CATALÁN: GUATLLA DE CALIFORNIA
GALLEGO: PASPALLÁS DE CALIFORNIA
VASCO: GALEPER KALIFORNIARRA

Este colín, al igual que el de Virginia, *Colinus virginianus*, ha sido liberado en ocasiones en distintos puntos de España con finalidad cinegética (Díaz *et al.*, 1996), pero hasta la fecha sólo conocemos una localidad en la que se haya llegado a documentar su reproducción: Móstoles, provincia de Madrid, donde en un coto de caza se observó una hembra seguida de pollos en junio de 1992 (García, 1993).

E. DE JUANA

BIBLIOGRAFÍA

DÍAZ, M.; ASENSIO, B. & TELLERÍA, J.L. 1996. *Aves ibéricas. I. No paseriformes*. Reyero Ed. Madrid.
GARCÍA, O.J. 1993. Colín de California *Callipepla californica*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 40: 94.

Pintada Común

Numida meleagris

CATALÁN: PINTADA COMÚ
GALLEGO: PINTADA COMÚN
VASCO: PINTADA ARRUNTA

Se cita a esta especie, de distribución afrotropical y común ave doméstica, como introducida en la isla de Tenerife (Moreno, 1988; Emmerson *et al.*, 1996). Aquí, el atlas de aves nidificantes indica presencia sólo en la localidad de Bajamar y barrancos inmediatos y, como datos concretos, señala la observación de un grupo de no más de 20 aves –semisalvajes– y el hallazgo de un nido con huevos (Martín, 1987). Sin embargo, en la actualidad se desconoce la posible situación de este núcleo. A finales de los años 80 hubo otro núcleo asilvestrado en un barranco de la propia ciudad de Santa Cruz de Tenerife, que desapareció al poco tiempo.

J.A. LORENZO



BIBLIOGRAFÍA

EMMERSON, K.; MARTÍN, A.; BACALLADO, J.J. & LORENZO, J.A. 1995. *Catálogo y bibliografía de la avifauna canaria*. Museo de Ciencias Naturales. Santa Cruz de Tenerife.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la isla de Tenerife*. Instituto de Estudios Canarios. Tenerife.

MORENO, J.M. 1988. *Guía de las aves de las Islas Canarias*. Ed. Interinsular Canaria. Santa Cruz de Tenerife.

Torillo Andaluz

Turnix sylvatica

CATALÁN: GUATLLA ANDALUSA
GALLEGO: TOURÓN
VASCO: ZEZEN-TXOA

De distribución africana y oriental, en Europa ocupaba Sicilia y el extremo suroccidental de la Península Ibérica, entre Málaga y Portugal, pero sufrió un fuerte declive poblacional durante el presente siglo, hasta el punto de que Bernis (1966) ya lo consideraba casi extinguido.

No obstante, observaciones más o menos esporádicas han continuado produciéndose hasta la actualidad, la mayoría en torno al Parque Nacional de Doñana en lugares como el Coto del Rey y la finca de El Acebuche (García *et al.*, 1989; Llandres & Urdiales, 1990; Van Ijzendoorn, 1993; Urdiales, 1994; Garrido Guil, 1996).

Ligado a matorrales y herbazales densos, donde lleva una vida sumamente escondediza, el Torillo puede pasar desapercibido con mucha facilidad pero, incluso teniendo presente tal circunstancia, tras una revisión de la información disponible, Urdiales (1994) estima la población remanente comprendida entre 5 y 10 parejas, nada más. Sin duda, una especie que requiere mucha más atención por parte de ornitólogos y conservacionistas de la que ha recibido hasta la fecha.

E. DE JUANA

BIBLIOGRAFÍA

BERNIS, F. 1966. *Aves migradoras ibéricas*. SEO. Madrid.

GARCÍA, L.; CALDERÓN, J. & CASTROVIEJO, J. 1989. *Las aves de Doñana y su entorno*. Soc. Coop. Andaluza "Marismas del Rocío". El Rocío.

GARRIDO GUIL, H. 1996. *Aves de las Marismas del Odiel y su entorno*. Ed. Rueda. Alcorcón.

LLANDRES, C. & URDIALES, C. 1990. *Las aves de Doñana*. Lynx Ed. Barcelona.

URDIALES, C. 1994. Andalusian Hemipode *Turnix sylvatica*. En Tucker, G.M. & Heath, M.F. (eds.): *Birds in Europe: their conservation status*. pp. 224-225. BirdLife International. Cambridge.

VAN IJZENDOORN, E. 1993. Torillo *Turnix sylvatica*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*. 40: 94.



Guión de Codornices

Crex crex

CATALÁN: GUATLLA MARESA
GALLEGO: GUIÓN DE PASPALLÁS
VASCO: GILOIA

De acuerdo con Chacón *et al.* (1985) a finales de los años 70 se habría establecido una población reproductora de esta especie en un área reducida de la provincia de Lleida (Lérida), concretamente en la comarca del Segrià, en torno a las localidades de Alamús y Bell-lloc d'Urgell. Esta población, no detectada durante la realización del atlas ornitológico catalán en 1975-1983 (Muntaner *et al.*, 1983), ocuparía campos llanos de cereal en regadío y habría alcanzado en 1985, de acuerdo con la fuente citada, unas 150 parejas en una extensión de sólo 30 km^2. Más tarde, el mismo autor (Chacón, 1993), considera que la población habría sido inicialmente sobrestimada y la sitúa en 34-39 machos cantores, con nidificación de al menos 2-11 parejas, pero en un área mucho mayor, de cerca de 2.500 km^2.

Hay distintos aspectos que resultan sorprendentes en estas aseveraciones, si se tiene en cuenta que: 1) la especie nunca se había encontrado criando en la Península Ibérica, donde sólo se tenía como migrante escasa e invernante ocasional (Bernis, 1966; Ferrer *et al.*, 1986); 2) el área de distribución europea no incluye las superficies de clima marcadamente mediterráneo (Cramp & Simmons, 1980); 3) en las últimas décadas, precisamente, ha tenido lugar una importante disminución poblacional en toda Europa y así, en el país con poblaciones más próximas, Francia, se estimaron unos 2.000 machos cantores en 1982-84 (Broyer, 1987) y ya sólo 1.050-1.150 parejas en 1992 (Tomialoje, 1994); y 4) el hábitat de nidificación no parece el más apropiado para una nueva y exitosa instalación (el Guión de Codornices prefiere praderas naturales húmedas, herbazales palustres, prados alpinos, cultivos de plantas forrajeras, etc., y sólo por excepción se señalan en la bibliografía los campos de cereal; véanse referencias citadas).

Lamentablemente, pese al mucho tiempo transcurrido desde las primeras citas (véase también Martínez & Martí, 1986; Comité Editorial de *Ardeola*, 1988; Blanco & González, 1992), todavía no se han aportado las pruebas claras y concluyentes que son precisas para aceptar sin reservas la nidificación de esta especie en España, que hoy parece sostener sólo un grupo relativamente reducido de personas.

E. DE JUANA

BIBLIOGRAFÍA

BERNIS, F. 1966. *Aves migradoras ibéricas*. SEO. Madrid.

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

BROYER, J. 1987. Répartition du Râle de genêts *Crex crex* (L.), en France. *Alauda*, 55: 10-29.

CHACÓN, G. 1993. El Guión de Codornices en la Península Ibérica y Baleares. *Quercus*, 83: 26-29.

CHACÓN, G.; FERNÁNDEZ, J. & MARTÍNEZ, F. 1985. Descubrimiento de una población nidificante de Guión de Codornices (*Crex crex*, Linn.) en España. *Alytes*, 3: 180-182.

COMITÉ EDITORIAL DE ARDEOLA. 1988. Guión de Codornices *Crex crex*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 35: 304.

CRAMP, S. & SIMMONS, K.E.L. (eds.) 1980. *Handbook of the birds of Europe, the Middle East and North Africa. vol. 2*. Oxford University Press. Oxford.

FERRER, X.; MARTÍNEZ-VILALTA, A. & MUNTANER, J. 1986. *Història natural dels països catalans. Vol. 12. Ocells*. Ed. Enciclopèdia Catalana. Barcelona.

MARTÍNEZ, A. & MARTÍ, R. 1986. Guión de Codornices (*Crex crex*). Primer dato de cría del Guión de Codornices en España. *Ardeola*, 33: 207.

MUNTANER, J.; FERRER, X. & MARTÍNEZ-VILALTA, A. (eds.) 1983. *Atlas dels ocells nidificants de Catalunya i Andorra*. Ketres Ed. Barcelona.

TOMIALOJC, L. 1994. Corncrake *Crex crex*. En Tucker, G.M. & Heath, M.F. (eds.): *Birds in Europe; their conservation status*, pp. 228-229. BirdLife International. Cambridge.



Chorlitejo Grande

Charadrius hiaticula

CATALÁN: CORRIOL GROS
GALLEGO: PÍLDORA DE COLAR
VASCO: TXIRRITXO HANDIA

El área de distribución en época de cría del Chorlitejo Grande se extiende, en general, por altas latitudes de Eurasia, Groenlandia y el extremo noreste del Canadá, si bien en la fachada atlántica de Europa desciende hasta los Países Bajos, las Islas Británicas y la Bretaña francesa.

También se conocen casos de reproducción más al sur, entre ellos uno en Gerona en 1969 (Cramp & Simmons, 1982) y otro en el Delta del Ebro, donde, el 26 de junio de 1993, se observó y fotografió un joven acompañado por dos adultos (Calderón, 1994).

Aparte de ésto, la especie es en España habitual durante los pasos migratorios e invernante regular, con una población aproximada de 6.000 individuos, en su mayor parte concentrados en Andalucía occidental (Velasco & Alberto, 1992).

A. PÉREZ-HURTADO y G.M. ARROYO

BIBLIOGRAFÍA

CALDERÓN, R. 1994. Chorlitejo Grande *Charadrius hiaticula*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 41: 98.

CRAMP, S. & SIMMONS, K.E.L. (eds.) 1982. *Handbook of the birds of Europe, the Middle East and North Africa, vol. 3*. Oxford University Press. Oxford.

VELASCO, T. & ALBERTO, L.J. 1992. Cifras globales, localidades importantes y mapas de distribución de los limícolas invernantes en España. En: *I Jornadas Ibéricas de Trabajo sobre Aves Limícolas. Abril, 1992*. Palos de la Frontera.



Aguja Colinegra

Limosa limosa

CATALÁN: TÈTOL CUANEGRE
GALLEGO: MAZARICO RABINEGRO
VASCO: KULISKA BUZTANBELTZA

Nidifica en latitudes medias de Europa y Asia, con algunas parejas en las Islas Británicas y Francia, pero con lo esencial de la población situado a partir de los Países Bajos y Alemania.

En España, donde es invernante y migrante común, se conocía un intento infructuoso de cría en la isla de Buda, Delta del Ebro (Tarragona), referente a un nido con huevos más dos posibles nidos vacíos que se encontraron en mayo de 1961 (Maluquer Maluquer & Pons Oliveras, 1961). Más tarde, en 1981, se descubrió un nido en la comarca gallega de La Limia, en la provincia de Ourense (Bárcena & Domínguez, 1995), y ya durante los últimos años se han registrado dos casos más de reproducción, ambos con éxito, respectivamente en la Laguna de La Nava de Fuentes, provincia de Palencia, en junio de 1990 (Jubete *et al.*, 1990), y en la laguna de Miguel Esteban, Toledo, en junio de 1993 (Velasco, 1995).

E. DE JUANA

BIBLIOGRAFÍA

BÁRCENA, F. & DOMÍNGUEZ, J. 1995. *Limosa limosa*. En S.G.H.N. (ed.): *Atlas de vertebrados de Galicia. Tomo II. Aves*, p. 417. Consello da Cultura Galega. Santiago de Compostela.

JUBETE, F.; URCAREGUI, F.J. & ROMÁN, J. 1990. Aguja Colinegra (*Limosa limosa*). Reproducción en la Laguna de La Nava de Fuentes (Palencia). *Ardeola*, 37: 339.

MALUQUER, J. & PONS, J.R. 1961. La avifauna de la isla de Buda en primavera-verano de 1961. *Ardeola*, 7: 79-111.

VELASCO, T. 1995. Aguja Colinegra *Limosa limosa*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 42: 222.



Zarapito Real

Numenius arquata

CATALÁN: BECUT
GALLEGO: MAZARICO REAL
VASCO: KURLINTA HANDIA

El Zarapito Real cría en Europa sobre todo en latitudes medias y altas, aunque ya en Francia se encuentra bastante repartido y llega por el sur hasta la región de Burdeos y la Gascuña (Yeatman-Berthelot & Jarry, 1994).

Entre nosotros es sobre todo un ave invernante y de paso, con bastantes individuos que veranean. Según Noval (1975, 1986) algunas parejas criaron durante los años 70 en campos y "porreos" de la Ría de Villaviciosa, Asturias, donde, a pesar de la recogida de muchas puestas, hubo nidificación con éxito hasta 1977. Sin embargo, no parece haber aquí ni en otras partes de Asturias casos recientes de cría comprobada (Coordinadora Ornitolóxica d'Asturies, 1996). Para la vecina Galicia, el atlas regional indica reproducción en la comarca de La Limia (Ourense), donde anidaron cinco parejas en 1983, y además señala que en la isla de Arousa (Pontevedra) se localizó una pareja nidificante en 1988 y que es posible la cría en la comarca de Cospeito, Lugo (Bárcena & Domínguez, 1995). Para esta última se ha documentado hace poco la reproducción en la localidad de Veiga de Pumar, municipio de Castro de Rei, donde en junio de 1993 se descubrió una pareja con un pollo de corta edad que pudo ser atrapado y fotografiado (Martínez Lamas & Salaverri, 1994) y nuevamente en las primaveras de 1994 y 1995 pudieron verse aves aquerenciadas (Salaverri, 1995).

E. DE JUANA

BIBLIOGRAFÍA

BÁRCENA, F. & DOMÍNGUEZ, J. 1995. *Numenius arquata*. En S.G.H.N. (ed.): *Atlas de vertebrados de Galicia. Tomo II*. Ares, p. 418. Consello da Cultura Galega. Santiago de Compostela.

COORDINADORA ORNITOLÓXICA D'ASTURIES. 1996. Anuario Ornitológico. *El Draque*, 1: 53-102.

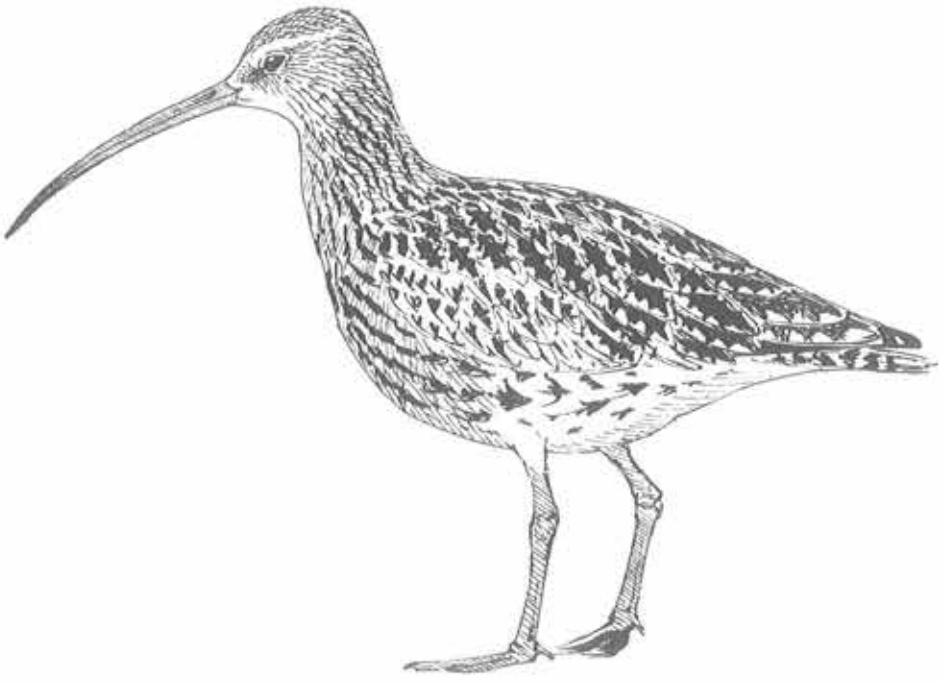
MARTÍNEZ LAMAS, G. & SALAVERRI, L.J. 1994. Zarapito Real *Numenius arquata*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 41: 98.

NOVAL, A. 1975. *El libro de la fauna ibérica*. Ed. Naranco, Oviedo.

NOVAL, A. 1986. *Guía de las aves de Asturias*. Noval Ed. Gijón.

SALAVERRI, L.J. 1995. Zarapito Real *Numenius arquata*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 42: 222.

YEATMAN-BERTHELOT, D. & JARRY, G. 1994. *Nouvel atlas des oiseaux nicheurs de France, 1985-1989*. Société Ornithologique de France. Paris.



Pagaza Piquirroja

Sterna caspia

CATALÁN: XATRAC GROS
GALLEGO: CARRÁN DO CASPIO
VASCO: TXENADA MOKOGORRIA

La Pagaza Piquirroja presenta un área de distribución casi cosmopolita y dos razas geográficas, de las cuales la nominal cría en Norteamérica, Europa, África y Asia. Dentro de Europa, ocupa las costas bálticas de Suecia y Finlandia, donde las poblaciones han sufrido un descenso en los últimos 20 años.

Para España se conoce un solo caso de reproducción, en el Delta del Ebro (Martínez-Vilalta, 1988), aunque también se ha sospechado la cría en el suroeste. Aquí, entre la ría de Alvor, en el Algarve portugués, y la Bahía de Cádiz, pero sobre todo a lo largo de la costa onubense, invernan unas pocas decenas de aves, de procedencia báltica (Staav, 1977; Bermejo *et al.*, 1986). Por otra parte, la especie es poco común en gran parte de nuestras costas durante los pasos, que tienen lugar fundamentalmente en agosto-octubre y marzo-mayo, y algunos individuos, probablemente inmaduros, pueden verse también durante el verano (Paterson, en prensa).

A.M. PATERSON

BIBLIOGRAFÍA

BERMEJO, A.; CARRERA, E.; DE JUANA, E. & TEIXEIRA, A. 1986 Primer censo general de gaviotas y charranes (*Laridae*) invernantes en la Península Ibérica (enero de 1984). *Ardeola*, 33: 44-68.

MARTÍNEZ-VILALTA, A. 1988. Espectacular aumento de gaviotas y charranes en el Delta del Ebro. *Bol. GIAM*, 3: 3.

PATERSON, A.M. 1997. *Aves marinas de Iberia, Baleares y Canarias*. Lynx Ed. Barcelona.

STAAV, R. 1979. Dispersal of Caspian Terns in the Baltic. *Ornis Fenn.*, 56: 13-17.

Charrán Bengalí

Sterna bengalensis

CATALÁN: XATRAC BENGALÍ
GALLEGO: CARRÁN DE BENGALA
VASCO: BENGALAKO TXENADA

La subespecie nominal se distribuye sobre el Mar Rojo, el este de África, Madagascar, las Maldivas, la India y Sri Lanka, mientras *S. bengalensis torresii* lo hace por el Mediterráneo, el Golfo Pérsico, Pakistán, Australia y el sur de Nueva Guinea. Las colonias de cría más próximas a nosotros se sitúan en Egipto y Libia y a partir de ellas tienen lugar movimientos migratorios regulares a lo largo de las costas del norte de África, si bien sólo con muy baja frecuencia se llegan a detectar aves a este lado del Estrecho de Gibraltar (Tellería, 1981; Noticiario Ornitológico de *Ardeola*).

Durante los últimos tiempos, sin embargo, se ha señalado la presencia de algunas aves en colonias de cría europeas del Charrán Patinegro *Sterna sandvicensis*, con el que han llegado a hibridarse, en puntos como el Delta del Evros (Grecia), los Valles de Comacchio (Italia), La Camarga (Francia) o el Delta del Ebro (Blanco & González, 1992; Meschini & Frugis, 1993).

En el Delta del Ebro se reproducen entre una y dos parejas de forma regular desde 1978, siendo éste el único lugar de Europa donde se ha comprobado la nidificación de parejas puras (la cría ha sido constatada los años 1979, 1981, 1984, 1985 y 1994, observándose ejemplares el resto de los años) (Blanco & González, 1992).

A. PERÉZ-HURTADO y J.A. MASERO

BIBLIOGRAFÍA

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

MESCHINI, A. & FRUGIS, S. (eds.) 1993. *Atlante degli uccelli nidificanti in Italia*. Istituto Nazionale.

TELLERÍA, J.L., 1981. *La migración de las aves en el Estrecho de Gibraltar. Vol. II. Aves no planeadoras*. Universidad Complutense, Madrid.

Charrán Rosado

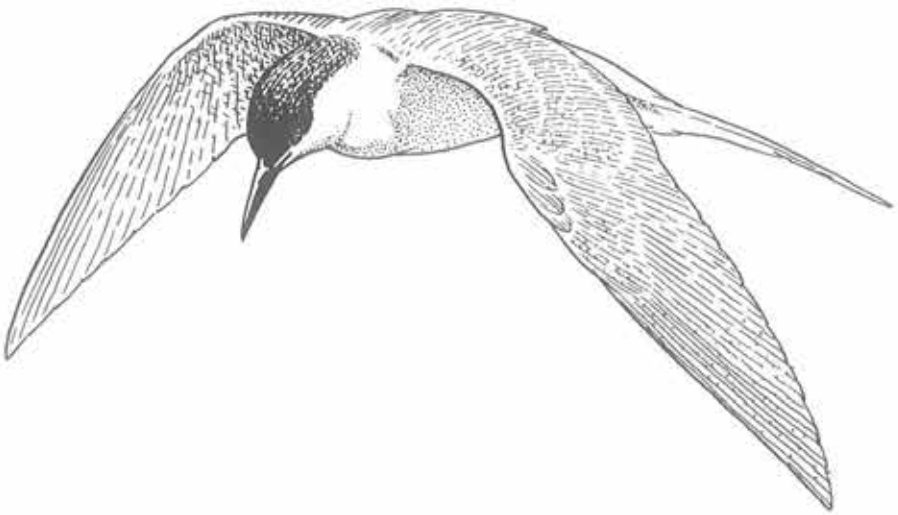
Sterna dougallii

CATALÁN: XATRAC ROSAT
GALLEGO: CARRÁN ROSADO
VASCO: TXENADA GORRIZTA

Especie politípica, estando presente la forma nominal, *S. d. dougallii*, en el Atlántico. En territorio nacional se considera ave de paso muy escasa y posiblemente irregular. Se conocen datos de cría aislados, concretamente un intento fallido en el Delta del Ebro en 1961 (Maluquer & Pons, 1961), y más recientemente en la isla de El Hierro (Canarias), donde en 1987 se descubre un nido con un huevo y un pollo recién nacido (Martín *et al.*, 1989). En este último caso, cabe mencionar que el Charrán Rosado ha nidificado habitualmente en otras islas de la Macaronesia, concretamente en Azores, Madeira y Salvajes (Blanco & González, 1992; Tucker & Heath, 1994), y que además se conocían observaciones previas de esta especie en las aguas de Canarias (Martín *et al.*, 1989).

Al parecer suele nidificar en el seno de otras colonias de charranes, lo que dificulta su detección, y varía los lugares donde emplaza la colonia. Por tal motivo, posiblemente su reproducción haya pasado desapercibida en algunos lugares adecuados.

JUAN ANTONIO LORENZO GUTIÉRREZ



BIBLIOGRAFÍA

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

MALUQUER, S. & PONS, J.R. 1961. La avifauna de la Isla de Buda en primavera-verano de 1961. *Ardeola*, 7: 79-111.

MARTÍN, A.; DELGADO, G.; NOGALES, M.; QUILIS, V.; TRUJILLO, O.; HERNÁNDEZ, E. & SANTANA, F. 1989. Premières données sur la nidification du Puffin des Anglais (*Puffinus puffinus*), du Pétrel-fregate (*Pelagodroma marina*) et de la Sterne de Dougall (*Sterna dougallii*) aux îles Canaries. *L'Oiseau et R.F.O.*, 59: 73-83.

TUCKER, G.M. & HEATH, M.F. (eds.): *Birds in Europe: their conservation status*. BirdLife International. Cambridge.

Tórtola de Collar

Streptopelia "risoria"

CATALÁN: TÓRTORA DE COLLAR
GALLEGO: RULA DE COLAR
VASCO: USAPAL LEPOKODUNA

Se trata de la forma doméstica de la Tórtola de Cabeza Rosa (*Streptopelia roseogrisea*), frecuente en tiendas de animales y núcleos zoológicos. Algunas aves han conseguido escapar y han acabado asilvestradas, estableciéndose en parques y jardines. En ocasiones ha hibridado con individuos de *S. decaocto*, resultando entonces sumamente difícil su correcta identificación.

En el archipiélago canario se considera establecida desde finales de los ochenta. En la isla de Tenerife ha sido observada en el Puerto de La Cruz, La Victoria, La Laguna y Santa Cruz (Martín, 1987). En muchas de estas ciudades ahora se trata de una especie relativamente común. Así, en Santa Cruz de Tenerife la población ha aumentado gradualmente, desde dos parejas en 1988 hasta 18 en 1992 (Lorenzo, 1992) y más recientemente, en 1995, se estima en más de 40 parejas. En los últimos años además parece extenderse a otros pueblos y ciudades de la isla. Una situación similar ha ocurrido en la isla de Gran Canaria, siendo considerada como un elemento común en parques y jardines (Martín & Cardona, 1989), al parecer desde la década de los ochenta (Trujillo, 1993). En las islas de La Gomera, Fuerteventura y Lanzarote se conocen avistamientos y escasos datos de reproducción, encontrándose en localidades concretas.

Por otra parte, en el atlas ornitológico de Valencia (Urios *et al.*, 1991) todas las citas de "tórtolas con collar" fueron asignadas a esta especie, mientras que la Tórtola Turca no figura en este trabajo. Al parecer, tanto en la ciudad de Valencia como en Denia (Alicante) se realizaron sueltas de *'risoria'* a mediados de los años 80, lugares donde la población de tórtolas "con collar" es ahora abundante, de modo que podría existir una población asilvestrada. Sin embargo, la facilidad de confundir las dos especies y la expansión de la Tórtola Turca hacia el sur hace necesaria una confirmación del estatus taxonómico de las distintas subpoblaciones valencianas, cautela que podría hacerse extensiva a otras ciudades españolas.

JUAN ANTONIO LORENZO GUTIÉRREZ

BIBLIOGRAFÍA

LORENZO, J.A. 1992. Primeros datos sobre la Tórtola de Collar *Streptopelia 'risoria'* en la ciudad de Santa Cruz de Tenerife (Islas Canarias). *Butll. GCA*, 9: 33-35.

MARTÍN, A. 1987. *Atlas de las aves nidificantes en la isla de Tenerife*. Instituto de Estudios Canarios, Santa Cruz de Tenerife.

MARTÍN, A. & CARDONA, A. 1989. *Avifauna canaria (II). Aves de laurisilva y pinar*. Cabildo Insular de Gran Canaria, Las Palmas.

TRUJILLO, O. 1993. Situación de la avifauna de Gran Canaria: problemática conservacionista. *Bol. Mus. Mun. Funchal*, sup. nº 2: 297-315.

URIOS, V.; ESCOBAR, J.V.; PARDO, R. & GÓMEZ, J.A. (eds.) *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*. Generalitat Valenciana, Valencia.

Cotorra de Kramer

Psittacula krameri

CATALÁN: COTORRA DE KRAMER
GALLEGO: CATA DE KRAMER
VASCO: KRAMER LOROA

Esta especie de Psittaciforme se ha citado criando, procedente sin duda de cautividad, en numerosos puntos de Europa, por lo menos en Gran Bretaña, Holanda, Bélgica, Alemania e Italia (p. ej., Cramp, 1985; Spanò & Truffi, 1986).

Dentro de la Península se ha señalado su posible nidificación en el área metropolitana de Barcelona (Batllori & Nos, 1985), en el campo de golf de Torremolinos, Málaga (Paterson, 1989) y en la ciudad de Valencia (García *et al.*, 1991). Sin embargo, las evidencias de cría no resultan concluyentes (en el caso de Barcelona sólo "el inicio de perforación de un tronco de Plátano *Platanus hybrida*... y un paso de comida de una pareja"; en el de Valencia, una pareja que parece intentar la cría en un nido de *Myiopsitta monachus*, con observación ulterior de cinco aves juntas, tres de ellas jóvenes) y, por otra parte, las citas parecen referirse siempre a cifras muy bajas de aves, de modo que resulta dudoso, hoy por hoy, el estatus real de la especie como nidificante en España peninsular. Convendría prestarla más atención, para intentar dilucidar si nos encontramos ante reproducciones esporádicas o bien ante una población reproductora mínimamente estable.

Por lo que respecta a las Canarias, esta cotorra se ha citado como introducida y nidificante en las islas de Tenerife y Gran Canaria (Emmerson *et al.*, 1996). En Tenerife, donde ya la señalaba Pérez Padrón (1983), hay ahora un pequeño núcleo reproductor en los jardines de Santa Cruz (Lorenzo, 1993) que no debe bajar de las cinco parejas (J.A. Lorenzo, com.pers.) y también se efectúan observaciones en los jardines del Puerto de La Cruz, aunque para esta localidad no hay aún pruebas de nidificación (J.A. Lorenzo, com.pers.). En Gran Canaria, se reproduce libremente en un zoo del sur de la isla y es probable que de aquí procedan los grupos que se dejan ver en Maspalomas y el barranco de Ayaguares (Trujillo, 1993).

E. DE JUANA

BIBLIOGRAFÍA

BATLLORI, X. & NOS, R. 1985. Presencia de la Cotorrita Gris (*Myiopsitta monachus*) y de la Cotorrita de Collar (*Psittacula krameri*) en el área metropolitana de Barcelona. *Misc. Zool.*, 9: 407-411.

CRAMP, S. (ed.) 1985. *Handbook of the birds of Europe, the Middle East and North Africa, Vol. 4*. Oxford University Press, Oxford.

EMMERSON, K.; MARTÍN, A.; BACALLADO, J.J. & LORENZO, J.A. 1995. *Catálogo y bibliografía de la avifauna canaria*. Museo de Ciencias Naturales, Santa Cruz de Tenerife.

GARCÍA, F.J.; CATALÁ, F. & VERDÚ, M. 1991. Cotorrita de Collar *Psittacula krameri*. En Urios, V.; Escobar, J.V.; Pardo, R. & Gómez, J.A. (eds.): *Atlas de las aves nidificantes de la Comunidad Valenciana*, pp. 196-197. Generalitat Valenciana, Valencia.

LORENZO, J.A. 1993. Datos preliminares sobre psitácidos escapados de cautividad en la ciudad de Santa Cruz de Tenerife (Tenerife, Islas Canarias). *Vieraea*, 22: 119-125.

PATERSON, A.M. 1989. *Psittacula krameri*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 36: 254.

PÉREZ PADRÓN, F. 1983. *Las aves de Canarias*. Cabildo Insular de Tenerife, Santa Cruz de Tenerife.

SPANÒ, S. & TRUFFI, G. 1986. Il Parrocchetto dal collare, *Psittacula krameri*, allo stato libero in Europa, con particolare riferimento alle presenze in Italia, e primi dati sul Pappagallo monaco, *Myiopsitta monachus*. *Riv. ital. Orn.*, 56: 231-239.

TRUJILLO, O. 1993. Situación de la avifauna de Gran Canaria: problemática conservacionista. *Bol. Mus. Mun. Funchal*, sup. nº 2: 297-315.

Carricerín Común

Acrocephalus schoenobaenus

CATALÁN: BOSCARLA DELS JONCS
GALLEGO: FOLOSA DOS XUNCOS
VASCO: BENARRIZ ARRUNTA

El área de distribución de la especie ocupa gran parte de Europa y en Francia llega, por el suroeste, hasta casi la misma frontera española (Yeatman-Berthelot & Jarry, 1994).

Precisamente junto a la frontera, Noval (1967) lo encontró nidificando en los carrizales de Jaizubia, desembocadura del Bidasoa, pero en la actualidad parece no hallarse presente en época de cría en esa localidad o, a lo sumo, ser muy raro (Grandío & Belzunce, 1987). Se ha citado como nidificante en Las Tablas de Daimiel, pero sin datos concretos (Jiménez García-Herrera *et al.*, 1992). Por lo demás, en el conjunto de España puede observarse como migrador, más bien escaso, en los dos pasos.

E. DE JUANA

BIBLIOGRAFÍA

GRANDÍO, J.M. & BELZUNCE, J.A. 1987. Migración postnupcial de carriceros (género *Acrocephalus*) y otros passeriformes de carrizal en el Valle de Jaizubia (Guipúzcoa). *Munibe*, 39: 81-94.

JIMÉNEZ GARCÍA-HERRERA, J.; DEL MORAL, A.; MORILLO FERNÁNDEZ, C. & SÁNCHEZ SOLER, M.J. 1992. *Las aves del Parque Nacional de Daimiel y otros humedales manchegos*. Lynx Ed. Barcelona.

NOVAL, A. 1967. Estudio de la avifauna de Guipúzcoa. *Munibe*, 1-2: 5-78.

YEATMAN-BERTHELOT, D. & JARRY, G. 1994. *Nouvel atlas des oiseaux nicheurs de France, 1985-1989*. Société Ornithologique de France. París.

Mosquitero Silbador

Phylloscopus sibilatrix

CATALÀN: MOSQUITER XIULAIRE
GALLEGO: PICAFOLLAS ASUBIADOR
VASCO: TXIO TXISTULARIA

En Europa este mosquitero, únicamente estival y ligado a bosques caducifolios, se extiende sobre todo por latitudes medias y norteñas, aunque penetra bastante en áreas montanas de las penínsulas Balcánica e Itálica y en Francia llega a puntos de los Pirineos (Yeatman-Berthelot & Jarry, 1994).

Entre nosotros ha sido considerado nidificante en pequeña cantidad, tanto en los Pirineos como en la Cordillera Cantábrica (p.ej., Sáez-Royuela, 1990; Blanco & González, 1992), pero lo cierto es que los datos concretos de presencia estival son sumamente escasos y tan sólo hay tres citas de reproducción segura, dos correspondientes a la provincia de Huesca, en las localidades de Pueyo de Jaca (Herrera, 1974) y Ansó (Lorente Villanueva, 1994), y una a la de Asturias, en Casu (Caso) (García Sánchez, 1989). Parece faltar como nidificante tanto en el Pirineo catalán (Ferrer *et al.*, 1986) como en el navarro (Elósegui, 1985) y, por lo que toca a la Cordillera Cantábrica, en Asturias deben criar algunas parejas, aunque en 1993, por ejemplo, sólo se registraron dos machos cantores, ambos en hayedos de Cangas del Narcea (Coordinadora Ornitolóxica d'Asturies, 1996).

E. DE JUANA

BIBLIOGRAFÍA

BLANCO, J.C. & GONZÁLEZ, J.L. (eds.) 1992. *Libro Rojo de los vertebrados de España*. ICONA. Madrid.

COORDINADORA ORNITOLÓXICA D'ASTURIES. 1996. Anuario Ornitológico. *El Draque*, 1: 53-102.

ELÓSEGUI, J. 1985. *Navarra. Atlas de aves nidificantes*. Caja de Ahorros de Navarra. Pamplona.

FERRER, X.; MARTÍNEZ-VILALTA, A. & MUNTANER, J. 1986. *Història natural dels països catalans. Vol. 12. Ocells*. Ed. Enciclopèdia Catalana. Barcelona.

GARCÍA SÁNCHEZ, E. 1989. Mosquitero Silbador (*Phylloscopus sibilatrix*). Dato de cría del Mosquitero Silbador en Asturias. *Ardeola*, 36: 261.

HERRERA, C.M. 1974. Una localidad de cría de Mosquitero Silbador (*Phylloscopus sibilatrix*) en el Pirineo. *Ardeola*, 20: 374-375.

LORENTE VILLANUEVA, L. 1994. Mosquitero Silbador *Phylloscopus sibilatrix*. En SEO-Aragón (ed.): *Rocín. Anuario Ornitológico de Aragón 1991-1992*. pág. 54. SEO. Zaragoza.

SÁEZ-ROYUELA, R. 1990. *La guía de Incafo de las aves de la Península Ibérica y Baleares*. 2ª ed. Incafo. Madrid.

YEATMAN-BERTHELOT, D. & JARRY, G. 1994. *Nouvel atlas des oiseaux nicheurs de France, 1985-1989*. Société Ornithologique de France. Paris.

Pico de Coral Común

Estrilda astrild

CATALÁN: BEC DE CORALL SENEGALÈS
GALLEGO: BICO DE CORAL COMÚN
VASCO: MOKOGORRIA

Hay bastantes Ploceidae y Estrildidae exóticos que son frecuentes como aves de jaula y que, bien porque los sueltan o bien porque se escapan, pueden verse en muchos puntos del mundo, a veces nidificando. En España hay citas de, entre otras especies, *Ploceus cucullatus*, *Quelea quelea*, *Lagonosticta senegala*, *Estrilda melpoda*, *Estrilda troglodytes*, *Lonchura malacca*..., y *Estrilda astrild* y *Amandava amandava*, probablemente las dos únicas que parecen haber establecido ya poblaciones reproductoras con visos de mantenerse a la larga y las únicas que, por lo tanto, se tratan aquí.

En el caso del Pico de Coral Común, *Estrilda astrild*, especie de origen africano, hay dos núcleos de cría que podrían ser una mera continuación de los de Portugal, donde hubo sueltas en 1967 y ahora la especie ocupa buena parte del país (Rufino, 1989; Cramp & Perrins, 1994; Vowels & Vowels, 1994). Se trata de las inmediaciones de la ciudad de Badajoz, con observaciones desde 1986 que incluyen el hallazgo de un nido (Guerrero *et al.*, 1989), y del sur de la provincia de Pontevedra, donde se contaron 36 aves en la desembocadura del Miño en 1992 (Vidal, 1994a) y 56 en la laguna de Budiño en 1994 (Vidal, 1994b). También ha habido reproducciones o intentos de reproducción en otros puntos, al menos en las proximidades de Sevilla en 1977 (Guerrero *et al.*, 1989) y en las de Málaga, años 1989 y 1990 (Alba & Garrido, 1990; Alba, 1991). En esta última localidad parece mantenerse una pequeña población (*Anuario Ornitológico de Málaga, 1994*, pág. 52).

Con relación a las Islas Canarias, por último, se ha señalado presencia y posible nidificación de la especie en Tenerife y en Gran Canaria (Pérez Padrón, 1983; Moreno, 1988; Emmerson *et al.*, 1996). De acuerdo con Trujillo (1993) en Gran Canaria la población es grande y ocupa buen número de barrancos del piso basal provistos de vegetación arbustiva y cañaverales.

E. DE JUANA

BIBLIOGRAFÍA

ALBA, E. 1991. Pico de Coral *Estrilda astrild*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 38: 349.

ALBA, E. & GARRIDO, M. 1990. Pico de Coral (*Estrilda astrild*). Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 37: 351.

CRAMP, S. & PERRINS, C.M. (eds.) 1994. *Handbook of the birds of Europe, the Middle East and North Africa, Vol. 8*. Oxford University Press. Oxford.

EMMERSON, K.; MARTÍN, A.; BACALLADO, J.J. & LORENZO, J.A. 1995. *Catálogo y bibliografía de la avifauna canaria*. Museo de Ciencias Naturales. Tenerife.

GUERRERO, J.; DE LOPE, F. & DE LA CRUZ, C. 1989. Un nouvel Estrildidae nicheur dans le sud-ouest de l'Espagne: *Estrilda astrild*. *Alauda*, 57: 234.

MORENO, J.M. 1988. *Guía de las aves de las Islas Canarias*. Ed. Interinsular Canaria. Santa Cruz de Tenerife.

PÉREZ PADRÓN, F. 1983. *Las aves de Canarias*. Cabildo Insular de Tenerife. Santa Cruz de Tenerife.

RUFINO, R. (ed.) 1989. *Atlas das aves que nidificam em Portugal Continental*. CEMPA. Lisboa.

TRUJILLO, O. 1993. Situación de la avifauna de Gran Canaria: problemática conservacionista. *Bol. Mus. Mun. Funchal*, sup. n° 2: 297-315.

VIDAL, C. 1994a. *Estrilda astrild*. En Munilla, I. & Guitián, J. (eds.): *Primeiro Anuario das aves de Galicia, Anos 1992-1993*, pág. 47. Santiago de Compostela.

VIDAL, C. 1994b. Pico de Coral *Estrilda astrild*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 41: 202

VOWLES, G.A. & VOWLES, R.S. 1994. *Breeding birds of the Algarve*. Centro de Estudos Ornitológicos no Algarve. Newent.

Bengalí Rojo

Amandava amandava

CATALÁN: MÚNIA ROIG
GALLEGO: BENGALÍ
VASCO: AMANDABA

Estrildido de distribución oriental (Pakistán, India, Indochina y diversas islas del sureste asiático) que, probablemente como resultado de sueltas o escapes, tiene poblaciones reproductoras en Egipto, Italia y España (Cramp & Perrins, 1994).

Aquí los primeros datos corresponden a Arganda del Rey (Madrid), donde en 1974 se observaron y anillaron adultos y en 1975 juveniles (Equipos del Centro de Migración y de la Cátedra de Cordados, 1975). En las vegas madrileñas del Jarama y el Tajo parece haberse mantenido desde entonces una pequeña población, dadas las continuas capturas para anillamiento realizadas que, con frecuencia, incluyen aves del año (p.ej., Gómez-Manzaneque *et al.*, 1986; Grupo Athene, 1990; Nieva, 1991).

Pero los principales efectivos, sin duda miles de parejas, se sitúan en Extremadura, en la dilatada área de regadíos del Guadiana. Hay observaciones desde 1978 y según los paisanos desde años antes (Cruz *et al.*, 1981). A mediados de los 80 el areal se extendía ya desde la frontera portuguesa hasta Villanueva de la Serena (De Lope *et al.*, 1984, 1985) y poco después al menos hasta Madrigalejo (Gullick, 1989), a lo largo de unos 130 km. En los últimos años hay observaciones en otros puntos de Extremadura, como Casas de Don Antonio (Sánchez Peral & De Lope Tizón, 1996) o Jerez de los Caballeros (Delgado, 1996), y de la inmediata provincia de Toledo, como Talavera de la Reina (Armas & De La Cruz Alemán, 1994) o Dosbarrios (Velasco, 1995), que sugieren un proceso de expansión en curso.

Otras dos áreas peninsulares, más alejadas, podrían también contar ya con poblaciones mínimamente estables: las vegas litorales de Motril y Salobreña, en Granada (Arellano & López Molina, 1990; Sarompas & González Cachinero, 1995) y el Delta del Llobregat, junto a Barcelona (Gutiérrez *et al.*, 1995). Cerca de la primera, en la desembocadura del río Vélez, provincia de Málaga, en octubre de 1993 se observó una bandada de medio centenar de aves, que incluía juveniles (Moreno Molina & Sánchez Cordero, 1996).

E. DE JUANA

BIBLIOGRAFÍA

ARELLANO, M.J. & LÓPEZ MOLINA, J.A. 1990. Bengalí (*Amandava amandava*). Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 37: 351.

ARMAS, J. & DE LA CRUZ ALEMÁN, J.L. 1994. Bengalí Rojo *Amandava amandava*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 41: 102.

CRUZ, C.; SILVA, E.; PERDIGÓN, M.; ALCANTUD, V.; VÁZQUEZ, F.; CARBAJO, F. & DE LOPE, F. 1981. Bengalí Rojo (*Estrilda amandava*). Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 28: 165.

CRAMP, S. & PERRINS, C.M. (eds.) 1994. *Handbook of the birds of Europe, the Middle East and North Africa, Vol. 8*. Oxford University Press. Oxford.

DE LOPE, F.; GUERRERO, J. & DE LA CRUZ, C. 1984. Une nouvelle espèce à classer parmi les oiseaux de la Péninsule Ibérique: *Estrilda (Amandava) amandava* L. (Ploceidae, Passeriformes). *Alauda*, 52: 312.

DE LOPE, F.; GUERRERO, J.; DE LA CRUZ, C. & DE LA SILVA, E. 1985. Quelques aspects de la biologie du Bengali rouge (*Amandava amandava* L.) dans le basin du Guadiana (Estrémadure, Espagne). *Alauda*, 53: 167-180.

DELGADO, J.C. 1996. Bengalí Rojo *Amandava amandava*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 43: 258.

EQUIPOS DEL CENTRO DE MIGRACIÓN Y DE LA CÁTEDRA DE CORDADOS. 1975. Capturas y observaciones reiteradas de Bengalí Amandava (*Estrilda (Amandava) amandava*) en las cercanías de Madrid. *Ardeola*, 20: 385-386.

GÓMEZ-MANZANEQUE, A.; DE JUANA, E.; MARTÍ, R. & G. O. MONTICOLA. 1986. Bengalí Rojo (*Amandava amandava*). Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 33: 212-213.

GRUPO ATHENE. 1990. Bengalí (*Amandava amandava*). Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 37: 351.

GULLICK, T. 1989. Bengalí Rojo (*Amandava amandava*). Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 36: 263.

GUTIÉRREZ, R.; ESTEBAN, P. & SANTAEUFEMIA, F.X. 1995. *Els ocells del Delta del Llobregat*. Lynx Ed. Barcelona.

MORENO MOLINA, M.A. & SÁNCHEZ CORDERO, J. 1996. Bengalí Rojo *Amandava amandava*. En SEO-Málaga (ed.): *Anuario Ornitológico de Málaga, 1994*, pág. 56. SEO. Málaga.

NIEVA, J.L. 1991. Bengalí Rojo *Amandava amandava*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 38: 349.

SÁNCHEZ PERAL, J.M. & DE LOPE TIZÓN, J.L. 1996. Bengalí Rojo *Amandava amandava*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 43: 258.

SAROMPAS, C.F. & GONZÁLEZ CACHINERO, J.M. 1995. Bengalí Rojo *Amandava amandava*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 42: 230.

VELASCO, T. 1995. Bengalí Rojo *Amandava amandava*. Noticiario Ornitológico. *Ardeola*, 42: 230.

Índice

ABEJARUCO COMÚN 286
ABEJERO EUROPEO 88
Abellaruco Común 286
Abellerol 286
Abetouro Común 40
Abozeta 178
ABUBILLA 290
Accipiter gentilis 112
Accipiter nisus 114
ACENTOR ALPINO 352
ACENTOR COMÚN 350
Acrocephalus arundinaceus 402
Acrocephalus melanopogon 398
Acrocephalus schoenobaenus 562
Acrocephalus scirpaceus 400
Actitis hypoleucos 200
Aegithalos caudatus 442
Aegolius funereus 266
Aegypius monachus 102
AGACHADIZA COMÚN 194
AGATEADOR COMÚN 460
AGATEADOR NORTEÑO 458
Agró Roig 54
Aguia Calzada 122
Aguia Cobreira 104
Aguia de Bonelli 124
Aguia Imperial Ibérica 118
Aguia Pescadora 126
Aguia Real 120
ÁGUILA IMPERIAL IBÉRICA 118
ÁGUILA PESCADORA 126
ÁGUILA REAL 120
Àguila Calçada 122
Àguila Cuabarrada 124
Àguila Daurada 120
Àguila Imperial 118
Àguila Marcenca 104
Àguila Pescadora 126
ÁGUILA-AZOR PERDICERA 124
AGUILILLA CALZADA 122
AGUILUCHO CENIZO 110
AGUILUCHO LAGUNERO OCCIDENTAL 106
AGUILUCHO PÁLIDO 108
AGUJA COLINEGRA 556
Ahate Buruzuria 86
Ahate Buztanluzea 72
Ahate Gorrizta 80
Ahate Mokozabala 76
Alauda arvensis 320
Alcaraván 180
ALCARAVÁN COMÚN 180
ALCAUDÓN CHICO 468
ALCAUDÓN COMÚN 472
ALCAUDÓN DORSIRROJO 466
ALCAUDÓN REAL 470
Alcedo atthis 284
ALCOTÁN EUROPEO 132
Alectoris barbara 144
Alectoris rufa 142
Aligot Comú 116
Aligot Vesper 88
ALIMOCHE COMÚN 98
ALONDRA COMÚN 320
ALONDRA DE DUPONT 306
Alosa de Dupont 306
Alosa Vulgar 320
ALZACOLA 354
Amandaba 565
Amandava amandava 565
Amiamoko Beltza 56
Amiamoko Zuria 58
Amilotx Mottoduna 446
Amilotx Urdina 450
Amiltxori Arrunta 44
Amiltxori Txikia 42
ÁNADE AZULÓN 70
ÁNADE FRISO 66
ÁNADE RABUDO 72
Anas acuta 72
Anas clypeata 76
Anas crecca 68
Anas platyrhynchos 70
Anas querquedula 74
Anas strepera 66
ANDARRÍOS CHICO 200
Andoriña Común 326
Andoriña das Barreiras 322
Andoriña Dáurica 328
Andoriña de Cú Branco 330
Andoriña dos Penedos 324
Ànec Blanc 64
Ànec Canyella 551
Ànec Capblanc 86
Ànec Collverd 70
Ànec Cuallarg 72
Ànec Cullerot 76

Ànec Griset 66
Anthus berthelotii 334
Anthus campestris 332
Anthus spinoletta 338
Anthus trivialis 336
Antxeta Burubeltza 202
Antxeta Hankabeltza 214
Antxeta Mokogorria 204
Antzandobi Arrunta 466
Antzandobi Handia 470
Antzandobi Kaskagorria 472
Antzandobi Txikia 468
Apo-hontza 256
Apus apus 272
Apus caffer 280
Apus melba 278
Apus pallidus 276
Apus unicolor 282
Aquila adalberti 118
Aquila chrysaetos 120
Araba Zozo Beltza 494
Araba Zozo Pikarta 492
ARAO COMÚN 228
Arao Común 228
Arcea 196
ARCHIBEBE COMÚN 198
Ardea cinerea 52
Ardea purpurea 54
Ardeola ralloides 46
Argi-oilarra 290
Arpella Pàl·lida 108
Arpella Vulgar 106
Arrano Arrantzalea 126
Arrano Beltza 120
Arrano Sugezalea 104
Arrano Txikia 122
ARRENDAJO 474
Asio flammeus 264
Asio otus 262
Astor 112
Atalarra 180
Athene noctua 260
Audouin Kaioa 208
Aufrany 98
AUTILLO 256
Avefría Común 192
AVEFRÍA EUROPEA 192
Avelaiona Común 262
Avenoiteira Cincenta 270
Avenoiteira Común 268
Avetarda 170
AVETORILLO COMÚN 42
AVETORO COMÚN 40
AVIÓN COMÚN 330
AVIÓN ROQUERO 324
AVIÓN ZAPADOR 322
AVOCETA COMÚN 178
Avoceta 178
AVUTARDA COMÚN 170
AVUTARDA HUBARA 172
Aythya ferina 82
Aythya fuligula 552
Aythya nyroca 84
AZOR COMÚN 112
Azor Común 112
Aztorea 112
Azuenta Alpina 352
Azuenta Común 350
Baldriga Cendrosa 28
Baldriga Mediterrània 30
Baldriga Petita 32
Baldriga Pufí 547
Ballester 278
Balquer 402
Basahatea 70
Baso-txinboa 422
Basoetako Gerri-txoria 458
Basoilarra 140
Basoilo Handia 170
Basoilo Txikia 168
Bec d'Alena 178
Bec de Corall Senegalès 564
Bec-planer 60
Becacina Común 194
Becada 196
Becadell Comú 194
Becut 557
Belabeltza 488
Belatxinga Mokogorria 482
Belatxinga Mokohoria 480
Belatz Gorria 130
Belatz Handia 136
Bele Txikia 484
Beltzarana 550
Benarriz Arrunta 562
Benarriz Gorrizta 396
Benarriz Kaskabeltza 398
Benarriz Nabarra 394
Bengalako Txenada 558
Bengalí 565
BENGALÍ ROJO 565
Berberiako Belatza 553
Berdantza Horia 532
Bernagorri Arrunta 198
Bernat Pescaire 52
Bico de Coral Común 564

Bicogroso 530
BIGOTUDO 440
Bilurico Común 198
Bilurico das Rochas 200
Birigarro Arrunta 386
BISBITA ALPINO 338
BISBITA ARBÓREO 336
BISBITA CAMINERO 334
BISBITA CAMPESTRE 332
Bitó Comú 40
Bitxac Canari 370
Bitxac Comú 368
Bitxac Rogenc 366
Blauet 284
Bonelli Arranoa 124
Boscaler Comú 396
Boscaler Pintat Gros 394
Boscarla de Canyar 400
Boscarla dels Joncs 562
Boscarla Mostatxuda 398
Bosqueta Pàl·lida 404
Bosqueta Vulgar 406
Botaurus stellaris 40
Botxí 470
Bruel 434
Bubela 290
Bubo bubo 258
Bubulcus ibis 48
Bucanetes githagineus 526
Bufo Pequeno 262
Bufo Real 258
BÚHO CHICO 262
BÚHO REAL 258
BUITRE LEONADO 100
BUITRE NEGRO 102
BUITRÓN 392
Bulwer Gabaia 26
Bulweria bulwerii 26
Burhinus oedicnemus 180
BUSARDO RATONERO 116
BUSCARLA PINTOJA 394
BUSCARLA UNICOLOR 396
Buteo buteo 116
Buztangora 354
Buztangorri Argia 364
Buztangorri Iluna 362
Buztanikara Horia 342
Buztanikara Zuria 344
Buztanluzea 442
Buztanzuri Arrunta 372
Buztanzuri Beltza 376
Buztanzuri Horia 374
Cabusset 20
Cabussó Collnegre 24
Cabussó Emplomallat 22
Cadernera 518
CALAMÓN COMÚN 162
Calandra 308
Calandrella brachydactyla 310
Calandrella rufescens 312
CALANDRIA 308
Calàndria 308
Calandriña Apincharada 312
Calandriña Común 310
Callipepla californica 553
Calonectris diomedea 28
CAMACHUELO COMÚN 528
CAMACHUELO TROMPETERO 526
Cames Llargues 176
Camón 162
Canari 514
CANARIO 514
Canario 514
CANASTERA COMÚN 184
Capó Reial 550
Caprimulgus europaeus 268
Caprimulgus ruficollis 270
Capsigrany 472
CÁRABO COMÚN 262
CARBONERO COMÚN 452
CARBONERO GARRAPINOS 448
CARBONERO PALUSTRE 444
Cardeal Común 528
Carduelis cannabina 522
Carduelis carduelis 518
Carduelis chloris 516
Carduelis spinus 520
Cargolet 348
CARRACA 288
Carrán Bicocurto 216
Carrán Cariblanco 224
Carrán Común 220
Carrán Cristado 218
Carrán de Bengala 558
Carrán do Caspio 558
Carrán Negro 226
Carrán Pequeno 222
Carrán Rosado 559
CARRICERÍN COMÚN 562
CARRICERÍN REAL 398
CARRICERO COMÚN 400
CARRICERO TORDAL 402
Carriza dos Xuncos 392
Carrizo 348
Cascaosos 96
Cata Argentina 248

Cata de Kramer ... 561
Cegoña Branca ... 58
Cegoña Negra ... 56
Cercavores ... 352
CERCETA CARRETONA ... 74
CERCETA COMÚN ... 68
Cerceta Común ... 68
Cerceta do Estío ... 74
CERCETA PARDILLA ... 78
Cerceta Pinta ... 78
Cercotrichas galactotes ... 354
CERNÍCALO PRIMILLA ... 128
CERNÍCALO VULGAR ... 130
Certhia brachydactyla ... 460
Certhia familiaris ... 458
Cettia cetti ... 390
Charadius morinellus ... 190
Charadrius alexandrinus ... 188
Charadrius dubius ... 186
Charadrius hiaticula ... 556
CHARRÁN BENGALÍ ... 558
CHARRÁN COMÚN ... 220
CHARRÁN PATINEGRO ... 218
CHARRÁN ROSADO ... 559
CHARRANCITO COMÚN ... 222
Charrela ... 146
Chasco Canario ... 370
Chasco Cincento ... 372
Chasco Común ... 368
Chasco Louro ... 374
Chasco Negro ... 376
Chasco Norteño ... 366
Chersophilus duponti ... 306
Chlamydotis undulata ... 172
Chlidonias hybridus ... 224
Chlidonias niger ... 226
CHOCHA PERDIZ ... 196
CHOCHÍN ... 348
Choia Biquimarela ... 480
Choia Común ... 482
CHORLITEJO CHICO ... 186
CHORLITEJO GRANDE ... 556
CHORLITEJO PATINEGRO ... 188
CHORLITO CARAMBOLO ... 190
CHOTACABRAS GRIS ... 268
CHOTACABRAS PARDO ... 270
CHOVA PIQUIGUALDA ... 480
CHOVA PIQUIRROJA ... 482
Ciconia ciconia ... 58
Ciconia nigra ... 56
Cigonya Blanca ... 58
Cigonya Negra ... 56
CIGÜEÑA BLANCA ... 58
CIGÜEÑA NEGRA ... 56
CIGÜEÑUELA COMÚN ... 176
Cinclus cinclus ... 346
Circaetus gallicus ... 104
Circus aeruginosus ... 106
Circus cyaneus ... 108
Circus pygargus ... 110
Cirrio Cafre ... 280
Cirrio Común ... 274
Cirrio Grande ... 278
Cirrio Pálido ... 276
Cirrio Unicolor ... 282
Cisticola juncidis ... 392
Clamator glandarius ... 250
Coccothraustes coccothraustes ... 530
CODORNIZ COMÚN ... 148
COGUJADA COMÚN ... 314
COGUJADA MONTESINA ... 316
Cogullada Fosca ... 316
Cogullada Vulgar ... 314
COLÍN DE CALIFORNIA ... 553
COLIRROJO REAL ... 364
COLIRROJO TIZÓN ... 362
Còlit Gris ... 372
Còlit Negre ... 376
Còlit Ros ... 374
COLLALBA GRIS ... 372
COLLALBA NEGRA ... 376
COLLALBA RUBIA ... 374
Colltort ... 292
Colom Canari de Bolle ... 242
Colom Canari de Llorer ... 240
Colom Roquer ... 234
Columba bollii ... 242
Columba junoniae ... 240
Columba livia ... 234
Columba oenas ... 236
Columba palumbus ... 238
Coracias garrulus ... 288
Corb ... 490
Corb Marí Emplomallat ... 38
Corb Marí Gros ... 549
CORMORÁN GRANDE ... 549
CORMORÁN MOÑUDO ... 38
CORNEJA NEGRA ... 488
Cornella Negra ... 488
Corredor ... 182
Corredor ... 182
CORREDOR SAHARIANO ... 182
Corriol Camanegre ... 188
Corriol Gros ... 556
Corriol Petit ... 186
Corriol Pit-roig ... 190

Corvo Grande ... 490
Corvo Mariño Cristado ... 38
Corvo Mariño Grande ... 549
Corvo Pequeno ... 488
Corvus corax ... 490
Corvus corone ... 488
Corvus frugilegus ... 486
Corvus monedula ... 484
Cotolin ... 318
COTORRA ARGENTINA ... 248
COTORRA DE KRAMER ... 561
Cotorra de Kramer ... 561
Cotorreta Grisa ... 248
Cotovía Cristada ... 314
Cotovía Montesa ... 316
Cotovía Pequena ... 318
Coturnix coturnix ... 148
Cotxa Blava ... 360
Cotxa Cua-roja ... 364
Cotxa Fumada ... 362
Crex crex ... 555
CRÍALO ... 250
Cruixidell ... 542
Cruzabico Común ... 524
Cuaenlairat ... 354
CUCHARA COMÚN ... 76
CUCO ... 252
Cuco Real ... 250
Cuco Vulgar ... 252
Cuculus canorus ... 252
Cucut ... 252
Cucut Reial ... 250
Cuereta Blanca ... 344
Cuereta Groga ... 340
Cuereta Torrentera ... 342
CUERVO ... 490
CULEBRERA EUROPEA ... 104
Cullereiro ... 60
Cullerete ... 76
Curroc ... 216
CURRUCA CABECINEGRA ... 416
CURRUCA CAPIROTADA ... 424
CURRUCA CARRASQUEÑA ... 414
CURRUCA MIRLONA ... 418
CURRUCA MOSQUITERA ... 422
CURRUCA RABILARGA ... 410
CURRUCA SARDA ... 408
CURRUCA TOMILLERA ... 412
CURRUCA ZARCERA ... 420
Cursorius cursor ... 182
Curuxa Común ... 254
Curuxa das Xunqueiras ... 264
Curuxa de Tengmalm ... 266
Cyanopica cyanus ... 476
Delichon urbica ... 330
Dendrocopos leucotos ... 302
Dendrocopos major ... 298
Dendrocopos medius ... 300
Dendrocopos minor ... 304
Dilindaria ... 462
Dryocopus martius ... 296
Duc ... 258
Dupont Hegatxabala ... 306
Durbec ... 530
Ego-gailupa ... 526
Egretta garzetta ... 50
Eguzki-arranoa ... 118
Ekaitz-txori Azpizuria ... 548
Ekaitz-txori Txikia ... 34
ELANIO COMÚN ... 90
Elano Urdina ... 90
Elanus caeruleus ... 90
Eleonora Belatza ... 134
Elur-txonta ... 504
Emberiza cia ... 536
Emberiza cirlus ... 534
Emberiza citrinella ... 532
Emberiza hortulana ... 538
Emberiza schoeniclus ... 540
Enara Arrunta ... 326
Enara Azpizuria ... 330
Enara Ipurgorria ... 328
Enganyapastors ... 268
Eper Afrikarra ... 144
Eper Gorria ... 142
Eper Grisa ... 146
Erithacus rubecula ... 356
Erlatxoria ... 286
Erregetxo Bekainzuria ... 434
Errekatxindorra ... 390
Erroia ... 490
Escorxador ... 466
ESCRIBANO CERILLO ... 532
ESCRIBANO HORTELANO ... 538
ESCRIBANO MONTESINO ... 536
ESCRIBANO PALUSTRE ... 540
ESCRIBANO SOTEÑO ... 534
Escribenta Amarela ... 532
Escribenta Común ... 534
Escribenta das Canaveiras ... 540
Escribenta Hortelá ... 538
Escribenta Riscada ... 536
Eskinosoa ... 474
Esparver Cendrós ... 110
Esparver d'Espatlles Negres ... 90
Esparver Vulgar ... 114

ESPÁTULA COMÚN 60
Esplugabous 48
Estornell Negre 494
Estornell Vulgar 492
ESTORNINO NEGRO 494
ESTORNINO PINTO 492
Estorniño Negro 494
Estorniño Pinto 492
Estreliña Común 434
Estreliña Norteña 432
Estrilda astrild 564
Etxe-txolarrea 496
Etze-txinboa 410
Euli-txori Beltza 438
Euli-txori Grisa 436
Ezcai-txinboa 412
Faisà 150
Faisai Arrunta 150
Faisán 150
FAISÁN VULGAR 150
Falciot Cuablanc Africà 280
Falciot Negre 274
Falciot Pàl·lid 276
Falciot Unicolor 282
Falco eleonorae 134
Falco naumanni 128
Falco pelegrinoides 553
Falco peregrinus 136
Falco subbuteo 132
Falco tinnunculus 130
Falcó Berber 553
Falcó de la Reina 134
Falcó Mostatxut 132
Falcó Pelegrí 136
Falcón de Berbería 553
Falcón de Eleonora 134
Falcón Pequeno 132
Falcón Peregrino 136
Ferreiriño Azul 450
Ferreiriño Cristado 446
Ferreiriño de Bigote 440
Ferreiriño de Cara Negra 462
Ferreiriño Negro 448
Ferreiriño Palustre 444
Ferreiriño Rabilongo 442
Ferreiriño Real 452
Ficedula hypoleuca 438
Flamenc 62
FLAMENCO COMÚN 62
Flamengo 62
Flamenkoa 62
FOCHA COMÚN 164
FOCHA MORUNA 166
Folosa Amarela 406
Folosa das Canaveiras 400
Folosa dos Xuncos 562
Folosa Grande 402
Folosa Pálida 404
Folosa Pintada 394
Folosa Real 398
Folosa Unicolor 396
Fotja Banyuda 166
Fotja Vulgar 164
Fredeluga 192
Fringilla coelebs 506
Fringilla teydea 508
Fulica atra 164
Fulica cristata 166
FUMAREL CARIBLANCO 224
FUMAREL COMÚN 226
Fumarell Carablanc 224
Fumarell Negre 226
Gabai Arrea 28
Gabai Arrunta 547
Gabai Mediterranearra 30
Gabai Txikia 32
Gabeador Azul 454
Gabeador Común 460
Gabeador Norteño 458
Gabeador Vermello 456
Gabián Común 114
Gabiraia 114
Gabita 174
Gafarró 510
Gaig 474
Gaig Blau 288
Gailupa Arrunta 528
Gaio Azul 288
Gaio Común 474
Gaivota Bicofina 206
Gaivota Cabecinegra 202
Gaivota Chorona Común 204
Gaivota Común 212
Gaivota de Audouin 208
Gaivota Escura 210
Gaivota Tridáctila 214
Galeper Arrunta 148
Galeper Kaliforniarra 553
Galerida cristata 314
Galerida theklae 316
Galiñola Bastarda 156
Galiñola Bicuda 152
Galiñola Cristada 166
Galiñola Miuda 158
Galiñola Negra 164
Galiñola Pinta 154

Gall Fer ... 140
Gallinago gallinago ... 194
GALLINETA COMÚN ... 160
Gallinula chloropus ... 160
Gamarús ... 262
Gamba Roja Vulgar ... 198
Ganga ... 232
Ganga Azpibeltza ... 230
Ganga Azpizuria ... 232
GANGA COMÚN ... 232
Ganga Común ... 232
GANGA ORTEGA ... 230
GARCETA COMÚN ... 50
GARCILLA BUEYERA ... 48
GARCILLA CANGREJERA ... 46
Cari-berdantza ... 542
Garrapoa ... 454
Garraztarroa ... 388
Garrulus glandarius ... 474
Garsa ... 478
Garsa Blava ... 476
Garsa de Mar ... 174
Garza Boieira ... 48
Garza Branca Común ... 50
Garza Caranguexeira ... 46
Garza da Noite ... 44
GARZA IMPERIAL ... 54
Garza Pequena ... 42
GARZA REAL ... 52
Garza Real ... 52
Garza Vermella ... 54
Gataforneta ... 108
Gavià Argentat ... 212
Gavià Fosc ... 210
GAVILÁN COMÚN ... 114
Gavina Capblanca ... 206
Gavina Capnegra ... 202
Gavina Corsa ... 208
Gavina Vulgar ... 204
Gavineta de Tres Dits ... 214
GAVIOTA CABECINEGRA ... 202
GAVIOTA DE AUDOUIN ... 208
GAVIOTA PATIAMARILLA ... 212
GAVIOTA PICOFINA ... 206
GAVIOTA REIDORA ... 204
GAVIOTA SOMBRÍA ... 210
GAVIOTA TRIDÁCTILA ... 214
Gelochelidon nilotica ... 216
Gerri-txori Arrunta ... 460
Giloia ... 555
Glareola pratincola ... 184
GOLONDRINA COMÚN ... 326
GOLONDRINA DÁURICA ... 328
GORRIÓN ALPINO ... 504
GORRIÓN CHILLÓN ... 502
GORRIÓN COMÚN ... 496
GORRIÓN MOLINERO ... 500
GORRIÓN MORUNO ... 498
GRAJA ... 486
GRAJILLA ... 484
Gralla ... 484
Gralla de Bec Groc ... 480
Gralla de Bec Vermell ... 482
Gralla Grande ... 486
Gralla Pequena ... 484
Grasset de Muntanya ... 338
Gratapalles ... 534
Grauda ... 486
Griva ... 388
Guatlla ... 148
Guatlla Andalusa ... 554
Guatlla de California ... 553
Guatlla Maresa ... 555
GUIÓN DE CODORNICES ... 55
Guión de Paspallás ... 555
Gypaetus barbatus ... 96
Gyps fulvus ... 100
Haematopus ostralegus ... 174
Haitz-enara ... 324
Haitz-usoa ... 234
HALCÓN DE ELEONORA ... 134
HALCÓN PEREGRINO ... 136
HALCÓN TAGAROTE ... 553
Hankarina ... 182
Harkaitz-txolarrea ... 502
Harkaitz-txoria ... 456
Harkaitz-zozo Gorria ... 378
Harkaitz-zozo Urdina ... 380
Hegabera ... 192
Hegatxabal Arrunta ... 320
HERRERILLO CAPUCHINO ... 446
HERRERILLO COMÚN ... 450
Hesi-berdantza ... 534
Hieraaetus fasciatus ... 124
Hieraaetus pennatus ... 122
Himantopus himantopus ... 176
Hippolais pallida ... 404
Hippolais polyglotta ... 406
Hirundo daurica ... 328
Hirundo rustica ... 326
Hontza Ertaina ... 262
Hontza Handia ... 258
Hontza Zuria ... 254
Hortolà ... 538
Hubara ... 172
Hubara ... 172

Hubara 172
Hydrobates pelagicus 34
Ihi-txoria 392
Ipar-ahatea 66
Ipar-belea 486
Istingor Arrunta 194
Itsas Enara Beltza 226
Itsas Enara Musuzuria 224
Itsas Mika 174
Ixobrychus minutus 42
JILGUERO 518
Jynx torquilla 292
Kaio Hankahoria 212
Kaio Iluna 210
Kaio Mokozorrotza 206
Kalandria 308
Kanarietako Pitxartxarra 370
Kanarietako Txirta 334
Kanarietako Uso Buztanbeltza 242
Kanarietako Uso Buztanzuria 240
Kanarioa 514
Karnaba 518
Karraka 288
Kaskabeltz Handia 452
Kaskabeltz Txikia 444
Kopetazuri Arrunta 164
Kopetazuri Gandorduna 166
Kramer Loroa 561
Kuku Arrunta 252
Kuku Mottoduna 250
Kuliska Buztanbeltza 556
Kuliska Txikia 200
Kurlinta Handia 557
Kutturlio Arrunta 314
Kutturlio Mokolaburra 316
Lagarteiro Cincento 90
Lagarteiro Común 130
Lagarteiro das Torres 128
Lagopodo Zuria 138
LAGÓPODO ALPINO 138
Lagopus mutus 138
Landa-txirta 332
Landa-txolarrea 500
Lanius collurio 466
Lanius excubitor 470
Lanius minor 468
Lanius senator 472
Larre-buztanikara 340
Larus audouinii 208
Larus cachinnans 212
Larus fuscus 210
Larus genei 206
Larus melanocephalus 202
Larus ridibundus 204
Lavanco 70
Lavandeira Amarela 340
Lavandeira Branca 344
Lavandeira Real 342
LAVANDERA BLANCA 344
LAVANDERA BOYERA 340
LAVANDERA CASCADEÑA 342
Laverca Común 320
Laverca de Dupont 306
LECHUZA CAMPESTRE 264
LECHUZA COMÚN 254
LECHUZA DE TENGMALM 266
Lepitzulia 292
Lertxun Gorria 54
Lertxun Hauskaria 52
Lertxuntxo Itzaina 48
Lertxuntxo Karramarrozalea 46
Lertxuntxo Txikia 50
Lezkari Arrunta 400
Lezkari Karratxina 402
Limosa limosa 556
Liñaceiro Común 522
Llucareta 512
Lluer 520
Locustella luscinioides 396
Locustella naevia 394
Loxia curvirostra 524
LÚGANO 520
Lullula arborea 318
Luscinia megarhynchos 358
Luscinia svecica 360
Madeirako Ekaitz-txoria 36
Malkor-sorbeltza 278
Mallerenga Blava 450
Mallerenga Carbonera 452
Mallerenga Cuallarga 442
Mallerenga d'Aigua 444
Mallerenga de Bigotis 440
Mallerenga Emplomallada 446
Mallerenga Petita 448
Malvasía 86
MALVASÍA CABECIBLANCA 86
Marmaronetta angustirostris 78
Martin Arrantzalea 284
MARTÍN PESCADOR 284
Martina Arrunta 228
Martinet Blanc 50
Martinet de Nit 44
Martinet Menut 42
Martinet Ros 46
MARTINETE COMÚN 44
Mastegatatxes 438

Mazarico Negro 550
Mazarico Rabinegro 556
Mazarico Real 557
Melanocorypha calandra 308
Melouga 98
Mendi-berdantza 536
Mendi-erregetxoa 432
Mendi-tuntuna 352
Mendi-txirriskila 512
Mendi-txirta 338
Mergullón Cristado 22
Mergullón de Pescozo Negro 24
Mergullón Pequeno 20
Merla 384
Merla Blava 380
Merla d'Aigua 346
Merla de Pit Blanc 382
Merla Roquera 378
Merlo Azul 380
Merlo Común 384
Merlo Papibranco 382
Merlo Rieiro 346
Merlo Rubio 378
Merops apiaster 286
Miarritza 538
Mika Arrunta 478
Mika Urdina 476
Milà Negre 92
Milà Reial 94
MILANO NEGRO 92
MILANO REAL 94
Miliaria calandra 542
Milvus migrans 92
Milvus milvus 94
Miñato Abelleiro 88
Miñato Común 116
Miñato Negro 92
Miñato Real 94
MIRLO ACUÁTICO 346
MIRLO CAPIBLANCO 382
MIRLO COMÚN 384
Mirotz Urdina 110
Mirotz Zuria 108
Miru Beltza 92
Miru Gorria 94
MITO 442
MOCHUELO COMÚN 260
Mokogorria 564
Mokokerra 524
Mokolodia 530
Mokozabala 60
Monticola saxatilis 378
Monticola solitarius 380
Montifringilla nivalis 504
Morell de Cap Roig 82
Morell de Plomall 552
Morell Xocolater 84
MORITO COMÚN 550
Mosquiter Comú 428
Mosquiter de Passa 430
Mosquiter Pàl·lid 426
Mosquiter Xiulaire 563
MOSQUITERO COMÚN 428
MOSQUITERO MUSICAL 430
MOSQUITERO PAPIALBO 426
MOSQUITERO SILBADOR 563
Motacilla alba 344
Motacilla cinerea 342
Motacilla flava 340
Moucho Común 260
Moucho de Orellas 256
Mozolo Arrunta 260
Múnia Roig 565
Murgil Handia 22
Murgilari Arrea 84
Murgilari Arrunta 82
Murgilari Mottoduna 552
Muscicapa striata 436
Mussol Banyut 262
Mussol Comú 260
Mussol Emigrant 264
Mussol Pirinenc 266
Myiopsitta monachus 248
Naumann Belatza 128
Neophron percnopterus 98
Netta rufina 80
Numenius arquata 557
Numida meleagris 554
Nycticorax nycticorax 44
Oceanodroma castro 36
Ocell de Tempesta 34
Oenanthe hispanica 374
Oenanthe leucura 376
Oenanthe oenanthe 372
Oilagorra 196
Okil Beltza 296
Okil Berdea 294
Okil Ertaina 300
Okil Gibelnabarra 302
Okil Handia 298
Okil Txikia 304
Òliba 254
Oreneta Cua-rogenca 328
Oreneta Cuablanca 330
Oreneta de Ribera 322
Oreneta Vulgar 326

Oriol ... 464
Oriolus oriolus ... 464
OROPÉNDOLA ... 464
Ortega ... 230
OSTRERO EUROASIÁTICO ... 174
Otis tarda ... 170
Otus scops ... 256
Ouriolo ... 464
Oxyura leucocephala ... 86
Pagausoa ... 238
PAGAZA PICONEGRA ... 216
PAGAZA PIQUIRROJA ... 558
PAÍÑO DE MADEIRA ... 36
PAÍÑO EUROPEO ... 34
Paíño Madeirense ... 36
Paíño Papobranco ... 548
PAÍÑO PECHIALBO ... 548
Paíño Pequeno ... 34
Paita Arrunta ... 64
Paita Gorrizta ... 551
PÁJARO MOSCÓN ... 462
PALOMA BRAVÍA ... 234
PALOMA RABICHE ... 240
PALOMA TORCAZ ... 238
PALOMA TURQUÉ ... 242
PALOMA ZURITA ... 236
Pandion haliaetus ... 126
Panurus biarmicus ... 440
Papagai Argentinarra ... 248
PAPAMOSCAS CERROJILLO ... 438
Papamoscas Cincento ... 436
PAPAMOSCAS GRIS ... 436
Papamoscas Negro ... 438
Papamosques Gris ... 436
Paparrurdina ... 360
Papoazul ... 360
Paporrubio ... 356
Papuxa Cabecinegra ... 416
Papuxa Carrasqueira ... 414
Papuxa Común ... 420
Papuxa do Mato ... 410
Papuxa Encapuchada ... 424
Papuxa Picafollas ... 422
Papuxa Real ... 418
Papuxa Sarda ... 408
Papuxa Tomiñeira ... 412
Pardal Alpino ... 504
Pardal Comú ... 496
Pardal Común ... 496
Pardal d'Ala Blanca ... 504
Pardal das Rochas ... 502
Pardal de Bardissa ... 350
Pardal de Passa ... 498
Pardal Español ... 498
Pardal Montés ... 500
Pardal Roquer ... 502
Pardal Xarrec ... 500
PARDELA CENICIENTA ... 28
PARDELA CHICA ... 32
Pardela Cincenta ... 28
Pardela de Bulwer ... 26
Pardela Furabuchos ... 547
PARDELA MEDITERRÁNEA ... 30
Pardela Mediterrânea ... 30
Pardela Pequena ... 32
PARDELA PICHONETA ... 547
PARDILLO COMÚN ... 522
Parus ater ... 448
Parus caeruleus ... 450
Parus cristatus ... 446
Parus major ... 452
Parus palustris ... 444
Paspallás ... 148
Paspallás de California ... 553
Passer domesticus ... 496
Passer hispaniolensis ... 498
Passer montanus ... 500
Passerell Comú ... 522
Pato Branco ... 64
Pato Castaño ... 84
Pato Chupón ... 82
PATO COLORADO ... 80
Pato Cristado ... 552
Pato Ferruxento ... 551
Pato Frisado ... 66
Pato Rabilongo ... 72
Pato Rubio ... 80
PECHIAZUL ... 360
Pega Azul ... 476
Pega Común ... 478
Pela-roques ... 456
Pelagodroma marina ... 548
Perdiu Blanca ... 138
Perdiu d'Àfrica ... 144
Perdiu de Mar ... 184
Perdiu Roja ... 142
Perdiu Xerra ... 146
Perdix perdix ... 146
Perdiz Albar ... 138
Perdiz Común ... 142
Perdiz do Mar ... 184
Perdiz Mora ... 144
PERDIZ MORUNA ... 144
PERDIZ PARDILLA ... 146
PERDIZ ROJA ... 142
Pernalonga ... 176

Pernis apivorus 88
PETIRROJO 356
Peto Formigeiro 292
Peto Mediano 300
Peto Montañés 302
Peto Negro 296
Peto Pequeno 304
Peto Real 298
Peto Verdeal 294
PETREL DE BULWER 26
Petrell Carablanc 548
Petrell de Bulwer 26
Petrell de Madeira 36
Petronia petronia 502
Phalacrocorax aristotelis 38
Phalacrocorax carbo 549
Phasianus colchicus 150
Phoenicopterus ruber 62
Phoenicurus ochruros 362
Phoenicurus phoenicurus 364
Phylloscopus bonelli 426
Phylloscopus collybita 428
Phylloscopus sibilatrix 563
Phylloscopus trochilus 430
Pica Alpina 338
Pica Campestre 332
Pica Canaria 334
Pica das Árbores 336
Pica pica 478
Pica-soques Blau 454
Picafollas Asubiador 563
Picafollas Común 428
Picafollas de Bonelli 426
Picafollas Musical 430
Picanzo Cabecirrubio 472
Picanzo Pequeno 468
Picanzo Real 470
Picanzo Vermello 466
Picapeixe Común 284
PICO DE CORAL COMÚN 564
PICO DORSIBLANCO 302
PICO MEDIANO 300
PICO MENOR 304
PICO PICAPINOS 298
PICOGORDO 530
Picot Garser Dorsiblanc 302
Picot Garser Gros 298
Picot Garser Mitjà 300
Picot Garser Petit 304
Picot Negre 296
Picot Verd 294
Picus viridis 294
Píldora das Dunas 188
Píldora de Colar 556
Píldora Pequena 186
Píldora Rubia 190
Pimpín Azul 508
Pimpín Común 506
Pimpín Trompeteiro 526
Pinsà Blau 508
Pinsà Borroner 528
Pinsà Comú 506
Pinsà Trompeter 526
Pintada Arruda 554
Pintada Comú 554
PINTADA COMÚN 554
Pintada Común 554
Pinu-kaskabeltza 448
PINZÓN AZUL 508
PINZÓN VULGAR 506
Pioc Salvatge 170
PIQUITUERTO COMÚN 524
Pirripioa 318
Pit-roig 356
Pita de Auga 160
Pita do Monte 140
PITO NEGRO 296
PITO REAL 294
Pitxartxar Burubeltza 368
Pitxartxar Nabarra 366
Piula Canaria 334
Piula dels Arbres 336
Platalea leucorodia 60
Plegadis falcinellus 550
Podiceps cristatus 22
Podiceps nigricollis 24
Polla Blava 162
Polla d'Aigua 160
Polla Pintada 154
POLLUELA BASTARDA 156
POLLUELA CHICA 158
POLLUELA PINTOJA 154
Pomba Canaria Rabibranca 240
Pomba Canaria Rabinegra 242
Pomba das Fragas 236
Pomba das Rochas 234
Pombo 238
Porphyrio porphyrio 162
PORRÓN EUROPEO 82
PORRÓN MOÑUDO 552
PORRÓN PARDO 84
Porzana parva 156
Porzana porzana 154
Porzana pusilla 158
Pratinkola 184
Prunella collaris 352

Prunella modularis ... 350
Psittacula krameri ... 561
Pterocles alchata ... 232
Pterocles orientalis ... 230
Ptyonoprogne rupestris ... 324
Puffinus assimilis ... 32
Puffinus puffinus ... 547
Puffinus yelkouan ... 30
Puput ... 290
Pyrrhocorax graculus ... 480
Pyrrhocorax pyrrhocorax ... 482
Pyrrhula pyrrhula ... 528
QUEBRANTAHUESOS ... 96
RABILARGO ... 476
Rabirrubio Común ... 362
Rabirrubio Testibranco ... 364
Rabiteso ... 354
Rallus aquaticus ... 152
Rasclet ... 158
Rascletó ... 156
Rascló ... 152
RASCÓN EUROPEO ... 152
Raspinell Comú ... 460
Raspinell Pirinenc ... 458
Recurvirostra avosetta ... 178
Regulus ignicapillus ... 434
Regulus regulus ... 432
Reietó ... 432
Remiz pendulinus ... 462
Repicatalons ... 540
REYEZUELO LISTADO ... 434
REYEZUELO SENCILLO ... 432
Riparia riparia ... 322
Rissa tridactyla ... 214
ROQUERO ROJO ... 378
ROQUERO SOLITARIO ... 380
Roquerol ... 326
Rossinyol ... 358
Rossinyol Bord ... 390
Rousinol Bravo ... 390
Rousinol Común ... 358
RUISEÑOR BASTARDO ... 390
RUISEÑOR COMÚN ... 358
Rula Común ... 246
Rula de Colar ... 560
Rula Turca ... 244
Sai Arrea ... 100
Sai Beltza ... 102
Sai Zuria ... 98
Sasi-txinboa ... 420
Sasi-txori Arrunta ... 406
Sasi-txori Zurizta ... 404
Saxicola dacotiae ... 370
Saxicola rubetra ... 366
Saxicola torquata ... 368
Scolopax rusticola ... 196
Serinus canarius ... 514
Serinus citrinella ... 512
Serinus serinus ... 510
Siboc ... 270
Sisó ... 168
Sisón ... 168
SISÓN COMÚN ... 168
Sit Negre ... 536
Sitta europaea ... 454
Somorgollaire ... 228
SOMORMUJO LAVANCO ... 22
Sorbeltz Arrea ... 276
Sorbeltz Arrunta ... 274
Sorbeltz Kafrea ... 280
Sorbeltz Kolorebakarduna ... 282
Sterna albifrons ... 222
Sterna bengalensis ... 558
Sterna caspia ... 558
Sterna dougallii ... 559
Sterna hirundo ... 220
Streptopelia 'risoria' ... 560
Streptopelia decaocto ... 244
Streptopelia turtur ... 246
Strix aluco ... 262
Sturnus unicolor ... 494
Sturnus vulgaris ... 492
Sylvia atricapilla ... 424
Sylvia borin ... 422
Sylvia cantillans ... 414
Sylvia communis ... 420
Sylvia conspicillata ... 412
Sylvia hortensis ... 418
Sylvia melanocephala ... 416
Sylvia sarda ... 408
Sylvia undata ... 410
Tachybaptus ruficollis ... 20
Tadorna ferruginea ... 551
Tadorna tadorna ... 64
Tallareta Cuallarga ... 410
Tallareta Sarda ... 408
Tallareta Vulgar ... 420
Tallarol Capnegre ... 416
Tallarol de Casquet ... 424
Tallarol de Garriga ... 414
Tallarol Emmascarat ... 418
Tallarol Gros ... 422
Tallarol Trencamates ... 412
TARABILLA CANARIA ... 370
TARABILLA COMÚN ... 368
TARABILLA NORTEÑA ... 366

Tarina 520
TARRO BLANCO 64
TARRO CANELO 551
Tartaraña Cincenta 110
Tartaraña das Xunqueiras 106
Teixidor 462
Tengmalm Hontza 266
TERRERA COMÚN 310
TERRERA MARISMEÑA 312
Terrerola Rogenca 312
Terrerola Vulgar 310
Tètol Cuanegre 556
Tetrao urogallus 140
Tetrax tetrax 168
Thalasseus sandvicensis 218
Tichodroma muraria 456
TORCECUELLO 292
Tord Comú 386
Tordo Charlo 388
Tordo Común 386
TORILLO ANDALUZ 554
Torlit 180
TÓRTOLA COMÚN 246
TÓRTOLA DE COLLAR 560
TÓRTOLA TURCA 244
Tórtora 246
Tórtora de Collar 560
Tórtora Turca 244
TOTOVÍA 318
Tourón 554
Trenca 468
Trencalòs 96
Trencapinyes 524
TREPADOR AZUL 454
TREPARRISCOS 456
Trigueirón 542
TRIGUERO 542
Tringa totanus 198
Trist 392
Trobat 332
Troglodytes troglodytes 348
Tudó 238
Tuntun Arrunta 350
Turdus merula 384
Turdus philomelos 386
Turdus torquatus 382
Turdus viscivorus 388
Turnix sylvatica 554
Txantxangorria 356
Txenada Arrunta 220
Txenada Gorrizta 559
Txenada Hankabeltza 218
Txenada Mokobeltza 216
Txenada Mokogorria 558
Txenada Txikia 222
Txepetxa 348
Txilinporta Lepabeltza 24
Txilinporta Txikia 20
Tximutxa 440
Txinbo Burubeltza 416
Txinbo Kaskabeltza 424
Txinbo Papagorrizta 414
Txinbo Sardiniarra 408
Txio Arrunta 428
Txio Horia 430
Txio Lepazuria 426
Txio Txistularia 563
Txirri Lepokoduna 190
Txirriskil Arrunta 510
Txirritxo Handia 556
Txirritxo Hankabeltza 188
Txirritxo Txikia 186
Txoka Arrunta 522
Txolarre Iluna 498
Txoloma 236
Txonta Arrunta 506
Txonta Urdina 508
Txori-zezen Arrunta 40
Txoriandre Arrunta 310
Txoriandre Pispoleta 312
Txorru Arrunta 516
Tyto alba 254
Úbalo 520
Ubarroi Handia 549
Ubarroi Mottoduna 38
Uda-txirta 336
Uda-zertzeta 74
Ugatza 96
Uhalde-enara 324
Upupa epops 290
Ur-zozoa 346
Uria aalge 228
UROGALLO COMÚN 140
Uroilanda Handia 152
Uroilanda Hankaberdea 156
Uroilanda Pikarta 154
Uroilanda Txikia 158
Uroilo Arrunta 160
Uroilo Urdina 162
URRACA 478
Urretxindorra 358
Urretxoria 464
Urubia 262
Usapal Arrunta 246
Usapal Lepokoduna 560
Usapal Turkiarra 244

Vanellus vanellus 192
VENCEJO CAFRE 280
VENCEJO COMÚN 272
VENCEJO PÁLIDO 276
VENCEJO REAL 278
VENCEJO UNICOLOR 282
VERDECILLO 510
Verderola 532
Verderolo Común 516
Verderolo Serrano 512
VERDERÓN COMÚN 516
VERDERÓN SERRANO 512
Verdum 516
Voitre Común 100
Voitre Negro 102
Voltor Comú 100
Voltor Negre 102
Xarrasclet 74
Xarxet Comú 68
Xarxet Marbrenc 78
Xatrac Becllarg 218
Xatrac Bengalí 558
Xatrac Comú 220
Xatrac Gros 558
Xatrac Menut 222
Xatrac Rosat 559
Xibec 80
Xílgaro 518
Xirín 510
Xivitona 200
Xixella 236
Xoriger Comú 130
Xoriguer Petit 128
Xot 256
Xurra 230
ZAMPULLÍN COMÚN 20
ZAMPULLÍN CUELLINEGRO 24
Zankaluzea 176
Zapelatz Arrunta 116
Zapelatz Erlejalea 88
ZARAPITO REAL 557
ZARCERO COMÚN 406
ZARCERO PÁLIDO 404
Zata Arrunta 268
Zata Lepagorria 270
Zertzeta Arrunta 68
Zertzeta Marmolairca 78
Zezen-txoa 554
Zingira-berdantza 540
Zingira-hontza 264
Zingira-mirotza 106
ZORZAL CHARLO 388
ZORZAL COMÚN 386
Zozo Arrunta 384
Zozo Paparzuria 383
Zozo-txinboa 418
Zuhaitz-belatza 132

Este Atlas es el resultado de un trabajo colectivo de la Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife), que constituye un valioso instrumento técnico de cara a la gestión y conservación de las poblaciones de aves y del territorio. El Atlas incluye la información más completa y actualizada de las 285 aves que se reproducen o se han reproducido alguna vez en los últimos años, tanto en el territorio peninsular como insular del país. El texto de cada especie va acompañado de un mapa de distribución así como de una ilustración a plumilla de Juan Varela y Joaquín Alegre.

285 especies

262 mapas

262 ilustraciones

584 páginas

Además de los nombres oficiales de las aves en castellano y el científico, se incluyen los nombres en catalán, gallego y vasco.

9 788487 334115